

УДК 17.018.22
DOI 10.17223/19988613/44/21

В.П. Кривоногов

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ У КЕТОВ В НАЧАЛЕ XXI в. (ОПЫТ ИНТЕРВАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Представлены результаты трех этнографических исследований среди кетов, включающих массовый опрос со 100-процентным охватом, проведенных в 1991, 2001 и 2014 гг. Опрос позволил с высокой точностью в цифровом формате отразить основные моменты протекающих этнических процессов. Показаны изменения в численности, языковых процессах, национально-смешанной брачности, метисации. Кеты быстро превращаются в группу русскоязычных метисов, но с устойчивым этническим самосознанием.

Ключевые слова: кеты; этнические процессы; языковые процессы; национально-смешанные браки; метисация.

В последние десятилетия малочисленные народы, которые в недалеком прошлом жили относительно изолированно, вдали от промышленных центров, занимались охотой или оленеводством в удаленных районах, во многом изменили традиционный образ жизни. Многие из них перешли от кочевий и промыслов на удаленных небольших стоянках к жизни в довольно крупных поселках, нередко со смешанным национальным составом населения. Приобщение к современной жизни, повышение образовательного уровня, подключение к современным средствам коммуникаций поставили под вопрос само их существование в условиях тесного общения с несравненно более многочисленными этносами. В этих условиях нарастает угроза ассимиляционных процессов. Эта ситуация наблюдается во многих странах мира, в которых сохранились коренные малочисленные этносы, не исключение – ситуация в Сибири. В то же время мировая общественность, гуманитарные организации при ООН и ЮНЕСКО ставят задачу принятия государствами мер по сохранению малочисленных этносов, их языков и культур. Россия также присоединилась к этим обязательствам.

Однако одного желания государства мало, нередко ситуация у малочисленных народов достигла такого уровня ассимиляции, что государственные меры уже далеко не всегда могут остановить ассимиляционные процессы. В связи с этим актуальным является выяснение ситуации у каждого конкретного этноса, необходимо выяснить степень развития ассимиляционных процессов, выявить факторы, которые влияют на их ускорение или замедление. Исследования современных этнических процессов среди кетов проводились в 1991 и 2001 гг. Итогом стали статьи и две монографии [1–4].

В 2014 г. проблемой кетов заинтересовалась нефтедобывающая компания «Ванкорнефть» и вышла с предложением провести исследование еще раз. Оно было осуществлено в основном в 2014 г., частично – в первой половине 2015 г. Все три исследования проведены по единой программе, включающей массовый опрос всего кетского населения (со 100-процентным охватом), на основной этнической территории. В

опросных листах содержится несколько десятков вопросов, позволяющих раскрыть основной характер современных этнических процессов. Кроме взрослых, опросные листы в сокращенном варианте заполнялись со слов родителей и на детей. Кроме этого массового опроса, мы использовали также метод бесед с информаторами и экспертами, метод наблюдения, изучались разного рода статистические материалы, в частности данные похозяйственных книг и другие документы различных учреждений. Использование одновременно нескольких методов позволило более объективно делать выводы.

К основной этнической территории (ОЭТ) мы относим почти весь Туруханский район за исключением г. Игарка и двух поселков: Фарково (где живут в основном селькупы) и Советская Речка (эвенки). В то же время за пределами района добавлены поселки Суломой Байкитского района и Сым Енисейского района. Всего на этой территории кеты живут в 21 поселке. Эта территория составляет основной ареал расселения кетов, хотя они здесь не составляют большинства – гораздо больше русских, особенно в таких поселках, как Туруханск, Бор, Светлогорск.

Таким образом, исследование проведено трижды, правда, с неравными интервалами, через 10 лет, а затем через 13. По отдельным показателям мы будем приводить динамику основных этнических характеристик на все три даты, по другим – за две, т.е. за 1991 и 2014 гг. (интервал 23 года).

С учетом объема статьи основное внимание будет уделено демографии, языковым процессам, а также динамике национально-смешанной брачности и процессу метисации.

Всего с 1991 г. к настоящему времени на этнической территории кетов из 867 кетов остались 418 человек. Умерли за этот период 291 человек, уехали за пределы ОЭТ 154, четверо метисов сменили этническое самоопределение с кетского на русское. За этот же период родились 411 кетов, приехали из-за пределов ОЭТ 47 человек, изменили этническое самоопределение с русского на кетское 82 человека, итого прирост соста-

вил 540. Общая численность – 958 человек. Естественный прирост дал прибавку численности в 120 человек, смена этнического определения – 78, а отрицательное сальдо внешних миграций составило 107 человек. Так что за 23 года общая численность кетов на основной этнической территории увеличилась на 91 человек.

Соотношение мужчин и женщин было и остается примерно равным, в настоящее время мужчины со-

ставляют в составе этноса 50,7%, женщины – 49,3%. Этим кеты отличаются от общего населения России, в котором женщины преобладают. Эта разница обусловлена более активным выездом женщин за пределы ОЭТ, т.е. миграциями [2. С. 26].

Половозрастная структура кетов и ее изменение за четверть века указывают на завершение переходного периода от высокой к низкой рождаемости (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Половозрастная структура кетов в 1991, 2001, 2014 гг. (по данным опросов), чел.

Возраст	1991 г.		2001 г.		2014 г.	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
70 и старше	0	14	4	13	2	10
60–69	20	22	13	18	11	23
50–59	23	32	22	17	44	66
40–49	24	23	56	70	62	49
30–39	64	68	78	84	66	63
20–29	94	85	70	64	106	83
10–19	74	76	132	103	92	77
До 10	124	106	66	75	103	101
Итого	423	426	441	444	486	472

Доля детей до 10 лет в составе народа к началу XXI в. уменьшилась с 27,1 до 15,9%, однако к настоящему времени ситуация немного улучшилась (21,1%), скорее всего в результате кетской ориентации в национально-смешанных семьях (об этом речь пойдет ниже).

А вот продолжительность жизни кетов явно не растет, доля стариков 60 лет и старше невелика и еще больше сокращается (6,6% – 5,4% – 4,8%).

Завершился переход кетов к малодетной простой семье, и за исследованные четверть века средний размер уменьшился еще больше (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Размер кетских семей (по данным опросов), %

Кол-во человек в семье	1991 г.	2001 г.	2014 г.
1	13,3	20,2	24,6
2	18,1	16,1	25,6
3	17,1	22,4	19,9
4	18,7	17,2	16
5	18,4	12	8,4
6	8,3	6,3	1,9
7	3,2	3	1,4
8	1,3	1,6	0,2
9	1,3	0,8	1,2
10	–	–	0,2
11	–	0,3	0,2
12	–	–	–
13	0,3	–	0,2

По этим данным видно, что средний размер семьи у кетов постепенно уменьшается, приближаясь по этому показателю к русским. Отход от традиционных занятий в глубине тайги, проживание среди русского большинства, освоение нетрадиционных занятий, изменение всего образа жизни и приближение его к образу жизни пришлого населения привели к тому, что и в вопросе планирования семьи кеты восприняли демографический пример окружающего, в основном русского, населения. Число одиночек среди кетов растет и уже перевалило за сотню – 103. Больших семей все меньше, свыше 5 человек в 1991 г. было 14,4%, а сейчас только 5,3%.

Как уже говорилось, кеты не составляют большинства на своей этнической территории. Из 21 населенного пункта (НП), в которых они прожива-

ют, лишь в 3 их доля превышает половину населения, в остальных поселках их доля невелика или мизерна. В 9 из 21 поселков кетов вообще менее 10% (табл. 3–4).

В 13 поселках доля кетов несколько возросла, в 8 уменьшилась, но главное различие за 23 года – в крупных, русских по составу поселках кетов стало намного больше, хотя они по-прежнему составляют в них небольшой процент.

Самые крупные поселки в регионе, преимущественно с пришлым населением, – Туруханск, Бор и Светлогорск. В них в 1991 г. проживали 54 кета (6,4% от общего числа народа), в 2001 г. – уже 211 (23,8%), в 2014 г. – 316 (33%).

Главное отличие в характере расселения кетов за 23 года – концентрация в районном центре и уменьшение их в кетских по составу поселках. Следовательно,

взаимодействие с окружающим населением объективно должно активизироваться.

Как это сказалось на развитии этноязыковых процессов? Обратимся к показателям по родному языку (табл. 5).

Быстрое и постоянное падение языкового показателя указывает на то, что этот процесс носит необратимый характер. Но даже те, кто еще помнит кетский язык, используют его редко или не используют его вообще. Показатели по основному языку общения явно ниже, чем по родному (табл. 6).

Всего 4,3% еще используют кетский язык в общении, да и то в основном наряду с русским (3,8%). Остальные 95,7% используют в общении только русский язык. 23 года назад использующих кетский язык было больше – 13,8%, хотя это очень низкий показатель.

Степень владения кетским и русским показана в табл. 7–8.

О динамике этого показателя можно судить не только сравнивая разные исследования, но и ситуацию в разных возрастных группах (табл. 9).

Падение показателя до нуля в самой младшей возрастной группе явно указывает на ближайшую перспективу.

Насколько активно используются основные языки региона в разных ситуациях? Об этом говорит табл. 10.

Во всех сферах общения использование кетского языка стремительно падает, использует его незначительное меньшинство.

Разница в степени владения кетским языком в разных поселках еще ощущается, лучше им владеют в центре этнической территории кетов, слабее – на окраинах (табл. 11).

Как и раньше [1. С. 42], наихудшие показатели по кетскому языку на окраинах этнической территории – к северу от Туруханска и на юге (южнее Бахты). Рекордсмены в степени владения кетским языком были поселки Келлог, Сургутиха, Верхне-Имбатск, Бакланиха, Верещагино. Но падение этого показателя проявилось во всех поселках, и хотя Келлог сохранил первенство, там доля свободно владеющих им упала до 15,8%.

В 12 поселках из 21 не осталось ни одного человека, свободно владеющего кетским языком (13 лет назад таких поселков было 9).

Если в языковых процессах изменения радикальные, то количество национально-смешанных браков стабилизировалось (табл. 12). И это несмотря на то, что в связи с переездом значительной части кетов из маленьких поселков в районный центр теоретическая вероятность таких браков возросла.

В 1991 г. доля смешанных семей была 58,8%, через десять лет увеличилась до 63,9%, затем несколько снизилась до 59,9%. То есть ситуация стабилизировалась, но на весьма высоком уровне, позволяющем говорить о прорыве эндогамии.

Национальный состав супружеских пар кетов и его динамика показаны в табл. 13–15.

У мужчин-кетов доля состоящих в смешанных браках растет, у женщин стабилизировалась, хотя осталась существенно выше, чем у мужчин (табл. 16).

Браки заключаются как с пришлым населением, так и с сибирскими народами, чаще всего с непосредственными соседями – эвенками и селькупками. Особенно влияют на этнический и антропологический облик кетов браки с русскими и другими европейскими народами [1. С. 60, 68–69], в такие браки мужчины стали вступать все чаще, у женщин показатель намного выше – но не растет, ситуация стабилизировалась.

Доля национально-смешанных семей по разным поселкам кетов существенно различается. Наименьший показатель, разумеется, наблюдается в поселках с высокой абсолютной и относительной численностью кетов (табл. 17). Меньше всего доля смешанных семей была в прошлом в Сургутихе, Канготово, Келлоге. В настоящее время самые низкие показатели в Бахте, Суломае и в том же Келлоге.

Примерно в половине поселков доля национально-смешанных семей увеличилась, в другой половине – уменьшилась.

Разумеется, чем ниже доля кетов в поселке, тем выше теоретическая вероятность смешанных браков. Это подтверждается и нашими данными (табл. 18).

Если ситуация со смешанными браками стабилизировалась, то изменения в расовом облике продолжались, доля метисов среди кетов растет все быстрее, их уже значительно больше, чем чистокровных. Этот процесс еще больше ускорился в связи с тем, что доля метисов, выбирающих кетскую национальность, возрастает. В полных национально-смешанных семьях, имеющих детей, относили детей к кетам в 1991 г. 71% опрошенных, в 2001 г. – 61,4%, сейчас показатель значительно вырос – 91,5%.

Повлияло на этот показатель укрепление этнического самосознания кетов, наблюдаемое у многих малочисленных народов России в конце XX в. В этот период повысилось внимание к национальному вопросу в постсоветском пространстве. Кроме того, усилились надежды малочисленных народов на увеличение поддержки их со стороны государства, оказание им помощи, прежде всего материальной. Это было особенно важно для них в условиях усиления негативных тенденций в их жизни в сложный период резкого изменения общественных отношений, сопровождающийся массовой безработицей и падением уровня жизни.

Действительно, на территории расселения кетов были приняты и осуществлены программы материальной поддержки, производилась выплата денежных пособий, поставка лодочных моторов для промысловиков, предприняты некоторые шаги в решении жилищной проблемы и т.д. Это стимулировало укрепление этнического самосознания смешанного, метисированного населения, а родители в смешанных семьях все чаще предпочитают считать и записывать детей кетами в надежде на получение ими в будущем государственной поддержки.

Разделим смешанное население на основные типы в зависимости от сочетания национальностей в родословной. Это метисы, среди предков которых есть представители соседних сибирских народов, в антропологическом смысле они мало отличаются от чистокровных кетов. Далее идут метисы, в родословной которых, кроме кетов, есть представители как сибирских, так и европейских народов, и, наконец, метисы, среди ближайших предков которых есть русские и представители других европейских народов. Как распределяются кеты между этими основными типами? (табл. 19).

Чистокровных кетов осталось только 166 человек! Их число непрерывно сокращается, так как в основном это пожилые люди (табл. 20). Среди детей почти все – этнически смешанного происхождения.

В прошлом основными брачными партнерами из числа сибирских народов были восточные соседи –

эвенки, и западные – селькупы [5. С. 77]. Но сейчас смешение с пришлым населением стало намного интенсивнее. Число кетов с высокой долей компонентов европейских народов возрастает, причем весьма быстро (табл. 21, 22).

Из всех 113 детей кетов до пяти лет 108 имеют ту или иную долю европеоидного компонента, еще 4 – смешанные с другими сибирскими народами, и лишь 1 ребенок оказался чистокровным. Это младшая дочь в многодетной семье Сергея и Виктории Тыгановых из поселка Суломой. В 1991 г. таких детей было 15, в 2001 г. – 2.

Метисы имеют несколько иные этнические характеристики, чем чистокровные кеты, их национальные особенности ослаблены. В частности, они заметно хуже владеют кетским языком. Это было выявлено и в прошлых исследованиях [1. С. 68], новые данные в 2014 г. это подтвердили (табл. 23).

Т а б л и ц а 3

Расселение кетов по НП

НП	1991 г.			2014 г.		
	Общая численность	Кол-во кетов	Процент кетов в НП	Общая численность	Кол-во кетов	Процент кетов в НП
Светлогорск	2 тыс.	16	0,8	1157	40	3,5
Мадуйка	86	53	61,6	34	30	88,2
Горошиха	212	58	27,4	112	49	43,8
Курейка	600	8	1,3	73	4	5,5
Селиваниха	230	4	1,7	–	–	–
Ст. Туруханск	330	3	0,9	96	13	13,5
Туруханск	8,4 тыс.	23	0,3	5650	222	3,9
Костино	85	10	11,8	–	–	–
Бакланиха	84	23	27,4	42	18	41,9
Верещагино	216	25	11,6	165	17	10,3
Сургутиха	299	91	30,4	151	42	27,8
Канготово	58	21	36,2	27	3	11,1
Верхнеимбатск	820	25	3	615	27	4,4
Келлог	408	250	61,3	303	196	64,7
Бахта	283	44	15,5	232	43	18,5
Сумароково	93	16	17,2	60	10	14,6
Бор	4,5 тыс.	15	0,3	2540	54	2,1
Суломой	243	154	63,4	210	154	73,3
Ворогово	1,3 тыс.	17	1,3	1 тыс.	3	0,3
Индыгино	209	1	0,5	200	1	0,5
Сандакчес	202	1	0,5	200	17	8,5
Зотино	0,8 тыс.	5	0,6	700	5	0,7
Сым	135	10	7,4	90	10	11,1

Т а б л и ц а 4

Расселение кетов по селам разного национального состава, %

% кетов в НП	1991 г.	2001 г.	2014 г.
50 и выше	52,2	43,7	39,7
От 25 до 50	22,2	8,4	11,4
От 10 до 25	10,9	15,2	10
Менее 10	14,7	32,7	38,9
Итого	100	100	100

Т а б л и ц а 5

Родной язык в разных возрастных группах кетов (по данным опроса), %

Возраст	1991 г.			2001 г.			2014 г.		
	Язык								
	Кетский	Кетский и русский	Русский	Кетский	Кетский и русский	Русский	Кетский	Кетский и русский	Русский
70 лет и старше	100	–	–	94,1	–	5,9	50	16,7	33,3
60–69	100	–	–	71	3,2	25,8	58,8	5,9	35,3
50–59	74,6	1,8	23,6	56,4	2,6	41	41,8	2,7	55,5
40–49	68,1	4,2	27,7	49,2	4	46,8	24,3	7,2	68,5
30–39	50,8	3	46,2	23,5	10,5	66	5,4	2,3	92,3
20–29	31,8	6,7	61,6	5,2	3	91,8	0,5	3,2	96,3
10–19	8	1,3	90,7	0,9	0,8	98,3	–	1,2	98,8
До 10	2,6	2,2	95,2	–	–	100	–	–	100
Итого	32	3	65	19,1	3,4	77,5	11,2	2,7	86,1

Т а б л и ц а 6

Основной разговорный язык кетов (по данным опроса), %

Возраст	1991 г.			2001 г.			2014 г.		
	Язык								
	Кетский	Кетский и русский	Русский	Кетский	Кетский и русский	Русский	Кетский	Кетский и русский	Русский
70 лет и старше	50	21,4	28,6	31,5	24,3	44,2	–	16,7	83,3
60–69	45,2	16,7	38,1	–	25,8	74,2	–	20,6	79,4
50–59	5,5	23,6	70,9	5,1	15,4	79,5	3,6	10	86,4
40–49	6,4	14,9	78,7	4	9,5	86,5	0,9	9,9	89,2
30–39	2,3	14,4	83,3	0,6	10,5	88,9	–	3,1	96,9
20–29	1,1	12,3	86,6	–	0,7	99,3	–	0,5	99,5
10–19	–	2,7	97,3	–	0,4	99,6	–	–	100
До 10	–	2,2	97,8	–	–	100	–	–	100
Итого	4.4	9.4	86.2	1.5	5.5	93.9	0.5	3.8	95.7

Т а б л и ц а 7

Степень владения кетами кетским языком (по данным опроса), %

Год	Владеют свободно	С некоторым затруднением	Со значительным затруднением	Понимают, но не говорят	Не владеют
1991 г.	21,9	7,6	12,5	23,1	34,9
2001 г.	12,8	4,2	11,7	20,6	50,7
2014 г.	5,5	3,9	6,5	13,1	71

Т а б л и ц а 8

Степень владения кетами русским языком (по данным опроса), %

Год	Степень владения русским языком				
	Владеют свободно	С некоторым затруднением	Со значительным затруднением	Понимают, но не говорят	Не владеют
1991	95,8	2,8	1,2	0,1	0,1
2001	98,3	1,5	0,2	–	–
2014	99,8	0,2	–	–	–

Т а б л и ц а 9

Степень владения кетским языком в разных возрастных группах (по данным опроса 2014 г.), %

Возраст	Степень владения кетским языком				
	Владеют свободно	С некоторым затруднением	Со значительным затруднением	Понимают, но не говорят	Не владеют
70 и ст	50	–	16,7	8,3	25
60–69	38,2	3	14,7	23,5	20,6
50–59	20	18,2	14,5	25,5	21,8
40–49	9,9	9	12,7	31,5	36,9
30–39	0,8	4,6	14	21,7	58,9
20–29	–	–	3,7	12,2	84,1
10–19	–	–	–	1,8	98,2
До 10	–	–	–	–	100
Итого	5,5	3,9	6,5	13,1	71

Т а б л и ц а 10

Использование кетами основных языков региона (по данным опроса), %

Основной язык в общении	1991 г.			2001 г.			2014 г.		
	Язык								
	Кетский	Кетский и русский	Русский	Кетский	Кетский и русский	Русский	Кетский	Кетский и русский	Русский
С родителями	20,3	23,1	56,6	12,7	20,2	67	5,9	11,5	82,6
С супругами	14,8	14,5	70,7	5,6	12	82,4	1,9	5,9	92,2
С братьями и сестрами	10,4	12,5	77,1	5,7	9,9	84,4	1,7	5	93,3
С детьми	9	16,5	74,5	1,2	11	87,8	—	7,2	92,8
На работе	3,2	19,9	76,9	1,2	14	84,8	—	7,7	92,3

Т а б л и ц а 11

Степень владения кетами кетским языком в разных НП (по данным опроса 2014 г.), %

НП	Свободно	Частично	Не владеют
Светлогорск	–	7,5	92,5
Мадуйка	6,7	20	73,3
Горошиха	–	8,2	91,8
Курейка	–	–	100
Ст. Туруханск	–	7,1	92,9
Туруханск	2,7	14,9	82,4
Бакланиха	–	44,4	55,6
Верещагино	5,9	35,3	58,8
Сургутиха	7,2	33,3	59,5
Канготово	–	66,7	33,3
Верхнеимбатск	11,1	18,5	70,4
Келлог	15,8	35,7	48,5
Бахта	–	16,3	83,7
Сумароково	10	–	90
Бор	1,9	25,9	72,2
Суломай	3,3	31,8	64,9
Ворогово	–	–	100
Индыгино	–	–	100
Сандакчес	–	17,6	82,4
Зотино	–	–	100
Сым	–	–	100

Т а б л и ц а 12

Национальный состав кетских семей

Семьи	Количество семей		
	1991 г.	2001 г.	2014 г.
Кетские однопациональные	114	105	126
Национально-смешанные	163	186	188
В том числе			
Кетско-селькупские	9	9	8
Кетско-эвенкийские	9	11	12
Кетско-долганские	1	4	3
Кетско-якутские	3	2	3
Кетско-хакаские	1	1	1
Кетско-ненецкие	–	–	1
Кетско-сибирскотатарские	1	–	–
Кетско-башкирские	–	–	2
Кетско-русские	116	140	140
Кетско-украинские	12	8	8
Кетско-белорусские	1	2	1
Кетско-немецкие	4	4	5
Кетско-молдавские	–	1	–
Кетско-французские	–	1	–
Кетско-мордовские	1	1	1
Кетско-марийские	–	–	1
Кетско-татарские	3	1	1
Кетско-чувашские	1	1	–
Кетско-финские	1	–	–
Кетско-чешские	–	–	1

Т а б л и ц а 13

Национальный состав супружеских пар кетов (1991 г.)

Национальность	Мужчины	Женщины
Кеты	52	52
Селькупы	3	1
Эвенки	7	1
Якуты	2	–
Долганы	–	1
Сибирские татары	1	–
Хакасы	1	–
Русские	19	91
Украинцы	2	8
Белорусы	–	1
Мордва	–	1
Немцы	1	2
Чуваши	–	1
Татары	–	3
Финны	1	–

Т а б л и ц а 14

Национальный состав супружеских пар кетов (2001 г.)

Национальность	Мужчины	Женщины
Кеты	44	44
Селькупы	2	–
Эвенки	8	2
Якуты	2	–
Долганы	2	2
Хакасы	1	–
Русские	20	107
Украинцы	2	5
Белорусы	–	1
Мордва	–	1
Молдаване	–	1
Немцы	–	3
Чуваши	–	1
Французы	–	1

Т а б л и ц а 15

Национальный состав супружеских пар кетов (2014 г.)

	Мужчины	Женщины
Кеты	53	53
Селькупы	3	3
Эвенки	6	5
Якуты	3	–
Долганы	2	1
Хакасы	1	–
Ненцы	1	–
Русские	35	89
Украинцы	2	6
Белорусы	–	1
Мордва	–	1
Немцы	–	5
Мари	1	–
Татары	–	1
Чехи	–	1
Башкиры	–	2

Т а б л и ц а 16

Доля кетов, мужчин и женщин, состоящих в смешанных браках, %

Пол	1991 г.	2001 г.	2014 г.
Мужчины	41,6	45,6	50,5
Женщины	67,9	73,8	68,5

Т а б л и ц а 17

Количество национально-смешанных семей кетов в разных НП

НП	1991 г.			2014 г.		
	Однонац. семьи	Смешанные семьи	Процент смешанных семей	Однонац. семьи	Смешанные семьи	Процент смешанных семей
Светлогорск	–	9	100	3	15	83,3
Мадуйка	6	9	60	3	5	62,5
Горошиха	2	11	84,6	3	8	72,7
Курейка	1	4	80	1	–	0
Селиваниха	–	3	100	–	–	–
Ст. Туруханск	–	3	100	–	6	100
Туруханск	1	12	92,3	25	61	70,9
Костино	1	2	66,7	–	–	–
Бакланиха	4	6	60	–	5	100
Верещагино	4	6	60	1	4	80
Сургутиха	16	7	30,4	5	8	61,5
Канготово	4	2	33,3	–	–	–
Верхнембатск	3	7	70	1	9	90
Келлог	37	34	47,9	36	25	41
Бахта	8	5	38,3	8	4	33,3
Сумароково	3	5	62,5	–	2	100
Бор	1	5	83,3	9	10	52,6
Суломой	21	24	53,3	30	16	34,8
Ворогово	2	2	50	–	1	100
Индыгино	–	–	–	–	1	100
Сандакчес	–	1	100	–	4	100
Зотино	–	1	100	–	2	100
Сым	–	5	100	1	2	66,7

Т а б л и ц а 18

Доля национально-смешанных семей кетов в НП разного национального состава, %

Доля кетов в НП, %	1991 г.	2014 г.
Более 50	47,3	40
10–50	57,8	68,4
Менее 10	84,7	72,5

Т а б л и ц а 19

Этнический состав кетов по данным генеалогий, %

Год	Национальность предков			
	Кеты	Кеты и монголоидные народы	Кеты, европеоидные и монголоидные народы	Кеты и европеоидные народы
1991	38,8	20,7	13,1	27,4
2001	25,8	18,5	19,8	33,9
2014	17,3	13,1	24,6	45

Т а б л и ц а 20

Доля метисов в разных возрастных группах кетов в 2014 г., %

Возраст	Национальность предков			
	Кеты	Кеты и монголоидные народы	Кеты, европеоидные и монголоидные народы	Кеты и европеоидные народы
70 лет и старше	63,6	–	9,1	27,3
60–69	50	17,7	2,9	29,4
50–59	40	24,5	8,2	27,3
40–49	48,6	14,4	7,3	29,7
30–39	11,6	14,7	21,8	51,9
20–29	9,5	14,3	24,4	51,8
10–19	4,1	8,9	33,7	53,3
До 10	2	7,3	42,2	48,5
Итого	17,3	13,1	24,6	45

Т а б л и ц а 21

Европеоидный компонент в составе кетов, %

Доля европеоидного компонента в генеалогии	1991 г.	2001 г.	2014 г.
Нет	58,6	44,3	30,8
Менее ½	8,4	15,9	12,4
½	23,5	25,8	30,3
Более ½	9,5	14	26,5

Т а б л и ц а 22

Распределение европеоидных метисов по возрастным группам (2014 г.), %

Возраст	Доля европеоидного компонента			
	Нет	До ½	1/2	Св ½
70 и старше	58,3	33,3	9,4	–
60–69	67,7	5,9	23,5	2,9
50–59	64,5	6,4	22,7	6,4
40–49	64	3,6	24,3	8,1
30–39	27,1	5,4	48,1	19,4
20–29	24,4	13,9	39,1	22,8
10–19	13	16	29,6	41,4
До 10	9,8	20,6	21,1	48,5
Итого	30,8	12,4	30,3	26,5

Т а б л и ц а 23

Степень владения кетским языком в разных группах кетов (2014 г.), %

Группа	Владеют свободно	С некоторым затруднением	Со значительным затруднением	Только понимают	Не владеют
Чистокровные кеты	15,7	11,4	13,3	27,7	31,9
Метисы	3,4	2,3	5	10,1	79,2

Более активно метисы контактируют и с инонациональным населением в сфере брака, в частности метисы чаще вступают в национально-смешанные браки. Среди «чистокровных» кетов-мужчин имеют жен иной национальности 16%, среди метисов – 61%, среди женщин – 44,4 и 74% соответственно.

Подводя итоги интервальных исследований, можно сделать определенные выводы. Усиливается концентрация кетов в крупных поселках с пришлым населением, в то время как их число и доля в национальных поселках уменьшаются. Быстрыми темпами идет языковая ассимиляция, число владеющих и использующих кетский язык стремительно приближается к нулю. Попытки сохранения языка путем преподавания его в начальных школах в ряде поселков не привели к заметным успехам. Еще четверть века назад произошел прорыв эндогамии, число смешанных браков превысило число однонациональных, что привело к значительно-

му изменению генофонда народа. И хотя дальнейшего роста доли этих семей не наблюдается, ситуация стабилизировалась, это не остановило дальнейшую метисацию, так как в однонациональные браки вступают в основном метисы.

Между тем, благодаря государственной национальной политике поддержки малочисленных народов, национальное самосознание кетов укрепилось, почти все дети в смешанных семьях относятся родителями к кетской национальности. Это способствовало росту численности кетов и улучшению демографических показателей, что оставляет надежду на дальнейшее сохранение этой численности. Кеты быстро превращаются в группу русскоязычных метисов, но с сохранением прежнего этнического самосознания. Этот прогноз был сделан нами еще четверть века назад [1. С. 84], и новые интервальные исследования подтвердили правильность нашего вывода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кривоногов В.П. Кеты на пороге III тысячелетия. Красноярск, 1998.
2. Кривоногов В.П. Кеты: Десять лет спустя (1991–2001). Красноярск, 2003.
3. Кривоногов В.П. Современные этнические процессы у сургутинских и пакулихинских кетов // Народы Сибири и сопредельных территорий. Томск, 1995.
4. Кривоногов В.П. Этнические процессы у кетов // Россия: Исследования по социально-политической истории, историографии и демографии. Красноярск, 1999.
5. Алексеев Е.А. Этнические процессы на Туруханском Севере // Преобразования в хозяйстве и культуре и этнические процессы у народов Севера. М., 1970.

Krивоногов Виктор П. Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia). E-mail: victor950@yandex.ru

ETHNIC PROCESSES AMONG OF KETY AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY (INTERVAL RESEARCH EXPERIENCE).

Keywords: Kety; ethnic processes; linguistic processes; national-mixed marriages; cross-breeding.

The article presents the results of three ethnographic studies among the Kets including a massive survey with 100% coverage, carried out in 1991, 2001 and 2014. Variety of statistical information used as well as the methods of observation, interviews with informants and experts. The survey enabled with a high accuracy in a digital format to reflect the highlights of ethnic processes taking place. In addition to adults, the questionnaires prepared also for all children based on parents' answers. The changes in population, in language processes in national mixed marriage, in cross-breeding were shown. Population is increasing slowly aided by the fact that the majority of children of mixed families refer to the parents with Ket nationality. On the main ethnic territory Ket population approaching to 1000 of people. Contribution of assimilation processes is a mixed settlement of Kets, the vast majority is living in mixed settlements. Only in 3 of 21 villages share of Kets is more than half of the population. Migration leads to the Ket concentration in large Russian by nationality settlements, especially in the regional center – Turukhansk, Svetlogorsk and the village Bor. The number of Russians in this region is several times higher than the number of Kets. Linguistic assimilation is rapid, and is happening as long as the generations are changing. Ket language is quickly becoming out of use, only the elderly still in some way know it. Among children, no one uses the Ket language, despite the fact that in some primary schools it is still taught. Even among the elderly only half knows this language. Most of those who still remember language almost do not use it in communication. The number of ethnically mixed families reached 59.9%. Half of married men and more than two-thirds of married women have a spouse of other nationality. Most couples of mixed marriages are Russian but there are representatives of more than 10 nationalities (Ukrainians, Germans, Belarussians, Tartars and others.). Among Siberian ethnic groups Kets are often in contact with neighboring Evenksi and Selkups. Number of mestizos as a part of Kets has exceeded 80% and among children – nearly 100%. For many Kets, especially for children, Caucasoid features predominate; they have Kets grandmother, grandfather or more distant ancestors. However, mestizos prefer to refer themselves to Ket nationality, in what appears the effect of State aid for the numerically small indigenous peoples. As a result of ongoing transformation processes, Kets quickly turn into a group of Russian-speaking mestizos, but with a stable ethnic self-consciousness and preservation of population.

REFERENCES

1. Krивоногов, V.P. (1998) *Kety na poroge III tysyacheletiya* [The Kets on the threshold of the 3rd millennium]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University.
2. Krивоногов, V.P. (2003) *Kety: Desyat' let spustya (1991–2001)* [The Kets: Ten years later (1991–2001)]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University.
3. Krивоногов, V.P. (1995) *Sovremennye etnicheskie protsessy u surgutikhinskikh i pakulikhinskikh ketov* [Modern ethnic processes of the Surgutikha and Pakulikha Kets]. In: Tomilov, N.A. (ed.) *Narody Sibiri i sopredel'nykh territoriy* [Peoples of Siberia and neighboring regions]. Tomsk: Tomsk State University.
4. Krивоногов, V.P. (1999) *Etnicheskie protsessy u ketov* [Ethnic processes of the Kets]. In: *Rossiia: Issledovaniya po sotsial'no-politicheskoy istorii, istoriografii i demografii* [Russia: Studies in the social and political history, historiography and demographics]. Krasnoyarsk: [s.n.].
5. Alekseenko, E.A. (1970) *Etnicheskie protsessy na Turukhanskom Severe* [Ethnic processes in the Turukhansk North]. In: Gurvich, I.S. & Dolgikh, B.O. (eds) *Preobrazovaniya v khozyaystve i kul'ture i etnicheskie protsessy u narodov Severa* [Transformations in the economy and culture, and ethnic processes in the North]. Moscow: Nauka.