

УДК 316.42

DOI: 10.17223/1998863X/36/29

В.А. Галицкая, Т.А. Булатова

ИННОВАЦИОННЫЙ РЕГИОН В МНЕНИЯХ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ)¹

Дана оценка инновационного развития региона на основе внедрения новых технологий глазами научно-технической элиты г. Томска. Сделан анализ социально-экономических факторов перехода на инновационное развитие экономики на примере функционирования Особой экономической зоны в г. Томске. Основой исследования послужили интервью с экспертами научно-технического сообщества, занимающими ведущие позиции в различных областях знания.

Ключевые слова: инновационное развитие экономики, неоиндустриализация, Особая экономическая зона, креативный класс.

В современных условиях экономической нестабильности и осознания необходимости глубокой модернизации всех отраслей производства на повестку дня встает вопрос перехода к стратегии опережающей социокультурной модернизации страны [1]. Томск представляет собой удачный пример того, как наука и образование приобретают градообразующий статус, а развитие человеческих ресурсов становится особенно актуальным. Несмотря на доминирование сырьевого сектора в экономике региона, многие эксперты высказываются о необходимости перехода на инновационное развитие, которое способствует модернизации как регионов, так и страны в целом [2]. В Томске реализуется ряд программ, вектором которых выступают инновации и одним из главных проектов, конечно, является ТВЗ. В данной статье будет рассмотрено, как более чем десятилетнее функционирование особой экономической зоны повлияло на развитие города и области, а также будет дана оценка инновационного развития региона на основе внедрения новых технологий глазами российской научно-технической элиты. В статье также будут рассмотрены проблемные моменты, препятствующие внедрению инновационных решений. Под научно-технической элитой понималось сообщество профессионалов, по роду деятельности связанное с производством нового знания, наравне с созданием и внедрением современных наукоемких технологий [3]. В ходе исследования было проведено 15 интервью с руководителями компаний-резидентов Особой экономической зоны. Респондентам предлагалось ответить на два блока вопросов, один из которых был связан с инновационным климатом в Томской области, другой – с оценкой качества функционирования ТВЗ.

Одним из проектов, реализуемых в Томске и отвечающих концепции неоиндустриализации, является Особая экономическая зона технико-

¹ Статья основана на материалах, полученных в ходе реализации исследования, проведенного при финансовой поддержке РГНФ, проект «Социокультурные факторы новой индустриальной модернизации в регионах (на материалах исследований в Томской области)», № 15-03-00366а.

внедренческого типа, созданная в 2005 году. Резидентами ОЭЗ стали высокотехнологичные компании, чья деятельность развивается в таких направлениях, как медицинские и биотехнологии, наукоемкие разработки, информационные технологии. Предпосылками создания ТВЗ в Томске является высокая концентрация научно-исследовательских центров, наличие нанотехнологического производства, подготовка специалистов-инноватиков в вузах города. Цель создания технико-внедренческой зоны заключалась в переходе к инновационной экономике, основанной на развитии передовых технологий, которые должны были внедряться во все сферы производства, что в перспективе обеспечило бы переход от сырьевой экономики к экономике инновационной [4].

Несмотря на то, что с 2013 года Томская область опустилась на пару пунктов в рейтинге АИРР, регион по-прежнему входит в десятку сильных инноваторов и занимает седьмую строчку [5]. Область усилила свои позиции по таким показателям, как научно-технический потенциал, показатель инновационной деятельности, что выражено в увеличении числа патентных заявок и доли молодых исследователей в возрасте до 39 лет [6]. Во многом этому способствуют мероприятия, реализуемые городской и областной властью [7]. Так, респонденты в целом положительно оценивают меры, направленные на формирование инновационной среды в Томске, в частности ТВЗ. Из положительных моментов отмечали создание центра кластерного развития, который объединяет фармацевтику, медицинские технологии и IT, а также инжинирингового центра. Данный кластер стал инструментом, посредством которого областная администрация поддерживает инновационные компании из приоритетных сфер. Как правило, такую поддержку получают предприятия, заявившие о себе на рынке и имеющие соответствующую репутацию: *«В Минэкономразвитии изменилась политика. Министерство переходит от поддержки малых проектов от десятков миллионов к проектам в сотни миллионов – миллиарды. Смещается фокус поддерживаемых предприятий, будут поддерживаться именно крупные предприятия»* (источник из крупной компании, занимающийся разработкой оптических инструментов).

В то же время небольшие компании сталкиваются с барьерами, пытаясь воспользоваться такой формой поддержки: *«Кластер – это большая такая схема, такой монстр, как я его представляю, и не знаешь, с какого края подойти и как вообще понять, куда обращаться за некоторой поддержкой // Я не считаю себя глупым человеком, но я не могла понять, кто за что отвечает. Вот был бы принцип одного окна, было бы идеально»* (источник из небольшой компании, занимающейся созданием инновационных антимикробных сорбционных материалов) – и ищут другие программы, рассчитанные на новичков, к примеру, программа «Старт», «У.М.Н.И.К.», фонд Бортника. Однако целесообразность получения такой поддержки существует только при возможности вложения собственных средств, поскольку большинство этих грантов рассчитаны на софинансирование: предприятие должно вложить свои средства в проект, вместе с администрацией и Минэкономразвития.

Концепция неоиндустриализации предполагает развитие научной и промышленной сфер. В Томской области наблюдаются различные аспекты инновационной активности, что обусловлено наличием сильного научно-исследовательского комплекса. Объединение науки и производства должно

способствовать преодолению препятствий, негативно сказывающихся на инновационном развитии предприятий. В этом контексте можно обратиться к западному опыту развития городов, к примеру Остина, чья экономика базируется на высоких технологиях. Власти города сделали ставку на инновационное развитие, именно в Остине размещается один из лучших американских университетов и штаб-квартиры крупнейших хай-тек компаний. В то же время город не мог бы поддерживать статус ведущего экономического центра, пренебрегая интересами креативного класса – ядра креативной экономики. Одним из приоритетов городской политики является улучшение уровня жизни населения. Эта задача решается через сохранение окружающей среды и формирование дружественной атмосферы города. Так, Остин известен не только богатой культурной жизнью, но и разнообразием представленных вероисповедований [8. С.299].

Как показывает проведенное исследование, существует взаимная заинтересованность между научным и промышленным комплексом: так, университеты не только снабжают инновационные предприятия молодыми специалистами, но и берут на себя часть работы по проведению исследований. Общая деятельность приводит к совместному сосуществованию, что, в свою очередь, определяет создание связей между указанными группами. Такое взаимодействие образует множество сетей, посредством которых происходит обмен идеями, знаниями и опытом [9]: *«Чем хорош Томск для занятий наукоемкой деятельностью – практически в любом направлении наукоемком, в котором ты хотел бы развиваться, в Томске ты можешь найти специалиста. Это уникальный город в этом смысле» (источник из крупной компании, занимающейся разработкой оптических инструментов)*. Но не всегда наука и бизнес достигает полного взаимопонимания: исследования, проводимые в вузах, зачастую носят теоретический характер или по завершении представляют собой макетные образцы, нежизнеспособные в условиях рынка: *«Мы стараемся приходить и рассказывать, что нам интересно, предлагаем заняться этим вместе, но здесь возникает недопонимание, стена. Они говорят, что им неинтересно с точки зрения науки заниматься нашими вопросами, а нам не интересно с точки зрения маркетинга, рынка заниматься их вопросами» (источник из небольшой компании, занимающейся производством электрохирургических аппаратов и инструментов)*. Стоит отметить, что это общая проблема, с которой сталкиваются ученые и бизнесмены в нашей стране. Существуют три наиболее яркие причины, которые затрудняют сотрудничество науки и бизнеса. Прежде всего, это проблема коммуникации между представителями данных групп. Так, ученые, как правило, не разбираются в юридических, маркетинговых тонкостях, а предприниматели, со своей стороны, не всегда могут оценить реальную ценность научной разработки. Кроме того, возникает противоречие в ожидаемых результатах сотрудничества. И третьим препятствующим фактором выступает отсутствие сильной высокотехнологичной среды внутри научных коллективов. До сих пор еще в нашей стране модель продвижений стартапа группой ученых является скорее исключением из правил, ввиду отсутствия ресурсов для долгосрочного планирования развития инновационного проекта [10].

Таким образом, научные коллективы томских вузов, хотя и занимаются исследованиями высоких технологий, не всегда могут оценить на практике, насколько актуален будет на рынке данный инновационный продукт: *«В целом мы очень инновационны, но нужно еще уметь применять эти инновации, чтобы они выливались в конкретные продукты, которые продаются серийно»* (источник из небольшой компании, занимающейся производством электрохирургических аппаратов и инструментов). Если с разработкой инновационных решений проблем не возникает, то вопрос внедрения этих инноваций не теряет своей актуальности. Как было сказано ранее, компания-стартапы не всегда адекватно могут оценить перспективы развития своей разработки в условиях рынка, в то же время резидентство в Особой экономической зоне также не является гарантией того, что разрабатываемые инновации будут внедрены: *«Когда говорится о ТВЗ, происходит подмена понятий. Многие думают, что особая экономическая зона должна заниматься внедрением этих решений, на самом деле это инфраструктурный проект»* (источник из небольшой компании, занимающейся разработкой и выводом на рынок инсулиновой помпы нового поколения). Это объясняет низкий показатель доли инновационной продукции в ВРП региона, снижение инвестиций в науку и образование. Так, затраты собственных средств организаций на НИОКР в период с 2014 по 2015 год сократились с 16 до 13,7 % [5].

Особая экономическая зона задумывалась как площадка, объединяющая интересы ученых и предпринимателей, коммерциализирующих их разработки. Однако успешное продвижение новых образцов продукции невозможно без инвестиций. В связи с этим особое внимание уделяется улучшению инвестиционного климата региона [11]. На эту задачу в том числе работает положительный имидж, сложившийся за годы функционирования особой экономической зоны. Образ ведущего научно-технического комплекса базируется на вполне осязаемых составляющих: все респонденты отмечают высокий уровень информационной поддержки, технического оснащения Особой экономической зоны, увеличение количества рабочих мест [12]. Новый инфраструктурный комплекс оснащен всем необходимым для коммуникации с бизнес-партнерами. Помимо экономических выгод, выраженных в льготном налогообложении, резиденты могут рассчитывать на своевременное и бесплатное освещение мероприятий, организацию встреч с иностранными делегациями – потенциальными инвесторами, представителями власти различного уровня. Опрошенные эксперты сошлись во мнении, что значимым преимуществом резидентства в ТВЗ является атмосфера новаторства, располагающая к естественной и свободной коммуникации. Некоторые крупные компании, чьи производственные мощности находятся вне территории зоны, предпочитают переносить свои RnD (research and development) подразделения в ТВЗ, чтобы оградить разработчиков от производственных проблем и рутины. Поощряется и неформальное общение, стимулирующее развитие горизонтальных связей. Людям, задействованным в создании инноваций, выгодно сосуществовать в едином пространстве, так происходит взаимное использование чужой продуктивности, формирование команды, обмен жизненным знанием [9]: *«Банально, заходишь в столовую, там ведутся разговоры о каких-то технологиях, протоколах, передачах данных. Уже голова по-другому*

настраивается, это как минимум. А максимум – Томск не такой большой, есть круг специалистов и многие друг друга знают. И у многих компаний томских RnD подразделения находятся в зоне» (источник из крупной компании, занимающейся созданием и использованием баз данных и информационных ресурсов).

Поскольку представители креативного класса – это люди активные, мобильные, нацеленные на личностное развитие, особое место в их продуктивности занимает среда обитания, к которой предъявляются более высокие требования [13]. Среди инфраструктурных проектов на территории ТВЗ предполагалось разместить жилые комплексы для молодых специалистов, однако планы не были реализованы. Новый район «Южные ворота» не рассматривался экспертами как фактор, который мог бы существенно повлиять на потенциальных работников ТВЗ. В то же время проблемы транспортной доступности были частично решены: теперь практически до всех корпусов ОЭЗ ходит общественный транспорт, в наличии удобный парковочный комплекс [12]. В этом году на территории экономической зоны открылся детский сад, и дети молодых специалистов находятся в непосредственной близости к месту работы родителей. ОЭЗ предлагает достаточно гибкие условия труда: резиденты могут присутствовать на рабочем месте в любое время, включая выходные.

Экспертов просили перечислить и основные недостатки, которые они видят в функционировании ТВЗ. Так, главным из них стала высокая арендная плата. Вопрос о снижении арендной платы еще в 2009 году поднимался резидентами, однако, как показало исследование, этот вопрос не потерял своей актуальности и по сей день [14]. Для многих, особенно небольших компаний, это может стать серьезным аргументом для выхода из состава резидентов: *«Если экономически считать, то получается, что нам выгоднее арендовать в другом месте помещения и уйти из зоны. Сейчас нам нужно производственное помещение, мы расширяемся. Я уже думаю, где его делать, потому что в зоне аренда потянет прилично. Возможно, я найду где-то на стороне, потому что там аренда дешевле» (источник из небольшой компании, занимающейся производством современных сорбционных и фильтровальных материалов и изделий различного назначения).* Респонденты хотели бы иметь послабления в платежах за аренду, поскольку они уже взяли на себя часть расходов по обустройству рабочих площадей: перепланировка офисов, закупка мебели и оргтехники ложилась на плечи предпринимателей. Чтобы сократить убытки, резиденты предпочитают иметь производственные помещения за пределами ТВЗ или же арендовать площади в соседних корпусах по более низкой цене. Если обратиться к опыту других стран, арендная плата в ОЭЗ там является главным льготным преимуществом: *«В прошлом году мы были в ОЭЗ Тайваня, там начинающие компании платят арендную плату в пересчете на рубли в размере около 50 коп. за квадратный метр в месяц» [15].* Проблема высокой стоимости аренды особенно актуальна для молодых компаний, которые пока не имеют готового продукта, и в течение нескольких лет будут вести инновационные разработки, прежде чем выпустить его на рынок. Тот же принцип обуславливает зоны активного отдыха: наличие спортивного инвентаря каждая компания определяет в соответствии со своими финансовыми возможностями.

Еще одной болевой точкой для резидентов является таможенная зона. Все эксперты отметили ее как фактор, препятствующий полноценной работе. Предпринимателям необходимо подстраиваться под работу таможенной службы: любые товары, которые нужно пронести на территорию ТВЗ, будь то груз или коробка бумаги, необходимо декларировать. По сути, таможенными льготами могут пользоваться только те фирмы, которые ввозят что-то из-за рубежа. Но таких компаний немного, для основной части резидентов таможенная зона не приносит ничего, кроме бюрократических неудобств. Также это отражается на взаимодействии с зарубежными партнерами: о визите иностранцев нужно уведомлять за 3 дня: *«Это часто нельзя спланировать. Бывают ситуации, когда мне звонят: «Понимаете, ко мне приехал друг с Англии, у нас с ним бизнес. Давайте мы к Вам подскочим, вы нам покажете, расскажите о своем предприятии», а я не могу. У нас это сплошь и рядом»* (источник из крупной компании, занимающейся разработкой программного обеспечения). В таких случаях остается надеяться на понимание службы охраны, поскольку в связи с тем, что ТВЗ представляет собой режимный объект, сами правила взаимодействия изменить нельзя.

Подводя итог десятилетнему существованию особой экономической зоны, нужно заметить, что она внесла ряд положительных моментов в социально-экономическую жизнь региона [16, 17]. Инновационным компаниям, чья деятельность характеризуется высокими предпринимательскими рисками, дали возможность окрепнуть за счет предоставленных налоговых льгот и возможности получить грантовую поддержку. Также ТВЗ – это инфраструктура высокого уровня, представленная актуальными технологическими площадями, а также обеспечивающая резидентов достойными условиями труда. Для томичей позитивным фактором развития особой экономической зоны стало решение транспортных проблем: строительство дорог, появление новых маршрутов [18]. И, конечно, самым очевидным преимуществом, которое назвали все опрошенные эксперты был имидж инновационного региона, который закрепился за Томской областью с момента появления ТВЗ. Данную идею продвигают не только резиденты – инновационные предприниматели, но и местная власть, посредством проведения различных конкурсов для инновационных предпринимателей. Стоит отметить, что этот имидж нашел поддержку среди жителей города, которые разделяют ценности инновационного образа: *«Помню, когда объявили Томск «Сибирскими Афинами», многие даже стали себя называть жителями Сибирских Афин. Многим захотелось приобщиться к идее инновации, многие в Томске причастны к инновационности, духовно пытаюсь себя синхронизировать с этими элементами»* (источник из крупной компании, занимающейся производством и сбытом керамических имплантатов для ортопедии). Впрочем, по данным исследований, идея обновления экономики на основе применения инновационных технологий близка жителям нашей страны в целом. Так, согласно исследованию, проведенному ВЦИОМ в 46 областях страны, в обществе существует запрос на обновленную экономическую политику: *«В обществе возникает усталость от того, что успехи или неудачи в экономике привязаны к нефтяной конъюнктуре, возвращению сырьевых цен на комфортный уровень. Очевидное большинство населения настроено на смену экономического курса, связывая*

этот поворот с опорой на внутренние ресурсы и на существенное стимулирование экономической активности» [19].

В то же время имидж инновационного региона может быть под угрозой, если уже сейчас не начать решать проблемы, препятствующие неоиндустриализации. Объективными барьерами на пути к построению инновационной экономики являются ряд факторов, среди которых малая доля внедренных инновационных разработок в производство, недопонимание между научными работниками и предпринимателями и, как следствие, неумение коммерциализировать исследовательские разработки; преграды на пути к сохранению авторских прав на изобретение, в том числе из-за высокой стоимости патентования изделий; низкий уровень инвестиций; недостаточно развитая инфраструктура. Так, согласно исследованию ВШБ, в этом году в Томске наблюдается отрицательная динамика по такому важному показателю, как качество инновационной политики, по которой область потеряла 6 позиций, оказавшись на 16-м месте. Также снижается показатель социально-экономических условий для ведения инновационной деятельности – с 10-го места в 2013 до 13-го в 2014 году [6]. В плане социальной значимости ТВЗ не оказала очевидного влияния на развитие городской среды: помимо строительства дорог не было названо никаких очевидных преимуществ. Все это негативно сказывается на развитии культурного и человеческого капитала, другими словами, креативных специалистов, которые трудятся в сфере инновационного предпринимательства. Так, согласно западным исследованиям, в настоящий момент происходит борьба технологичных компаний за высококвалифицированные кадры. В свою очередь, креативный класс в выборе места работы все чаще основывается не на уровне заработной платы, предлагаемой работодателем, а на особенности места расположения фирмы, комфортных условиях для жизни и самореализации. В связи с этим очень важно поддерживать параллельное развитие как высокотехнологичных производств, так и социальных условий для поддержания комфортной среды обитания для талантливых работников [20. С. 13].

В то же время у Томска есть шансы укрепить свои позиции среди инновационных городов. Так, респонденты отмечают высокий уровень инновационных разработок, во всех сферах промышленности стал заметен переход к высокотехнологичному производству. В ответах экспертов Томск значится в тройке лидеров по таким показателям, как индустриализация, информатизация, внедрение инноваций, а некоторые эксперты даже выделяют Томскую область в качестве лидирующего региона, к примеру, в вопросе создания нового инновационного кластера: *«У Томска больше шансов получить кластерные prerogatives, чем у Новосибирска. У нас это все более энергично развивается, лучшие инфраструктура, лучшие управление проектами, есть параллельные программы. И опять же, активная вузовская деятельность: мало у кого на территории два вуза, входящие в пятерку лучших» (источник из крупной компании, занимающейся разработкой программного обеспечения).*

Литература

1. Куликов С.Б., Булатова Т.А., Глухов А.П. Неоиндустриальная модернизация в России: факторы и условия. Вестн. Том. гос. пед. ун-та. 2015. № 11. С. 135–138.

2. Южанинов К.М., Рыкун А.Ю., Абрамова М.О. Социальная политика как фактор инновационного развития региона. Вестник ТГУ. Философия. Социология. Политология. 2012. № 1. С. 92–106.

3. Андреев А. Переход к инновационному развитию глазами разных поколений российской научно-технической интеллигенции // Интелрос – Интеллектуальная Россия. – Электрон. дан. [Б. м.], 2011. [Электронный ресурс] URL: http://www.intelros.ru/subject/karta_bud/10946-perexodk-innovacionnomu-razvitiyu-glazami-raznyx-pokolenij-rossijskoj-nauchnotexnicheskoj-intelligencii.html (дата обращения: 28.09.2016).

4. ИНО Томск. Инновации. Наука. Образование [Электронный ресурс]. URL:<http://inotomsk.ru/about/> (дата обращения: 28.09.2016).

5. Паспорт инновационной активности региона. Томская область // АИРР. Ассоциация инновационных регионов России. [Электронный ресурс]. М., 2016. URL: <http://www.i-regions.org/images/files/Tomsk.pdf> (дата обращения: 01.10.2016).

6. Томская область в топ-10 рейтинга ВШЭ по инновационному развитию // РИА Томск: регион.информ. агентство. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riatomsk.ru/article/20160630/tomskaaya-oblastj-v-rejtinge-innovacionnogo-razvitiya-vshe/> (дата обращения: 02.10.2016).

7. Булатова Т.А., Маклакова Т.Г. Томская область: неоиндустриализация в зеркале социокультурного пространства региона // Экономика России в XXI веке: сб. науч. тр. XII Междунар. науч.-практ. конф. «Экономические науки и прикладные исследования», г. Томск, 17–21 нояб. 2015 г.: в 2 т. Томск, 2015. Т. 2. С. 127–134.

8. Florida R. The Rise of the Creative Class. And How It's transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. N. Y.: Basic Books, 2002. 416 p

9. Флорида Р. Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства. М.: Strelka Press, 2014. 380 с.

10. Точка зрения. Финансирование и коммерциализация научных разработок: мнения экспертов ПостНауки о проблемах взаимодействия ученых и инвесторов // ПостНаука. [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/talks/36674> (дата обращения: 04.10.2016).

11. Повышение инвестиционной привлекательности Томской области на 2015–2017 годы: приказ Департамента инвестиций Том. обл. от 12 янв. 2015 № 01 // Департамент инвестиций Томской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://invest.tomsk.gov.ru/povyshenie-investitsionnoj-privlekatelnosti-tomskoj-oblasti> (дата обращения: 04.10.2016).

12. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка деятельности акционерного общества «Особые экономические зоны» и юридических лиц, созданных для управления особыми экономическими зонами в субъектах Российской Федерации, в части, касающейся эффективности использования средств федерального бюджета, государственного имущества и иных средств при создании функционировании особых экономических зон в Российской Федерации в 2014–2015 годах» // Счетная палата Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ach.gov.ru/upload/iblock/af3/af3cb9a7025f1dee9b62582497ff9862.pdf> (дата обращения: 04.10.2016).

13. Lofland L.H. Social life in the public realm: a review // Journal of Contemporary Ethnography. 1989. Vol. 17. P. 453–482.

14. Резиденты Томской ОЭЗ просят снизить для них арендную плату // ПолитСибRU: главные новости Сибири. [Электронный ресурс]. URL: <http://politsib.ru/news/30835> (дата обращения: 05.10.2016).

15. Литвинова Е. Резиденты пожаловались на суровые условия зоны // Коммерсантъ. 2009. № 23. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1116251> (дата обращения: 05.10.2016).

16. Граф Н. Томской области передали управление ОЭЗ // Рос. газ. 2016. 24 авг. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2016/08/24/reg-sibfo/tomskoj-oblasti-peredali-upravlenie-osoboj-ekonomicheskoy-zonoj.html> (дата обращения: 05.10.2016)

17. ОЭЗ: информации о закрытии Томской особой экономической зоны нет // Новости в Томске. Электрон. дан. Томск, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://news.vtomsk.ru/news/125033-oez-informacii-o-zakrytii-tomskoi-osoboi-ekonomicheskoi-zony-net> (дата обращения: 05.10.2016).

18. Андреев Я. Томский замгубернатора: создаем ОЭЗ, о которой грезят резиденты // РИА Новости. Россия сегодня. М., 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/tomsk/20140130/991914012.html> (дата обращения: 05.10.2016).

19. Кризисная экономика: в поисках выхода// ВЦИОМ. М., 2016. [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115594> (дата обращения: 05.10.2016).

20. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика-XXI, 2007. 432 с.

Galitskaya Veoletta A. – Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). DOI: 10.17223/1998863X/36/29

Bulatova Tatjana A. – Tomsk State Pedagogical University (Tomsk, Russian Federation). DOI: 10.17223/1998863X/36/29

REGIONAL INNOVATION AS VIEWED BY THE EXPERTS (ACCORDING TO THE SOURCES OBTAINED IN TOMSK REGION)

Keywords: innovative development of the economy, neo-industrialization, special economic zone, creative class

Despite the dominance of the commodity sector in the regional economy, many experts expressed the need to transition to an innovative development. Such transformation contributes to the modernization of both the regions and the country as a whole. In this sense, Tomsk is a good example of how science and education can contribute to town formation. Development and introduction of high technologies are taking place in the framework of a special economic zone, which is also sometimes known as Techno-innovation Zone (TZ). Such zone has been functioning in Tomsk already for more than 10 years. This article attempts to examine the impact it has on the development of Tomsk and the region as a whole. Moreover, it tries to assess innovative development of the region via the introduction of the high-tech technologies as viewed by the scientific elite of the city. Research has shown that the functioning of the special economic zone had a positive impact on the development of the region. For instance, modern technological platform was set up in Tomsk. It hosts all city's high-impact companies. The emergence of TZ gave an impetus for the construction of roads and new routes. Last but not least it strengthened the image of Tomsk being as one of the innovative centers of Siberia. At the same time, there are a number of threats, hindering the neo-industrialization of the economy. These include factors such as a small fraction of the innovative developments being introduced in production, diverging opinions of the scientific and business communities, copyrights violations, low investment, and inadequate infrastructure. Nevertheless, Tomsk has an opportunity to strengthen its position among the innovative cities, by focusing on the introduction of high-tech developments. Also, it is very important to give due attention to the quality of innovation policy and investment climate, as well as the creation of social and economic conditions for conducting innovative activities by developing urban environment. Implementation of the above conditions will create the necessary prerequisites for the development of human and cultural capital, in other words - creative professionals, who lie at the core of the innovation economy and are able to work in the field of high-tech production.

References

1. Kulikov, S.B., Bulatova, T.A. & Glukhov, A.P. (2015) Neoindustrial modernization in Russia: Factors and conditions. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*. 11. pp. 135–138. (In Russian).

2. Yuzhaninov, K.M., Rykun, A.Yu. & Abramova, M.O. (2012) Social Policy as an Innovative Factor: the Case of Regional Development. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*. 1(17). pp. 92–106. (In Russian).

3. Andreev, A. (2011) *Perekhod k innovatsionnomu razvitiyu glazami raznykh pokoleniy rossiyskoy nauchno-tekhnicheskoy intelligentsii* [Transition to innovative development through the eyes of different generations of the Russian scientific and technical intelligentsia]. [Online] Available from: http://www.intelros.ru/subject/karta_bud/10946-perexod-k-innovacionnomu-razvitiyu-glazami-raznyx-pokolenij-rossijskoj-nauchnotexnicheskoy-intelligencii.html. (Accessed: 28th September 2016).

4. INO Tomsk. (n.d.) *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie* [Innovation. Science. Education]. [Online] Available from: <http://inotomsk.ru/about/>. (Accessed: 28th September 2016).

5. Association of Innovative Regions of Russia. (2016) *Pasport innovatsionnoy aktivnosti regiona. Tomskaya oblast'* [The passport of innovative activity in the region. Tomsk Region]. [Online] Available from: <http://www.i-regions.org/images/files/Tomsk.pdf>. (Accessed: 1st October 2016).

6. RIA Tomsk. (2016) *Tomskaya oblast' v top-10 reytinga VShE po innovatsionnomu razvitiyu* [Tomsk Region in the HSE Top 10 Innovative Development]. [Online] Available from: <https://www.riatomsk.ru/article/20160630/tomskaya-oblastj-v-rejtinge-innovacionnogo-razvitiya-vshe/> (Accessed: 2nd October 2016).

7. Bulatova, T.A. & Maklakova, T.G. (2015) Tomskaya oblast': neoundustrializatsiya v zerkale sotsiokulturnogo prostranstva regiona [Tomsk Region: Neoundustrialization in the the socio-cultural space of the region]. In: Barysheva, G.A. (ed.) *Ekonomika Rossii v XXI veke* [Russian Economy in the 21st century]. Vol. 2. Tomsk: Tomsk Polytechnic University. pp. 127–134.

8. Florida, R. (2002) *The Rise of the Creative Class. And How It's transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. New York: Basic Books.

9. Florida, R. (2014) *Kto tvoy gorod? Kreativnaya ekonomika i vybor mesta zhitel'stva* [Who is your city? Creative Economy and Choice of Residence]. Translated from English by E. Lobkovs. Moscow: Strelka Press.

10. PostNauka. (2014) *Tochka zreniya. Finansirovanie i kommersializatsiya nauchnykh razrabotok: mneniya ekspertov PostNauki o problemakh vzaimodeystviya uchenykh i investorov* [The point of view. Financing and commercialization of scientific developments: PostNauki expert opinions on the problems of interaction of scientists and investors]. [Online] Available from: <https://postnauka.ru/talks/36674>. (Accessed: 4th October 2016).

11. Department of Investments of Tomsk Region. (2015) *Povyshenie investitsionnoy privlekatel'nosti Tomskoy oblasti na 2015–2017 gody: prikaz Departamenta investitsiy Tom. obl. ot 12 yanv. 2015 № 01* [Increase of investment attractiveness of Tomsk Region in 2015–2017: Order 01 of January 12, 2015, by the Investment Department of Tomsk Region]. [Online] Available from: <https://invest.tomsk.gov.ru/povyshenie-investitsionnoj-privlekatelnosti-tomskoj-oblasti>. (Accessed: 4th October 2016).

12. Accounts Chamber of the Russian Federation. (n.d.) Report on the results of the “Check activities of JSC Special Economic Zones and legal entities created for the management of special economic zones in the Russian Federation, in respect of the efficiency of the use of the federal budget, state property and other means to create functioning special economic zones in the Russian Federation in 2014–2015. [Online] Available from: <http://www.ach.gov.ru/upload/iblock/af3/af3cb9a7025f1dee9b62582497ff9862.pdf>. (Accessed: 4th October 2016). (In Russian).

13. Lofland, L.H. (1989) Social life in the public realm: a review. *Journal of Contemporary Ethnography*. 17. pp. 453–482. DOI: 10.1177/089124189017004004

14. PolitSibRU. (2009) *Rezidenty Tomskoy OEZ prosyat snizit' dlya nikh arendnuyu platu* [Residents of Tomsk SEZ ask to reduce their rents]. [Online] Available from: <http://politsib.ru/news/30835>. (Accessed: 5th October 2016).

15. Litvinova, E. (2009) *Rezidenty pozhalovalis' na surovye usloviya zony* [Residents complained about the harsh conditions of the zone]. *Komersant*". 23. [Online] Available from: <http://www.kommersant.ru/doc/1116251>. (Accessed: 5th October 2016).

16. Graf, N. (2016) *Tomskoy oblasti peredali upravlenie OEZ* [Tomsk Region to manage the SEZ]. *Rossiyskaya gazeta*. 24th August. [Online] Available from: <https://rg.ru/2016/08/24/reg-sibfo/tomskoj-oblasti-peredali-upravlenie-osoboj-ekonomicheskoy-zonoy.html>. (Accessed: 5th October 2016)

17. *Novosti v Tomske*. (2016) *OEZ: informatsii o zakrytii Tomskoy osoboy ekonomicheskoy zony net* [SEZ: There is no information that the SEZ in Tomsk will be closed]. [Online] Available from: <http://news.vtomske.ru/news/125033-oez-informacii-o-zakrytii-tomskoi-osoboi-ekonomicheskoi-zony-net>. (Accessed: 5th October 2016).

18. Andreev, Ya. (2014) *Tomskiy zamgubernatora: sozdaem OEZ, o kotoroy grezyat rezidenty* [Tomsk Deputy Governor: We are creating a special economic zone of a dream]. [Online] Available from: <https://ria.ru/tomsk/20140130/991914012.html>. (Accessed: 5th October 2016).

19. Russian Public Opinion Research Center. (2016) *Krizisnaya ekonomika: v poiskakh vykhoda* [Crisis Economics: Breaking Through]. [Online] Available from: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115594>. (Accessed: 5th October 2016).

20. Florida, R. (2007) *Kreativnyy klass: lyudi, kotorye menyayut budushchee* [The creative class: People who change their future]. Translated from English by A. Konstantinov. Moscow: Klassika-XXI.