

## ЭТАП СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ СУДЕБНОГО ПОЧЕРКОВЕДЕНИЯ

Представлена периодизация развития судебного почерковедения, основанная на решении как идентификационных, так и диагностических задач. Подробно рассмотрен этап современного развития судебного почерковедения. Исследуется степень разработанности проблем современной почерковедческой диагностики и определены тенденции развития судебного почерковедения.

**Ключевые слова:** почерк; почерковедение; диагностика; диагностические исследования; почерковедческая экспертиза.

Традиционно криминалисты-исследователи рассматривают историю развития почерковедческих исследований, основываясь на периодизации развития судебного почерковедения, созданной В.Ф. Орловой [1. С. 18]. Однако эта периодизация не учитывает специфику развития диагностических почерковедческих исследований. Взяв ее за основу, мы представили развитие судебного почерковедения под углом зрения возникновения и становления как теории судебно-почерковедческой идентификации, так и теории судебно-почерковедческой диагностики. В результате были выделены следующие этапы развития судебного почерковедения в России:

«1) этап первоначального накопления знаний и опыта (начало 20-х – середина 30-х гг. XX в.);

2) этап создания теоретических основ судебного почерковедения (середина 30-х – середина 50-х гг. XX в.);

3) этап дальнейшего развития теоретических и экспериментальных исследований (середина 50-х – начало 70-х гг. XX в.). Формирование теории судебно-почерковедческой идентификации и начал судебно-почерковедческой диагностики;

4) этап современного развития судебного почерковедения (начало 70-х гг. XX в. – настоящее время). Формирование теории судебно-почерковедческой диагностики. Разработка диагностико-классификационных, собственно диагностических и ситуационно-диагностических задач в почерковедении» [2. С. 19].

Первый, второй и третий из выделенных этапов уже были рассмотрены нами ранее [3–5]. В данной статье остановимся более подробно на третьем – на этапе современного развития судебного почерковедения.

Период, начинающийся с 70-х гг. XX в. и продолжающийся по настоящее время, характеризуется пересмотром, уточнением и дополнением некоторых общих положений судебного почерковедения, а также продолжением исследований, попытками расширить круг информативных возможностей почерка, созданием методик решения диагностических задач.

В вышеуказанный период накопленные знания позволили приступить к разработке частной криминалистической теории «криминалистическая диагностика». Её создание осуществлялось на солидном фундаменте общей теории и методологии криминалистики, включая теорию криминалистической идентификации, криминалистические учения о навыках и личности преступника и др. Несмотря на то что само понятие «диагностика» утвердилось в криминалистике не сразу, уже к концу 80-х гг. XX в. были созданы научные основы диагностической экспертизы. Итогом

работы ученых явилось определение понятия, предмета, принципов, объекта и задач указанной экспертизы. Таким образом, сложились предпосылки формирования теоретических основ диагностики в почерковедении.

При разработке учеными теоретических основ судебно-почерковедческой диагностики разворачивались дискуссии относительно некоторых проблемных вопросов. Например, в то время как В.В. Серегин относил установление личностных свойств к диагностическим исследованиям в судебном почерковедении [6. С. 11], А.А. Куприянова вообще предлагала не включать их в предмет почерковедческой диагностики [7. С. 10]. Последняя позиция получила отражение в методическом пособии по судебно-почерковедческой экспертизе, в котором предлагалось рассматривать установление свойств личности как классификационную экспертную задачу [1. С. 114–124]. Данное подразделение можно считать неосновательным в силу того, что в рамках классификационных задач исследуется и устанавливается принадлежность объекта к стандартизированному (основанному на общепринятом критерии деления на группы) классу [8. С. 68–73], а унифицированной, утвержденной нормативно-правовыми актами классификации личностных свойств не существует. Тем самым, факт отнесения к той или иной группе, подгруппе не строится на общепризнанной градации личностных свойств.

Теоретическое осмысление вопросов классификации экспертных задач в криминалистике послужило основой для разработки группы диагностических задач в судебном почерковедении. Первые попытки нельзя назвать удачными: авторы, разрабатывающие данную проблематику, подразделяли обстоятельства, влияющие на почерк, на естественные, искусственные и пр. [9. С. 125]. Факторы были систематизированы излишне упрощенно, поэтому несовершенной представлялась и основанная на них классификация диагностических почерковедческих задач: 1) установление внешней обстановки и условий выполнения рукописи; 2) установление внутреннего состояния писавшего; 3) установление по почерку иных обстоятельств (например, годность графического материала, выполнение рукописи двумя лицами одновременно, сходство почерков) [10. С. 144, 147]. Позднее появились и другие виды классификаций рассматриваемых задач, основанные на различных критериях. Например, разграничение диагностических задач в судебном почерковедении с учетом характеристики исследуемых объектов, в зависимости от сравнительного материала

ла, от степени сложности задач, от частоты встречаемости [11. С. 82–84].

Одну из самых распространенных на сегодняшний день классификаций предложил Ю.Г. Корухов: он подразделил диагностические экспертные задачи в почерковедении на три разновидности: 1) диагностико-классификационные (определение пола, возраста, профессии и др.); 2) собственно диагностические (определение необычного внутреннего состояния лица, при этом изменения могут носить постоянный (заболевания нервной системы, опорно-двигательного аппарата, зрения) или временный (алкогольное опьянение, стресс, утомление) характер, а также умышленное изменение почерка); 3) ситуационно-диагностические (определение особенностей внешней обстановки письма: необычная поза, в которой находилось лицо, выполняющее рукопись, необычный (непривычный материал), на котором выполнялся текст, необычный пишущий прибор (приспособление), слабоосвещенное или неосвещенное помещение, движущийся транспорт и тому подобное) [8. С. 196].

Помимо проблемы классификации диагностических задач в судебном почерковедении также существовала необходимость систематизации деавтоматирующих письмо факторов (естественных и искусственных), под воздействием которых происходят изменения в признаках почерка. Т.И. Исмазова предложила свою классификацию сбивающих воздействий [12. С. 85], основанную на учете ранее разработанной концепции А.А. Куприяновой об избирательной изменчивости признаков почерка в зависимости от различных деавтоматирующих факторов [7]. Позднее Е.А. Шкоропат также исследовала систему сбивающих факторов [13. С. 47].

Развитие теории судебно-почерковедческой идентификации и диагностики, углубление знаний о почерке в процессе его экспериментального исследования, изучение различных почерковых объектов (тексты, подписи, краткие записи) и процессов их формализации – все это повлияло на необходимость пересмотра, дополнения и обновления фундаментальных основ почерковедческой экспертизы. Детальное исследование процесса решения экспертных задач также выявило пробелы в решении диагностических задач, что актуализировало теоретические и экспериментальные исследования в данной области.

В 1971 г. выходит в свет работа «Судебно-почерковедческая экспертиза». В книге были изложены основные теоретические положения судебного почерковедения, в частности естественные основы процесса письма, механизм письма и его проявление при решении идентификационных и диагностических задач; понятие почерка, его основные качества; направления развития и совершенствования методик в почерковедческой экспертизе и другие вопросы. Данное пособие было предназначено прежде всего для практических работников, так как являлось собранием рекомендаций к основным этапам деятельности эксперта-почерковеда. Через несколько лет появилось другое пособие, два выпуска которого стали настольными книгами для экспертов и практических работников [1, 14].

В рассматриваемый период эксперимент, применяемый наряду с наблюдением и обобщением практики, становится основным методом научного исследования. Экспериментальные исследования ведут к дифференциации предмета изучения. И если в начале эксперимент был простым, не прибегающим к точным методам, то со временем он начинает приобретать черты сложного естественно-научного, а после – вероятностно-статистического, модельного. Для таких исследований становится характерным их проведение специалистами разных направлений: физиологами, психологами, математиками и др. [15. С. 41–42].

Результаты проводимых исследований нашли отражение в трудах ученых. Так, обобщением существующих на тот момент методик проведения почерковедческих экспертиз по решению диагностических задач стала работа коллектива авторов под названием «Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе». В ней описаны следующие наиболее разработанные к тому времени методики: 1) методика установления факта выполнения рукописи в состоянии физической усталости; 2) методика установления факта выполнения рукописи в условиях низкой температуры; 3) методика установления факта выполнения рукописи лицом, находившимся в необычном психофизиологическом состоянии; 4) методика установления времени выполнения рукописи.

Основные положения в работе «Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе» были сформулированы на основе анализа результатов специальных экспериментов, экспертной практики и специальной литературы. Результаты экспериментальных исследований были представлены в процентных показателях, что позволило оценить симптоматичность проявлений признаков при определенных «обстановочных» условиях. При этом в предисловии авторы выразили надежду, что их труд послужит толчком к дальнейшей углубленной разработке проблем неидентификационных (читай диагностических. – *Авт.*) исследований в судебном почерковедении, потому как далеко не всё ещё сделано учёными в данном направлении [16. С. 3–4]. Причем было подчеркнуто, что разработка методик решения вопросов данного характера представляется важной не только в теоретическом, но и в практическом плане, что обусловлено потребностью следственной и судебной практики. Главной ценностью данной работы является то, что она положила начало целенаправленным исследованиям в области решения диагностических задач.

В рамках процесса уточнения, дополнения существующих основ судебного почерковедения в 1974 г. появляется новая работа В.В. Томилина «Основы судебно-медицинской экспертизы письма». Понятие «новая» в данном контексте является условным, так как многие положения, изложенные автором в книге «Физиология, патология и судебно-медицинская экспертиза письма» (1963), воспроизводятся им и в указанном произведении 1974 г. Тем не менее В.В. Томилиным были рассмотрены и другие вопросы процесса письма. Так, глава девятая посвящена изменению письма при алкогольной интоксикации в зави-

симости от концентрации алкоголя в крови и стадии опьянения [17. С. 169, 199–226]. Злоупотребление алкоголем влечет, как было отмечено автором, нарушения в работе больших полушарий головного мозга, которые будут наступать неизбежно, что, в свою очередь, приводит к изменению привычных координированных движений при выполнении и связывании письменных знаков, к утрате зрительного контроля и т.д. Рассмотрены изменения в почерке двух подгрупп людей, употребляющих алкоголь: 1) лиц, употребляющих алкоголь умеренно; 2) лиц, страдающих хроническим алкоголизмом. Такое разделение оправданно, потому что в данном случае учитывается как длительность, так и количество употребления алкоголя, влияние которого на устойчивость и вариационность признаков почерка в каждом случае различно. В.В. Томилин также провел специальное исследование, направленное на выяснение сходства почерков у членов одной семьи. По итогам его проведения выяснилось, что какого-либо повышенного сходства общих и частных признаков почерка в письме родителей и детей, а также близнецов нет. Есть некоторые совпадения, но они не выходят за рамки совпадений в почерках людей, не находящихся между собой в родственных отношениях [Там же. С. 139–160]. Данные выводы подтверждают отсутствие в почерке лица обусловленности его только природными, врожденными свойствами и чертами.

В дальнейшем развитии учения о почерке наблюдаются два основных направления: 1) «традиционное» и 2) «новое». Несмотря на то что данное подразделение было установлено еще в конце 80-х гг. XX в. [18. С. 32–36], оно до сих пор является оправданным ввиду недостаточной разработанности выделенных направлений.

Развитие знаний о почерке в традиционном аспекте предполагает дальнейшее изучение свойств почерка, существенных с точки зрения экспертных задач. Например, должно быть продолжено изучение таких основных криминалистических свойств почерка, как динамическая устойчивость, избирательная изменчивость [19, 20]. В центре внимания данного направления всегда были структурно-геометрические навыки, изучаемые на качественном и количественном уровнях. В последнее время интерес представляют динамические (нажимные) навыки, которые также несут в себе информацию о почерке исполнителя рукописи [21]. Количественные характеристики свойств также требуют дальнейшего изучения. Главное при этом не увеличение количества изучаемых свойств, а исследование их взаимосвязей и закономерностей системного характера. Так, в рамках формирования теоретических основ судебного почерковедения оправданным было раздельное исследование идентификационной и диагностической значимости свойств почерка. На современном же этапе правильнее рассматривать две эти части во взаимосвязи. Ведь информационную сущность почти любого свойства почерка нельзя рассматривать как полезность только для идентификации или диагностики. К тому же такое деление искусственно: оно необходимо в теории, а на практике прослеживаются интеграционные процессы. Сложные

экспертные задачи должны решаться комплексно, т.е. должны использоваться как традиционные, так и количественные методы, экспериментальная техника, компьютерные системы.

«Новое» направление в развитии судебного почерковедения связано с изучением зависимостей между почерком и свойствами личности. Исследования в данной области проблематичны в силу того, что обе системы – «личность» и «почерк» – являются сложнейшими в плане изучения. На сегодняшний день существуют определенные разработки, связанные непосредственно с решением диагностических задач в сфере личность – почерк: в области определения психических расстройств, стрессового, психологического (эмоционального) и необычного психофизиологического состояния и др. [13, 22–24]. Одно из перспективнейших направлений – установление по почерку психологических свойств исполнителя рукописи – частично исследовано как в теоретическом, так и практическом плане [25, 26], что увеличило диапазон решения диагностических задач почерковедческих экспертиз. Экспериментальные работы коллектива авторов под руководством А.Н. Герасимова, Ю.Н. Погибко явились примером оптимизации существующих методов и методик определения пола по почерку [27].

Сложности в решении теоретических и практических проблем судебного почерковедения существовали всегда, но обострились с распадом СССР, с прекращением деятельности ряда общесоюзных центров криминалистических научных исследований. Сейчас работа научных центров восстановилась, укрепились внутринаучные связи, поэтому и решаются проблемные вопросы криминалистики, поставленные еще в конце 80-х гг. XX в. Конечно, установление всех корреляций в судебном почерковедении – это дело не ближайшего будущего, но само проявление интереса к решению ряда проблем уже сегодня дает основание полагать, что со временем почерк перестанет быть лишь «приоткрытой» книгой для ученых.

Подводя итоги вышеперечисленному, хотелось бы отметить, что уровень развития знания в рассматриваемый период позволил выделить в качестве самостоятельного направления формирование теории судебного почерковедческой диагностики. В то же время свойства почерка, несущие информацию о внешней обстановке и внутреннем состоянии пишущего, и сегодня изучены в меньшей мере, чем свойства, создающие условия для индивидуальной идентификации исполнителя. Объясняется это, прежде всего, тем, что сама постановка вопроса о диагностических исследованиях в почерковедении могла иметь место только на определенном этапе развития судебного почерковедения, когда были получены экспериментальные данные об устойчивости признаков почерка и изучены признаки, подвергающиеся изменению под воздействием комплекса сбивающих факторов. Создание теории диагностики в судебном почерковедении возможно только на прочной основе – теории идентификации, потому что нельзя судить об особенностях и «отклонениях от нормы», не зная саму «норму», не учитывая специфику свойств конкретного объекта. Диагностиче-

ское направление на сегодняшний день получило новый стимул для развития: усилилась его актуальность за счет увеличения числа диагностических задач, решаемых при расследовании преступлений, следовательно, понадобилась разработка теоретических и методических основ криминалистической диагностики. С позиции общей теории криминалистической диагностики современное состояние судебно-почерковедческой диагностики характеризуется недостаточной концептуализацией, потому что основные работы посвящены преимущественно решению практических задач. Вместе с тем эти исследования со-

здают солидную эмпирическую базу для построения теории диагностических почерковедческих исследований.

Таким образом, в рамках преодоления существующего дефицита теоретических сведений в судебно-почерковедческой диагностике работа исследователей должна быть направлена главным образом не только на поиск закономерностей отражения свойств и состояний лица в почерке, но и на последующий их анализ и объяснение. В пополнении научного знания в данной области нуждается оперативно-розыскная, следственная, экспертная и судебная практики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть : метод. пособие для экспертов, следователей, судей / под общ. ред. В.Ф. Орловой. М., 1988. Вып. 1. 125 с.
2. Попова О.А. Диагностика типа мыслительных задач исполнителя рукописи / под науч. ред. д-ра юрид. наук Р.Л. Ахмедшина. Томск, 2013. 192 с.
3. Попова О.А. Этап первоначального накопления знаний и опыта в почерковедении // Ученые записки: сб. науч. тр. Западно-Сибирского филиала Российской академии правосудия (г. Томск). Томск : Изд-во ФГУ «Томский ЦНТИ», 2013. Вып. 7. С. 43–47.
4. Негодина О.А. Этап создания теоретических основ судебного почерковедения // Ученые записки: сб. науч. тр. Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Томск). Томск : Изд-во ФГУ «Томский ЦНТИ», 2014. Вып. 8. С. 33–44.
5. Негодина О.А. Этап дальнейшего развития теоретических и экспериментальных исследований в почерковедении // Ученые записки : сб. науч. тр. Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Томск). Томск : Изд-во ФГУ «Томский ЦНТИ», 2015. Вып. 9. С. 46–52.
6. Серегин В.В. Возможности судебно-почерковедческой диагностики свойств исполнителей рукописей : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 1983. 18 с.
7. Куприянова А.А. Теоретические основы и методика судебно-почерковедческих диагностических исследований : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 1982. 20 с.
8. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений : науч.-практ. пособие. М. : Изд. группа НОРМА-ИНФА, 1998. 228 с.
9. Судебно-почерковедческая экспертиза. М. : Юрид. лит., 1971. 304 с.
10. Ароцкер Л.Е. Предмет идентификационных исследований в судебном почерковедении // Криминалистика и судебная экспертиза. 1970. Вып. 7. С. 141–149.
11. Бобовкин М.В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии. Волгоград : ВА МВД России, 2005. 336 с.
12. Исмазова Т.И. Теоретические и методические проблемы криминалистического исследования рукописей, выполненных с переменной привычной пишущей руки : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. 243 с.
13. Шкоропат Е.А. Теоретические и методические аспекты диагностирования необычных психофизиологических состояний исполнителя рукописи по почерку : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008. 226 с.
14. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть : метод. пособие для экспертов, следователей, судей / под общ. ред. В.Ф. Орловой. М., 1989. Вып. 2. 128 с.
15. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теор. и метод. основы / под науч. ред. В.Ф. Орловой ; Гос. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы при Минюсте России. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Наука, 2006. 544 с.
16. Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе / отв. ред. Л.Е. Ароцкер. Киев : РИО МВД УССР, 1972. 96 с.
17. Томилин В.В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. М. : Медицина, 1974. 256 с.
18. Орлова В.Ф., Погибко Ю.Н. Современное состояние и перспективы развития судебного почерковедения и судебно-почерковедческой экспертизы // Современное состояние и перспективы развития традиционных видов криминалистической экспертизы. М. : ВНИИСЭ, 1987. С. 26–36.
19. Купин А.Ф. Криминалистическое исследование рукописей, выполненных с подражанием почерку другого лица : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 234 с.
20. Исмазова Т.И., Орлова А.М. Модельный метод диагностирования факта письма непривычной рукой : учеб. пособие. Волгоград : ВА МВД России, 2012. 48 с.
21. Зернова О.Г. Идентификационное и диагностическое значение характеристик распределения усилий в почерковых движениях при выполнении кратких записей и подписей : дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 1999. 136 с.
22. Бобовкин М.В. Возможности судебно-диагностического исследования письма лиц, находящихся в психопатологических состояниях : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1998. 247 с.
23. Линевиц В.Л. Психофизиологические предикторы дискоординации почерка при стрессе : дис. ... канд. психол. наук. Уфа, 1998. 148 с.
24. Вул С.М. О возможности установления факта выполнения рукописи в состоянии физической усталости // Криминалистика и судебная экспертиза. 1970. Вып. 7. С. 155–162.
25. Симакова Е.С. Отражение в почерке психологических свойств и состояний личности (криминалистический, уголовно-процессуальный и психологический аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. 204 с.
26. Сидельникова Л.В., Герасимов А.Н. Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности : метод. письмо. М., 2005. 46 с.
27. Герасимов А.Н., Погибко Ю.Н. и др. Установление пола исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности : метод. письмо. М., 1993. 24 с.

Статья представлена научной редакцией «Право» 31 декабря 2016 г.

## MODERN DEVELOPMENT OF FORENSIC GRAPHOLOGY

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2017, 415, 200–205.

The present article examines the current state of forensic graphology. The author has set the following objectives: 1) to identify trends in the development of domestic graphology that allow periodization of forensic graphology in terms of forensic handwriting identification theory and forensic handwriting diagnostics; 2) to provide a comprehensive periodization of forensic graphology, focusing on the modern stage; 3) to analyze the impact of the diagnostic theory on experimental research in forensic graphology; 4) to determine the degree of the elaboration of the problems of modern handwriting diagnostics. The methodological arsenal of the study includes the following scientific methods: analysis, synthesis, simulation, comparative-historical, systematic, formal logic methods. As a result of the research the author came to the following conclusions. 1. Initially, the accumulation of knowledge in graphology was based on the study of the reflection of physiological patterns in writing, without addressing specific expert tasks. The identification of the manuscript author has always been a primary task of all the studies. With the introduction of specialized techniques and involvement of psychology and physiology fundamentals in the research, issues of diagnosing individual circumstances by handwriting emerged. 2. In criminalistics, all kinds of expert studies focus on addressing both identification and diagnostic tasks. Only their comprehensive solution allows revealing the content of each section of forensic techniques. The article presents the development of forensic graphology from the perspective of the emergence and development of the theory of forensic handwriting identification and forensic handwriting diagnostics theory. As a result, stages of the development of forensic graphology in Russia have been identified. 3. The diagnostic theory in criminalistics developed on the solid foundation of the general theory and methodology of criminalistics, including the identification theory, teachings on the skills and personalities of the offender and others. By the end of the 1980s, the scientific basis of diagnostic examination was developed. Thus, the prerequisites for the formation of the theoretical foundations of diagnosis in graphology appeared. These theoretical foundations have allowed to generalize and systematize the existing experimental research in the field of handwriting diagnostics. 4. The period beginning from the 1970s until the present is characterized by the revision, clarification and supplementation of some provisions of the general forensic graphology, as well as by the continuation of research, attempts to expand the range of handwriting informative capabilities, the development of new techniques for solving diagnostic problems.

## REFERENCES

1. Orlova, V.F. (ed.) (1988) *Sudebno-pocherkovedcheskaya ekspertiza. Obshchaya chast': metodicheskoe posobie dlya ekspertov, sledovateley, sudey* [Forensic handwriting examination. General part: The handbook for experts, investigators, judges]. Vol. 1. Moscow: VNIIE.
2. Popova, O.A. (2013) *Diagnostika tipa myslitel'nykh zadach ispolnitelya rukopisi* [Diagnosis of the type of mental tasks of the manuscript author]. Tomsk: Tomsk State University.
3. Popova, O.A. (2013) Etap pervonachal'nogo nakopleniya znaniy i opyta v pocherkovedenii [The stage of the initial accumulation of knowledge and experience in graphology]. *Uchenye zapiski: sb. nauch. tr. Zapadno-Sibirskogo filiala Rossiyskoy akademii pravosudiya*. 7. pp. 43–47.
4. Negodina, O.A. (2014) Etap sozdaniya teoreticheskikh osnov sudebnogo pocherkovedeniya [The stage of the development of theoretical bases of forensic graphology]. *Uchenye zapiski: sb. nauch. tr. Zapadno-Sibirskogo filiala Rossiyskogo gosudarstvennogo universiteta pravosudiya*. 8. pp. 33–44.
5. Negodina, O.A. (2015) Etap dal'neyshego razvitiya teoreticheskikh i eksperimental'nykh issledovaniy v pocherkovedenii [The stage of further development of theoretical and experimental studies in graphology]. *Uchenye zapiski: sb. nauch. tr. Zapadno-Sibirskogo filiala Rossiyskogo gosudarstvennogo universiteta pravosudiya*. 9. pp. 46–52.
6. Seregin, V.V. (1983) *Vozmozhnosti sudebno-pocherkovedcheskoy diagnostiki svoystv ispolniteley rukopisey* [Features of forensic handwriting diagnostics of manuscript author attributes]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow.
7. Kupriyanova, A.A. (1982) *Teoreticheskie osnovy i metodika sudebno-pocherkovedcheskikh diagnosticheskikh issledovaniy* [Theoretical bases and a technique of forensic handwriting diagnostic studies]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow.
8. Korukhov, Yu.G. (1998) *Kriminalisticheskaya diagnostika pri rassledovanii prestupleniy* [Forensic diagnosis in the investigation of crimes]. Moscow: Izd. gruppy NORMA-INFA.
9. Arotsker, L.E. et al. (1971) *Sudebno-pocherkovedcheskaya ekspertiza* [Forensic handwriting examination]. Moscow: Yuridicheskaya literatura.
10. Arotsker, L.E. (1970) Predmet neidentifikatsionnykh issledovaniy v sudebnom pocherkovedenii [Subject of non-identification research in forensic graphology]. *Kriminalistika i sudebnaya ekspertiza*. 7. pp. 141–149.
11. Bobovkin, M.V. (2005) *Teoriya i praktika sudebno-diagnosticheskoy ekspertizy pis'ma lits, nakhodyashchikhsya v psikhopatologicheskoy sostoyanii* [Theory and practice of forensic and diagnostic examination of the writing of persons in a psychopathological condition]. Volgograd: Military Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs.
12. Ismatova, T.I. (2004) *Teoreticheskie i metodicheskie problemy kriminalisticheskogo issledovaniya rukopisey, vypolnennykh s peremenoй privychnoy pishushchey ruki* [Theoretical and methodological problems of forensic investigation of manuscripts executed with a change of the habitual writing hand]. Law Cand. Diss. Volgograd.
13. Shkoropat, E.A. (2008) *Teoreticheskie i metodicheskie aspekty diagnostirovaniya neobychnykh psikhofiziologicheskikh sostoyaniy ispolnitelya rukopisi po pocherku* [Theoretical and methodological aspects of the diagnosis of an unusual psychophysiological state of manuscript author by handwriting]. Law Cand. Diss. Volgograd.
14. Orlova, V.F. (ed.) (1989) *Sudebno-pocherkovedcheskaya ekspertiza. Obshchaya chast': metodicheskoe posobie dlya ekspertov, sledovateley, sudey* [Forensic handwriting examination. General part: The handbook for experts, investigators, judges]. Vol. 2. Moscow: VNIIE.
15. Orlova, V.F. (ed.) (2006) *Sudebno-pocherkovedcheskaya ekspertiza: obshchaya chast': teor. i metod. osnovy* [Forensic handwriting examination: general part: theoretical and methodological bases]. 2nd ed. Moscow: Nauka.
16. Arotsker, L.E. (ed.) (1972) *Neidentifikatsionnye issledovaniya v pocherkovedcheskoy ekspertize* [Non-identification research in handwriting examination]. Kiev: RIO MVD USSR.
17. Tomilin, V.V. (1974) *Osnovy sudebno-meditsinskoy ekspertizy pis'ma* [Fundamentals of forensic medical examination of writing]. Moscow: Meditsina.
18. Orlova, V.F. & Pogibko, Yu.N. (1987) Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya sudebnogo pocherkovedeniya i sudebno-pocherkovedcheskoy ekspertizy [Current state and prospects of development of forensic graphology and forensic handwriting examination]. In: Baryshnikov, I.I. et al. (eds) *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya traditsionnykh vidov kriminalisticheskoy ekspertizy* [The current state and prospects of development of traditional forensic examination]. Moscow: VNIIE.
19. Kupin, A.F. (2012) *Kriminalisticheskoe issledovanie rukopisey, vypolnennykh s podrazhaniem pocherku drugogo litsa* [Criminological research of manuscripts written with an imitation of another person's handwriting]. Law Cand. Diss. Moscow.
20. Ismatova, T.I. & Orlova, A.M. (2012) *Model'nyy metod diagnostirovaniya fakta pis'ma neprivychnoy rukoy* [The model method of diagnosing a fact of writing with an unusual hand]. Volgograd: Military Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs.

21. Zernova, O.G. (1999) *Identifikatsionnoe i diagnosticheskoe znachenie kharakteristik raspredeleniya usiliy v pocherkovykh dvizheniyakh pri vypolnenii kratkikh zapisey i podpisey* [Identification and diagnostic value of in-force distribution characteristics in handwriting movements when writing summary records and signatures]. Law Cand. Diss. Izhevsk.
22. Bobovkin, M.V. (1998) *Vozmozhnosti sudebno-diagnosticheskogo issledovaniya pis'ma lits, nakhodyashchikhsya v psikhopatologicheskikh sostoyaniyakh* [Features of forensic examination handwriting of persons in psychopathological states]. Law Cand. Diss. Volgograd.
23. Linevich, V.L. (1998) *Psikhofiziologicheskie prediktory diskoordinatsii pocherka pri stresse* [Psychophysiological predictors of handwriting discoordination under stress]. Psychology Cand. Diss. Ufa.
24. Vul, S.M. (1970) O vozmozhnosti ustanovleniya fakta vypolneniya rukopisi v sostoyanii fizicheskoy ustalosti [On the possibility of establishing the fact of writing a manuscript in a state of physical fatigue]. *Kriminalistika i sudebnaya ekspertiza*. 7. pp. 155–162.
25. Simakova, E.S. (2003) *Otrazhenie v pocherke psikhologicheskikh svoystv i sostoyaniy lichnosti (kriminalisticheskiy, ugovno-protsessual'nyy i psikhologicheskii aspekty)* [Reflection in handwriting of psychological properties and conditions of the person (forensic, criminal procedure and psychological aspects)]. Law Cand. Diss. Tomsk.
26. Sidel'nikova, L.V. & Gerasimov, A.N. (2005) *Kompleksnaya metodika ustanovleniya pola, vozrasta i psikhologicheskikh svoystv ispolnitelya teksta, vypolnennogo pocherkom vysokoy i vyshe sredney stepeni vyrabotannosti: metod. pis'mo* [A complex methodology for the establishment of the gender, age and psychological features of the author of the text written with high and above average levels of proficiency: a methodological letter]. Moscow: GU RFTsSE.
27. Gerasimov, A.N. et al. (1993) *Ustanovlenie pola ispolnitelya teksta, vypolnennogo pocherkom vysokoy i vyshe sredney stepeni vyrabotannosti: metod. pis'mo* [The establishment of the gender of the author of the text written with high and above average levels of proficiency: a methodological letter]. Moscow: VNIIE.

Received: 31 December 2016