

СОЮЗ ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЕВ И ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ И ПОПЫТКА НАЛАДИТЬ РУССКО-ПОЛЬСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ЮГО-ЗАПАДНОМ КРАЕ (1906–1909 гг.)

Рассмотрены формирование и деятельность Союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края в 1906–1909 гг. Союз был создан в годы Первой русской революции для защиты имущественных интересов землевладельцев и мирного решения аграрного вопроса, но ключевым моментом, определившим особенности его функционирования и дальнейшее исчезновение, стал национальный вопрос, а именно проблемы взаимодействия помещиков русского и польского происхождения.

Ключевые слова: Союз землевладельцев и земледельцев; Юго-Западный край; Правобережная Украина; Первая русская революция; польский вопрос; русско-польские взаимоотношения.

В начале XX в. наряду с русскими помещиками в Юго-Западном крае важное место занимали польские землевладельцы. Традиционно последние ставили национальную общность выше социальной, но события 1905–1907 гг. способствовали сближению русских и поляков на почве необходимости защиты их собственности. В 1906 г. с этой целью на Правобережной Украине возникает Союз землевладельцев и земледельцев.

В историографии не уделено достаточного внимания деятельности Союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края, а также его составляющих (организаций Волынской и Киевской губерний). Встречаются лишь эпизодические их упоминания в работах французского исследователя Д. Бовуа [1. С. 285], а также украинских историков О.М. Белобровец [2. С. 18], А.А. Буравского [3. С. 77], Е.Н. Любовец [4. С. 285], А.Н. Федькова [5. С. 114–115], Н.О. Черкасской [6. С. 198–199] и др.

Во всероссийском масштабе Союз земельных собственников был задуман на Первом съезде объединенных дворянских обществ и образовался 8 июля 1906 г., когда собрание учредителей утвердило Устав Союза и избрало его Центральный совет из двадцати человек. Устав был зарегистрирован 5 сентября 1906 г. Присутствием по делам об обществах и союзах при петербургском градоначальнике. Центральный совет избрал из своей среды председателя, двух товарищей председателя и правление из трех членов и начал свою деятельность.

Основными задачами новосозданной организации стали защита земельной собственности как основополагающего государственного начала, а также развитие и поддержка сельскохозяйственного производителя как основы материального могущества Российской империи. По замыслу организаторов Союз должен был содействовать поднятию и развитию сельскохозяйственного дела, что в конечном итоге должно было способствовать материальному достатку населения и образованию в народе здорового консервативного ядра, на которое не могла бы повлиять революционная агитация международного социалистического движения.

В перспективе Союз, который «опирался не на оторванную от жизни политическую идеологию, а на реальный интерес земельных собственников», мог бы влиять на различные стороны государственной, обще-

ственной и экономической жизни страны, а именно: требовать от правительства защиты земельной собственности от любых посягательств; не принимая участия в выборах косвенно влиять на исход избирательной кампании, поддерживая партии, которые выступают за неприкосновенность права собственности; мог бы воздействовать на направление законодательной работы Государственной думы в своих интересах; в самом Союзе могла бы образоваться широкая организация самопомощи в сельскохозяйственном деле; общественность, входящая в Союз, стала бы надежной опорой всех начинаний правительства, направленных на защиту собственности и упрочнение порядка и законности. Главными условиями успешной реализации всего перечисленного должны были стать широкая и быстрая самоорганизация землевладельцев, а также формирование средств Союза за счет денежных взносов его членов.

Кроме того, в основе всероссийского объединения земельных собственников лежал принцип децентрализации. Центральный постоянный орган отстаивал интересы отделов и Союза в целом на межрегиональном и центральном уровнях. В свою очередь местные отделения, объединенные лишь общностью идеи защиты землевладения, должны были действовать автономно по собственным уставам с учетом региональных условий и особенностей [7. С. 1].

Свою местную национальную специфику, которая предопределила характер деятельности объединений землевладельцев, имела Правобережная Украина. Несмотря на свою малочисленность, поляки в Юго-Западном крае обладали существенной силой и влиянием: в их руках находилась большая часть частновладельческих земель, польские хозяйства отличались высокой сельскохозяйственной культурой, кроме того, в крупных городах края они преобладали среди лиц свободных профессий (врачей, адвокатов, инженеров и пр.). Поляки отличались высокой гражданской активностью, организовывая разнообразные общества, товарищества и союзы, участвуя в их работе и стремясь сосредоточить все управление делами в своих руках [8. Л. 52 об.]. На сравнительно высоком уровне развития находились также хозяйства русских помещиков [Там же. Л. 50], но в социальном отношении, чувствуя себя хозяевами края, русские были менее деятельны и не проявляли особого стремления к самоорганизации и единению [9. С. 4].

Ещё в 1905 г. в разгар аграрных волнений в Правобережной Украине прошел ряд съездов землевладельцев. В частности, весной 1905 г. состоялся съезд помещиков и управителей экономиями Проскуровского, Ушицкого, Каменецкого и Летичевского уездов Подольской губернии, на котором присутствующие указали, что причиной беспорядков является враждебная действующей власти агитация. Присутствующие на съезде делегаты просили у администрации защиты от революционного насилия [5. С. 114–115]. В другом случае 26 ноября 1905 г. состоялся общий съезд землевладельцев и уполномоченных от крестьян в Винницком уезде Подольской губернии. На этом собрании присутствующие выразили пожелание, чтобы в Государственной Думе была реализована следующая программа преобразований: широкое самоуправление областей при сохранении целостности Российского государства, преобразование церковного управления на канонических началах на Всероссийском церковном соборе, переустройство суда, упразднение всех сословий и учреждение всеобщих выборных земских органов самоуправления, признание за крестьянами права собственности на наделенную землю, решение рабочего вопроса и выработка специальных норм для сельскохозяйственных работников, всеобщее обязательное бесплатное обучение, проведение в жизнь свобод, предусмотренных Манифестом 17 октября 1905 г. [10. Л. 1]. Подобные общие совещания, либеральные резолюции и прочие меры часто были продиктованы потребностями революционного времени, а не настоящими намерениями земельных собственников. Так, волынский землевладелец граф Ходкевич в своем письме в газету «Волынь» с насмешкой отмечал: «Несчастные помещики, дрожа за свою шкуру, устраивают заседания, бесконечные совещания: как бы спасти от предстоящего раздела свою землю. Издают прокламации: в одних обещают содействовать улучшению быта крестьян, в других предлагают молиться и довольствоваться тем, что имеют» [11. С. 3].

Начало Союзу землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края было положено на съезде в г. Житомире [12. С. 2], где в конце сентября 1906 г. собрались 120 волыньских земельных собственников (80 поляков и 40 русских). На съезде, возглавляемом князем Р.В. Сангушком, было принято решение о создании в Волынской губернии организации, которая после длительных дебатов была названа Союзом землевладельцев и земледельцев, а не просто Союзом землевладельцев [1. С. 285]. Таким названием организаторы планировали расширить социальную базу объединения.

Кроме того, участниками съезда было принято постановление о возбуждении особого ходатайства об отмене всех существующих ограничений по отношению к полякам [12. С. 2]. 2 октября 1906 г. в Волыньское губернское по делам об обществах и союзах присутствие было подано прошение о регистрации Общества землевладельцев и земледельцев Волынской губернии. Последнее было зарегистрировано после рассмотрения прошения и проекта его устава на заседании присутствия 1 ноября 1906 г. [13. Л. 5 об.]. Рай-

оном деятельности общества определена Волынская губерния, а местопребыванием его исполнительного органа (бюро) – Житомир [14. Л. 167].

В соответствии с утвержденным уставом целью организации являлось объединение всех землевладельцев и земледельцев губернии для защиты их интересов, подъема сельскохозяйственной культуры, содействия улучшению быта крестьян и мелких землевладельцев, а также мирного решения аграрного вопроса с соблюдением принципа неприкосновенности частной собственности. Предусматривалось также внедрение понятия собственности в народное сознание и укрепление его в законодательстве с помощью печати и другими законными средствами. Планировалось дальнейшее объединение с другими схожими обществами и создание более широких организаций [15. С. 1–3]. В уставе признавалось желательным вхождение в губернский комитет по одному русскому и одному поляку от каждого уезда [16. С. 703].

Русско-польское сближение наметилось также на съезде землевладельцев в г. Киеве [17. С. 3]. 3 октября 1906 г. губернский предводитель дворянства князь Н.В. Репнин передал губернатору выработанный проект устава «Союза землевладельцев и земледельцев Киевской губернии» для его дальнейшего утверждения Киевским губернским по делам об обществах присутствием и внесения в реестр обществ и союзов [18. Л. 260]. 6 октября присутствием был утвержден устав как соответствующий законодательству [19. Л. 17], а вот название было изменено на «Общество „Союз землевладельцев и земледельцев Киевской губернии“», поскольку в соответствии с действующими правилами Союзом именовалось объединение обществ, а обществом – объединение отдельных лиц [18. Л. 260 об.]. Бюро общества располагалось в г. Киеве [20. С. 4].

На 1 ноября 1906 г. был запланирован делегатский съезд землевладельцев Юго-Западного края в Киеве [21. С. 1]. Планировалось, что на него прибудут 72 делегата, которые представляли 36 уездов Киевской, Подольской и Волынской губерний (по два делегата, один русский и один поляк) [22. С. 2]. Полностью организованными к съезду подошли землевладельцы Волынской и Киевской губерний. В то же время на Подолье никакой организации не было создано. Областному съезду предшествовало небольшое собрание в Виннице, на котором землевладельцы (15 поляков и 3 русских) провозгласили себя делегатами на планирующийся областной съезд в Киеве [23. С. 1].

Часть польской общественности выступила с резкой критикой наметившего союза и возможного русско-польского объединения в крае. Большой резонанс имело письмо уманских помещиков в польскую газету «Dziennik Kijowski», которое было напечатано в номере за 15 октября 1906 г. В письме говорилось, что поляки Юго-Западного края «сильны культурой и средствами, но слабы численно», критиковались решения житомирского съезда, который, по мнению авторов, создал «свежий, искусно маскируемый пролом в нашем обществе», поскольку, «спасая свою землю, мы бросаемся в объятия своего старого притеснителя, отдавая ему польский народ... Мы отрав-

ляем общественный организм классовым эгоизмом» [24. С. 1–2].

20–21 октября 1906 г. в Киеве прошел съезд польских избирателей в Государственную думу по Юго-Западному краю. Вопрос отношения к Союзу землевладельцев и земледельцев и запланированному на 1 ноября 1906 г. в г. Киеве съезду указанной организации вызвал оживленное обсуждение. Было принято решение, что поляки могут принадлежать к Союзу, если его деятельность не будет касаться польского вопроса, он не будет отходить от своих уставных положений и участвовать в избирательной кампании в ущерб польским избирательным комитетам. В противном случае поляки должны были покинуть Союз. Также была поддержана резолюция о необходимости возможно большего вхождения поляков в организацию для того, чтобы взять её под свой контроль [25. С. 1].

Свои намерения по отношению к наметившемуся единению имели и русские помещики. Так, секретарь Союза землевладельцев и земледельцев Киевской губернии [20. С. 4], чигиринский уездный предводитель дворянства Ю.Л. Давыдов в написанной в преддверии киевского съезда статье акцентировал внимание на отличиях, которые существуют, по его мнению, между поляками Царства Польского и Юго-Западного края: первые ставят национальный вопрос выше других, для вторых он играет важную, но не первостепенную роль. В связи с этим он указывал на необходимость объединения русских и поляков умеренных воззрений с целью победы на предстоящих выборах и создания альтернативы революционным партиям. Основой такого союза должны были стать общность имущественных интересов, ликвидация ограничительных законов по отношению к полякам и признание последними единой и неделимой России [26. С. 2].

1–3 ноября 1906 г. в Киеве состоялся съезд землевладельцев Юго-Западного края на основании разрешения, полученного Киевским губернским предводителем дворянства князем Н.В. Репниным [27. Л. 343]. Вопреки планам и предварительным расчетам организаторов приблизительно две третьих присутствующих составляли поляки и только треть – русские [23. С. 1]. Киевскую губернию представляли 35 делегатов, Подольскую и Волынскую – по 16 делегатов. Почетным председателем съезда был избран князь Репнин. Также были выбраны председатели и по два секретаря от каждой губернии, которые должны были стоять во главе съезда в разные дни, но в первый день председатель от Волынской губернии М.Б. Прушинский отказался от своих почетных обязанностей в пользу председателя от Киевской губернии профессора В.Е. Чернова, который руководил и вторым днем съезда [12. С. 2]. В третий, заключительный день съезда возглавлял председатель от Подольской губернии Б.С. Старорыпинский [28. С. 2].

Председатель первого дня познакомил присутствующих с выработанной Киевским бюро Союза землевладельцев программой съезда, которая и была принята. Делегат от Винницкого уезда Подольской губернии В.И. Добровольский, представлявший русских делегатов съезда, попросил возможности высказаться вне программы, на что последовало согласие

всего собрания. В своей речи Добровольский указал, что преградой на пути объединения всех землевладельцев Юго-Западного края является неравноправие поляков с русскими. Оратор упомянул существующие ограничительные законы по отношению к полякам, доказывая их несправедливость и болезненность, и указал на необходимость составления ходатайства от русских землевладельцев Юго-Западного края об отмене всех существующих по отношению к полякам ограничений. Речь Добровольского была поддержана выступлениями делегатов от Киевской губернии В.Е. Чернова, В.Г. Тальберга, от Волынской губернии – С.Н. Зарембы и др. Последний упомянул о ходатайстве землевладельцев Волынской губернии об отмене существующих ограничений, после чего собрание решило присоединиться к упомянутому ходатайству. Далее присутствующие приступили к занятиям по программе съезда и сформировали комиссию из трех лиц от каждой губернии для выработки проекта областной организации. Результаты комиссии должна была предоставить на обсуждение следующего дня съезда.

Заседание 2 ноября постановило немедленно возбудить ходатайство перед правительством об уничтожении существующих для польского населения ограничительных законов и сообщить это постановление телеграммой Председателю Совета министров. Была послана телеграмма следующего содержания: «Съезд делегатов от землевладельцев и земледельцев Киевской, Подольской и Волынской губернии при открытии 1 ноября разрешенного им собрания ходатайствует перед правительством о неотложной необходимости снятия всех существующих ограничений для лиц польского происхождения, приняв во внимание, что последствия этих ограничений тяготеют в равной мере как русских, так и поляков в развитии экономической и политической жизни России. Настоящий вопрос поднят был в собрании в первую очередь русскими и единогласно ими поддержан».

Кроме того, было решено послать депутацию к Председателю Совета министров с целью подкрепления ходатайства [27. Л. 343 об.]. В неё были избраны исключительно русские делегаты съезда [23. С. 1], а именно князь Н.В. Репнин, В.Г. Тальберг, князь М.А. Куракин, профессор Г.Е. Рейн, К.Н. Львов и Н.Н. Виноградский. Затем съезд приступил к обсуждению по пунктам проекта устава Союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края. После продолжительных прений устав был принят с некоторыми поправками. Кроме того, был утвержден состав бюро из 9 человек (по 3 от каждой губернии), которое должно было руководить делами Союза до следующего Областного съезда. От Киевской губернии были избраны: профессор В.Е. Чернов, К. Козаковский, Ю.Л. Давыдов, от Подольской – И. Лыховский, К.Н. Львов, Н.Н. Виноградский, от Волынской губернии – Г.Е. Рейн, И.И. Добровольский и Е.А. Синькевич [27. Л. 380].

В заключительный, третий день съезда к высказанным ранее предложениям по польскому вопросу было добавлено пожелание, чтобы снятие существующих ограничений в Юго-Западном крае было осу-

ществлено до открытия Губернских избирательных собраний для выборов в члены Государственной думы. Также на заседании было зачитано предложение Совета Союза земельных собственников примкнуть к Всероссийской организации Союза. Решено было просить депутатов, едущих в Петербург, посетить съезд, назначенный на 17 ноября 1906 г., ознакомиться с делом и на первом общем собрании изложить свои соображения [28. С. 2]. В заключительный день съезда русскими делегатами также был поднят вопрос о предвыборном единении, но поляки указали на недопустимость обсуждения политических вопросов. В противном случае они пригрозили покинуть съезд [23]. Все вопросы были признаны исчерпанными, и почетный председатель съезда князь Репнин выразил пожелание, чтобы единение стало залогом будущих совместных действий не только на экономическом, но и на политическом поприще. Председатель от Киевской губернии В.Е. Чернов и представитель Волынской губернии В.В. Гутовский в свою очередь говорили о необходимости единения всего славянства и привлечения в ряды союза возможно большего числа членов [27. Л. 380].

Следовательно, на рассмотренном съезде с подачи русских делегатов основным предметом обсуждения стал польский вопрос. Возбужденное ходатайство и формирование особой депутации, направленной на его поддержку в Совете министров, должны были стать основой для установления дружеских и доверительных межнациональных отношений.

4 ноября 1906 г. Киевским губернским предводителем дворянства князем Н.В. Репниным был направлен на имя Киевского губернатора проект устава Союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края с просьбой о его утверждении [18. Л. 297 об.]. Союз был официально зарегистрирован на заседании губернского по делам об обществах присутствия 15 ноября 1906 г. [19. Л. 28]. В соответствии с утвержденным уставом целью организации определялось объединение обществ землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края для защиты их интересов, поднятия сельскохозяйственной культуры, содействия улучшению быта крестьян и мелких землевладельцев, а также мирного решения аграрного вопроса с соблюдением принципа неприкосновенности частной собственности. Предусматривалось, что союз будет защищать правовые и экономические интересы своих членов всеми доступными по действующему законодательству мерами и способами. Деятельность союза распространялась на Киевскую, Волынскую и Подольскую губернии. Основными органами управления Союза были определены областной съезд уполномоченных (по два представителя от каждого из уездов Юго-Западного края), областной комитет, бюро областного комитета и областная ревизионная комиссия [27. Л. 302].

Депутация, направленная в Петербург для поддержки ходатайства о снятии всех ограничений с поляков, посетила 17–19 ноября 1906 г. съезд Всероссийского союза земельных собственников. Принявшие в нем участие делегаты представляли лишь некоторые области Российской империи (Поволжье, Юго-

Западный край и др.). Кроме того, не все делегаты были уполномочены в равной степени, а некоторые районы вовсе не прислали своих представителей. По мнению руководителей съезда, главной задачей Всероссийского союза являлись объединение местных союзов и формирование центрального бюро для их постоянного представительства в центре. Далее в ходе прений, в которых активное участие приняли представители Юго-Западного края, были намечены условия объединения местных союзов землевладельцев и размеры денежных взносов [29. С. 4].

Также на съезде были рассмотрены вопросы организации страхования и печати. Руководство собрания сообщило присутствующим об образовании межведомственной комиссии по вопросу страхования помещичьих имений от погромов и поджогов (с участием представителей от Союза земельных собственников) под председательством заместителя министра финансов Н.Н. Покровского. По вопросу о печати собрание признало чрезвычайно важным иметь собственный печатный орган, но за неимением средств на издание такового было решено для популяризации идей Союза обратиться к уже существующим. Во всех дискуссиях по рассматриваемым вопросам принимали участие представители провинциальных организаций, в частности члены Волынского общества землевладельцев и земледельцев профессор Г.Е. Рейн и С.Н. Заремба. В заключение съезда руководством организации было указано на жизненность идеи Союза и выражено пожелание скорейшего слияния всех существующих земельных союзов в один Всероссийский союз земельных собственников [30. С. 4].

21 ноября 1906 г. депутация от землевладельцев встретила в Санкт-Петербурге с председателем Совета министров П.А. Столыпиным. Делегатам было объявлено, что закон о покупке земель поляками будет внесен в первую очередь в Государственную Думу, также в ближайшее время Советом будет рассмотрен закон о введении выборного земства в Юго-Западном крае [31. С. 2].

Ноябрьский съезд землевладельцев получил неоднозначную оценку русских и польских кругов Правобережной Украины. Так, в газете «Волынская жизнь», которая основной своей задачей признавала защиту единства России и интересов частных собственников, в редакционной статье говорилось, что «ноябрьский съезд внес недовольство в ряды русских, не уничтожил сепаратических стремлений части польского населения и внес путаницу, которая в данное время представляется наименее желательной» [32. С. 1].

Кроме того, нежелание польских землевладельцев делать ответные шаги в ответ на объединительные инициативы русских помещиков было осуждено на Областном внепартийном съезде русских избирателей. Он состоялся 19–21 ноября 1906 г. в Киеве. Основными задачами собрания были защита русской государственности и противодействие революционным силам [33. С. 2]. На съезде присутствовали не более 300 человек, что, по оценке его председателя И.М. Ревы (публициста газеты «Киевлянин»), было невысоким показателем для Юго-Западного края [34. С. 1]. Одним из центральных объектов обсуждения на

съезде с подачи председателя собрания стал польский вопрос. Рева отметил, что если на выборах в I Государственную Думу угроза собственности заставила землевладельцев польского происхождения сосредоточиться на её защите, то по состоянию на время проведения съезда на первый план для них вышли национальные интересы и идея автономии Царства Польского. Председатель указал, что даже умеренные консервативные поляки края, которые должны быть кровно заинтересованы в сохранении Русского государства, «в решительный момент послушно идут по указке левых».

В ходе последовавших вслед за этим дебатов были осуждены решения польского съезда в Киеве 20–21 октября 1906 г., которые, по мнению присутствующих, игнорировали местные польские интересы. Далее были заслушаны выступления делегатов с докладами о ситуациях на местах, и волынский землевладелец В.Л. Свешников указал, что в его губернии наметился польско-русский союз в форме Союза землевладельцев и земледельцев, съезды которого, по мнению оратора, производят впечатление польских съездов. Он отметил, что Союз, несомненно, имеет политическую составляющую и поляки стараются объединить в него весь Юго-Западный край.

Свешникову оппонировал представитель Подольской губернии В.И. Добровольский, с подачи которого на съезде землевладельцев в Киеве и началось обсуждение польского вопроса. Он указал, что не стоит сбрасывать со счетов правых консервативных поляков, которые убеждены в необходимости сохранения Российского государства. Их союз с русскими очень не нравится польским левым, которые желают возвратить поляков, поддерживающих союз с русскими, в свой лагерь, поэтому соглашение с поляками для русских желательно, и этой линии следует придерживаться далее [35. С. 3–4]. Итогом обсуждения Областным внепартийным съездом русских избирателей национального вопроса стало признание совершенно неприемлемым всяких соглашений (в том числе и предвыборных) с польскими автономистами [34. С. 1].

На последовавших вслед за этим польских съездах в Житомире и Киеве была провозглашена невозможность союза землевладельцев польского и русского происхождения, а против сторонников такого объединения из среды польских помещиков была направлена целая информационная кампания [8. Л. 55–55 об.]. В спор землевладельцев Юго-Западного края вмешалась также варшавская печать и высказалась против возможного объединения. В то же время сторонники такого союза не имели возможности изложить свою позицию на страницах польских газет. В конце ноября 1906 г. в Киеве была опубликована брошюра «В защиту чести и веры на почве политики» на польском языке. Её авторы представляли позицию местных «правых» поляков, утверждая, что, «принадлежа к коренной народности, века тому поселившейся в крае, исторически связанной с судьбами края и остальными его жителями, мы имеем польские интересы польские дела и польские традиции в Юго-Западном крае. Но национального вопроса в том значении, в каком понимают его партии Царства Польского, мы не имеем

и, при теперешнем положении дела, иметь не можем» [8. Л. 55–55 об.]. Авторы брошюры категорически не соглашались с «голосами из Уманщины» и настаивали на недопустимости дальнейшего заикливания на «безосновательных и вздорных страхах и фантазмагориях», поскольку «при введении выборного земства полякам постоянно придется встречаться с русскими при решении жизненно важных местных вопросов и это необходимость с которой нельзя не считаться» [36. С. 1].

В дальнейшей своей работе Союз землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края рассмотрел ряд вопросов, тесно связанных с имущественными интересами землевладельцев, коснулся задач землеустроительных комиссий, обсудил формирование пенсионной кассы для служащих на сельскохозяйственных предприятиях и другие вопросы [8. Л. 55 об.]. Так, например, 10 декабря 1906 г. в г. Житомире состоялось уездное заседание союза землевладельцев и земледельцев, на котором были рассмотрены разнообразные вопросы. В частности, вопрос отдельного обложения в пользу областного, губернского и уездного комитетов был найден собранием преждевременным, поскольку не была составлена смета. Также был обсужден возрастной и имущественный ценз. В последнем вопросе сошлись на цензе в 50 десятин. Присутствующими было избрано правление уездного отделения. В заключение они заслушали доклад делегата от Юго-Западного края С.Н. Зарембы о всероссийском съезде землевладельцев в Петербурге. Заремба поделился с присутствующими своими позитивными впечатлениями о посещенном форуме и указал на необходимость присоединения местных организаций к Всероссийскому союзу земельных собственников для плодотворной и эффективной защиты своих интересов [37. С. 2].

В 1907 г. в связи с завершением избирательной кампании во II Государственную Думу и её дальнейшим роспуском, который ознаменовал собою окончание Первой русской революции, деятельность Союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края и его губернских отделений приостановилась. Активность проявляло только бюро Союза Киевской губернии [38. С. 3], в который, по состоянию на июнь 1907 г., входили 195 крупных землевладельцев. Им была осуществлена рассылка целого ряда печатных воззваний членам Союза по вопросам о страховании имущества [16. С. 706–711] и членстве в организации. Ни на одно из этих воззваний ни подольская, ни волынская организации не откликнулись. С волынским Союзом через его секретаря И.И. Добровольского некоторое время велась переписка, но вскоре она прекратилась. В Подольской губернии организация вообще ни в чем себя не проявила. Деньги на печатание воззваний и их рассылку поступали из средств бюро губернского комитета Союза землевладельцев и земледельцев Киевской губернии, из-за чего образовался долг в 270 руб. [38. С. 3].

25 февраля 1908 г. в Киеве состоялся съезд членов Союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края. Заседание проходило под председательством профессора Г.Е. Рейна. Товарищами председателя были избраны князь Р.В. Сангушко и профессор

В.Е. Чернов, секретарями – Ю.Л. Давыдов и Врублевский. Был рассмотрен ряд вопросов, в частности о страховании имущества от ущерба, причиненного беспорядками и народными волнениями. Первоначальный проект всеобщего взаимного страхования землевладельцев, к которому склонялось бюро в начале 1907 г., не нашел необходимой поддержки в среде землевладельцев. Как следствие, было предложено страхование на выгодных условиях в заграничных страховых обществах, с которыми бюро Союза вело переговоры и имело предварительные договоренности. В принятой резолюции выражалась благодарность бюро за проделанную в этом направлении работу, а также признавалось весьма важным и желательным продолжение деятельности по организации порайонного обязательного общего взаимного страхования.

Кроме того, был рассмотрен вопрос о распространении грабежей и поджогов в Юго-Западном крае и указано на целесообразность общих координированных действий для преодоления этого явления. В принятой по этому поводу резолюции говорилось о необходимости разработки губернскими союзами мер противодействия.

С докладом о встрече со П.А. Столыпиным, которому в ноябре 1906 г. было подано ходатайство по поводу отмены всяких ограничений для поляков в Юго-Западном крае, выступил представитель депутации профессор Г.Е. Рейн. Он указал на то, что вопросы о снятии ограничений для поляков в отношении покупки земли и введении земства в Юго-Западном крае так и не были решены. В процессе последовавших вслед за этим дебатов вновь вскрылись русско-польские противоречия. Профессор В.Е. Чернов отметил, что ограничительные законы были введены правительством в интересах России, в свое время сыграли положительную роль, а когда в них отпала потребность, русские сами подняли вопрос об их снятии. В ответ на эту реплику небольшая группа поляков демонстративно покинула зал заседаний.

Также был заслушан отчет о деятельности Союза за 1907 г. и констатирован неудовлетворительный характер его деятельности, а подольский представитель так и не смог предоставить никаких доказательств существования Союза в его губернии. С целью возобновления и развития деятельности Союза в масштабах Юго-Западного края совещанием была принята следующая резолюция: просить участников съезда пропагандировать идеи Союза, разослав вновь повестки и печатные объявления, возобновить на ме-

стах проведение губернских и уездных съездов; наладить отношения с сельскохозяйственными обществами и другими подобными учреждениями, для чего разослать им устав и протоколы заседаний съезда и просить убедить своих членов войти в Союз и просить выбрать на общих собраниях своих представителей для вхождения в бюро Союза. Кроме того, съезд выразил пожелание, чтобы в скорейшем времени был учрежден союз землевладельцев Подольской губернии [39. С. 2–3].

Запланированные съездом мероприятия не принесли желаемого эффекта. Вплоть до 1909 г. постепенно затухали и почти полностью распались организации Союза. Далее продолжил свою работу лишь Союз служащих в сельскохозяйственных экономиках (преимущественно польский по национальному составу), который сформировался по инициативе Союза землевладельцев и земледельцев [8. Л. 55–55 об.]. В юридическом отношении Союзы землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края [19. Л. 28] и Киевской губернии не завершили формально своей работы [Там же. Л. 17], а Волынская организация была закрыта губернским по делам об обществах присутствием 16 сентября 1914 г. как прекратившая свою деятельность [13. Л. 6].

Таким образом, общность имущественных интересов землевладельцев русского и польского происхождения на Правобережной Украине и Первая русская революция стали основой для их сближения, что проявилось в создании Союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края и проведении региональных, губернских и уездных совещаний и съездов. Несмотря на инициативы русских помещиков и наличие сторонников такого объединения среди поляков, в ключевом вопросе единства Российской империи так и не удалось достичь согласия. Кроме того, землевладельцы польского происхождения выступили против всякой общей политической предвыборной деятельности. Причиной этого была позиция большинства представителей польской общественности в крае и за его пределами. К факторам, определившим исчезновение Союза, можно причислить также пассивность землевладельцев и их нежелание самоорганизовываться, что продемонстрировал Киевский съезд земельных собственников в феврале 1908 г. Сыграло свою роль и отсутствие широкой поддержки Союза со стороны земледельцев. Перечисленными обстоятельствами и было обусловлено постепенное прекращение деятельности рассматриваемой организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бовуа Д. Битва за землю в Україні 1863–1914 рр.: Поляки в соціо-етнічних конфліктах. Київ: Критика, 1998. 336 с.
2. Білобровець О.М. Вибори до Державної Думи та Державної Ради на Правобережжі: участь польського населення // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Історія. 2014. Вип. 22. С. 17–20.
3. Буравський О.А. Поляки Волині у другій половині XIX – на початку XX ст. Житомир: Вид-во ЖДУ, 2004. 168 с.
4. Любовець О.М. Організаційне оформлення Союзу земельних власників на терені України в 1917 році // Український селянин. 2006. Вип. 10. С. 285–287.
5. Федьков О.М. Політичні партії і селянство в 1905–1907 роки (діяльність партійних та непартійних організацій в селах Правобережної України). Кам'янець-Подільський: Абетка-НОВА, 2007. 248 с.
6. Черкаська Н. Польська шляхта на Правобережній Україні початку XX століття: національна ідея чи крайова ідеологія? // Український археографічний щорічник. 2007. Вип. 12. С. 186–206.
7. Всероссийский союз земельных собственников // Волынская жизнь. 1906. 12 декабря. № 48. С. 1.
8. Центральный государственный исторический архив Украины в г. Киеве (далее – ЦГИАУК). Ф. 442. Оп. 637. Д. 545.

9. Наши соседи // *Волынская жизнь*. 1906. 3 ноября. № 18. С. 4.
10. ЦГИАУК. Ф. 838. Оп. 5. Д. 222.
11. Письма в редакцию // *Волынь*. 1906. 17 января. № 24. С. 3.
12. Съезд в Киеве землевладельцев Юго-Западного края // *Волынская жизнь*. 1906. 5 ноября. № 20. С. 2.
13. Государственный архив Житомирской области (далее – ГАЖО). Ф. 329. Оп. 1. Д. 3.
14. ГАЖО. Ф. 329. Оп. 1. Д. 1.
15. Устав Общества землевладельцев и земледельцев Волынской губернии. Житомир : Типография М.М. Катерберга, 1906. 14 с.
16. Zanim przyszła «Pożoga»: dokumenty i materiały dotyczące działalności polityczno-społecznej Polaków na Podolu w latach 1905–1910 / wstęp, wybór i opracowanie Roman Jurkowski. Olsztyn: Centrum Badań Europy Wschodniej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, 2011. 776 s.
17. Союз сельскохозяйственных деятелей // *Волынская жизнь*. 1906. 22 октября. № 8. С. 3.
18. Государственный архив Киевской области (далее – ГАКО). Ф. Ф-10. Оп. 1. Д. 24.
19. ГАКО. Ф. Ф-10. Оп. 1. Д. 5.
20. Сельское хозяйство // *Волынская жизнь*. 1906. 25 октября. № 10. С. 4.
21. Киевский съезд землевладельцев // *Волынская жизнь*. 1906. 31 октября. № 15. С. 1.
22. Съезд землевладельцев // *Волынская жизнь*. 1906. 3 ноября. № 18. С. 2.
23. Два съезда // *Волынская жизнь*. 1906. 17 ноября. № 29. С. 1.
24. Głosy z Humańszczyzny // *Dziennik Kijowski*. 1906. 15 października. № 205. S. 1–2.
25. Польский съезд в Киеве // *Волынская жизнь*. 1906. 28 октября. № 13. С. 1.
26. Д.Ю. // *Волынская жизнь*. 1906. 5 ноября. № 20. С. 2.
27. ЦГИАУК. Ф. 442. Оп. 636. Д. 647.
28. Съезд делегатов от землевладельцев Юго-Западного края в г. Киеве // *Волынская жизнь*. 1906. 7 ноября. № 21. С. 2.
29. В союзе земельных собственников // *Волынская жизнь*. 1906. 28 ноября. № 37. С. 4.
30. В союзе земельных собственников // *Волынская жизнь*. 1906. 30 ноября. № 39. С. 4.
31. Интересные известия // *Волынская жизнь*. 1906. 23 ноября. № 33. С. 2.
32. Два съезда. II // *Волынская жизнь*. 1906. 18 ноября. № 30. С. 1.
33. Областной внепартийный съезд русских избирателей // *Волынская жизнь*. 1906. 9 ноября. № 23. С. 2.
34. Удача // *Волынская жизнь*. 1906. 25 ноября. № 35. С. 1.
35. Областной съезд русских избирателей в Киеве // *Волынская жизнь*. 1906. 24 ноября. № 34. С. 3–4.
36. Трезвый польский голос // *Волынская жизнь*. 1906. 2 декабря. № 41. С. 1.
37. Заседание общества землевладельцев и земледельцев // *Волынская жизнь*. 1906. 12 декабря. № 48. С. 2.
38. Общее собрание членов союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края // *Волынская жизнь*. 1908. 29 февраля. № 416. С. 3.
39. Общее собрание членов союза землевладельцев и земледельцев Юго-Западного края // *Киевлянин*. 1908. 27 февраля. № 58. С. 2–3.

Статья представлена научной редакцией «История» 31 января 2017 г.

THE LANDOWNERS AND FARMERS UNION AND THE ATTEMPT TO ESTABLISH RUSSIAN-POLISH COOPERATION IN THE SOUTHWESTERN KRAI (1906–1909)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2017, 416, 130–137.

DOI: 10.17223/15617793/416/20

Vyacheslav O. Magas, Kamyanets-Podilsky Ivan Ohienko National University (Kamyanets-Podilsky, Ukraine). E-mail: vomagas@gmail.com

Keywords: Union of landowners and farmers; Southwestern Krai; Right-Bank Ukraine; first Russian revolution; Polish issue; Russian-Polish relations.

The aim of the research is to study the formation and activities of the Union of the landowners and farmers of the South-Western Krai during 1906–1909. The Union was planned as an organization aimed at protecting the land and the development of agricultural business on the All-Russian scale, which ultimately was to promote the increase of the income of the population as well as to form the strong conservative core non-susceptible to the revolutionary propaganda among the population. The Union of the landowners and farmers of the South-Western Krai functioned as an autonomous entity with its charter. The key regional feature that determined the features of its functioning and further disappearance became a national issue, namely, the problem of interaction between its constituent landowners of the Russian and Polish origin. The causes of the rapprochement between the landowners on the Right Bank Ukraine were the events of the First Russian Revolution, and the need for joint protection of land property, as well as the beginning of the election campaign to the State Duma II. The main subject of the discussion at the founding congress of the Union of the landowners and farmers of the South-Western Krai was the Polish issue at the suggestion of the Russian delegates. The Russian landlords' request for the removal of all the restrictions from the Poles in the region and the formation of a special deputation for its support at the Council of Ministers were to be the basis for the establishment of the friendly and trustful international relations. For its part, the Polish landowners as a compromise had to accept the unity of the Russian Empire and abandon the idea of the Polish Kingdom autonomy. Some of them were inclined to the compromise, but the majority put the national issues above others, based on the ideas of the Polish public opinion in the Right-Bank Ukraine. In addition, Polish landowners opposed any common political campaign activities. These factors, as well as the subsequent completion of the election campaign to the State Duma II and its subsequent dissolution, which marked the end of the First Russian Revolution, contributed to the gradual decay of the Union's activities. One can also add to the causes that determined the disappearance of the Union the factor of the inertness of the landowners and their reluctance to self-organize, which can be proved by the Kyiv congress of landowners at the beginning of 1908. The set of measures implemented by the founders of the Union aimed at reviving its activity was not a success. Having not realized its potential, the Union of the landowners and farmers of the South-Western Krai ceased its activity. The main reasons for it were the national conflicts and the inactivity of the landowners.

REFERENCES

1. Beauvois, D. (1998) *Bitwa za zemlyu v Ukraïni 1863–1914 rr.: Poljacy v sotsio-etnichnikh konfliktakh* [The Battle for Land in Ukraine in 1863–1914: The Poles in Socio-Ethnic Conflicts]. Kyiv: Kritika.
2. Bilobrovets', O.M. (2014) *Vibori do Derzhavnoi Dumi ta Derzhavnoi Radi na Pravoberezhzhi: uchast' pol's'kogo naselennja* [Elections to the State Duma and the State Council on the Right Bank, part of the Polish population]. *Naukovi zapiski Vinnits'kogo derzhavnogo pedagogichnogo universitetu imeni Mikhajla Kotsyubins'kogo. Seriya: Istoriya*. 22. pp. 17–20.

3. Buravskiy, O.A. (2004) *Polyaki Volini u drugiy polovini KhKh – na pochatku XX st.* [Poles of Volyn in the second half of the 19th – early 20th centuries]. Zhitomir: Vid-vo ZhDU.
4. Lyubovets', O.M. (2006) Organizatsiynе oformlennya Soyuzu zemel'nykh vlasnikov na tereni Ukraїni v 1917 rotsi [Organizational design landowners Union in Ukraine in 1917]. *Ukraїns'kiy selyanin*. 10. pp. 285–287.
5. Fed'kov, O.M. (2007) *Polittichni partii i selyanstvo v 1905–1907 roki (diyal'nist' partiynikh ta nepartiynikh organizatsiy v selakh Pravobe-rezhnoi Ukraїni)* [Political parties and farmers in 1905–1907 (activities of party and non-party organizations in the villages of the Right-Bank Ukraine)]. Kamyanets-Podil'skiy: Abetka-NOVA.
6. Cherkas'ka, N. (2007) Pol's'ka shlyakhta na Pravoberezhniy Ukraїni pochatku XX stolittya: natsional'na ideya chi krayova ideologiya? [Polish nobility of the Right Bank Ukraine in the early twentieth century, the idea of a national boundary or ideology?]. *Ukraїns'kiy arkhеografichniy shchorichnik*. 12. pp. 186–206.
7. Volynskaya zhizn'. (1906) Vserossiyskiy soyuz zemel'nykh sobstvennikov [All-Russian Union of Land Owners]. *Volynskaya zhizn'*. 12 December. 48. pp. 1.
8. Central State Historical Archive of Ukraine in Kiev (TsGIAUK). Fund 442. List 637. File 545.
9. Volynskaya zhizn'. (1906) Nashi sosedі [Our neighbors]. *Volynskaya zhizn'*. 3 November. 18. pp. 4.
10. Central State Historical Archive of Ukraine in Kiev (TsGIAUK). Fund 838. List 5. File 222.
11. Volyn'. (1906) Pis'ma v redaktsiyu [Letters to the editor]. *Volyn'*. 17 January. 24. pp. 3.
12. Volynskaya zhizn'. (1906) S"ezd v Kieve zemlevladel'tsev Yugo-Zapadnogo kraya [Congress of the Southwest Territory landowners in Kiev]. *Volynskaya zhizn'*. 5 November. 20. pp. 2.
13. State Archive of Zhytomyr Oblast (GAZhO). Fund 329. List 1. File 3.
14. State Archive of Zhytomyr Oblast (GAZhO). Fund 329. List 1. File 1.
15. Society of Landowners and Farmers of Volyn Province. (1906) Ustav obshchestva Zemlevladel'tsev i Zemledel'tsev Volynskoy gubernii [Charter of the Society of Landowners and Farmers of Volyn Province]. Zhitomir: Tipografiya M.M. Katerberga.
16. Jurkowski, R. (ed.) (2011) *Zanim przyszła "Pożoga": dokumenty i materiały dotyczące działalności polityczno-społecznej Polaków na Podolu w latach 1905–1910* [Before "Pożog": documents and materials related to the Poles' social-political activities in Podolia in 1905–1910]. Olsztyn: Centrum Badań Europy Wschodniej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.
17. Volynskaya zhizn'. (1906) Soyuz sel'skokhozyaystvennykh deyatel'ey [Union of Agricultural Figures]. *Volynskaya zhizn'*. 22 October. 8. pp. 3.
18. State Archive of Kiev Oblast (GAKO). Fund F-10. List 1. File 24.
19. State Archive of Kiev Oblast (GAKO). Fund F-10. List 1. File 5.
20. Volynskaya zhizn'. (1906) Sel'skoe khozyaystvo [Agriculture]. *Volynskaya zhizn'*. 25 October. 10. pp. 4.
21. Volynskaya zhizn'. (1906) Kievskiy s"ezd zemlevladel'tsev [Kiev Congress of landowners]. *Volynskaya zhizn'*. 31 October. 15. pp. 1.
22. Volynskaya zhizn'. (1906) S"ezd zemlevladel'tsev [Congress of landowners]. *Volynskaya zhizn'*. 3 November. 18. pp. 2.
23. Volynskaya zhizn'. (1906) Dva s"ezda [Two congresses]. *Volynskaya zhizn'*. 17 November. 29. pp. 1.
24. Dziennik Kijowski. (1906) Głosy z Humańszczyzny [Human voices]. *Dziennik Kijowski*. 15 October. 205. pp. 1–2.
25. Volynskaya zhizn'. (1906) Pol'skiy s"ezd v Kieve [Polish Congress in Kiev]. *Volynskaya zhizn'*. 28 October. 13. pp. 1.
26. Volynskaya zhizn'. (1906) D.Yu. *Volynskaya zhizn'*. 5 November. 20. pp. 2.
27. Central State Historical Archive of Ukraine in Kiev (TsGIAUK). Fund 442. List 636. File 647.
28. Volynskaya zhizn'. (1906) S"ezd delegatov ot zemlevladel'tsev Yugo-Zapadnogo kraya v g. Kieve [Congress of delegates from the Southwest Territory landowners in Kiev]. *Volynskaya zhizn'*. 7 November. 21. pp. 2.
29. Volynskaya zhizn'. (1906) V soyuze zemel'nykh sobstvennikov [In the Union of Land Owners]. *Volynskaya zhizn'*. 28 November. 37. pp. 4.
30. Volynskaya zhizn'. (1906) V soyuze zemel'nykh sobstvennikov [In the Union of Land Owners]. *Volynskaya zhizn'*. 30 November. 39. pp. 4.
31. Volynskaya zhizn'. (1906) Interesnye izvestiya [Interesting news]. *Volynskaya zhizn'*. 23 November. 33. pp. 2.
32. Volynskaya zhizn'. (1906) Dva s"ezda. II [Two congresses. II]. *Volynskaya zhizn'*. 18 November. 30. pp. 1.
33. Volynskaya zhizn'. (1906) Oblastnoy vnepartiynyy s"ezd russkikh izbirateley [The regional non-party congress of Russian voters]. *Volynskaya zhizn'*. 9 November. 23. pp. 2.
34. Volynskaya zhizn'. (1906) Udacha [Luck]. *Volynskaya zhizn'*. 25 November. 35. pp. 1.
35. Volynskaya zhizn'. (1906) Oblastnoy s"ezd russkikh izbirateley v Kieve [Regional congress of Russian voters in Kiev]. *Volynskaya zhizn'*. 24 November. 34. pp. 3–4.
36. Volynskaya zhizn'. (1906) Trezvyy pol'skiy golos [The sober Polish voice]. *Volynskaya zhizn'*. 2 December. 41. pp. 1.
37. Volynskaya zhizn'. (1906) Zasedanie obshchestva zemlevladel'tsev i zemledel'tsev [Meeting of the society of landowners and farmers]. *Volynskaya zhizn'*. 12 December. 48. pp. 2.
38. Volynskaya zhizn'. (1906) Obshchee sobranie chlenov soyuza zemlevladel'tsev i zemledel'tsev Yugo-Zapadnogo kraya [General meeting of members of the Union of landowners and farmers of the Southwest Territory]. *Volynskaya zhizn'*. 29 February. 416. pp. 3.
39. Kievlyanin. (1908) Obshchee sobranie chlenov soyuza zemlevladel'tsev i zemledel'tsev Yugo-Zapadnogo kraya [General meeting of members of the Union of landowners and farmers of the Southwest Territory]. *Kievlyanin*. 27 February. 58. pp. 2–3.

Received: 31 January 2017