

РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 94(47)

DOI: 10.17223/19988613/47/20

В.П. Бойко

РЕЦЕНЗИЯ : КОМЛЕВА Е.В. ИЗ НАСЛЕДИЯ КРАСНОЯРСКИХ КУПЦОВ ЛАРИОНОВЫХ. ВЫП. 1 : ПИСЬМА КОНЦА XVIII – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX в. НОВОСИБИРСК : АКАДЕМИЗДАТ, 2016. 324 с.

Отрадно, что к числу опубликованных источников личного происхождения по истории сибирского купечества добавилась книга, составленная известным новосибирским исследователем Е.В. Комлевой. Широкому кругу профессиональных историков и любителей-краеведов стал доступен еще один ценный документ об историческом прошлом Сибири в целом и сибирском купечестве в частности. Перед читателем предстает картина мира, написанная с помощью информации из десятков деловых и частных писем, и прорисовывается непростая ситуация, в которой приходилось действовать сибирским предпринимателям. Много внимания в них уделяется и самой коммерческой деятельности, благодаря которой через упорный и систематический труд формировались даже небольшие купеческие капиталы. Процесс обогащения предстает не как счастливый случай и не как преступление, но как процесс преодоления различных препятствий, когда обстоятельства складываются не в пользу предпринимателя, когда капитал рос «не благодаря», а «вопреки» окружающей обстановке.

Книга Е.В. Комлевой состоит из трех частей. В первой части помещен пространственный очерк о главном объекте исследования – П.Ф. Ларионове, его происхождении, семье, хозяйстве и образе жизни, наследниках и о размере оставленного им наследия не только в виде капиталов и недвижимости, но и в виде деловой и частной переписки (С. 3–103). Во второй части содержится деловая переписка Ларионовых, преимущественно письма от П.Ф. Ларионова (в черновиках и копиях) и к нему (С. 104–258). В третьей части опубликованы семейные письма из коллекции Ларионовых, расположенные в хронологическом порядке (С. 259–299). В целом структура и содержание книги дает цельное представление об изучаемом объекте как со стороны характеристики личных качеств купца Ларионова, так и со стороны характеристики сибирского купечества в целом, его социально-психологических черт и ментальных качеств. Книгу украсили многочисленные иллюстрации видов сибирских городов, современные фотографии памятников архитектуры Красноярска, ксерокопии писем, деловых счетов и списков товаров,

которые представлены в хорошей сохранности и легко читаются современными исследователями. Завершается публикация писем 1828 г., что дает надежду увидеть продолжение рецензируемой книги. Об этом говорит и ее подзаголовок: «Вып. 1: Письма конца XVIII – первой трети XIX в.». Будем с нетерпением ждать продолжение издания этого ценного и уникального памятника старины, который чудом сохранился в Красноярском краеведческом музее, хотя сами дарители, потомки купцов Ларионовых, в 1921 г. были арестованы (С. 92) и, вероятно, сгинули без следа в недрах советского ГУЛАГа.

Читатель не сразу поймет, что вынесенная на обложку фотография каменных ворот и фигурной каменной стены с облупившейся штукатуркой и выглядывающей из-под нее добротной каменной кладкой, является частью родовой усадьбы купцов Ларионовых, чудом сохранившейся с начала XIX в. до наших дней по ул. Благовещенской (ул. Ленина, 3) в самом центре Красноярска (С. 44). Другие сибирские города такие постройки во множестве потеряли, причем они исчезли не только от ветхости, но и от злого умысла и глупости местных властей. Например, в Томске в начале 1970-х гг. в центре города взорвали старинный Гостинный двор, в то время как в Тобольске и Красноярске там мудро (или вынужденно) разместили местные архивы, где многим историкам старшего и среднего поколения посчастливилось работать, пользуясь услугами неизменно скромных и эрудированных служителей этих архивов. Возможно, и в других городах Сибири сохранили памятники архитектуры подобным образом, но их насчитываются единицы, в то время как количество уничтоженных и утерянных памятников исчисляется сотнями и, может быть, тысячами объектов. Самое страшное, что процесс уничтожения продолжается и в наши дни, когда возможности их сохранения и реставрации значительно шире, чем были прежде.

К числу изданных в последнее время купеческих мемуаров следует, вероятно, отнести и «Записки» купца С.Ф. Хромова, которые кроме описания жизни и подвигов обожаемого автором записок старца Федора Кузьмича содержат немало оригинальных сведений о

предпринимательстве и образе жизни купца средней руки, описывают его мировоззрение, круг чтения, жилье, питание, поездки по Сибири и городам России, включая столичный Петербург, болезни мужчин и женщин того времени и способы их излечения и многое другое, что делает «Краткое жизнеописание великого старца Феодора Козьмича. Из записок купца Семена Феофановича Хромова» (Томск : Изд-во ТГАСУ, 2015. 252 с.) весьма ценным источником. Другое дело, что скудость средств, отпускаемых ныне на гуманитарные науки, позволили издать эту книгу ничтожным тиражом, хотя спрос на нее среди читающей публики довольно высокий. Имя известного в Томске и Барнауле протоиерея Созонта Куртукова не раз встречается в переписке красноярских купцов Ларионовых. Но это имя есть и в других письмах и записках сибирских жителей, в частности в «Записках» томского чиновника А.М. Горохова, отца знаменитого томского чиновника и золотопромышленника Философа Горохова, которые уже подготовлены к печати и, надеюсь, в скором времени выйдут в свет.

В заключение отметим исключительно высокую эрудированность автора рецензируемой книги в сибирской истории, в родословной многих купеческих родов, в истоках возникновения и пополнения их купеческих капиталов. Благодарю Е.В. Комлеву за существенное уточнение времени смерти крупнейшего томского купца П.Ф. Шумилова, почерпнутое из письма томского старожила М.И. Быкова, отправленного в Красноярск П.Ф. Ларионову в ноябре 1814 г. (С. 59, 139). Следует признать, что выводы во вступительной статье Е.В. Комлевой перекликаются с выводами, сделанными большинством историков сибирского купечества в своих трудах, несмотря на то что некоторые из них вполне самостоятельны и оригинальны, хотя и требуют дальнейшей разработки. К их числу я отнесу следующие сведения: религиозное мироощущение пронизывало все стороны жизни нескольких поколений купцов; наблюдалась трогательная забота не только о своих родственниках, но и о хороших знакомых; публикация новых документов «в совокупности расширяет существующие представления об истории повседневности дореформенного сибирского города» (С. 62).

Boyko Vladimir P. Tomsk State University of Architecture and Building (Tomsk, Russia). E-mail: vpbojko@yandex.ru

REVIEW: KOMLEVA E.V. FROM THE LEGACY OF KRASNOYARSK MERCHANTS LARIONOV. ISSUE. 1: LETTERS FROM THE END OF THE XVIIIth – THE FIRST THIRD OF THE XIXth CENTURY. NOVOSIBIRSK : AKADEMIZDAT, 2016. 324 p.