

УДК 002.2:028
ББК 76.10+78.073
DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-17-22

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛИ КНИГИ И ЧТЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

© О. В. Сиротюк, 2017

*Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. Я. Франко,
Симферополь, Россия; e-mail: sirotyuk@crimealib.ru*

Рассматриваются приоритеты культуры чтения среди подрастающего поколения и особенности ее формирования. Представлены материалы, полученные в результате локального библиотечного исследования, в ходе которого были изучены и проанализированы особенности информационных потребностей пользователей библиотеки. Выявлены направления по повышению культуры чтения, а также возможности и условия наиболее полного удовлетворения потребностей читающего социума.

Ключевые слова: чтение, приоритеты, библиотека, исследование, анкетирование.

Для цитирования: Сиротюк О. В. Определение роли книги и чтения в современном информационном пространстве // Библиосфера. 2017. № 2. С. 17–22. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-17-22.

Determining the role of books and reading in the modern information space

O. V. Sirotyuk

I. Franco Crimean Republican Universal Scientific Library, Simferopol, Russia; e-mail: sirotyuk@crimealib.ru

The article considers priorities of reading culture among youngsters and peculiarities of its forming. It represents the materials got in the process of local library investigation, during which the author analyzes the peculiar features of the library users' informational demands; reveals directions of raising the reading culture, as well as possibilities and conditions to satisfy highest satisfaction of reader's demands most fully.

Keywords: reading, priorities, library, investigation, questionnaire.

Citation: Sirotyuk O. V. Determining the role of books and reading in the modern information space // *Bibliosphere*. 2017. № 2. P. 17–22. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-17-22.

Первое и начало второго десятилетия XXI в. можно охарактеризовать как период значительного изменения состояния чтения подрастающего поколения. Сегодня меняются не просто количественные параметры чтения, но и сам тип читательской деятельности – наблюдается переход к «электронному» чтению.

Если отечественные исследователи 1970–1980-х гг. (В. Д. Стельмах, Н. Е. Добрынина, А. И. Рейтблат и др.) констатировали рост читательской активности, то сегодня все чаще звучит тревога по поводу снижения интереса к чтению, особенно у молодежи, его вытеснения новой мультимедийной культурой. Вопросам переосмысления процессов, происходящих в сфере чтения, внедрения в системы научных взглядов представлений о многообразии чтения, исследования чтения в условиях новых информационных коммуникационных технологий, рассмотрения возможности создания условий для развивающего, воспитывающего чтения посвящены статьи М. В. Загидуллиной, Ю. П. Мелентьевой, Н. Н. Сметанниковой, В. П. Чудиновой и др. [11].

Исследования, проведенные в последние годы, позволяют определить основные причины снижения интереса к чтению как у детей, так и у взрослых: не-

умение ориентироваться в литературном потоке, многообразие однодневных книг, влияние интернет-пространства на выбор чтения.

В новых социально-экономических условиях общество активно включается в процессы, связанные с информатизацией. На самой ранней стадии социализации, начиная с детского сада, ребенок имеет дело с компьютером, а дальше передовые информационные технологии захватывают его. Отсюда – все меньше внимания уделяется чтению, созданию собственной домашней библиотеки, больше – информационному и досуговому времяпрепровождению [4–8].

Современной библиотеке самой приходится анализировать читательскую компетентность пользователей, чтобы определять специфику и приоритеты своего развития, ориентированного на все социальные слои населения.

Кроме того, в современных условиях возросло количество «некнижных» каналов получения информации (телевидение, интернет), оказывающих огромное воздействие на социализацию человека и негативно влияющих на чтение: снижается престиж чтения, изменяется восприятие печатного текста (становится фрагментарным, поверхностным), существует тенденция увеличения количества литературы в кратком

изложении, не дающем представления о художественной ценности материала, а мотивация чтения и репертуар читательских предпочтений трансформируется (популярность набирает иллюстрированная печатная продукция, где мало текста). В связи с этим главная задача сегодня – вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению и увеличить число активных читателей. Ведущая роль в решении этой проблемы отводится библиотеке, где по-прежнему обеспечивается бесплатный доступ населения к информации и культурным ценностям.

В этой связи с целью определения читательских приоритетов и для эффективного продвижения книги и развития чтения специалисты общего читального зала Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И. Я. Франко» сочли необходимым изучить особенности информационных потребностей пользователей библиотеки, а проанализировав их, выявить направления по повышению культуры чтения, а также возможности и условия наиболее полного удовлетворения потребностей читающего социума.

В 2015 г. было проведено локальное исследование «Миссия книги и чтения в меняющемся информационном пространстве». Его цель – выявление приоритетов читательского интереса. В качестве метода исследования был выбран опрос в форме анкетирования, в котором приняли участие 150 пользователей. Анкета была построена в виде трех сегментов: первый связан с общими данными о посещении респондентом библиотеки, второй подразумевал выявление роли и места чтения в жизни пользователя с оценкой перспектив книги и библиотек в обозримом будущем и выявление пожеланий респондентов в данном направлении, третий касался персональных данных.

Анкета была разработана так, чтобы ее можно было самостоятельно заполнить в течение короткого времени при незначительном инструктаже. Опросный лист насчитывал 10 вопросов – все закрытые, за исключением трех, в которых отвечающим предлагалось поделиться названием прочитанного произведения, высказать свое мнение по поводу дополнения фонда литературой и поделиться своим видением будущего библиотеки. На некоторые из вопросов респондент мог дать собственный, непредусмотренный анкетой ответ. В большинстве случаев он также имел возможность выбрать несколько ответов на один вопрос.

Восприятие и отражение человеком окружающей действительности всегда оказывается опосредованным особенностями, которые характеризуют человека как личность, как субъект социума, познания и общения. На процесс восприятия влияние оказывают не только личностные особенности, индивидуальный опыт и мировоззрение, но и социально-демографические характеристики: пол, возраст, профессиональная деятельность, социальный статус и связанный с ним круг общения [1]. Поэтому при проведении исследования важно было определить социально-демографическую референцию респондентов, без ко-

торой сложно достоверно оценить полученный результат [2].

Исследование по гендерному признаку показало, что основной контингент опрошенных – женщины (73%), мужчины составили 27%.

В анкетировании приняли участие пользователи разных возрастных категорий. Самой многочисленной оказалась группа молодых людей в возрасте от 22 до 35 лет, что составило 34% от общего числа анкетированных, до 21 года – 28%, от 36 до 55 лет – 26% и от 56 лет – 12%.

Распределение респондентов по критерию образования оказалось следующим: высшее образование имеют 53% респондентов, незаконченное высшее – 23%, среднее профессиональное – 11%, среднее общее – 13%. Как видим, доминируют респонденты с высшим образованием.

Социальная категория опрошенных распределилась таким образом: самая большая группа – студенты – составила 38%, научные работники и служащие, соответственно, по 14%, преподаватели и рабочие специальности по 7%, пенсионеры – 9%, другие категории пользователей – 11%. Как показывают представленные данные, основную массу опрошенных составляет учащаяся молодежь.

Анализ данных о читательском стаже респондентов показал, что он варьируется и расположен в следующей последовательности: от 1 года до 5 лет – 37%, менее одного года – 31%, от 6 до 10 лет – 12%. Постоянные читатели, которые посещают библиотеку свыше 10 лет, составили 20%. То есть библиотека, активно работая с постоянными пользователями, удерживает их интерес к своим фондам и услугам и вместе с тем активно формирует новый контингент читателей.

Мотивация обращения в библиотеку

Причинам обращения в библиотеку в анкете были посвящены два вопроса. Именно этот блок анкеты был призван решить основную методическую задачу исследования – изучить интерес к самой теме анкетирования, побудить респондентов задуматься о том, чем именно их привлекает библиотека.

Ответы на вопросы позволяют очертить потенциальные информационные потребности наших респондентов и отследить наиболее уязвимые места в обслуживании читателей [10].

С целью выявления периодичности посещения библиотеки респондентам было предложено ответить на вопрос «Как часто Вы посещаете библиотеку?». Анализ полученных данных показал, что большая часть опрошенных посещает библиотеку несколько раз в месяц – 35%, раз в неделю – 11%, практически каждый день – 13%, несколько раз в неделю – 19%, и другое – 21%. При этом из числа поставивших отметку в разделе «Другое» в первый раз посетили библиотеку 6%, а посещают библиотеку по мере необходимости 7% респондентов. Как видим, большинство респондентов активно посещают библиотеку, что косвенно подтверждает удовлетворенность читателей фондами.

На вопрос «Какова цель посещения библиотеки?» однозначный ответ дал каждый второй респондент. Были получены следующие ответы: для учебы – 58%, для удовлетворения познавательных интересов – 33%, для получения ответов на профессиональные запросы – 26%, для чтения художественной литературы – 21%, с целью посещения массовых мероприятий – 17%, с целью общения – 6%, преследуют иные цели – 1% опрошенных.

Среди своих вариантов ответов были и такие: «занимаюсь переводческой работой», «веду краеведческие исследования». Немалая часть респондентов отметила несколько позиций, соответственно, и цели посещения разнообразны, а распределение ответов превышает 100%.

Полученные результаты исследования настораживают. Получается, что около 60% пользователей приходят в библиотеку за книгами, нужными для работы или учебы¹. Такое избирательное чтение не способствует полноценному нравственному и эстетическому развитию личности.

При этом библиотеки сохраняют статус востребованного и значимого социально-культурного центра, определенным образом способствующего формированию культурно-нравственного развития общества.

В современном быстро меняющемся мире человек вынужден учиться в течение всей жизни. Одним из условий успешного самообразования является сформированность ключевых компетентностей, о чем сказано в концепции модернизации российского образования. Центральное место в перечне ключевых компетентностей занимает читательская компетентность, под которой следует понимать необходимые знания, умения и навыки, позволяющие индивиду свободно ориентироваться в разнообразии книг, библиографическую грамотность, позитивное отношение к чтению.

На вопрос «Сколько времени занимает чтение в Вашей жизни?» были получены следующие варианты ответов: больше часа ежедневно читают 55% респондентов, до 1 часа чтению ежедневно уделяет 21% опрошенных, читают один-два часа в неделю 17% анкетированных, другие варианты ответов (ежедневно больше 3 часов; когда есть свободная минутка – она для чтения; 12 часов в месяц; 2 часа в месяц) предложили 7% респондентов.

Как видим, статистика неоднозначна: для одних ценность чтения в сознании достаточно высока, другие ответы говорят о кризисе чтения среди населения. Ведь сегодня действительно есть много других способов занять себя: телевизор, социальные сети, кино, игры, бары, клубы и пр.

Ни для кого не секрет, что кто-то читает «из-под палки», в основном это значительная часть школьников и студентов. Однако многие читают и получают от этого такое удовольствие, что порой не могут оторваться, читают в транспорте, в перерывах, по ночам. Однако и здесь есть свои нюансы. Для одних людей книги – это возможность убить время и ско-

ротать вечера, для других – отличная возможность получить наслаждение от чтения. Кто-то читает ради забавы, кто-то – чтобы отвлечься от жизненных проблем, для кого-то книга – это инструмент для работы над собой. Третьи ищут в книгах необходимую информацию для решения определенных вопросов. В современном мире книги стали доступны для большинства людей, полки книжных магазинов ломятся от множества литературы, появились электронные гаджеты, которые удобно брать с собой и загружать в них столько книг, сколько захочется.

В связи с этим пользователям общего читального зала был задан вопрос: «Каким источникам информации вы отдаете предпочтение?». Было предложено выбрать из шести вариантов. Ответы респондентов распределились следующим образом: 85% ответили, что основным источником информации для них являются книги; 55% респондентов предпочитают получать информацию в интернете; 38% – пользуются электронными носителями информации; 38% – довольствуется информацией, полученной из газет и журналов; 7% – главными электронными источниками для себя определили теле- и радиопередачи; 2% опрошенных в качестве основных источников информации назвали архивные материалы (рис. 1).

Отметим, что распределение ответов превышает 100%, так как респонденты отмечали несколько позиций.

Судя по ответам, респондентов в наибольшей степени интересуют книги, а вот какого рода эти издания – показал ответ на наш следующий вопрос «Каким изданиям Вы отдаете предпочтение?», который выявил определенную градацию среди читательских предпочтений по жанровому признаку (рис. 2): научно-публицистические – 51%; классическая литература – 45%; научная фантастика, фэнтези и мистика – 27%; исторический роман – 21%; приключенческий роман – 17%; детектив – 15%; женский роман – 11%; другое – 5%.

Среди респондентов, выбравших графу «другое», отмечены следующие издания: философские, поэзия и искусство.

Как видно из рисунка 2, распределение ответов превышает 100%, так как респонденты отмечали несколько позиций.

Эту же тему продолжил еще один вопрос анкеты, в котором предлагалось назвать фамилии авторов и последнее прочитанное произведение. Около 14% опрошенных оставили этот вопрос без ответа.

Вот что ответили большинство (86%) респондентов: чаще всего читают произведения современной

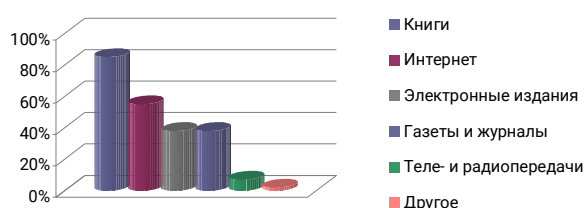


Рис. 1. Рейтинг использования источников информации

Fig. 1. Rating of the information sources use

¹ От редакции: заметим, что это обычная ситуация для научно-технических библиотек, библиотек вузов.

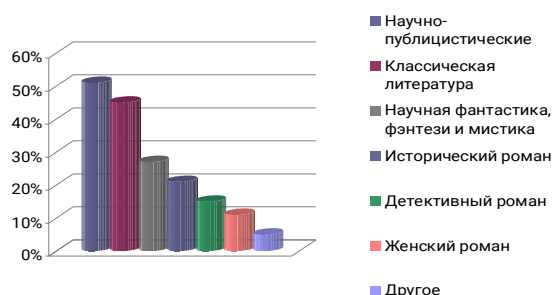


Рис. 2. Рейтинг читательских предпочтений по жанровому признаку

Fig. 2. Rating of readers' preferences by a genre sing

прозы – 38%, классическую литературу 34%, философские и психологические, биографические и религиозные, юридические и экономические издания – 28%. При этом издания зарубежных авторов читают 57% опрошенных, отечественные произведения – 43% респондентов (рис. 3).

Обратимся теперь непосредственно к списку тех авторов и книг, которые респонденты читали в последнее время. Всего на этот вопрос ответили 129 человек, несколько человек просто указали автора.

Наиболее популярные произведения зарубежных авторов:

М. Барбери «Элегантность ежика», «Лакомство» (2 чел.);

Э. Бронте «Грозовой перевал» (2 чел.);

А. Дюма «Граф Монте Кристо» (2 чел.);

К. Кизи «Пролетая над гнездом кукушки» (2 чел.);

Х. Мураками «Светлячок» (2 чел.);

Дж. Роулинг «Гарри Поттер» (3 чел.);

О. Уайльд «Портрет Дориана Грея» (2 чел.).

Наиболее популярные произведения отечественных авторов:

М. Булгаков «Белая гвардия», «Мастер и Маргарита» (2 чел.);

О. Володарская «Убийство в стиле ретро», «Каждый день как последний» (2 чел.);

И. Ильф и Е. Петров «12 стульев» (2 чел.), «Золотой теленок» (2 чел.);

В. Мединский «Мифы России», «Мифы 1939–1945» (2 чел.);

Л. Толстой «Война и мир», «Анна Каренина» (2 чел.);

А. Толстой «Петр I» (2 чел.).

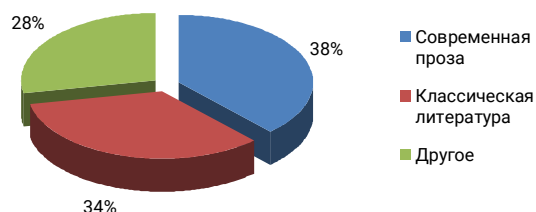


Рис. 3. Рейтинг читательских предпочтений

Fig. 3. Rating of readers' preferences

Продолжением составления портрета «человека читающего» стал вопрос «Имеете ли вы дома домашнюю библиотеку?», на который 85% респондентов ответили утвердительно.

Безусловно, сегодня понимание домашней библиотеки отличается от понимания 20–30-летней давности. Для некоторых эти слова означают элемент стильного интерьера. Конечно, нет ничего плохого в украшении жилища эксклюзивными изданиями произведений великих авторов, но стоит помнить, что главное предназначение книги – это обучение, просвещение и интеллектуальный отдых. Хочется отметить, что, собирая домашнюю библиотеку, важно отбирать только те книги, которые имеют ценность для конкретной личности. Для любого человека и любой семьи книги должны стать необходимыми помощниками в учебе, работе и саморазвитии, а не коллекцией, собираемой для престижа.

Создавая домашнюю библиотеку, мы руководствуемся исключительно своими потребностями и интересами, а в формировании фондов публичной библиотеки принимает участие все общество. В связи с этим мы поинтересовались у анкетированных, какую книгу они хотели бы увидеть на полках нашей библиотеки. Практически 54% опрошенных пропустили этот вопрос, 46% респондентов ответили, что чаще всего в библиотеке (72%) не хватает художественной литературы, испытывают нехватку отраслевой, специализированной литературы 18% пользователей.

Читатели обращают внимание библиотекарей и на то, что очень долгий путь от книжного прилавка до библиотеки проходят не только справочные, научно-популярные, энциклопедические, но и художественные новинки: бестселлеры Дэна Брауна, Ольги Володарской, Николаса Спаркса, Джона Гришема, Олеса Бузины, Бориса Акунина, Захара Прилепина и др.

Читатели хотят видеть на библиотечных полках больше современной литературы, востребованную литературу, новые детективы современных авторов, сборники научно-практических конференций. Очень порадовал ответ «у вас есть все».

Существует точка зрения, что век книги близок к завершению и как способ передачи мысли она окончательно устарела и должна вскоре исчезнуть, как в свое время исчезли клинопись или узелковое письмо, а ее место займут электронные источники. Так ли это, спросили мы у наших респондентов. На что 74% ответили, что видят книги будущего в бумажном варианте, а 43% – в электронном. И опять, как видим, распределение ответов превышает 100%, так как респонденты отмечали не одну, а несколько позиций.

Итак, наши анкетированные отмечают: электронная книга не заменит бумажную, многие книги не переиздаются в электронном виде, в руках держать печатную книгу куда приятнее, книги никогда не потеряют актуальности, книги в электронном варианте, может, и удобнее, но при переводе их на «цифру» мы потеряли что-то очень важное – «в них нет души», электронными изданиями неудобно пользоваться.

Перед современными библиотеками сегодня также остро встает вопрос, как выжить, что сделать, чтобы вернуть читателя в свои стены. Как в современном

информационном обществе можно спрогнозировать, что ждет библиотеки в обозримом будущем? Об этом мы тоже спросили наших респондентов.

53% опрошенных пропустили этот вопрос, остальные 47% респондентов ответили следующим образом: 39% отметили, что роль библиотеки не изменится, а вот 61% считает, что изменится.

В дополнение к этому вопросу читателям была предоставлена возможность спрогнозировать, какой станет библиотека в недалеком будущем. В результате, систематизировав все предложения пользователей, мы получили несколько блоков:

- библиотеки возьмут на себя часть функций клубов и станут культурно-досуговыми центрами – 15%;
- роль библиотеки изменится в положительную сторону в ходе пересмотра обществом приоритетов чтения – 18%;
- библиотеки станут электронными, а традиционные книги заменят цифровые издания – 26%;
- инновации изменят саму суть библиотек, которые станут более современными и оснащенными новыми технологиями – 15%;
- библиотечная деятельность будет максимально ориентирована на потребности читателя – 14%;
- другое – 12%.

Выводы

Результаты проведенного анкетирования свидетельствуют о том, что ситуация с состоянием чтения за два последние десятилетия значительно изменилась. Практически исчезла традиция передачи от поколения к поколению «золотой классики» литературной культуры, которая существовала на протяжении всего XX в. В равной мере этот вывод относится и к чтению лучших произведений зарубежной и отечественной фантастики.

Собранная статистика свидетельствует о различии не только вкусов, но и функций самого чтения – познавательной, увлекательной, социализирующей и т. п. Но особенно выделяется проблема массовости

«легкого чтения» среди наших современников. Четко просматривается общая тенденция – стремление читать развлекательную литературу таких жанров, как фэнтези, триллеры, приключения. Сегодня вместо произведений классической литературы молодое поколение читает книги из довольно примитивного слоя массовой культуры, по большей части это фэнтези, мистика.

Следует отметить, что книги хороших современных авторов зачастую не известны как посетителям библиотеки, так и самим библиотекарям, причина этого – отсутствие новой литературы в фондах библиотек.

В целом ситуация в чтении стала значительно сложнее, поскольку оно переходит в электронную среду, и этот процесс динамично и активно развивается, а литература как средство социализации сегодня заметно уступает другим видам медиа, прежде всего интернету и телевидению.

Ранжирование целевых установок респондентов нашего мониторинга позволяет утверждать, что книга в своем традиционном формате (74%) доминирует над электронными изданиями (43%). Может быть, если бы наше исследование проводилось за стенами библиотеки, эти цифры значительно различались и произошла бы рокировка приоритетов будущего формата книги.

Ни для кого не секрет, что многие читают по необходимости, однако есть и читающие по своей воле и получающие от процесса чтения удовольствие. Е. С. Романичева выделяет у современной молодежи два вида чтения: «досуговое» (для себя) и «деловое» (как правило, для всякого рода занятий). И только наличие второго заставляет их посещать библиотеку, брать книги домой [8].

В заключение хочется подчеркнуть, что от того, насколько взрослое население, в том числе и специалисты библиотек, сможет адаптироваться к современным реалиям и изменяющимся привычкам «поколения цифровой эпохи», помочь молодому поколению как в реальной, так и в электронной среде, во многом зависит будущее чтения и культуры.

Список источников

1. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1982. 200 с.
2. Крейденко В. С. Библиотечные исследования : учеб.-метод. пособие. Москва : Рус. шк. библ. ассоц., 2007. 351 с.
3. Кузнецова Т. В. Продвижение чтения в мегаполисе: стратегия библиотек (из опыта общедоступных библиотек Санкт-Петербурга) // Информационный бюллетень РБА. 2011. 60. С. 108–113. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/30/publ/2011/6.pdf> (дата обращения: 18.10.2015).
4. Национальная программа поддержки и развития чтения. URL: http://www.mcbs.ru/files/File/nats_programma_podderzhki_chteniya.pdf (дата обращения: 18.10.2015).
5. Национальная программа поддержки и развития чтения и методические рекомендации по ее реализации : сб. материалов / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. Москва, 2009. 479 с.
6. Национальная программа поддержки и развития чтения: год первый : материалы Всерос. конф. «Национальная программа поддержки и развития чтения: первые итоги, проблемы и перспективы», 20 нояб. 2007 / ред.-сост.: Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова, О. Р. Бородин. Москва, 2008. 118 с.
7. Национальная программа поддержки и развития чтения: год шестой : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы», 23 нояб. 2012 г. / ред.-сост.: Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. Москва, 2013. 127 с.
8. Национальная программа поддержки и развития чтения: региональный аспект : межрегион. науч.-практ. семинар, 28–29 окт. 2013 г. / сост. Н. В. Стрельникова. Киров : Герценка, 2013. 99 с.
9. Романичева Е. С. Введение в методику обучения литературе : учебное пособие. Москва : Флинта, 2012. 240 с.
10. Трофимова А. В. Ваше мнение – 3. (Социологическое исследование) // Молодые в библиотечном деле. 2004. № 3/4. С. 88–94. URL: <http://www.library.ru/1/education/>

creation/doc.php?o_doc=2132&o_sec=203 (дата обращения: 20.10.2015).

11. Чтение. XXI век / науч. ред.-сост. В. Я. Аскарова. Москва : Межрегион. центр библиотеч. сотрудничества, 2015. 471 с.

References

1. Bodalev A. A. *Vospriyatie i ponimanie cheloveka chelovekom* [Perception and understanding of a person by a person]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta, 1982. 200 p. (In Russ.).
2. Kreidenko V. S. *Biblioteknye issledovaniya : ucheb.-metod. posobie* [Library researches: manual]. Moscow, 2007. 351 p. (In Russ.).
3. Kuznetsova T. V. Reading promotion in a megalopolis: libraries strategy (the experience of St. Petersburg public libraries. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2011, 60, 108–113. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/30/publ/2011/6.pdf> (accessed 18.10.2015). (In Russ.).
4. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya* [The national program to support and develop reading]. URL: http://www.mcbs.ru/files/File/nats_programma_podderzhki_chteniya.pdf (accessed 18.10.2015). (In Russ.).
5. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya i metodicheskie rekomendatsii po ee realizatsii* [The national program to support and develop reading and methodical recommendations for its implementation]. Comps.: E. I. Kuzmin, A. V. Parshakova. Moscow, 2009. 479 p. (In Russ.).
6. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: god pervyi : materialy Vseros. konf. «Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: pervye itogi, problemy i perspektivy»*, 20 noyab. 2007 g. [The national program to support and develop reading: the first year : proc. of all-Russ. conf. «National program of reading support and development: first results, problems and prospects», Nov. 20, 2007]. Comps.-eds.: E. I. Kuz'min, A. V. Parshakova, O. R. Borodin. Moscow, 2008. 118 p. (In Russ.).
7. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: god shestoi : materialy VI Vseros. nauch.-prakt. konf. «Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: problemy i perspektivy»*, 23 noyab. 2012 g. [The national program to support and develop reading: the sixth year ; proc. of VI all-Russ. conf. «National program of reading support and development: problems and prospects», Nov. 23, 2012. Comps.-eds.: E. I. Kuzmin, A. V. Parshakova. Moscow, 2013. 127 p. (In Russ.).
8. *Natsional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya: regional'nyi aspekt : mezhtregion. nauch.-prakt. seminar*, 28–29 okt. 2013 g. [The national program to support and develop reading: regional aspect : interregion. seminar, Oct. 28–29, 2013]. Comp. N. V. Strelnikova. Kirov, 2013. 99 p. (In Russ.).
9. Romanicheva E. S. *Vvedenie v metodiku obucheniya literature: uchebnoe posobie* [Introduction in methodics of training literature: a guide]. Moscow, Flint, 2012. 240 p. (In Russ.).
10. Trofimova A. V. Your opinion – 3. (Social research). *Molodye v biblioteknom dele*, 2004, 3/4, 88–94. URL: http://www.library.ru/1/education/creation/doc.php?o_doc=2132&o_sec= (accessed 20.10.2015). (In Russ.).
11. Askarova V. Y. (Ed.-comp.). *Чтение. XXI век* [Reading. 21st century]. Moscow, 2015. 471 p. (In Russ.).

Материал поступил в редакцию 17.10.2016 г.

Сведения об авторе: Сиротюк Ольга Викторовна – заведующий отделом «Общий читальный зал»