

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО

УДК 343.914:343.8

DOI 10.17223/23088451/9/1

Т.И. Белокова

**ПРЕСТУПНОСТЬ ЛИЦ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОТСРОЧЕНО ОТБЫВАНИЕ НАКАЗАНИЯ  
В СВЯЗИ С БЕРЕМЕННОСТЬЮ ИЛИ НАЛИЧИЕМ МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ**

Анализируется преступность лиц, в отношении которых отсрочено отбывание наказания в связи с беременностью или наличием малолетних детей. Рассмотрены статистические данные о числе указанных лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, раскрыта структура преступности, дана характеристика личности осужденных с точки зрения привлечения к уголовной ответственности, наличия судимости в прошлом. Сделан вывод о целесообразности применения отсрочки отбывания наказания

**Ключевые слова:** отсрочка отбывания наказания, беременные женщины, малолетние дети, преступность осужденных, уголовно-исполнительные инспекции.

Институт отсрочки отбывания наказания беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет и являющемуся единственным родителем, имеет своей целью заботу о детях, достижение благоприятных условий воспитания ребенка в семье с родными матерью / отцом. Вопрос о том, насколько положительным будет влияние, которое оказывает осужденный преступник на малолетнего ребенка, остается нерешенным. Именно поэтому представляется важным и необходимым исследовать преступность лиц, в отношении которых отсрочено отбывание наказания в связи с беременностью или наличием малолетнего ребенка, с целью решения вопроса об эффективности такого вида освобождения от наказания как отсрочка отбывания наказания. Преступность указанной категории лиц рассматривается как часть преступности в целом и имеет определенные особенности, ее исследование будет предполагать рассмотрение всех качественных и количественных характеристик преступности, виды совершаемых преступлений, их географический район.

Согласно официальным данным ВНИИ ИТП ФСИН России, в период с 2013 по 2016 г. на учете в уголовно-исполнительных инспекциях состояло 8091, 8036, 7193 и 6486 человек соответственно. В среднем это всего лишь 2 % от общего количества осужденных, состоящих на учете в УИИ. На наш взгляд, такой низкий показатель связан, во-первых, с непопулярностью применения данного вида освобождения от наказания по сравнению с другими. Во-вторых, изученные материалы судебной практики показывают, что в большинстве случаев суды отказывают в удовлетворении ходатайств осужденных об отсрочке отбывания наказания в связи с негативной характеристикой их личности (наличие нескольких эпизодов преступной деятельности, непогашенных исков в крупных размерах и др.).

Как мы видим из представленных статистических данных, с течением времени количество осужденных к отсрочке отбывания наказания уменьшается (пропорционально снижению общего количества осужденных, состоящих на учете в УИИ). Это связано с уменьшением количества зарегистрированных преступлений и выявленных женщин-преступниц в целом по стране. Так, в 2016 г. органами полиции было зарегистрировано 2160 тыс. преступлений, что на 10 % ниже показателя 2015 г., удельный вес женщин-преступниц в общем числе совершивших преступления в 2016 г. сократился до 14,6 % по сравнению с 2015 г. (16 %) [1].

Необходимо отметить незначительное количество осужденных мужчин, которым предоставляется отсрочка отбывания наказания. По данным за 2016 г. по стране их набирается менее 50 человек. То есть внесение в 2010 г. изменений в ст. 82 УК РФ, в соответствии с которыми были уравнены в правах мужчины и женщины как родители, имеющие право на отсрочку, не привело к распространению практики назначения отсрочки мужчинам.

Причины сложившейся ситуации могут быть следующие. Во-первых, незначительное количество осужденных мужчин, являющихся единственными родителями и воспитывающими малолетних детей. Во-вторых, как правило, мужчины совершают более тяжкие преступления, чем женщины; чаще, чем у женщин, у них сохраняются преступные связи. Данные обстоятельства учитываются судом при рассмотрении права на отсрочку лицу, которому необходимо доверить воспитание ребенка, и в этом случае доверие не оправдывается. Возможна и третья причина, которая заключается в нежелании отца, отбывающего наказание в местах лишения свободы, подавать ходатайство в суд о предоставлении отсрочки.

Незначительно и количество несовершеннолетних в общей массе осужденных, которым предоставляется

ся отсрочка отбывания наказания по ст. 82 УК РФ (менее 20 человек за период с 2013 по 2016 г.). Подобная ситуация объясняется незначительным количеством беременных несовершеннолетних осужденных и несовершеннолетних осужденных, имеющих малолетних детей. В данном случае прослеживается прямая зависимость между возрастом осужденного и наличием малолетнего ребенка. Как правило, наибольшее количество рожавших женщин приходится на возраст старше 24 лет.

Стоит заметить, что в 2013, 2014 гг. в 30 и 50 % случаях соответственно несовершеннолетние, которым была предоставлена отсрочка отбывания наказания, ранее привлекались к уголовной ответственности. Данный показатель идет на спад с 2015 г., в 2016 г. таких лиц не было.

Проведенный анализ официальных статистических данных позволил выявить субъекты Российской Федерации с наибольшим и наименьшим количеством осужденных, наказание в отношении которых отсрочено, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (данные представлены на начало 2016 г.). Наибольшее количество осужденных состоит на учете в УИИ в Иркутской области (314 чел.), Краснодарском крае (303 чел.), Московской области (271 чел.), Хабаровском крае (235 чел.), Челябинской области (229 чел.). Наименьшее – в Республике Калмыкии (8 чел.), Республике Крым и г. Севастополе (12 чел.), Костромской области (13 чел.), Республике Ингушетии (14 чел.), Камчатском крае (16 чел.).

Прослеживается прямая зависимость между общим уровнем преступности и количеством лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, в конкретном регионе. Так, согласно официальным данным Главного информационно-аналитического центра МВД России [2. Электронный ресурс], за январь-декабрь 2016 г. Иркутская область в Сибирском федеральном округе занимает второе место по количеству совершаемых преступлений (57009), Краснодарский край – на первом месте в Южном федеральном округе (71509). В регионах с наименьшим количеством осужденных, наказание в отношении которых отсрочено, состоящих на учете в УИИ, наблюдается минимальное количество зарегистрированных преступлений. Например, в Республике Калмыкии зарегистрировано 2951 преступление, Костромской области – 8778, Камчатском крае – 5858.

Проведенное исследование показало, что в структуре преступности осужденных беременных женщин и лиц, имеющих малолетних детей, преобладают корыстные преступления, совершаемые путем кражи (26,7 %), мошенничества (9,8 %). В основном осужденные совершают кражи личного имущества (39 %). Согласно проведенному анкетированию, в 37 % случаях женщины совершали корыстные преступления с целью обеспечения детей продуктами питания (вещами), в 44 % – удовлетво-

рения личных нужд. Остальные 19 % указывают иные причины.

В научной литературе отмечается, что женщины значительно реже совершают корыстные преступления путем мошенничества, тогда как мошенничество лиц, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания по ст. 82 УК РФ, занимает достаточно высокое третье место в структуре их преступности. Это связано, на наш взгляд, с меняющимися условиями жизни населения, возросшим разнообразием рынка услуг, широким использованием систем связи и телекоммуникаций, доверчивостью населения, поиском более выгодных предложений на общем фоне роста цен на потребительские товары. Все перечисленные факторы значительно повышают возможности женщин-мошенниц, что обуславливает увеличение количества подобных преступлений.

Второй по численности группой преступлений, наказание за которых отсрочено, выступают преступные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Это, в основном, незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотиков (38 %), незаконное производство, сбыт или пересылка (31 %), организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотиков (25 %), нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (6 %).

На наш взгляд, если отсрочка предоставляется родителям, осужденным за подобные преступления, то сотрудникам уголовно-исполнительной инспекции, участковым уполномоченным полиции необходимо установить дополнительный контроль за поведением осужденных и недопущением втягивания их повторно в криминальные связи. Как показывает практика, преступные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, являются устойчивыми и нередко возобновляемыми, что представляет опасность для ребенка, который находится на воспитании осужденного.

Четвертое место в структуре преступности осужденных к отсрочке занимает умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (9,5 %). Для осужденных женщин, совершающих подобные преступления, характерна повышенная эмоциональность. Как правило, преступления они совершают спонтанно в силу острой реакции на возникающие конфликтные ситуации. На наш взгляд, вспыльчивость, нервозность, агрессивность личности также должны учитываться судом при решении вопроса о предоставлении отсрочки.

Немаловажным показателем для оценки личности осужденных, которым отсрочено отбывание наказания, является привлечение их к уголовной ответственности в прошлом. Согласно статистическим данным, почти 40 % осужденных ранее привлекались к уголовной ответственности. Исходя из этого, можно предположить, что суд, решая вопрос о пре-

доставлении отсрочки отбывания наказания, не рассматривает привлечение к уголовной ответственности в прошлом как основание для отказа в отсрочке лицу, имеющему на это право.

Особое внимание в рамках исследуемой темы необходимо уделить осужденным, совершившим повторные преступления в период отсрочки. Количество осужденных, в отношении которых возбуждены уголовные дела за совершение повторного преступления до и после постановки на учет в УИИ, с течением времени снижается на фоне уменьшения общего количества осужденных, которым предоставляется отсрочка отбывания наказания. С 2013 по 2016 г. средний процент таких осужденных остается на стабильном уровне (0,7 %). На первый взгляд, указанный процент невелик и не должен вызывать тревоги. Однако, учитывая специфику института отсрочки отбывания наказания, преследуемую им цель, вряд ли можно признать складывающуюся ситуацию положительной.

Причины, по которым осужденные совершают повторные преступления, различны и многоаспектны. Они неразрывно связаны с личностью самого осужденного, его стремлениями, целями в жизни и той обстановкой, в которой он находится. В данном случае актуальность и важность приобретает деятельность уголовно-исполнительных инспекций по предупреждению совершения преступлений. Статистические данные показывают, что почти в 6 раз больше осужденные совершают повторные преступления после постановки на учет. Это может свидетельствовать о недостаточно эффективной работе сотрудников инспекций по исправлению осужденных, формальном подходе к контролю за ними.

Но не стоит забывать, что, как отмечает В.А. Уткин, для достижения успешного результата в предупредительной деятельности должно быть реализовано два элемента: устрашение и лишение [3, с. 51–52]. Естественно, что применение указанных элементов к осужденным, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, затруднительно. Суд возлагает на осужденного всего одну обязанность – воспитания и ухода за ребенком, и осужденный, являясь 1 раз в месяц к инспектору, не испытывает никаких обременений от этого. Более того, исполнение наказания откладывается на неопределенный срок, в большинстве случаев достаточно значительный, поэтому никакой кары за совершенное преступление осужденный не ощущает. Исходя из вышесказанного, сотрудникам инспекций важно прилагать максимальные усилия для исправления осужденных, налаживать эффективное взаимодействие с органами опеки и попечительства, участковыми уполномоченными полиции, осуществлять дополнительные проверки условий жизни осужденных, контролировать их поведение, не допуская появления новых и возобновления старых преступных связей.

Почти в половине случаев повторные преступления совершаются осужденными, ранее имевшими

судимость. Из них почти в 40 % случаев совершаются тяжкие и особо тяжкие преступления, две трети преступлений имеют корыстно-насильственную направленность. Повторные преступления указанной группой осужденных совершаются не спонтанно, им предшествуют различные виды девиантного поведения, среди которых преобладает пьянство (в 17 % случаев преступления совершаются в состоянии алкогольного опьянения). В 31 % случаев осужденные ранее допускали нарушение порядка отсрочки отбывания наказания. Нельзя при этом говорить о бездействии сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, поскольку, согласно официальным данным, к осужденным в половине случаев применялись соответствующие меры реагирования в виде направления материалов в суд об отмене отсрочки, однако в 70 % случаев суд отказывал в удовлетворении представлений.

Исходя из того, что среди осужденных-рецидивистов почти половина ранее судимы, совершение повторных преступлений говорит об их стойкой антиобщественной установке, мы считаем необходимым признать отсрочку отбывания наказания в отношении указанных лиц нецелесообразным видом освобождения от наказания и усилить карательную политику, выражающуюся в ограничении предоставления судом отсрочки ранее судимым родителям.

Поскольку практика назначения отсрочки указанным категориям осужденных имеет место быть, представляется возможным создание «группы риска» осужденных, состоящих на учете в УИИ, в которую можно было бы включить лиц, имеющих судимость в прошлом; лиц, склонных к ведению аморального образа жизни; лиц, которым необходимо проведение соответствующего лечения от алкоголизма, наркомании; лиц, допускающих нарушения условий отсрочки и других, чтобы уделять данной категории осужденных повышенное внимание, проводить в отношении них дополнительные контролируемые мероприятия в целях недопущения продолжения преступных действий.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить следующее. Нельзя назвать институт отсрочки отбывания наказания нецелесообразным, поскольку он преследует важные цели, дает возможность ребенку остаться в семье, избежать психологических травм, связанных с помещением в детский дом. Вопрос заключается в том, как избежать ошибок при предоставлении отсрочки отбывания наказания, как сделать так, чтобы доверие, оказанное осужденному судом, было оправдано.

Как уже отмечалось, суду необходимо более тщательно подходить к анализу личности осужденного при предоставлении отсрочки отбывания наказания, учитывать уголовное прошлое лица; органам, осуществляющим контроль за осужденным, налаживать эффективную работу по исправлению осужденных и недопущению становления их повторно на преступный путь.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]*. URL: <http://мвд.рф/reports/item/9338947>. Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том. гос. ун-та, свободный (дата обращения 11.02.2017).
2. *Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]*. URL: [http://мвд.рф/upload/site1/document\\_news/009/338/947/sb\\_16.12.pdf](http://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_16.12.pdf). Режим доступа: Компьютер. Сеть Науч. Б-ки Том. гос. ун-та, свободный (дата обращения 11.02.2017).
3. *Уткин В.А.* Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Общая часть. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. 94 с.

**CRIMINALITY OF PERSONS WITH PUNISHMENT SUSPENDED DUE TO PREGNANCY OR YOUNG CHILDREN**

*Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*, 2017, no. 9, pp. 5–8. DOI 10.17223/23088451/9/1

*Tatyana I. Belyukova*, Academy of Federal Penitentiary Service of Russia (Ryazan, Russia). E-mail: [Tatyana.belyukova@mail.ru](mailto:Tatyana.belyukova@mail.ru)

**Keywords:** deferred sentence, pregnant women, young children, criminality of convicts, probation department.

Criminality of pregnant women and people with children under 14 is considered as part of criminality as a whole and has certain peculiarities. In this regard, its study depends on the objective data on crime in general. The criminality of the category of people stated above is peculiar due to their having children who can suffer potential negative effect in case their parents are granted a deferred sentence. To study this aspect of criminality the author has analysed the statistics on the number of people registered with the probation departments, identified the subjects of the Russian Federation accounting for the largest and the smallest numbers of convicts with deferred sentences, determined the structure of their criminality and criminal characteristics of their personalities. The official statistics of the All-Russian Research Institute of Information Technologies of the Federal Penitentiary Service of Russia show that the convicts who are granted a deferred sentence due to pregnancy or young children constitute only 2% of the total number of convicts registered in probation departments. Their number is gradually decreasing (with 8,091, 8,036, 7,193, 6,486 from 2013 to 2016 respectively) due to a decreased total number of convicts registered with the probation departments. The statistics analysis identified the subjects of the Russian Federation with the largest and smallest number of registered convicts whose sentences were suspended, which showed a direct correlation between the general level of criminality and the number of registered people in a particular region. The structure of crimes committed by people from the category under analysis is predominated by acquisitive crimes (26.7% accounts for theft, 9.8% for fraud). Then come crimes related to illicit trafficking in narcotics, psychotropic substances and their analogues (22.8%). Particular attention is paid to convicts who committed crimes during the probation period. Their average percent from 2013 to 2016 remains stable (0.7%). In almost half of the cases the repeated crimes are committed by convicts with previous criminal records. Almost 40% of them commit serious and extremely serious crimes. Considering the specificity of the probation institution, the current situation can hardly be called positive. The following work should be carried out so that the convict might justify the trust rendered by the court in the upbringing of the child. First, when taking a decision on a deferred sentence, it is necessary to conduct a more careful analysis of the convict's personality and to consider his or her previous criminal records. Second, the bodies exercising control over the convicts should establish effective work to remedy them and prevent them from criminality.

## REFERENCES

1. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. (n.d.) *The official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*. [Online] Available from: <http://мвд.рф/reports/item/9338947/>. (Accessed: 11th February 2017).
2. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. (n.d.) *The official website of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*. [Online] Available from: [http://мвд.рф/upload/site1/document\\_news/009/338/947/sb\\_16.12.pdf](http://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947/sb_16.12.pdf). (Accessed: 11th February 2017).
3. Utkin, V.A. (1995) *Kurs lektsiy po ugolovno-ispolnitel'nomu pravu. Obshchaya chast'* [Lectures on Criminal Law. General Part]. Tomsk: Tomsk State University.