

Библиографоведение

УДК 016:72:001.8(043.3/.5)
ББК 78.5+78.6+85.11
DOI 10.20913/1815-3186-2017-3-85-90

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БИБЛИОГРАФИИ ДИССЕРТАЦИЙ ПО АРХИТЕКТУРЕ КАК ИНФОРМАЦИОННО-РЕСУРСНОМ ИСТОЧНИКЕ ПОДДЕРЖКИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ АРХИТЕКТУРНОЙ НАУКИ

© И. И. Комарова*, А. Л. Третьяков**, 2017

* Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации,
Москва, Россия; e-mail: irinakomarova@mail.ru

** Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Санкт-Петербург, Россия

Описано состояние библиографии диссертаций по архитектуре, определение путей развития архитектурной библиографии и создание единой базы данных архитектурного знания в современных социально-экономических и социально-культурных реалиях.

Ключевые слова: диссертации, архитектура, архитектурная наука, библиометрия, информационно-ресурсный источник, систематизация.

Для цитирования: Комарова И. И., Третьяков А. Л. Актуальные вопросы библиографии диссертаций по архитектуре как информационно-ресурсном источнике поддержки научных исследований архитектурной науки // Библиосфера. 2017. № 3. С. 85–90. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-85-90.

Topical issues of dissertations' references on architecture as an information resource to support research in architectural science

I. I. Komarova*, A. L. Tretyakov**

* Russian Academy of Foreign Trade, Ministry of Economic Development of the Russian Federation,
Moscow, Russia; e-mail: irinakomarova@mail.ru

** North-West Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia

Studying the architectural science bibliography has shown that during 150 years of its history few indices have been created, and recent decades almost all architectural bibliography has not gone beyond the framework of the nation-wide index «Chronicles of Book Chamber». This article examines the fundamental nature of bibliographic science for purposes of architectural research. The article objective is determining ways of architectural bibliography development and generating a unified database of architectural knowledge in the context of contemporary socio-economic and socio-cultural realities. It considers defended dissertations on specialty «Architecture»; describes information resources containing in their thesis structure on the subject area. Attention is focused on the distribution of defended dissertations by years, cities and thematic nests. The paper has revealed thesis devoted to the theory and history of foreign architecture. It emphasizes the need of further large-scale research with an analysis of the entire spectrum of human knowledge, which includes dissertations related to architectural science. The authors conclude: 1. There is no complete systematically presented unified catalog of dissertations on architecture, including resources of the Russian Book Chamber. 2. It is necessary to create such resource, which would satisfy the information needs of different groups of users.

Keywords: dissertations, architecture, architectural science, bibliometrics, information resource, systematization.

Citation: Komarova I. I., Tretyakov A. L. Topical issues of dissertations' references on architecture as an information resource to support research in architectural science // Bibliosphere. 2017. № 3. P. 85–90. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-85-90.

Общее состояние библиографии архитектурной науки

Бажность библиографических материалов всегда осознавалась научным сообществом, но использование их как источника ограничено ссылочным аппаратом, размещаемым в конце лю-

бой публикации, тогда как анализ библиографий, особенно отраслевых, в том числе и электронных, дает достаточно объективную картину развития научных направлений.

Библиография архитектурной науки ведет свою историю с 1860-х гг. [2, 3]. Но за это время было создано очень мало указателей; и в последние десятилетия

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ / BIBLIOGRAPHY

архитектурная библиография не выходила за рамки общегосударственных «летописей».

Вместе с тем только совокупность представлений о существующей научной литературе (как в виде отдельных изданий, так и в виде публикаций в архитектурных журналах) и о диссертационных исследованиях поможет представить общее состояние архитектурной науки и позволит делать прогнозы о перспективах ее развития.

Необходимость систематизации научных исследований в области архитектуры озабочился в 1980-е гг. А. Г. Раппапорт, начавший разработку темы «Архитектуроведение в СССР и странах-членах СЭВ» на базе Всесоюзного научно-исследовательского института теории архитектуры и градостроительства. В рамках этого проекта Т. Н. Котовской было проведено исследование (достаточно узкое), представлявшее собой перечень диссертаций по истории всеобщей архитектуры (1940–1980-х гг.); включенные в него диссертации не были в то время систематизированы. Этот перечень был исправлен, дополнен и использован авторами данной статьи в сводной библиографии диссертаций по архитектуре, работа над которым началась в 2010-е гг. Статья является частью большого исследования «Источниковая база истории и теории архитектуры» [4, 5].

Определение путей развития архитектурной библиографии

Актуальность создания библиографии диссертаций по архитектуре в формате единой базы данных определяется целым рядом факторов:

- изменением отношения к архитектуре;
- изменением структуры архитектурной науки и деятельности;
- необходимостью систематизировать научную деятельность;
- радикальным изменением источниковкой/источниковоедческой базы теории и истории архитектуры;
- переходом к Болонскому процессу, заменившему уникальную двухуровневую российскую сис-

тему защиты диссертаций на одноуровневую. Целью статьи является верификация технологии отбора информации для создания единой базы данных архитектурного знания как одного из путей развития архитектурной библиографии в современных социально-экономических и социально-культурных реалиях. Данный запрос обусловлен необходимостью систематизации информации, актуальной для профессионального архитектурного сообщества.

Работа проходила в три этапа: 1) отбор диссертаций, защищенных непосредственно по теме «Архитектура»; 2) отбор диссертаций по смежным темам; 3) систематизация диссертаций по годам, городам, местам защиты и тематикам.

Рассмотрим каждый из них более подробно.

Первый этап. Отбор диссертаций, защищенных непосредственно по теме «Архитектура».

«Архитектура» как научная специальность появилась в 1930-х гг. Она включала такие направления [1]:

05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия;

05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности;

05.23.22 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов;

07.00.10 – История науки и техники.

Второй этап. Отбор диссертаций по смежным темам.

Выявление диссертаций осуществлялось по электронным каталогам диссертаций: электронной базе диссертаций Российской государственной библиотеки (<http://diss.rsl.ru/>), ресурсу «Электронная библиотека диссертаций» (<http://www.dissercat.com/>), ресурсу «Библиотека диссертаций и авторефератов России» (<http://www.dslib.net/>), а также базе данных «Авторефераты диссертаций» Российской книжной палаты (<http://gbu.bookchamber.ru/content/auto/catalog.html>). У каждой из этих библиотек свои особенности и своя степень полноты.

Всего по отрасли «Архитектура» было выявлено около **1500** диссертаций, защищенных с 1943 по 2016 г., без учета смежных специальностей (табл. 1).

Таблица 1

Защиты диссертаций по направлению «Архитектура» без учета смежных специальностей

Table 1

Dissertation defenses on specialty «Architecture» for decades without accounting adjacent specialties

Код специальности	1943–1963	1964–1973	1974–1983	1984–1990	1991–2000	2001–2010	2011–2016
05.23.01	0	8	8	0	0	0	0
05.23.20	28	21	56	8	0	0	0
05.23.21	11	11	21	2	0	0	0
18.00.01	0	0	3	44	190	234	90
18.00.02	0	1	9	21	72	84	10
18.00.04	1	0	6	17	57	78	36
Итого	45	51	111	94	219	396	136

Третий этап. Систематизация диссертаций по годам, городам, местам защиты и тематикам.

Все выявленные диссертации систематизировались по нескольким принципам: по годам защиты; городам; институтам, в которых проходили защиты; и, наконец, по тематикам.

Распределение диссертаций по годам

Согласно Н. П. Овчинниковой, активное развитие отечественной архитектурной науки приходится на период с 1920 по 2000-е гг. Архитектура как научная отрасль появилась в 1930-е гг. «Исторически самая крупная отечественного архитектуроведения база была создана в советский период. Советским архитектуроведением можно назвать то совокупное знание об архитектурно-строительной сфере и ее связях с внешним миром, которое использовало в своей профессии архитектурное сообщество и сообщество ученых-архитекторов нашей страны в 1920–1990-е гг. <...> В него включается и знание, взятое из разных наук и областей знания, но освоенное и преобразованное архитектуроведением» [6].

В 1960–1970-х гг. были повышенены требования к докторским диссертациям. Например, для докторской диссертации требовалось обязательное наличие монографии, опубликованной в издательствах, входивших в список ВАК. Это привело к резкому сокращению числа подготовленных докторов наук, и было сведено на нет практикой защит.

С 1940 г. по настоящее время защиты по архитектуре ежегодно, но не регулярно осуществляются только в Москве.

Распределение диссертаций по городам

В 1948 г. увеличилось количество научных центров, в которых защищались диссертации. К Москве присоединились Ленинград и Тбилиси, а в 1959 г. –

Киев. В конце 1960-х гг. добавились Махачкала (1967), Ереван (1969), но защиты в этих городах были единичными. В 1970-е гг. к ним присоединились Новосибирск (1972), Харьков (1975), Свердловск (1978), Баку (1979).

В 1970-е гг. возрастает число защищенных в Москве диссертаций: не опускается ниже 4 и колеблется между 5–8. Число работ, аттестованных в других городах в 1970-е гг., вполне сопоставимо со столицей.

В 1980-х гг. разнообразнее становится тематика. Москва, Ленинград и Киев выпускают диссидентов ежегодно. Расширяется список центров. К ним добавляется Каунас (1983), Таллин (1983), Ташкент (1984), Алма-Ата (1991).

До 1985 г. число диссертаций, защищенных вне Москвы, догоняет число московских защит, но затем их количество резко сокращается. Так, в 1985 г. в Москве были защищены 8 диссертаций, а в других городах всего лишь по 4.

В 1990-е гг. в Екатеринбурге, Новосибирске и Саранске формируется сеть научных учреждений, в которых защищаются диссертации на архитектурную тему.

Количество диссертаций, защищенных в Москве, практически сопоставимо с диссертациями, защищенными вне Москвы (табл. 2 и 3).

Распределение по темам

Как диссертации распределяются по темам? Как уже отмечалось, защита осуществляется по тем или иным специальностям, имеющим свой шифр. Однако, когда возникает необходимость разместить их в каталоге, систематизация осуществляется по индексам библиотечно-библиографической классификации. И этот процесс неожиданно оказался крайне сложным и противоречивым. Связано это с историей формирования архитектурной науки.

Таблица 2

Распределение защит по городам

Table 2

Defenses distribution by city

Город	1943–1963	1964–1973	1974–1983	1984–1990	1991–2000	2001–2010	2011–2016
Алма-Ата	0	0	0	0	3	2	0
Астана	0	0	0	0	0	1	0
Ашхабад	0	0	0	0	1	0	0
Баку	0	0	4	7	5	0	0
Барнаул	0	0	0	0	0	0	2
Бишкек	0	0	0	0	2	1	6
Новгород	0	0	0	0	0	1	0
Владивосток	0	0	0	0	0	1	0
Волгоград	0	0	0	0	3	6	0
Вологда	0	0	0	0	0	1	0
Воронеж	0	0	0	0	2	6	1
Душанбе	0	1	0	0	3	1	0

БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ / BIBLIOGRAPHY

Город	1943–1963	1964–1973	1974–1983	1984–1990	1991–2000	2001–2010	2011–2016
Екатеринбург/Свердловск	0	0	0	0	13	45	8
Ереван	1	0	0	0	16	0	0
Иваново	0	0	0	0	2	0	0
Иркутск	0	0	0	0	0	14	0
Казань	0	0	1	0	2	5	6
Каунас	1	0	0	0	0	0	0
Киев	1	0	13	9	22	0	0
Кишинев	0	0	1	0	0	0	0
Красноярск	0	0	0	0	0	2	1
Львов	0	0	0	0	3	0	0
Махачкала	0	1	0	0	0	0	0
Минск	0	0	1	1	2	0	0
Москва	40	33	73	61	175	203	43
Нижний Новгород	0	0	0	0	0	36	42
Новокузнецк	0	0	0	0	1	0	0
Новосибирск	0	1	0	0	12	35	5
Одесса	0	0	0	1	0	0	0
Пенза	0	0	0	0	2	0	1
Петрозаводск	0	0	0	0	2	1	0
Полтава	0	0	0	0	1	0	0
Ростов-на-Дону	0	0	0	0	4	2	5
Самара	0	0	0	0	9	11	4
С.-Петербург/Ленинград	3	8	13	8	17	59	17
Саратов	0	0	0	0	1	2	3
Симферополь	0	0	0	0	1	0	0
Таллин	0	1	0	0	0	0	0
Ташкент	0	0	0	4	8	0	0
Тбилиси	1	0	0	1	3	0	0
Томск	0	0	0	0	1	1	0
Усть-Каменогорск	0	0	0	0	0	1	0
Хабаровск	0	0	0	0	0	2	0
Харьков	0	0	1	2	3	1	0
Челябинск	0	0	0	0	1	0	0
Всего, без Москвы	7	12	34	33	145	231	101

Таблица 3

Соотношение защит в Москве и на периферии

Table 3

Defenses ratio in Moscow and periphery

Город	1943–1963	1964–1973	1974–1983	1984–1990	1991–2000	2001–2010	2011–2016
Москва	40	33	73	61	175	203	43
Всего, без Москвы	7	12	34	33	145	231	101

Номенклатура ВАК начала формироваться в период, когда архитектура в нашей стране стала вспомогательной по отношению к строительству, поэтому здесь архитектура является подразделом техники (05.00.00).

Весьма интересна география защит диссертаций. Долгое время Москва оставалась единственным центром, в котором защищались диссертации по архитектурной тематике, главным образом по специальности 05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия. Диссертации по этой специальности продолжали защищаться и в период войны.

Меньше диссертаций создавалось по специальности 05.23.21 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности [18.00.02]. И совсем мало по специальности 05.23.22 Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов [18.00.04] (1948). Расширилась и тематика защит.

Больше всего диссертаций было защищено по теме «Архитектура Вьетнама» в период, когда у СССР выстраивались тесные отношения с Демократической Республикой Вьетнам. Интерес к современной запад-

ной архитектуре (Франция, США, Великобритания) фактически не нашел отражения в темах диссертаций. То же можно сказать и о персоналиях.

Наряду с этим нами была проведена систематизация диссертационных тем, основанная в первом случае (рис. 1) на тематических гнездах, а во втором (рис. 2) – на том, какой город/страна являлись объектом исследования соискателя ученой степени. Этот материал весьма интересен не только для профессионального сообщества архитектурной науки, но и для библиотечно-информационных работников, которые оказывают услуги различным группам пользователей (в том числе и представителям архитектурной науки и практики).

Отметим, что граница архитектуроведения с инженерно-строительными и другими науками – это достаточно широкая «диффузная полоса» с большим или меньшим проникновением внешних знаний в архитектурную науку. Например, точный расчет сложной конструкции – дело инженера, но законы функционирования этой конструкции и законы ее формы (включая размеры), а значит, и изображений (проекта, который опережающе отражает действительность) – это архитектурное знание.



Рис. 1. Распределение защищенных диссертаций в России за 77 лет (1940–2016 гг.)

Fig. 1. Distribution of defended dissertations in Russia for 1940–2016

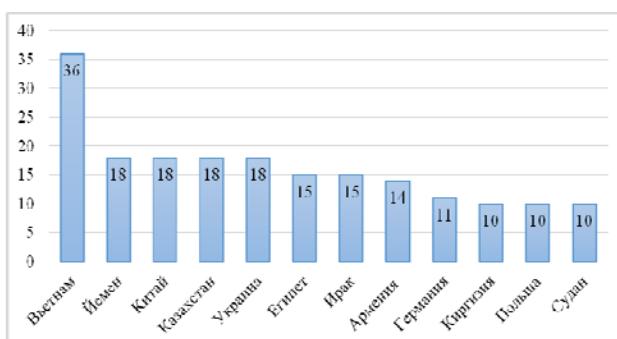


Рис. 2. Распределение защищенных диссертаций, посвященных зарубежной архитектуре

Fig. 2. Distribution of defended dissertations dedicated to foreign architecture

Заключение

Проведенное исследование диссертаций по архитектуре позволяет сделать вывод, что в настоящее время не выявлено полного систематического, представленного в унифицированном виде каталога диссертаций по архитектуре, включая и ресурсы Российской книжной палаты. В дальнейшем необходимо создание ресурса, который удовлетворял бы информационные потребности различных групп пользователей. Следует отметить, что большая часть защит состоялась в Москве как головном центре истории и теории архитектуры, однако в последние десятилетия столица утратила свое лидерство: основное число диссертаций защищается в других городах, в том числе и в Санкт-Петербурге. Это обусловлено влиянием архитектурных представлений и знаний на другие отрасли/специальности науки.

Список источников

1. Архитектура: специальности отрасли науки. URL: <http://teacode.com/online/vak/architecture.html> (дата обращения: 12.07.2017).
2. Комарова И. И., Третьяков А. Л. Библиография для архитектурной науки: традиции и инновации // Библиотечное дело. 2016. № 6. С. 24–27.
3. Комарова И. И., Третьяков А. Л. Библиография как средство изучения архитектурной науки // Библиография и книговедение. 2016. № 2. С. 32–40.
4. Комарова И. И. Объединения архитекторов и их роль в общественной и культурной жизни пореформенной России : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1995. 24 с.
5. Комарова И. И. Роль научных обществ в развитии архитектурной науки и охраны памятников. Москва : Зимородок, 2010. 744 с.
6. Овчинникова Н. П. Основы научоведения архитектуры: учеб. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГАСУ, 2011. 250 с.
7. Krummel D. W. Bibliographies: their aims and methods. London : Mansell Publ., 2001. 192 p.
8. Hjorland B. Domain analysis in information science: eleven approaches – traditional as well as innovative // Journal of Documentation. 2002. Vol. 58, № 4. P. 422–462.
9. Wilson P. Pragmatic Bibliography // For information specialists: Interpretations of reference and bibliographic work. New York, 2003. P. 239–246.

References

1. Arkhitektura: spetsial'nosti otrasi nauki [Architecture: science branch specialties]. URL: <http://teacode.com/online/vak/architecture.html> (accessed 12.07.2017). (In Russ.).
2. Komarova I. I., Tretyakov A. L. Bibliography for architectural science: traditions and innovations. *Biblioteknoe delo*, 2016, 6, 24–27. (In Russ.).
3. Komarova I. I., Tretyakov A. L. Bibliography as a means of studying architectural science. *Bibliografiya i knigovedenie*, 2016, 2, 32–40. (In Russ.).
4. Komarova I. I. Ob'edineniya arkhitektorov Rossii i ikh rol' v obshchestvennoi i kul'turnoi zhizni poreformennoi Rossii [Associations of architects and their role in public and cultural life of post-reform Russia] : avtoref. dis. ... cand. ist. nauk. Moscow, 1995. 24 p. (In Russ.).
5. Komarova I. I. Rol' nauchnykh obshchestv v razvitiu arkhitekturnoi nuki i okhrane pamyatnikov [The role of scientific societies in development of architectural science and monuments' protection]. Moscow : Zimorodok, 2010. 744 p. (In Russ.).
6. Ovchinnikova N. P. Osnovy naukovedeniya arkitektury: ucheb. posobie [Bases of architecture scientometry : a manual]. Saint Petersburg : Izd-vo SPbGASU, 2011. 250 p. (In Russ.).
7. Krummel D. W. Bibliographies: their aims and methods. London : Mansell Publ., 2001. 192 p.
8. Hjorland B. Domain analysis in information science: eleven approaches – traditional as well as innovative. *Journal of Documentation*, 2002, 58 (4), 422-462.
9. Wilson P. Pragmatic bibliography. *For information specialists: interpretations of reference and bibliographic work*. New York, 2003, 239–246.

Материал поступил в редакцию 16.05.2017 г.

Сведения об авторах: Комарова Ирина Ильинична – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Совета по изучению производительных сил, Третьяков Андрей Леонидович – ведущий специалист Центра информационной поддержки научных исследований, магистр библиотечно-информационной деятельности