

УДК 343.98

DOI: 10.17223/22253513/25/5

Ю.П. Гармаев

**СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ КАК
ЭЛЕМЕНТ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА
В ПРЕПОДАВАНИИ КРИМИНАЛИСТИКИ И ИНЫХ
ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

Анализируются современные проблемы качества юридического образования в России, излагается авторский практико-ориентированный подход к преподаванию криминалистики и иных юридических дисциплин, разработанный и апробированный с учетом уникальных условий российского правоприменения. Особое внимание уделено использованию в дидактике заданий по составлению процессуальных документов уголовного судопроизводства. Исходя из синтетической природы науки криминалистики, обучение в рамках ее курса должно строиться на междисциплинарной основе с обязательной интеграцией знаний из других наук антикриминального цикла.

Ключевые слова: практико-ориентированный подход в обучении, криминалистическая дидактика, составление процессуальных документов, инновации в образовательной деятельности, профессиональная стратегия юриста.

Преподавание криминалистики в вузах в настоящее время сталкивается с рядом проблем и вызовов. Это, прежде всего, оторванность дидактики в отдельных вузах (у отдельных преподавателей) от нужд практики, от ежедневных прикладных задач криминалистов-правоприменителей, связанных с системным применением криминалистических знаний и различных отраслей права, необходимостью составления множества процессуальных документов, потребностью постоянно выявлять ошибки и нарушения закона в деятельности коллег и процессуальных противников и т.п. В литературе также отмечается, что к числу обозначенных вызовов на организационном уровне относятся: с одной стороны, сокращение учебных часов, выделяемых на данную учебную дисциплину, с другой – возрастание объема криминалистических знаний, используемых в правоприменительной деятельности, который должен быть предоставлен обучающимся [1. С. 36].

Преодолевает ли современное научно-дидактическое криминалистическое сообщество эти проблемы и вызовы надлежащим образом? Думается, ответ на этот вопрос не будет однозначным. Далеко не всегда и не везде, и причин тому множество. Одна из них, а точнее целая группа причин, заложена в современном Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования третьего поколения (ФГОС ВО 3+). В нем сформулированы новые требования к преподаванию, в том числе криминалистики: практико-ориентированный подход, комплекс формируемых компетенций, новая структура курса в соотношении лекций и практики 30/70 и т.д. Так, Н.В. Карепанов, анализируя проблемы преподавания криминалистики в условиях уровневой системы образования в свете требований стандарта нового поколения, находит явные противоречия вузовского образования, которые

неминуемо отражаются на преподавании дисциплины криминалистики. Приведем некоторые из авторских тезисов:

– студент получает тексты, информационные модули и знания, которые оторваны от смыслообразующих контекстов его будущей профессии;

– учеба идет с опозданием, отставанием от динамики развития профессии. Учить же нужно с опережением, готовить к завтрашнему дню.

И, вероятно, главная мысль автора: «...изначально при формировании компетенций стандартом (имеется в виду ФГОС 3, со всеми его вариациями. Отмечено мной. – Ю.Г.) допущено лукавство, которое... сводит на нет всю дальнейшую, даже самую добросовестную работу огромного количества специалистов и преподавателей на долгие годы. Кто должен изначально представить компетенции, заказ на студентов? Правильно, работодатель: органы внутренних дел, прокуратура, следственный комитет, таможенные органы, адвокатура, юридические службы коммерческих хозяйствующих субъектов и т.д. Ведь в этом корень идеи нового стандарта. Кто из работодателей сформировал такие компетенции или принял участие в формировании таких идей? Никто. Кто сформировал компетенции в стандарте? Только работники образования, которые сделали это, не дождавшись реакции работодателей. Видимо, куда-то торопятся...» [2].

Научная общественность давно бьет тревогу по поводу снижения качества обучения будущих юристов [3, 4]. Переход на «Болонский процесс» не только не решил имеющихся проблем, но в определенном смысле усугубил их. Эксперты отмечают, что в постсоветские годы уровень высшего образования, в том числе и гуманитарного, значительно упал [5; 6. С. 422]. Вновь обратим внимание, что все это верно и в отношении качества преподавания криминалистики.

Другими причинами такого снижения (помимо введения ФГОС ВО 3) специалисты в области образования и науки называют падение уровня школьного образования, введение ЕГЭ, отказ от специалитета и переход к бакалавриату, введение подушевого финансирования, недофинансирование, низкую оплату труда профессорско-преподавательского состава, снижение престижа профессии преподавателя, необязательность посещения учебных занятий студентами, неудовлетворительную организацию прохождения студентами практики, недостаточное применение на занятиях активных форм обучения в виде деловых игр, диспутов, решения микро- и проблемных ситуаций, неоправданно большое количество юридических факультетов с малым количеством студентов и ряд других причин [6. С. 422].

Мнения опытных юристов – практических работников, руководителей крупных организаций-работодателей также зачастую весьма критичны. Распространены суждения такого рода: «...юридическое образование продолжает оставаться самым невосприимчивым к современным технологиям управления знаниями. При этом юридические вузы сталкиваются с недостаточной мотивированностью студентов обучению. В лучшем случае студенты ориентированы на престиж профессии, о которой имеют весьма "книжное" представление. Существует "отрыв" юридического образования от практики» [7]. Обилие юридических вузов и далеко не всегда

высокое качество обучения породили феномен «перепроизводства юристов» [8].

Нельзя сказать, что действующие в России образовательные технологии в юриспруденции, включая криминалистику, совершенно игнорируют практическую составляющую обучения. Образовательный процесс в юридических вузах всегда опирался и опирается на применение ознакомительной, производственной, преддипломной практики, прикладных, в том числе игровых методов обучения. В преподавании юридических дисциплин активно используются компьютерные классы и электронные библиотеки, справочные правовые системы типа «КонсультантПлюс», «Гарант» и др. (далее – СПС). В лучших образовательных учреждениях страны при преподавании активно используются учебные полигоны и залы судебных заседаний, где проводятся деловые игры, имитирующие проведение следственных действий, судебных заседаний; на семинарах используются реальные, т.е. «на бумаге» уголовные дела прошлых лет; проводятся спецкурсы по методике составления процессуальных документов. В рамках реализации практико-ориентированного подхода обучающиеся совместно с преподавателями посещают реальные заседания суда, на постоянной основе проводят занятия-встречи со следователями, оперативными сотрудниками, которые помимо общей характеристики места их работы, требований к претендентам рассказывают и об особенностях профессиональной деятельности, обращают внимание студентов на то, какие именно знания из получаемых в вузе наиболее важны для дальнейшей работы, например в их следственном или оперативно-розыскном подразделении, других организациях и т.п.

Эти дидактические средства в определенной мере устраниют имеющийся дисбаланс между теоретической и практической составляющими обучения криминалистике. Тем не менее общероссийская тенденция такова: вузовские образовательные технологии сильны своими теоретическими, иногда методическими составляющими, но, мягко говоря, несколько оторваны от правоприменения, реальной криминалистической деятельности. Налицо часто бывает некий перекос в сторону теории в ущерб практике [9].

В целях корректировки указанного выше перекоса, повышения конкурентных преимуществ выпускников-юристов предлагаем основы, а точнее фрагменты авторского практико-ориентированного подхода к преподаванию криминалистики [10. С. 14–20]. Здесь мы акцентируем внимание на использовании в дидактике заданий по составлению и использованию обучаемыми процессуальных документов уголовного судопроизводства. Важно отметить, что эти подходы в практике автора и его коллег доказали свою универсальность при проведении занятий и по другим юридическим дисциплинам. Кроме того, исходя из синтетической природы науки криминалистики [11. С. 4], обучение в рамках учебного курса должно строиться в обязательном порядке на междисциплинарной основе, с обязательной интеграцией знаний из других наук антикриминального цикла, прежде всего уголовного процесса и уголовного права.

Итак, кратко сформулируем элементы названного подхода:

1. Проведение на 1–2-х курсах бакалавриата занятий: «Профессиональная стратегия успешного юриста» [12–14]. Эти встречи направлены на определе-

ние личной миссии студента-юриста, на формирование его устойчивых жизненных целей (на основе «ролей» в жизни и личных приоритетов), задач на перспективу 5, 10 лет и более. Опытные ученые и преподаватели-практики проводят серию лекций и практических занятий по вопросам самоменеджмента¹ [15, 16].

2. Отбор на добровольной основе прежде всего тех студентов, кто уже решил для себя, что будет заниматься именно криминалистической деятельностью (далее для краткости – будущий криминалист);

3. Методические семинары с профессорско-преподавательским составом (далее – ППС). Предмет семинаров – методика практико-ориентированной подготовки студентов, планирующих совмещать учебу с практической криминалистической деятельностью. За основу рекомендуется брать, например, опыт обучения в учреждениях повышения квалификации практических работников следствия [17, 18].

4. Помощь студенту в формировании личной стратегии. ППС помогает студентам письменно изложить элементы личной профессиональной стратегии [19], согласовать ее с родителями, иными близкими людьми и тем самым создать у молодого человека мощную мотивацию для личностного роста в будущей профессии. С этой целью ППС проводятся собеседования с каждым студентом, выясняются приоритеты и пожелания по будущей трудовой деятельности. С учетом этого обучающемуся предлагается на основе учебного плана составить индивидуальный план. Особенность последнего в том, что тематика будущих курсовых работ, дипломного сочинения и магистерской диссертации, места прохождения практики определяются с учетом будущей профессиональной криминалистической деятельности, выбранной студентом [20].

5. В случае выбора стратегии, связанной с научной деятельностью, во взаимодействии со студентом также составляется индивидуальный план, в котором указываются темы курсовых и дипломной работы, объект (а иногда и предмет) исследования будущих магистерской и кандидатской диссертаций. Важно, что, как и в п. 4, каждая из этих работ является основой для написания последующей.

6. Студент, выбравший «практическое» направление, например, работу в следственных органах, по имеющимся у вуза договорам о сотрудничестве идет не только на учебную практику, но и на последних курсах обучения выходит на работу. Например, студент становится постоянно действующим общественным помощником следователя СК РФ на основании официального направления вуза и путем согласования ряда организационных и учебно-методических вопросов между студентом, вузом и следственным органом [21, 22].

7. В организациях-работодателях необходимо проводить специальные занятия-совещания. Так, в следственных органах силами ППС вуза желательно провести встречи на тему: «Деятельность общественного помощника следователя: организация и наставничество» [23].

¹ Здесь мы ориентируем студентов на использование терминологии самоменеджмента, принципов личностного роста. Рекомендуем специальную литературу.

8. Студент постоянно получает учебно-методическую и иную поддержку вуза по линии своей профессиональной деятельности в должности общественного помощника.

9. По окончании обучения, как показали имеющийся опыт и результаты интервьюирования работников кадровых служб ряда региональных следственных управлений СК РФ, около 80 % студентов – общественных помощников, имеющих стаж такой работы более полутора лет, обладают ключевыми конкурентными преимуществами перед выпускниками иных вузов. Они успешно трудоустраиваются в органы СК РФ и не испытывают типичных сложностей периода адаптации. Среди них минимальна пресловутая «текущка кадров». Таким образом, в следственном комитете «...действуют институты общественных помощников, наставничества, формируется корпус помощников следователей, составляющих ближайший кадровый резерв для назначения на должности следователей» [24. С. 9].

10. В случае выбора «научно-преподавательского» направления студент может проходить практику на кафедре криминалистики, активно привлекаться к организации конференций, участию в них, присутствовать на методических семинарах кафедры, посещать заседания студенческих научных сообществ и пр. [9].

Помимо изложенных организационно-методических аспектов, опишем некоторые особенности обучения криминалистике студентов (не только будущих криминалистов, но и всех остальных).

При проведении лекционных и практических занятий со студентами и магистрантами предлагаем коллегам-преподавателям воспользоваться следующими рекомендациями:

1. Заранее или на вводной лекции предложить всем студентам иметь при себе на занятиях действующие редакции УК РФ, УПК РФ, а также соответствующие постановления Пленума Верховного Суда РФ, другие источники по выбору преподавателя.

2. Использовать для занятий электронную базу данных¹, которую можно заранее скачать и разместить в компьютерном классе вуза, а на вводном занятии рассказать о правилах доступа к информации и методах работы с ней.

3. После первой, максимум второй лекции по криминалистике следует провести специальное занятие в компьютерном классе по теме: «Методика составления процессуальных документов» (независимо от того, был ли ранее в учебной программе аналогичный предмет, проводились ли подобные в рамках курса «Уголовный процесс» и т.п.), в ходе которого особое внимание обратить на составление постановления о привлечении в качестве обвиняемого (обвинение) по делам различных категорий. В дальнейшем время от времени следует проводить такого рода занятия по усмотрению преподавателя.

4. С учетом вышеизложенных рекомендаций студентам можно предложить готовить свои проекты документов на компьютере, взяв за основу соответствующий электронный документ из базы данных. Каждый студент, по-

¹ Мы предлагаем одну из таких крупных подборок, которая размещена по следующему адресу: <https://yadi.sk/d/ynidP6od3KDUM>.

мимо устных вопросов, в качестве домашнего задания должен готовить от 2 до 5 проектов процессуальных документов.

5. Каждый студент по представленному ему реальному документу должен дать оценку наличию / отсутствию в нем нарушений закона или криминалистических ошибок и представить свои выводы на практическом занятии в форме списка ошибок и распечатанного документа, в котором ошибки выделены жирным шрифтом, а рядом – комментарий (в чем заключается ошибка и как нужно было сделать правильно).

6. Помимо обязательного составления процессуальных документов, на занятиях рекомендуется давать задания о составлении планов расследования и противодействия ему; планов допросов и иных следственных действий; «дерева» версий; перечня обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию; схем и таблиц (по квалификации, по доказательствам и т.д.), т.е. тех документов, которые в непроцессуальном порядке составляет каждый представитель стороны обвинения. Жалобы студентов об отсутствии в Интернете образцов такого рода не всегда уместны. Примеры их составления есть в упомянутой базе данных, в криминалистической литературе, а деловые знакомства с практическими работниками добросовестный студент должен воспринимать как обязанность.

7. Преподаватель может предложить обучаемым найти копии реальных документов правоприменительной практики по делам соответствующей категории. Полученные материалы можно использовать для создания «кобезличенных» учебных дел [25].

В заключение хотелось бы отметить, что в ходе реализации подобного рода комплексных междисциплинарных подходов к проведению занятий по криминалистике преподаватели могут сталкиваться с трудностями, среди которых можно назвать: непонимание и / или неприятие цели и задач со стороны отдельных студентов, будущих работодателей и даже отдельных преподавателей; неспособность некоторой части студентов сформировать и быть приверженными долгосрочной профессиональной стратегии; изменчивость планов и приоритетов у молодежи (впрочем, как и у любых людей) в период обучения в вузе¹ [26]; нежелание работать в качестве общественного помощника без материального стимулирования со стороны работодателя; недостаточная компетентность и не всегда безупречное поведение студента на рабочем месте и т.д. Но, как сказал Вольтер, «никогда не бывает больших дел без больших трудностей». Значимость и уникальность подхода, энтузиазм и высокая мотивация на успех участвующих в его реализации студентов, поддержка многих организаций-работодателей помогают в преодолении возникающих сложностей и препятствий.

Литература

1. Ткачев А.В. Использование новых организационных структур при преподавании криминастики в высших учебных заведениях // Юридическое образование и наука. 2014. № 2. С. 36–37.

¹ План может и должен меняться. Но он должен быть.

2. *Карепанов Н.В.* Методика преподавания криминалистики в условиях уровневой системы образования с применением инновационных методов (в свете новых требований стандарта) // Новые образовательные технологии в вузе: матер. X Междунар. науч.-метод. конф. (Екатеринбург, 6–8 февраля 2013 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hdl.handle.net/10995/26728>. Загл. с экрана (дата обращения: 06.08.2017).
3. *Маккевич И.М.* Интервью с первым главным редактором журнала «Юридическое образование и наука» Побежимовой Нелли Ивановной // Юридическое образование и наука. 2013. № 4. С. 2–3.
4. *Виляк О.И.* Об основных направлениях совершенствования научно-методического обеспечения деятельности помощников судей арбитражных судов / О.И. Виляк, Э.П. Доржиев, Ю.П. Гармаев // Юридический мир. 2013. № 7. С. 56–59.
5. *Крестьянников В.* Взгляд в будущее высшего образования / В. Крестьянников, Л. Чуйков // Аргументы недели. 2013. 18 апр. № 15(357). С. 4–5.
6. *Винокуров Ю.Е.* Безопасность профессиональной деятельности юриста // Административное и муниципальное право. 2013. № 5. С. 421–423.
7. *Шиколова И.* Интервью с председателем Законодательного собрания Красноярского края, руководителем Красноярского отделения Ассоциации юристов России Александром Викторовичем Усском // Юридический мир. 2011. № 8. С. 4–5.
8. *Медведев Д.* Вузы готовят слишком много юристов // Ведомости. 2011. 15 февр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1211368/_medvedev_prizval_yuzy_prekrait_gotovit_beskonechnyih. Загл. с экрана (дата обращения: 12.08.2017).
9. *Гармаев Ю., Попова Е., Шаралдаева И.* Направления профессиональной адаптации студентов юридических вузов России // Zagadnienia Społeczne, Niepaństwowa Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Białymostku. 2016. № 2 (6). С. 215–229.
10. *Криминалистика:* учеб. пособие / Р.Н. Боровских, Ю.П. Гармаев, Б.Б. Глазунов / под общ. ред. Ю.П. Гармаева. Новосибирск: Альфа-Портфель, 2015. 342 с.
11. *Россинская Е.Р.* Проблемы современной криминалистики и направления ее развития // Эксперт-криминалист. 2013. № 1. С. 2–6.
12. *Гармаев Ю.П.* Профессиональные стратегии успешного юриста. Слушать и смотреть всем студентам юрфаков! [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=MtkjojVoi&index=2&t=38s&list=PLb41PRNETzNg8QA3kNWzCaazcQJgnfso>. Загл. с экрана (дата обращения: 29.08.2017).
13. *Гармаев Ю.П.* Профессиональная стратегия успешного юриста – 3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=m1nabMvzfI4&list=PLb41PRNETzNg8QA3kNWzCaazcQJgnfso&index=1&t=43s>. Загл. с экрана (дата обращения: 29.08.2017).
14. *Гармаев Ю.П.* Профессиональная стратегия успешного юриста – 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=NrN-6p7F2LI&t=669s&list=PLb41PRNETzNg8QA3kNWzCaazcQJgnfso&index=4>. Загл. с экрана (дата обращения: 29.08.2017).
15. *Кови С.Р.* Семь навыков высокоеффективных людей: Мощные инструменты развития личности / пер. с англ. 10-е изд., доп. М.: Альпина Паблишер, 2015. 396 с.
16. *Багмет А.М., Цветков Ю.А.* Психологические аспекты управления временем в следственных органах // Юридическая психология. 2014. № 1. С. 3–6.
17. *Багмет А.М.* Организация учебной деятельности в Институте повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации // Юридическое образование и наука. 2014. № 2. С. 29–32.
18. «Мы учимся не для школы, а для жизни» (интервью с ректором Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина В.В. Блажеевым) // Прокурор. 2012. № 3. С. 79–84.
19. *Гузенюк Ф.* Как создать личную миссию [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.e-xecutive.ru/career/labormarket/1303726-kak-sozdat-lichnui-missiu>. Загл. с экрана (дата обращения: 06.08.2017).
20. *Бычков А.В.* Практическая составляющая обучения в профессиональной стратегии студента-юриста уголовно-правовой специализации / А.В. Бычков, Ю.П. Гармаев // Юридическое образование и наука. 2010. № 2. С. 17–22.
21. *Об организации работы с общественными помощниками следователя в системе Следственного комитета Российской Федерации:* Приказ Следственного комитета РФ от 04 мая

2011 г. № 74 (вместе с «Положением об общественном помощнике следователя Следственного комитета Российской Федерации») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant-plus.ru>. Загл. с экрана (дата обращения: 08.08.2017).

22. Елинский В.И. Организация работы учебных кабинетов криминалистики в системе Следственного комитета Российской Федерации в 2014 году (проблемы и меры по совершенствованию) // Российский следователь. 2015. № 15. С. 3–7.

23. Руководство для следователя и его общественного помощника: учеб.-практ. пособие / А.В. Бычков, Ю.П. Гармаев, Т.Т. Магомедов и др. / отв. ред. Ю.П. Гармаев (подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2010).

24. Оводов А.А. Интервью с директором Института повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации Анатолием Михайловичем Багметом // Юрист. 2013. № 23. С. 3–13.

25. Гармаев Ю.П. Руководство по поиску, получению и деперсонификации материалов судебно-следственной практики: учеб.-метод. пособие. 2009. 140 с. [Электронный ресурс]. Сайт МАСП. Режим доступа: <http://www.iuaj.net/node/1967>. Загл. с экрана (дата обращения: 29.08.2017).

26. Зайцев Р. 33 факта о планировании [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://interesno.co/myself/fbb439ed3406>. Загл. с экрана (дата обращения: 06.08.2017).

Garmaev Yury P. Kuban State Agrarian University (Krasnodar, Russian Federation)

PREPARATION OF PROCEDURAL DOCUMENTS AS AN ELEMENT PRACTICE-ORIENTED APPROACH IN THE TEACHING OF CRIMINOLOGY AND OTHER LEGAL DISCIPLINES

Keywords: practice-oriented approach in teaching, forensic didactics, drafting of procedural documents, innovations in educational activities, professional strategy of a lawyer.

The article analyzes modern problems of the quality of legal education in Russia in general and the quality of the teaching of criminology, in particular. It is noted that in some institutions of higher education, individual teachers are separated from the practice of some didactic approaches. Conclusions are drawn that in training it is necessary to be guided by daily applied tasks of criminal law enforcement officers. And this, including, the need to compile a set of procedural documents of criminal justice. The author examines the organizational basis for conducting classes, making a special emphasis on modern approaches to motivating students. Thus, the faculty can help the student in the formation and implementation of a personal professional strategy. A student who has chosen a "practical" (rather than a scientific and teaching) direction in his strategy, for example, work in the investigative bodies of the Investigative Committee of the Russian Federation, may enter the workplace as a permanent public assistant to the investigator in the last training courses.

Further, an author's practice-oriented approach to the teaching of criminology and other legal disciplines is developed, developed and tested taking into account the unique conditions of Russian law enforcement. Particular attention is paid to the use in didactics of assignments for drafting procedural documents. For this purpose, an electronic database was developed with a large selection of examples of such documents. They can be downloaded in advance and placed in the computer class of the university, and on the introductory lesson, talk about the rules of access to information and methods of working with it. The trainee is encouraged to prepare his own draft documents on the computer, taking as a basis the corresponding electronic document from the database. Each student, among other tasks, should prepare for each practical lesson from 2 to 5 draft procedural documents, as well as assess the availability / absence of other trainee violations in the documents and / or forensic errors.

In addition, in the classroom it is recommended to give assignments on drawing up plans for investigation and countering it; plans for interrogations and other investigative actions; "Tree" versions; list of circumstances to be established and proved; schemes and tables (by qualification, by evidence, etc.), i.e. those documents, which in a non-procedural order are each representative of the prosecution. Examples of their compilation are in the mentioned database.

In conclusion, it is stated that, based on a practice-oriented approach, as well as from the synthetic nature of criminology science, training within its course should be based on an interdisciplinary basis, with mandatory integration of knowledge from other sciences of the anticriminal cycle, taking into account the real needs of practice and with purposeful work over the motivation of the trainees.

References

1. Tkachev, A.V. (2014) Use of new organizational structures in teaching criminalistics in higher educational institutions. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka – Juridical Education and Science*. 2. pp. 36–37. (In Russian).
2. Karepanov, N.V. (2013) [Methodology of teaching criminology under the tertiary education system using innovative methods (under new requirements of the standard)]. *Novye obrazovatel'nye tekhnologii v vuze* [New Educational Technologies in the University]. Proc. of the Tenth International Conference. Ekaterinburg. February 6–8, 2013. [Online] Available from: <http://hdl.handle.net/10995/26728>. (Accessed: 6th August 2017). (In Russian).
3. Matskevich, I.M. (2013) Interv'yu s pervym glavnym redaktorom zhurnala "Yuridicheskoe obrazovanie i nauka" Pobezhimovoy Nelli Ivanovnoy [Interview with the first editor-in-chief of the journal "Juridical Education and Science" Pobyzhimova Nelli Ivanovna]. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka – Juridical Education and Science*. 4. pp. 2–3.
4. Vilyak, O.I., Dorzhiev, E.P. & Garmaev, Yu.P. (2013) Ob osnovnykh napravleniyakh sovershenstvovaniya nauchno-metodicheskogo obespecheniya deyatel'nosti pomoshchnikov sudey arbitrazhnykh sudov [On fundamental directions of improvement of methods ensuring the activities of judge assistants in appeal courts]. *Yuridicheskiy mir – Juridical World*. 7. pp. 56–59.
5. Krestyanikov, V. & Chuykov, L. (2013) Vzglyad v budushchee vysshego obrazovaniya [A glance at the future of higher education]. *Argumenty nedeli*. 18th April. pp. 4–5.
6. Vinokurov, Yu.E. (2013) Security in the professional activities of a lawyer. *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo – Administrative and Municipal Law*. 5. pp. 421–423. (In Russian).
7. Shikolova, I. (2011) Interv'yu s predsedatelem Zakonodatel'nogo Sobraniya Krasnoyarskogo kraja, rukovoditelem Krasnoyarskogo otdeleniya Assotsiatsii yuristov Rossii Aleksandrom Viktorovichem Ussom [Interview with the Chairman of the Legislative Assembly of Krasnoyarsk Territory, Head of the Krasnoyarsk Branch of the Russian Association of Lawyers, Aleksandr Viktorovich Uss]. *Yuridicheskiy mir – Juridical World*. 8. pp. 4–5.
8. Medvedev, D. (2011) Vuzy gotovyat slishkom mnogo yuristov [Universities are preparing too many lawyers]. *Vedomosti*. 15th February. [Online] Available from: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1211368/_medvedev_prizval_vuzy_prekratit_gotovit_beskonechnyh. (Accessed: 12th August 2017).
9. Garmaev, Yu., Popova, E. & Sharaldaeva, I. (2016) Napravleniya professional'noy adaptatsii studentov yuridicheskikh uvezov Rossii [Professional adaptation of Russian law students]. *Zagadnienia Spoleczne, Niepaństwowa Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Białymostku*. 2(6). pp. 215–229.
10. Borovskikh, R.N., Garmaev, Yu.P. & Glazunov, B.B. (2015) *Kriminalistika* [Criminalistics]. Novosibirsk: Al'fa-Porte.
11. Rossinskaya, E.R. (2013) Problemy sovremennoy kriminalistiki i napravleniya ee razvitiya [Problems of Contemporary Criminalistics and Its Development]. *Ekspert-kriminalist – Expert-Criminalist*. 1. pp. 2–6.
12. Garmaev, Yu.P. (n.d.) *Professional'nye strategii uspeshnogo yurista. Slushat' i smotret' vsem studentam yurjakov!* [Professional strategies of a successful lawyer. To be listened and watched by all law students!]. [Online] Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=MtkojjVoil&index=2&t=38s&list=PLb41PRNETzNg8QA3kNWzCaazcQJgnffso>. (Accessed: 29th August 2017).
13. Garmaev, Yu.P. (n.d.) *Professional'naya strategiya uspeshnogo yurista – 3* [Professional strategy of a successful lawyer – 3]. [Online] Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=m1nabMvzFl4&list=PLb41PRNETzNg8QA3kNWzCaazcQJgnffso&index=1&t=43s>. (Accessed: 29th August 2017).
14. Garmaev, Yu.P. (n.d.) *Professional'naya strategiya uspeshnogo yurista – 4* [Professional strategy of a successful lawyer – 4]. [Online] Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=NrN-6p7F2LI&t=669s&list=PLb41PRNETzNg8QA3kNWzCaazcQJgnffso&index=4>. (Accessed: 29th August 2017).
15. Covi, S.R. (2015) *Sem' navykov vysokoeffektivnykh lyudey: Moshchnye instrumenty razvitiya lichnosti* [The 7 Habits of Highly Effective People: Restoring the Character Ethic]. Translated from English. 10th ed. Moscow: Al'pina Publisher.
16. Bagmet, A.M. & Tsvetkov, Yu.A. (2014) Psychological aspects of time management in investigating bodies. *Yuridicheskaya psichologiya – Juridical Psychology*. 1. pp. 3–6. (In Russian).

17. Bagmet, A.M. (2014) Organization of the educational activities in the Institute of Advanced Training of the Investigatory Committee of the RF. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka – Juridical Education and Science*. 2. pp. 29–32. (In Russian).
18. Blazheev, V.V. (2012) “My uchimsya ne dlya shkoly, a dlya zhizni” (interv'yu s rektorem Moskovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii im. O.E. Kutafina V.V. Blazheevym) [“We study not for school, but for life” (interview with the rector of the O.E. Kutafin Moscow State Law Academy V.V. Blazheev)]. *Prokuror*. 3. pp. 79–84.
19. Guzenyuk, F. (n.d.) *Kak sozdat' lichnyu missiyu* [How to create a personal mission]. [Online] Available from: <http://www.e-xecutive.ru/career/labormarket/1303726-kak-sozdat-lichnuu-missiu>. (Accessed: 6th August 2017).
20. Bychkov, A.V. & Garmaev, Yu.P. (2010) Prakticheskaya sostavlyayushchaya obucheniya v professional'noy strategii studenta-yurista ugolovno-pravovoy spetsializatsii [Practical component of training in the professional strategy of a law student who majors in criminal law]. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka – Juridical Education and Science*. 2. pp. 17–22.
21. Investigative Committee of the Russian Federation. (2011) *On the organisation of work with public assistants of the investigator in the system of the Investigative Committee of the Russian Federation: Order No. 74 of the Investigative Committee of the Russian Federation of May 4, 2011 (together with the Regulations on the Public Assistant to the Investigator of the Investigative Committee of the Russian Federation)*. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115274/. (Accessed: 8th August 2017). (In Russian).
22. Elinskiy, V.I. (2015) Organization of work of criminalistic training rooms in the system of the investigative committee of the Russian Federation in 2014 (problems and measures of improvement). *Rossiyskiy sledovatel' – Russian Investigator*. 15. pp. 3–7. (In Russian).
23. Garmaev, Yu.P. (ed.) (2010) *Rukovodstvo dlya sledovatelya i ego obshchestvennogo pomochnika* [A Guide For The Investigator and His Public Assistant]. [Online] Available from: <http://www.rumvi.com>.
24. Ovodov, A.A. (2013) Interv'yu s direktorom Instituta povysheniya kvalifikatsii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii Anatoliem Mikhaylovichem Bagmetom [Interview with the director of the Institute for Advanced Studies of the Investigative Committee of the Russian Federation Anatoly Mikhailovich Bagmet]. *Yurist – Jurist*. 23. pp. 3–13.
25. Garmaev, Yu.P. (2009) *Rukovodstvo po poisku, polucheniyu i depersonifikatsii materialov sudebno-sledstvennoy praktiki* [Guidelines for the Search, Receipt and Depersonification of Forensic Investigation Materials]. [Online] Available from: <http://www.iuaj.net/node/1967>. (Accessed: 29th August 2017).
26. Zaytsev, R. (2015) *33 fakta o planirovaniu* [33 Facts about Planning]. [Online] Available from: <http://interesno.co/myself/fbb439ed3406>. (Accessed: 6th August 2017).