

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ОТКРЫТОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.9.072.43
Doi: 10.17223/16095944/68/1

О.Н. Малахова, О.А. Жученко

ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА», г. Ижевск, Россия

МОНИТОРИНГ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОЙ И АУДИТОРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Сопоставляются результаты мониторинга психических состояний студентов 1–5-х курсов в условиях on-line обучения и аудиторных занятий. В результате проведенного анализа авторы приходят к выводу о том, что оба формата образования должны развиваться с учетом потребностей и возможностей личности обучающегося, а также особенностей психологии познавательной деятельности.

Выявлено, что студенты всех курсов пребывают в широком диапазоне психических состояний. Студенты младших курсов испытывают больше отрицательных эмоций во время занятий с преподавателем. У старшекурсников возрастает потребность в консультационном общении. Студенты всех курсов положительно реагируют на работу в сети Интернет, с электронными учебниками, а также на информацию, интересно и доступно представленную преподавателем.

Среди предполагаемых психологических причин негативных эмоций в процессе on-line обучения – нереализованное чувство единения, невостребованность в творчестве. По мнению авторов, это можно и должно реализовать во время аудиторных занятий с преподавателем. В этой связи актуализируются вопросы о роли личности преподавателя высшей школы, способного эффективно спроектировать подобные занятия, а именно: уровня его профессиональной компетентности, духовной и психоэмоциональной зрелости, а также вопрос образовательного менеджмента.

Ключевые слова: мониторинг, психические состояния, преподаватель, образовательная коммуникация, дистанционное образование, дистанционный консалтинг, аудиторные занятия, студент, электронный учебник, сеть Интернет.

Современная государственная концепция образования предполагает разные формы обучения, сюда включаются обучение в организациях, семейное образование, самообразование. При этом постулируется, что при любых перечисленных выше формах получения знаний важно учитывать потребности и возможности личности учащегося [1. С. 17]. Это справедливо и в отношении дистанционного формата обучения в современных вузах. Оно предполагает активное использование дистанционных технологий.

Закон об образовании определяет дистанционные образовательные технологии как «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [1. С. 16], например: коммуникация и поиск информации

в сети Интернет, работа через портал учебного заведения, тестирование on-line и др. Более того, в современной высшей школе активно внедряются целые дистанционные образовательные программы.

В разработке дистанционных обучающих программ предполагается реализация ряда принципов, среди которых значимым является связь дистанционных технологий с психологией [2]. Успех в развитии дистанционных технологий в современном образовательном процессе во многом зависит от качества реализации этого принципа [3. С. 60]. Это справедливо и в отношении непосредственного взаимодействия студента и преподавателя и проявляется, например, во время аудиторных занятий.

При обучении современного студента высшей школы важно быстро психоэмоционально и интеллектуально адаптироваться не только к

новой геокультурной образовательной среде, но и вариативным требованиям учебных программ [4. С. 135]. По причине общей высокой технической грамотности современного молодого человека ему не составляет большого труда быстро, без повышенного уровня психической напряженности освоить техническую сторону дистанта. Однако в процессе получения знаний в «опосредованном» формате у студентов возникают разные и зачастую деструктивные психические состояния, например восторг, имеющий в основе своей, как правило, ощущение простоты и легкости в получении информации, открытая агрессия и др. Об этом свидетельствует наша педагогическая практика. В основе последних поведенческих реакций лежит, как правило, непонимание причин низкого уровня усвоения знаний. Но позитивно ли настроен студент на обучение в процессе межличностного взаимодействия с преподавателем? Эти, а также другие вопросы, возникающие в процессе образовательной практики, побудили нас провести мониторинг психических состояний студентов.

Целью данной работы является мониторинг психических состояний студентов младших и старших курсов в образовательной коммуникации в процессе межличностного взаимодействия преподавателя и студента (аудиторные занятия) и дистанционного обучения (работа с электронными

учебниками, в сети Интернет, дистанционный консалтинг), т.е. без непосредственного участия преподавателя.

Задачи: 1) изучить эмоциональные состояния студентов младших и старших курсов, испытываемые ими на аудиторных занятиях; 2) выявить отношение студентов к работе с виртуальными источниками информации и частоту обращения к преподавателю с целью получения консультации; 3) определить факторы, вызывающие отрицательные и положительные психические состояния у студентов младших и старших курсов на аудиторных занятиях, а также во время работы в сети Интернет и с электронными учебниками.

В исследовании участвовали 270 студентов 1–5-х курсов экономических, агропромышленных направлений подготовки, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета в ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия». Из них 145 человек – учащиеся младших (1–2-х) курсов, 125 человек – старших (4–5-х) курсов. Это позволило провести мониторинг психических состояний студентов в зависимости от года обучения.

Нами разработана анкета, определяющая отношение студентов к работе в сети Интернет, с электронными учебниками и аудиторным занятиям с преподавателем.

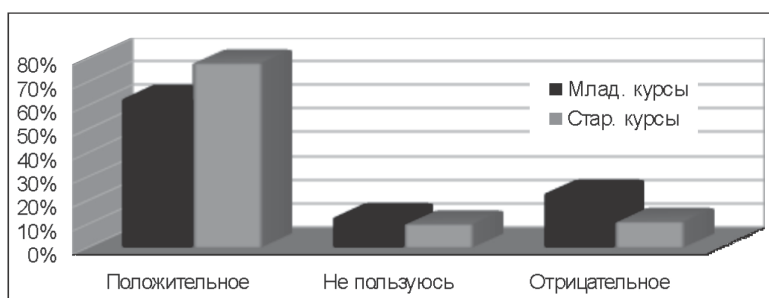


Рис. 1. Отношение студентов к работе с электронными учебными изданиями в зависимости от года обучения

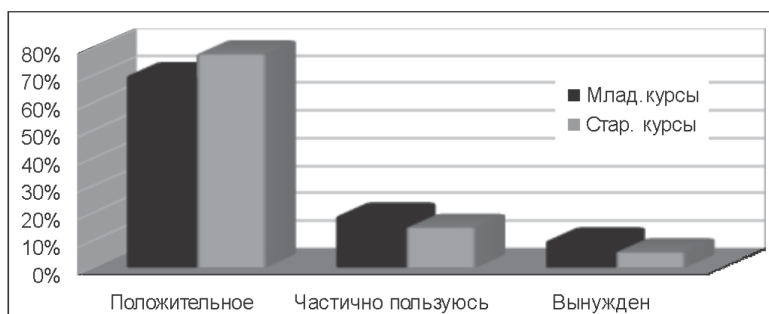


Рис. 2. Мониторинг отношения студентов к постоянному поиску информации в сети Интернет

Выявлено, что процент студентов старших курсов, положительно относящихся к работе с дистанционными источниками информации, выше, чем на младших курсах (рис. 1).

В своих ответах, касающихся отношения к работе с электронными учебными изданиями, учащиеся младших курсов особенно отмечают вред здоровью, в частности зрению.

78 % студентов старших курсов при подготовке к занятиям постоянно ищут информацию в сети Интернет, так как это удобно (рис. 2). Студенты предпочитают уже написанные контрольные работы, рефераты, дипломы и т.д. (64 % опрошиваемых). Это является следствием занятости многих на работе, в семье [5]. В первые годы получения высшего образования учащиеся практически в равной степени используют как информацию из Интернета, так и самостоятельно найденную из электронных учебников (53 и 46 % опрошиваемых соответственно).

На старших курсах по сравнению с младшими чаще встречаются студенты, у которых при самостоятельном изучении материалов для подготовки к занятиям с помощью информационной сети возникает потребность обратиться к преподавателю за консультацией для разъяснения материала (31 и 61 % опрошиваемых соответственно на старших курсах и 28 и 50 % – на младших).

Большинство из них все зависимости от года обучения редко используют данную возможность

(рис. 3). Это связано с невысоким уровнем педагогического общения.

Быстрый поиск информации наиболее значим для студентов всех лет обучения (рис. 4). При этом отсутствие необходимости дополнительно идти для подготовки к занятиям, например, в библиотеку, возможность дистанционно поделить информацией с друзьями с годами становятся важнее, так как чаще люди сталкиваются с дефицитом времени (рис. 5). Значимость, полезность, увлекательность информации – критерии, которые чаще отмечают студенты-старшекурсники, так как ведущей деятельностью для них является профессионально-познавательная [6].

Среди причин, вызывающих отрицательные эмоции у студентов при поиске информации в Интернете для подготовки к семинарским занятиям, главными являются большой объем информации и технический сбой (см. рис. 5). При этом указанные факторы с годами обучения в высшей школе практически не меняются.

При обучении, реализуемом через Интернет, преподаватель выполняет проверяющую и консультирующую функции. Подавляющая часть студентов с этим согласна (рис. 6).

Обращает на себя внимание следующее: большая часть старшекурсников считают, что через Интернет невозможно получить качественную консультацию и объяснение материала, вслед-

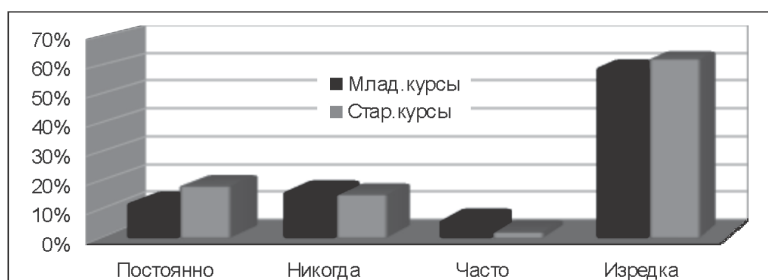


Рис. 3. Частота обращения за консультацией к преподавателю в зависимости от года обучения

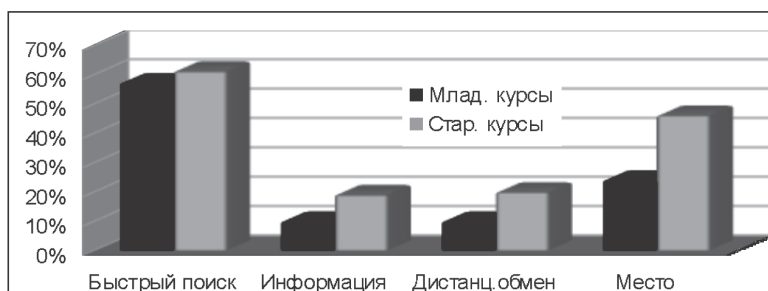


Рис. 4. Факторы, вызывающие у студентов положительные эмоции при поиске информации в Интернете

ствие чего данный вид обучения для них является непродуктивным. Примечательно, что некоторые вузы США, включая Гарвардский университет, не спешат активно внедрять дистант, так как это уменьшает их популярность за счет большей доли самостоятельности студентов [7]. «Сам факт, что студенты живут в кампусах и присутствуют на занятиях, – это знак престижа и качества образования» [7. С. 26].

Студенты старших курсов указывают на важность «живого общения» с преподавателем. Кроме того, существует мнение, что если преподаватель умен, добросовестен и доброжелателен, он объективнее компьютерного контроля, так как может учитывать состояние студента и его

личностные особенности [8, 9]. При этом следует обратить внимание, что в процессе непосредственного общения психические состояния учащихся влияют на психические состояния педагогов, и наоборот, что доказано А.О. Прохоровым [10].

Одной из задач исследования являлся мониторинг эмоциональных состояний студентов, чаще всего испытываемых ими на аудиторных занятиях (в анкете допускалось несколько вариантов ответов). Результаты исследования отражены на рис. 7–8. Так, студенты старших курсов испытывают больший диапазон эмоциональных состояний: они чаще переживают как положительные (интерес, радость, удивление, спокойствие), так и отрицательные (напряжение, волнение, страх) состояния.

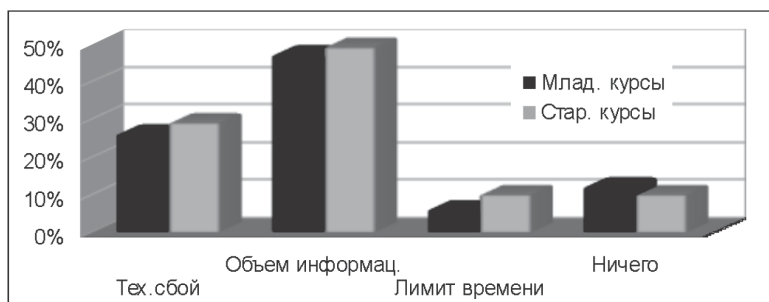


Рис. 5. Факторы, вызывающие у студентов отрицательные эмоции при поиске информации в Интернете в зависимости от года обучения

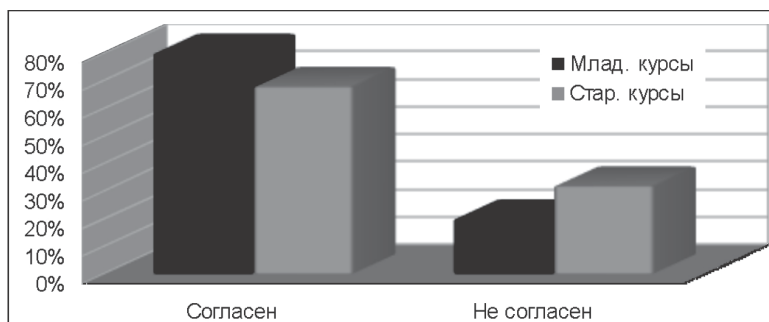


Рис. 6. Мнение студентов относительно проверяющей и консультирующей функции преподавателя при дистанционном обучении

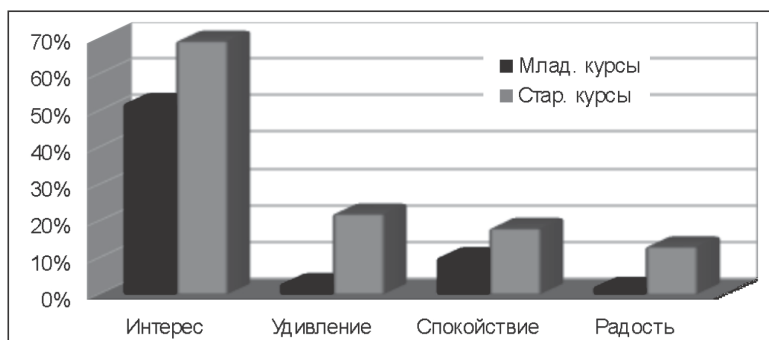


Рис. 7. Положительные эмоциональные состояния студентов на аудиторных занятиях

С годами обучения в вузе развиваются рефлексивные навыки, навыки планирования деятельности, самостоятельности [11], поэтому старшекурсники способны к более высокому уровню самоанализа и могут выделить причины эмоций, испытываемых ими в образовательном процессе (рис. 9).

С другой стороны, улучшается и педагогическое общение: благоприятные отношения с преподавателем, наличие контакта с ним становятся значимыми только в последние годы обучения [5], что объясняет широту переживаемых эмоций. Соответственно положительные эмоции при общении с преподавателем на старших курсах воз-

никают чаще вследствие получения интересной информации, хороших оценок, использования юмора. На этом этапе студенческой жизни ценится саморазвитие, способствующее эффективности выполнения деятельности и взаимодействия с людьми в профессиональной сфере и личной жизни [5].

Студенты младших курсов в качестве источников положительных эмоций чаще всего отмечают интересную информацию, так как для них значима в первую очередь увлекающая, нескучная форма проведения занятия.

У студентов младших курсов отрицательные эмоции вызывают как необходимость отвечать на

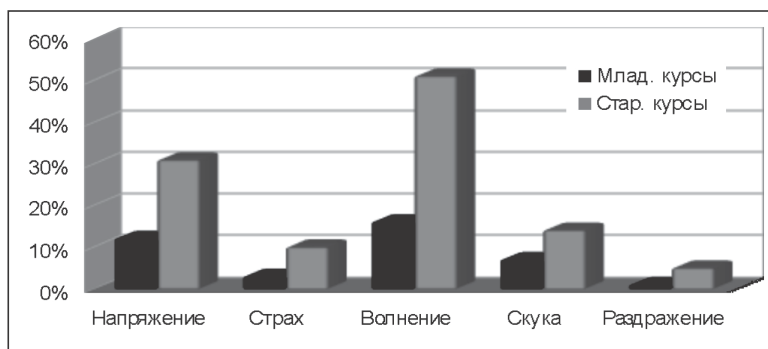


Рис. 8. Отрицательные эмоциональные состояния студентов на аудиторных занятиях

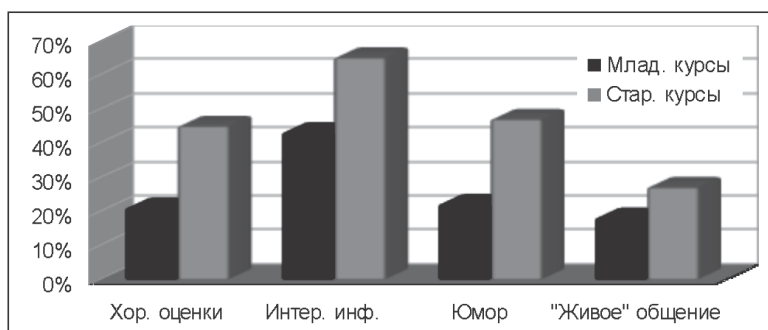


Рис. 9. Факторы, вызывающие положительные эмоции у студентов на аудиторных занятиях

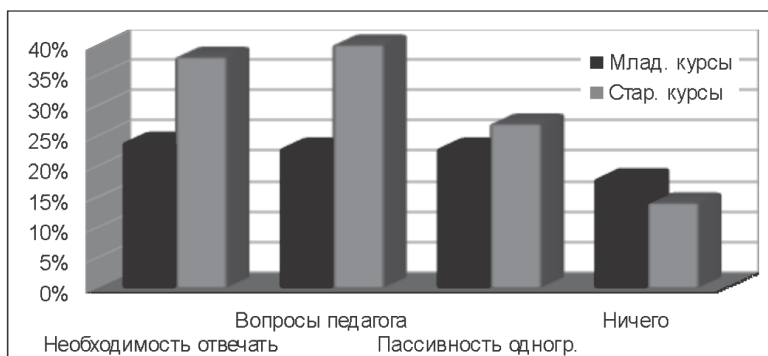


Рис. 10. Факторы, вызывающие отрицательные эмоции у студентов на аудиторных занятиях

вопросы преподавателя, так и пассивность одноклассников. Следует отметить, что необходимость отвечать на вопросы преподавателя на старших курсах вызывают чаще всего негативные эмоциональные состояния. Отрицательные состояния низкой психической активности, чаще испытываемые студентами на старших курсах, согласно диссертационному исследованию С.А. Шмелевой [12] объясняют данный факт. При этом пассивность одноклассников раздражает одинаково, независимо от года обучения (рис. 10).

В результате проведенного мониторинга можно сделать следующие выводы. С годами обучения в вузе студенты чаще предпочитают готовую информацию при подготовке к аудиторным занятиям, находя ее в Интернете и в электронных учебных изданиях. К преподавателю за консультацией с целью дополнительного разъяснения материала учащиеся вузов обращаются изредка, хотя на старших курсах такая потребность возникает чаще. Для старшекурсников особенно значимы экономия времени, быстрый поиск информации и отсутствие необходимости идти для подготовки к занятиям в библиотеку. Они чаще испытывают большой диапазон как положительных, так и отрицательных эмоций при взаимодействии с преподавателем. Их мышление при этом развивается, совершенствуются рефлексивные навыки.

Интересная, полезная информация способствует получению положительных эмоций независимо от формы образовательной коммуникации. Если при дистанционной форме обучения большой объем информации и технический сбой компьютера чаще всего вызывают отрицательные эмоции у студентов всех возрастов, то на аудиторных занятиях с годами обучения неприятнее воспринимаются вопросы преподавателей и необходимость отвечать на них.

Не является ли общая картина мониторинга свидетельством того, что при дальнейшем активном внедрении дистанционного формата обучения в высшей школе у студентов может активизироваться деструктивное поведение? Например, в виде различных форм агрессии в межличностной коммуникации, в том числе во время аудиторных занятий. Ответить однозначно пока не представляется возможным. Между тем существует точка зрения, согласно которой одной из психологических причин, по которой возникает агрессивное поведение вообще, является отсутствие возмож-

ности реализации так называемых «экзистенциальных» потребностей человека. Среди них потребность в чувстве единения и реализации креативных способностей, творчестве и созидании как таковом [13]. Зададимся вопросом, актуальны ли эти вопросы для современного образования, и если да, то как их разрешить?

Приобретение знаний через систему образования предполагает познание, активизацию всех познавательных процессов человека. Познание, в свою очередь, «носит творческий и организующий характер» [14. С. 234]. Однако в ситуации, когда молодой человек получает знание самостоятельно или в дистанционной форме, ему трудно бывает разобраться в сути самого знания.

Действительно, как пишут исследователи, «в индивидуальном познании происходит отражение взаимосвязи истины и заблуждения» [15. С. 78]. В этой ситуации сориентировать студента в его познавательной активности может преподаватель. По нашему мнению, это и есть творческий образовательный процесс, в котором реализуются потребности в единении и созидании.

На основании проведенного анализа можно заключить, что, несмотря на все реформационные процессы в системе высшего государственного образования, внедрение информационных технологий в образовательный процесс и новых информационно-коммуникативных форм, в том числе формата «самостоятельного обучения», «обучения on-line» и др., потребность в расширении диапазона образовательной коммуникации в формате «непосредственного» общения с преподавателем не уменьшается.

Нужно подчеркнуть, что у современных молодых людей сохраняется потребность не просто получать знания, но получать их в процессе общения с преподавателем. Тогда возникает вопрос о качествах личности современного преподавателя высшей школы, а именно: наличии у него интеллектуальной, духовной, психоэмоциональной зрелости, жизненного и преподавательского опыта, высокого уровня профессиональной компетентности. Не случайно в социуме запрос на увеличение непосредственного присутствия преподавателя в образовательной коммуникации становится все более актуальным. Как отметила министр образования О. Васильева, от личности преподавателя «зависит все», так как ту школу поколений, которую несет в себе, например, старый

преподаватель-ученый, «то, что он дает вместе со своим жизненным опытом, больше нигде невозможно получить» [16]. Эти и многие другие вопросы, среди которых – отношение самих преподавателей к различным форматам преподнесения знаний, качество приобретаемых знаний – предмет дальнейших исследовательских изысканий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. с изменениями 2017–2016 гг.* – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/16.html> (дата обращения: 14.02.2017).
2. *Андреев А.А., Солдаткин В.И.* Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. – М.: Изд-во МЭСИ, 1999. – 196 с.
3. *Малахова О.Н.* Саморазвитие студента в структурах дистанционных образовательных технологий: к вопросу об успешности // Образовательная среда сегодня и завтра: сб. науч. трудов IX Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 30–31 октября 2014 г.). – М.: Изд-во МТИ, 2014. – С. 60.
4. *Малахова О.Н.* Аутентичность в мультикультурных структурах образования третичного уровня // Коммуникативные стратегии информационного общества: труды междунар. науч.-теор. конф. – СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2013. – С. 135–136.
5. *Zhuchenko O.A., Dolgovykh O.G.* Monitoraggio di motivazione educativa, la previsione e timori di studenti delle scuole superiori // Italian Science Review. – 2014. – № 7(16). – P. 447–451.
6. *Реан А.А.* Психология и педагогика. – СПб.: Питер, 2010. – 432 с.
7. *Carnevale D.* Internet experts consult their crystal balls // Information technology. – 2005. – January 21. – Vol. 51, № 20. – P. 26–30.
8. *Фейгенберг И.М.* Роль учебной лекции в подготовке к деятельности и приобретении знаний. – М.: Центр. ордена Ленина институт усовершенствования врачей, 1990. – 24 с.
9. *Баранов А.А., Жученко О.А.* Контрольно-оценочная деятельность: разные стороны одного процесса // Вестник Ижевского государственного технического университета. – Ижевск, 2008. – № 4. – С. 220–222.
10. *Прохоров А.О.* Психические состояния школьников и учителя в процессе их взаимодействия на уроке // Вопросы психологии. – М., 1990. – № 6. – С. 68–74.
11. *Жученко О.А.* Мониторинг саморегуляции у студентов агропромышленных факультетов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. «Гуманитарные науки». – 2013. – № 11–12. – С. 51–53.
12. *Шмелева С.А.* Психические состояния студентов педагогических специальностей и их взаимосвязь с профессионально важными качествами в процессе обучения в вузе: автореф дис. ... канд. психол. наук. – Казань, 2010. – 24 с.
13. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. – Мн.: ООО «Попурри», 1999. – 624 с.
14. *Бердяев Н.* Творчество и объективация. – Мн.: Экономпресс, 2000. – 304 с.
15. *Поносов Ф.Н.* Гносеологический ряд – форма взаимосвязи истины и заблуждения в познании. – Ижевск: ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2010. – 336 с.
16. *Гранина Н.* Меня упрекают в консерватизме: интервью с министром образования О. Васильевой. – URL: <https://m.lenta.ru/articles/2017/02/01/vasileva/> (дата обращения: 02.02.2017).

Malakhova O.N., Zhuchenko O.A.
Izhevsk State Agricultural Academy,
Izhevsk, Russia
MONITORING OF MENTAL STATES
OF STUDENTS IN DISTANCE
AND CLASSROOM COMMUNICATION

Keywords: monitoring, mental states, educational communication, distance and classroom education, student, lecture, electronic textbook, the Internet, on-line mentoring.

In the authors' opinion, there is an urgent issue in high school education which needs to be pointed out – the mental states of students who are involved into two types of studying at high state school. The first one is named as a traditional learning; it includes face-to-face educational communication with teachers in the classrooms. The second one is a distance education.

It is said that both sorts of studying have to be necessarily integrated into the tertiary education with basing on the two things. Firstly, it supposes the personal needs and students' psychological opportunities. Secondly, it includes the specific of psychology of their cognitive activity. Besides, it is declared that the research is sufficient theoretically and practically. It promotes to show perspectives psychological, pedagogical, and educational management research area. The first one contents such issues as the specific of personal developing, the level of developing students' professional skills, and quality of public education. The second one refers to the training teachers for the high school. Also it allows defining the way of their future constructive solutions.

According to the article, there are three basic tasks which have to be thoroughly considered. The first one is to study emotional states of students that are studying at Bachelor's academic programs at the Izhevsk State Agricultural Academy (Izhevsk, Russia). The second one is to figure out the treatment of the students to the working via Internet during studying, especially with using electronic books. It also suppose to find out the quantity of asking teacher's consulting. Finally, the third one is to determine factors of learning process which are

causes of negative and positive emotional reactions both in distance and classroom communication.

In the course of the research we recognized that the students feel wide specter of as negative as positive mental states. However, it was revealed that the most of students of two first Bachelor's courses feel more negative mental states during classroom learning and do not like teachers' mentoring whereas for the others, who study on the two second same courses, sense to have more time for the high quality teacher's individual mentoring increase vastly. In addition, the research shows that the students needs to communicate with the lectures in the classroom decreases rapidly. Herewith student's reactions towards working via Internet and with using electronic books are positive generally. They also react positively to information that is being well managed and presented by a charismatic lecturer.

Authors suppose that among anticipated reasons which induce student's negative mental states in distance studying are lack of implementation of need in sense of unity, and creativity in general. But it claimed that it could be realized in classroom learning. By virtue of the assumption the issues of importance of the high school teacher's professional's skills, merits of their personality, and the proportion of the audience's education format in contrast to reducing the distance learning are increasing greatly.

REFERENCES

1. *Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» № 273-FZ ot 29 dekabnja 2012 g. s izmenenijami 2017–2016 gg.* – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/16.html> (data obrashhenija: 14.02.2017).
2. *Andreev A.A., Soldatkin V.I.* Distancionnoe obuchenie: sushhnost', tehnologija, organizacija. – M.: Izd-vo MJeSI, 1999. – 196 s.
3. *Malahova O.N.* Samorazvitie studenta v strukturah distancionnyh obrazovatel'nyh tehnologij: k voprosu ob uspesnosti // *Obrazovatel'naja sreda segodnja i zavtra: sb. nauch. trudov IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 30–31 oktjabnja 2014 g.).* – M.: Izd-vo MTI, 2014. – S. 60.
4. *Malahova O.N.* Autentichnost' v mul'tikul'turnyh strukturah obrazovaniya tretichnogo urovnja // *Kommunikativnye strategii informacionnogo obshhestva: trudy mezhdunar. nauch.-teoret. konf.* – SPb.: Izd-vo politehn. un-ta, 2013. – S. 135–136.
5. *Zhuchenko O.A., Dolgovykh O.G.* Monitoraggio di motivazione educativa, la previsione e timori di studenti delle scuole superiori // *Italian Science Review.* – 2014. – № 7(16). – P. 447–451.
6. *Rean A.A.* Psihologija i pedagogika. – SPb.: Piter, 2010. – 432 s.
7. *Carnevale D.* Internet experts consult their crystal balls // *Information technology.* – 2005. – January 21. – Vol. 51, № 20. – P. 26–30.
8. *Fejgenberg I.M.* Rol' uchebnoj lekcii v podgotovke k dejatel'nosti i priobretenii znaniy. – M.: Centr. ordena Lenina institut usovershenstvovaniya vrachej, 1990. – 24 s.
9. *Baranov A.A., Zhuchenko O.A.* Kontrol'no-ocenocnaja dejatel'nost': raznye storony odnogo processa // *Vestnik Izhevskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta.* – Izhevsk, 2008. – № 4. – S. 220–222.
10. *Prohorov A.O.* Psihicheskie sostojaniya shkol'nikov i uchitelja v processe ih vzaimodejstviya na uroke // *Voprosy psihologii.* – M., 1990. – № 6. – S. 68–74.
11. *Zhuchenko O.A.* Monitoring samoreguljacii u studentov agropromyshlennyh fakul'tetov // *Sovremennaja nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Ser. «Gumanitarnye nauki».* – 2013. – № 11–12. – S. 51–53.
12. *Shmeleva S.A.* Psihicheskie sostojaniya studentov pedagogičeskikh special'nostej i ih vzaimosvjaz' s professional'no vazhnymi kachestvami v processe obuchenija v vuze: avtoref dis. ... kand. psihol. nauk. – Kazan', 2010. – 24 s.
13. *Fromm Je.* Anatomija chelovecheskoj destruktivnosti. – Mn.: OOO «Popurri», 1999. – 624 s.
14. *Berdjaev N.* Tvorchestvo i ob'ektivacija. – Mn.: Jekonopress, 2000. – 304 s.
15. *Ponosov F.N.* Gnoseologičeskij rjad – forma vzaimosvjazi istiny i zabluzhdenija v poznanii. – Izhevsk: FGBOU VPO Izhevskaja GSHA, 2010. – 336 s.
16. *Granina N.* Menja uprekajut v konservatizme: interv'ju s ministrom obrazovaniya O. Vasil'evoj. – URL: <https://m.lenta.ru/articles/2017/02/01/vasileva/> (data obrashhenija: 02.02.2017).