

## ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

УДК 930.85

DOI: 10.17223/19988613/52/11

О.В. Богданова

### СИБИРСКИЙ ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗОДЧЕГО Ф.А. ЧЕРНОМОРЧЕНКО

Рассматривается творчество гражданского инженера Ф.А. Черноморченко, основная деятельность которого была связана с тремя российскими городами: Самарой, Томском и Омском. Выделяется сибирский период деятельности Ф.А. Черноморченко, где в Томске зодчий занимал ответственные посты главного архитектора Императорского университета и Технологического института Императора Николая II, а в Омске построил несколько значимых для города зданий. Выявляется роль зодчего в формировании городской среды западносибирского города конца XIX – начала XX в.

**Ключевые слова:** сибирский период; деятельность; зодчий; Федор Андреевич Черноморченко; Самара; Омск; Томск.

Деятельность зодчего Федора Андреевича Черноморченко еще недостаточно изучена исследователями. Если в европейской части России, а именно в Самаре, это имя известно, то в сибирских исследованиях ему до сих пор не уделено должного внимания. Следует назвать лишь работы самого автора данной статьи [1, 2], а также некоторые материалы других исследователей [3, 4]. Творчество Ф.А. Черноморченко заслуживает более детального рассмотрения.

Цель настоящей статьи – выявить основные периоды в творчестве зодчего Ф.А. Черноморченко и более подробно изучить сибирский период, а также показать значение его творчества для российского градостроительства.

Фёдор Андреевич Черноморченко родился 7 февраля 1870 г. в семье мещанина православного вероисповедания в Мелитопольском уезде Таврической губернии. После окончания Мелитопольского реального училища, в сентябре 1891 г. поступил в Институт гражданских инженеров. Окончил институт будущий зодчий в мае 1896 г. и, как было сказано в аттестате, «при отличном поведении» и «очень хороших успехах» [5. Л. 14]. Сохранились сведения, что во время учебы в институте он проживал в Петербурге в Литейной части по Симоновской улице, 3 (из личного дела студента Ф.А. Черноморченко).

После окончания института Ф.А. Черноморченко работал в Севастополе и поступил на должность исполняющего обязанности архитектора Южного таможенного округа [Там же. Л. 18 об.]. Так начался первый период деятельности зодчего. В это время Ф.А. Черноморченко строил таможенные здания и портовые сооружения в Севастополе, Феодосии, Керчи, Мариуполе и Очакове [6. Л. 47]. С 12 февраля 1899 г. с разрешения г. министра внутренних дел был определен на службу в МВД и откомандирован в Техничко-строительный комитет [Там же. Л. 49–49 об.]. 12 февраля 1899 г. Ф.А. Черноморченко получил чин коллежского секретаря со старшинством. В 1901 г. по конкурсу Самар-

ской городской думы Федор Андреевич был избран на должность городского архитектора. За девять лет, с 1901 по 1910 гг., которые зодчий прожил в Самаре, он создал множество значимых для города общественных зданий. Это коммерческое училище, больница им. И.М. Плешанова, военный лазарет, 2-я женская гимназия, казармы для гусарского Александрийского полка и артиллерийского дивизиона [6. Л. 47]. Наибольшее количество зданий было возведено архитектором на главной улице города – Соборной. Это здание женской гимназии № 2, коммерческое училище, больница имени Ивана Михайловича Плешакова, особняк купца Гребенева. В 1908 г. зодчий выполнил реконструкцию здания Городской управы, в результате чего здание было надстроено третьим этажом, а также выполнена дворовая пристройка. В результате реконструкции облик здания получил необычную стилистическую трактовку: если первый этаж был выполнен в классицистических формах, а второй в 1890 г. после реконструкции зодчим А. Щербачевым получил псевдобарочную трактовку, то третий этаж вновь тяготеет к классицистическим элементам. Творчество Ф.А. Черноморченко периода его пребывания в Самаре несет на себе отпечаток двух стилей: эклектики и неоклассицизма.

С 1911 г. начался сибирский период деятельности Ф.А. Черноморченко. Зодчий приехал в Томск с семьей: женой Марией Николаевной Уманской и пятью детьми: Натальей (род. 27 февраля 1898 г.), Татьяной (род. 28 февраля 1900 г.), Зинаидой (род. 15 июня 1902 г.), Марией (род. 4 января 1904 г.) и Николаем (род. 4 июня 1907 г.). Жена и дети были православного вероисповедания. В Томск зодчий приехал на должность архитектора Первого Сибирского университета. Эту должность он занял с 1 мая 1911 г. по Постановлению попечителя Западно-Сибирского учебного округа от 5 апреля 1911 г. за № 3800. Через месяц Ф.А. Черноморченко вступил и в должность архитектора Томского технологического института (Постановление от

13 июня 1911 г. за № 6205). Таким образом, Черноморченко занимал одновременно две должности – архитектора университета и архитектора института. В своей докладной записке Акмолинскому губернатору Ф.А. Черноморченко указывал, что кроме этого он занимал еще и должность строителя здания библиотеки и актового зала при университете. Сохранились сведения, что за период работы в Томске Черноморченко только один раз был в отпуске, а именно с 4 января по 2 февраля 1913 г. Где он провел отпуск – неизвестно, вполне возможно, был в своем родовом имении, которое составляло 50 десятин земли и находилось в Мелитопольском уезде Таврической губернии.

В период пребывания зодчего в Томске в городе не проводилось значимых построек (не считая строительства Томского университета, а Черноморченко как раз занимал должность главного строителя), о чем и писал он в письме главному строителю сельскохозяйственного Омского училища Ф.П. Засухину: «Постройка здания библиотеки и актового зала при университете в настоящее время мною закончена – остались небольшие кое-какие недоделки. Приступили к постройке клиник, но последняя работа мне неинтересна во всех отношениях. В Томске архитектору делать нечего, частных построек нет» [6. Л. 33–34].

В Томске Ф.А. Черноморченко не построил зданий по своим проектам. Однако строительство таких зданий, как библиотека университета, несомненно, является заслугой зодчего. Строительство библиотеки и актового зала при университете было интересно и значимо. Неоклассицистические тенденции, которые так любил Ф.А. Черноморченко и использовал в самарских постройках, реализовывались им и при строительстве здания библиотеки. Первоначальный проект библиотеки университета был составлен томским гражданским инженером А.Д. Крячковым, но он не был утвержден [1. С. 59]. Новый проект и смета к нему были выполнены гражданским инженером Л.П. Шишко, работавшим в Петербурге. Торжественная закладка здания библиотеки состоялась 14 мая 1912 г. По проекту Л.П. Шишко в книгохранилище библиотеки в соответствии с противопожарными требованиями ярусы хранилищ должны были быть отделены железобетонными огнестойкими перекрытиями, лежащими на железобетонных стойках. Строитель библиотеки Ф.А. Черноморченко внес некоторые коррективы в данное решение. Зодчий заменил железобетонные балки на стропильные фермы, а кирпичные своды – на железобетонные перекрытия, кирпичные столбы в подвальном этаже – на железобетонные колонны, каменные лестницы в книгохранилище – на железные [Там же].

Организация и проведение строительных работ при таких мощных и значимых стройках, как Первый Сибирский университет и Первый Сибирский технический институт – Технологический, требовали от зодчего умения и сил. Когда Ф.А. Черноморченко покидал Томск, он получил отличную характеристику, данную

ему 6 ноября 1913 г. временно исполняющим обязанности ректора Томского университета ординарным профессором И. Левашевым, как зодчего, отличавшегося «усердным исполнением возложенных на него поручений, совершенным знанием дела и в нравственном отношении безупречным поведением...» [7. Л. 4–5].

Автору данной статьи удалось установить авторство Ф.А. Черноморченко на одном из интересных деревянных домов Томска. Эти данные тем ценны, что к настоящему времени не многие шедевры деревянного зодчего атрибутированы (т.е. сведения об авторе проекта). Этот дом был построен в центре города Томска, на одной из его главных улиц – Нечаевской (современный пр. Фрунзе, 10). В композиции фасада деревянного двухэтажного дома налицо влияние классицистических приемов, так любимых Федором Андреевичем, а именно симметричность, акцентирование оконных проемов мощными наличниками, использование треугольных фронтонычков, простые и четкие формы в элементах декора.

Как уже было сказано выше, в Томск Ф.А. Черноморченко приехал на должность архитектора университета для строительства двух новых факультетов, полагавшихся по тогдашнему университетскому уставу, а именно историко-филологического и физико-математического. Но как выяснилось по приезду в Томск, вопрос об открытии этих факультетов остался открытым. В связи с данной ситуацией Ф.А. Черноморченко писал в Омск Ф.П. Засухину следующее: «Когда в Министерстве предложили мне место архитектора в Томском университете, то имелась ввиду только постройка двух факультетов. Этот вопрос, по-видимому, раньше как через три года не разрешится и потому я намеревался зимой поехать в Петербург на разведку и выяснить свое положение» [6. Л. 33–34]. В этот период, а именно в октябре 1913 г., как раз и пришло приглашение от строителя сельскохозяйственного училища гражданского инженера Ф.П. Засухина принять на себя обязанности производителя работ по постройке комплекса зданий Омского среднего сельскохозяйственного училища. Ф.А. Черноморченко с удовольствием принял это приглашение, на что и ответил: «Ваше предложение, с перспективой на будущее, явилось для меня как нельзя более благовременным, и буду Вам весьма благодарен, если устроите для меня это дельце» [Там же]. 30 октября 1913 г. Ф.А. Черноморченко подал прошение о назначении его производителем работ по постройке зданий Омского среднего сельскохозяйственного училища. С 1 декабря 1913 г. Федор Андреевич был уволен с должностей архитектора университета и Технологического института и переведен в Строительную комиссию по постройке Омского сельскохозяйственного училища на должность производителя работ. 31 ноября 1913 г. зодчий отбыл в Омск.

В течение трех лет Федор Андреевич являлся производителем работ по постройке училища [2. С. 41]. С 3 августа 1916 г. за № 117 Ф.А. Черноморченко был

освобожден от наблюдения за дальнейшим производством работ по постройке сельскохозяйственного училища. Наблюдение за постройкой было возложено на Хозяйственный комитет Омского среднего сельскохозяйственного училища и Строительное отделение Акмолинского областного правления. Строительство Омского среднего сельскохозяйственного училища продолжалось с 1913 по 1916 г. По Постановлению Сибирского Совета рабочих и крестьянских депутатов от 24 февраля 1918 г., на базе Омского среднего сельскохозяйственного училища был открыт институт. Омский сельскохозяйственный институт стал первым высшим сельскохозяйственным учебным заведением Сибири. Сначала в институте был один агрономический факультет, в 1921 г. открыли лесной и инженерный факультеты. В марте 1922 г. в результате слияния сельскохозяйственного института и Омского земельного института была образована Сибирская сельскохозяйственная академия. В 1924 г. академия была переименована в Сибирский институт сельского хозяйства и лесоводства, в 1935 г. – в Омский сельскохозяйственный институт [2. С. 41].

Ф.А. Черноморченко был производителем работ и на другом значимом для Омска объекте – Доме судебных установлений. Здание было построено по проекту архитектора В.А. Прусакова. Сначала строительством руководил инженер-архитектор А.И. Хмара, а затем его сменил Ф.А. Черноморченко [Там же]. Строительство здания было связано с 50-летием со дня учреждения судебных установлений. Торжественная закладка здания состоялась 20 ноября 1914 г. В этот же день рядом с домом был заложен памятник Александру II, Царю-Освободителю, в период правления которого была проведена судебная реформа. Бюстовый памятник был открыт в августе 1916 г. Строительство здания было закончено в 1916 г., а отделочные работы продолжались до 1919 г. Здание по своему первоначальному назначению практически не использовалось. В 1919 г. здесь находилось Министерство юстиции Российского правительства и Правительствующий Сенат. После восстановления советской власти в здании разместили Сибревком и Сиббюро ЦК РКП (б) [8]. Каменное трехэтажное на каменном цоколе здание было особо значительно для архитектурного облика Омска начала XX в. Монументальное, кареобразное в плане, имевшее внутренний двор, оно отличалось особой репрезентативностью [2. С. 41]. Главный фасад выходил на Соборную площадь, где находился главный храм города – Успенский собор. Композиция главного фасада симметрична, его центр акцентирован главным входом-аркой с разорванным фронтоном и куполом, венчающим здание. Преувеличенные размеры стилизованных классических элементов – фронтона, пилястр, рустовки, симметричность композиции фасада, все это вновь возвращало к увлечению классическим наследием Древних Греции и Рима.

В 1910-е гг. на пр. Санниковском был построен Доходный дом Г.Е. Грязнова. Автором и производителем

работ был гражданский инженер Ф.А. Черноморченко. Дом был построен рядом, торец к торцу, с бывшим домом купца Г.В. Терехова. Оба дома, архитектурно-художественное решение которых представляло единый фасад, составляли единую композицию и в своем декоративном оформлении имели общие черты и элементы [2. С. 41]. Безукоризненно точно повторяя декор в плоскости фасадов второго и третьего этажей, зодчий стилистически выдержанно надстроил четвертый этаж, при этом профессионально сочетая эклектическую направленность дома Терехова с приемами и формами нового стиля – модерна. В оформлении фасадов видно желание владельца сделать дом самым представительным и эффектным в окружающей застройке, каким он остается до настоящего времени. В здании располагались гостиничные номера и кинематограф «Кристалл-Палас» (в настоящее время здание используется по своему прямому назначению, здесь находится кинотеатр). В доме были использованы и новейшие строительные материалы, он выстроен по последнему слову техники из железобетона, ввиду чего был совершенно безопасен в пожарном отношении. Здание было грамотно вписано и в существующую градостроительную ситуацию. Кроме того, здание являлось одним из немногих типов доходных домов, в которых находились помещения для общественных зрелищ.

По проекту Федора Андреевича в 1916 г. в Омске было построено здание Коммерческого училища. В результате конкурса, в котором было представлено несколько проектов: «Русь», «Коробочка», «Меркурий», «Утро» и др., победил проект гражданского инженера Ф.А. Черноморченко. Здание было расположено на углу квартала при пересечении ул. Музейной и пр. Санниковского. Главный фасад выходил на пр. Санниковский и был более декорирован, чем боковые, особенно в его правой части, где находился главный вход. Здание построено в стиле неоклассицизма с использованием стилизованных классических элементов: рустовка, трехчетвертные колонны ионического ордера, замковые камни, декор на плоскости аттика и карниза [Там же. С. 42]. Усиливают классицистические мотивы и маскароны с изображением Меркурия, покровителя торговли, расположенные в плоскости замкового камня над проемами боковых окон второго этажа на главном фасаде. Уже имевшийся опыт в строительстве Коммерческого училища в Самаре зодчий повторил и в Омске.

С 1920 по 1922 г. Черноморченко был главным производителем работ на строительстве зданий военного училища в Иркутске [3. С. 115]. С 1922 г. Федор Андреевич служил в Сибирском отделе путей сообщения. Сохранились сведения и о преподавательской деятельности зодчего. С апреля по сентябрь 1923 г. Черноморченко преподавал в Омском механико-строительном училище. На этом сибирский период в деятельности Ф.А. Черноморченко закончился. В конце 1923 г. зодчий переехал в Харьков, где сначала преподавал в Технологическом институте, затем работал в

Наркомпросе [4. С. 134]. Умер Федор Андреевич Черноморченко в 1948 г. [3. С. 115].

Таким образом, сибирский период деятельности зодчего, продлившийся 12 лет, оказался не менее плодотворным, чем его деятельность в европейской части России. Работая, в основном, в стиле неоклассицизма, Ф.А. Черноморченко создал целую галерею подобных построек. В некоторых он сам был автором проекта, в других реализовывал классицистическое наследие других зодчих на практике. Это такие здания, как Дом судебных установлений и Коммерческое училище в Омске, здание Научной библиотеки университета в Томске. Воплощал в жизнь Ф.А. Черноморченко и новые веяния стиля модерн, проявившиеся в облике доходного дома Грязнова и сельскохозяйственного училища в Омске. Все вышеупомянутые здания формировали центральную часть городов, были грамотно вписаны в существующую градостроительную ситуацию, во многих из них активно использовались новейшие строительные технологии и материалы. Не-

смотря на то что в Томске зодчий не проектировал подобных по масштабу самарским и омским сооружений, его деятельность была связана с занятием особо ответственных должностей – архитектора особо значимых сибирских учебных комплексов – Первых в Сибири Императорского университета и Технологического института. Кроме того, Ф.А. Черноморченко оставил свой след и в деревянном зодчестве города, построив по своему проекту интересное двухэтажное деревянное здание в центре Томска. Постройки Ф.А. Черноморченко были различны по своему функциональному назначению: это и учебные, и административные, и культурно-просветительные, а также частные постройки. И в каждом из них зодчий приносил стилевые направления, новые для застройки западносибирского города. Все творчество гражданского инженера Ф.А. Черноморченко в Омске, Томске, а также в Самаре отличают индивидуальность, приверженность к классическому наследию, глубокое знание конструкций и градостроительства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богданова О.В. Гражданские инженеры – строители Томского университета // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 303. С. 55–60.
2. Богданова О.В. Творчество гражданских инженеров в Омске // Проектирование и строительство в Сибири. 2006. № 2 (32). С. 37–42.
3. Девятярова И.Г. Краткие сведения об инженерах и архитекторах, работавших в Омске или проектировавших для города в XVIII – первой четверти XX вв. // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. Омск, 1993. № 2. С. 113–115.
4. Залесов В.Г. Архитекторы Томска. Томск, 2004.
5. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф. 184. Оп. 3. Д. 3797.
6. Государственный Архив Омской области. Ф. 65. Оп. 1. Д. 5.
7. Государственный архив Томской области. Ф. 194. Оп. 6. Д. 139.
8. Вибе П.П. Здание судебных установлений // Вибе П.П., Михеев А.П., Пугачева Н.М. Омский историко-краеведческий словарь. М. : Отечество, 1994. С. 88–90.

*Bogdanova Olga. V. Tomsk State University (Tomsk, Russia). E-mail: ol-pr2002@mail.ru*

## THE SIBERIAN PERIOD OF ARCHITECT F.A. CHERNOMORCHENKO'S CAREER

**Keywords:** Siberian period; career; architect; Fyodor Andreevich Chernomorchenko; Samara; Omsk; Tomsk.

In this article the author reviews the work of Russian architect Fyodor Andreevich Chernomorchenko with particular attention paid to his Siberian period. F.A. Chernomorchenko was born into an Orthodox bourgeois family in Melitopol county of Tauride province. After finishing the Melitopol Realschule he enrolled at the Institute of Civil Engineers in September 1891. He graduated from the institute in 1896 with the title of a civil engineer. There are two periods in F.A. Chernomorchenko's career: the first, from 1896 to 1911, was in the European part of Russia, and the second, from 1911 to 1923, was in Siberia. F.A. Chernomorchenko worked mainly in Sevastopol and Samara during the first period of his career, and in Tomsk and Omsk during the second. His commissions in Samara included the commercial school building, the I.M. Pleshanov Hospital, the military hospital, and the barracks for the Hussars of the Alexandria Regiment and an artillery battalion. The greatest number of buildings was erected by the architect on the main street of the city, Sobornaya Street. In Omsk, F.A. Chernomorchenko designed several important structures such as the Commercial School and the Gryaznov House, and erected buildings based on other architects' designs such as the House of Court Regulations and the Agricultural College. F.A. Chernomorchenko did not design buildings of such scale in Tomsk, but his activity was associated with occupying responsible positions of the architect of Siberia's most significant educational campuses, the first Imperial University in Siberia and the Technological Institute. The architect's work was in Eclectic and Neoclassical styles, but his leaning towards the classical heritage is more evident. In case of some classical buildings he was the author of the project, while he implemented the ideas of other architects in other commissions such as the House of Court Regulations and the Commercial School in Omsk, and the University Library in Tomsk. F.A. Chernomorchenko also adopted and applied new Art Nouveau elements, which manifested in the exteriors of the Gryaznov House and the Omsk Agricultural College. All above-mentioned buildings contributed to the central part of respective cities while being erected with respect to the existing urban development situation. Latest technology and materials were used during the construction of buildings. F.A. Chernomorchenko's projects were intended for different purposes, as there are educational, administrative, cultural and private buildings. The architect introduced new styles in each project, and these styles were also new to the architecture of a West Siberian city. F.A. Chernomorchenko's work in Omsk and Tomsk, as well as in Samara, is noted for its individuality, adherence to the classical heritage, and deep knowledge of constructions and town planning.

## REFERENCES

1. Bogdanova, O.V. (2007) Grazhdanskie inzhenery – stroiteli Tomskogo universiteta [Civil engineers-builders of Tomsk University]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 303. pp. 55–60.

2. Bogdanova, O.V. (2006) Tvorchestvo grazhdanskikh inzhenerov v Omske [Creativity of civil engineers in Omsk]. *Proektirovanie i stroitel'stvo v Sibiri*. 2(32). pp. 37–42.
3. Devyatyarova, I.G. (1993) Kratkie svedeniya ob inzhenerakh i arkhitektorakh, rabotavshikh v Omske ili proektirovavshikh dlya goroda v XVIII – pervoy chetverti XX vv. [Brief information about engineers and architects who worked in Omsk or designed for the city in the 18th – first quarter of the 20th centuries]. *Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya*. 2. pp. 113–115.
4. Zalesov, V.G. (2004) *Arkhitektory Tomsk* [The Tomsk Architects]. Tomsk: Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering.
5. The Central State Historical Archive of St. Petersburg (TsGIA St. Petersburg). Fund 184. List 3. File 3797.
6. The State Archive of Omsk Region (GAOo). Fund 65. List 1. File 5.
7. The State Archives of the Tomsk Region (GATO). Fund 194. List 6. File 139.
8. Vibe, P.P. (1994) Zdanie sudebnykh ustanovleniy [The building of judicial institutions]. In: Vibe, P.P., Mikheev, A.P. & Pugacheva, N.M. *Omskiy istoriko-kraevedcheskiy slovar'* [The Omsk Historical and Ethnographic Dictionary]. Moscow: Otechestvo. pp. 88–90.