

## РЕЦЕНЗИИ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 327

DOI: 10.17223/19988613/52/24

Л.П. Веремчук

**РЕЦЕНЗИЯ: ИВОНИН Ю.П., ИВОНИНА О.И. ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. М. : ЮРАЙТ, 2016. 188 с.; КОНФИГУРАЦИЯ НОВОГО МИРОПОРЯДКА: ПРОЕКТЫ И РЕАЛЬНОСТЬ. НОВОСИБИРСК: НГУЭУ, 2015. 291 с.**

Рубеж XX–XXI вв. стал временем масштабных перемен во внешнеполитической деятельности государств, в конфигурации международного порядка, в самой мировой системе. Глобализация и интернационализация экономик, рост влияния финансовых рынков на отношения между государствами, кардинальное обновление технологий, базовые изменения в социокультурной и духовной сферах общества составили основу стремительной трансформации современных международных отношений и мировой политики. Эти перемены требуют глубокого научного объяснения, теоретического осмысления, тщательного выявления природы, тенденций развития, возможных форм эволюции современных международных отношений. Не случайно различные их аспекты привлекают сегодня пристальное внимание научного сообщества [1–3].

Одним из значимых шагов научного сообщества, предпринятых в этом направлении, стали исследования известных российских ученых – доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной и всеобщей истории Новосибирского государственного педагогического университета О.И. Ивоновой и доктора философских наук, профессора кафедры гуманитарных основ государственной службы факультета политики и международных отношений Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Новосибирск) Ю.П. Ивонина. Их книга «Теория международных отношений» содержит академический курс лекций, нацеленный на обстоятельный анализ международных отношений как системы; на изучение глобальной взаимной зависимости её акторов, обуславливающей действия и статус каждого из них действиями всех остальных. Сочетание в этой системе двух противоположных по содержанию свойств – тенденции к анархии и тенденции к управлению, выявленное авторами, выводит их анализ на исследование сложной проблемы управления в международных отношениях, его специфики, форм, ролевых функций, иерархических статусов государств в международных отношениях – тех явлений, без глубокого знания которых невозможно понять и адекватно отразить их природу, тенденции развития, выявить типологические различия систем международных отношений.

В логическую связь с анализом международных отношений как системы О.И. Ивонова, Ю.П. Ивонин ставят рассмотрение проблемы международного порядка по нескольким взаимосвязанным параметрам, выявляют его базовые признаки. Значительный интерес представляет предложенная авторами классификация мирового порядка, выстроенная на основе этих признаков. Классификация уложена в ёмкие по содержанию и познавательным свойствам таблицы, раскрывающие соотношение исторических типов системы международных отношений и типов международного порядка. Большое внимание в книге уделено изучению субъектов международных отношений как их основному компоненту. Не подвергая сомнению роль государства как главного субъекта международных процессов, авторы отмечают, что государство-центристская модель современного мира претерпевает серьёзные изменения; объясняют этот феномен развитием глобализации, активным выходом на мировую арену большого количества негосударственных акторов, дают развернутый анализ возникновению и деятельности международных правительственных (МПО) и международных негосударственных (МНПО) акторов, стремятся выявить позитивные и негативные стороны их деятельности.

Опираясь на новейшие фактические материалы и научные исследования, создатели книги «Теория международных отношений» раскрывают понятия «национальные интересы», «национальная безопасность»; исследуют структуру этих явлений, составляющие их элементы; соотносят понятия «национальный интерес» и «государственный интерес»; акцентируют такой элемент этих понятий, как «угроза»; отмечают, что угроза и борьба с ней составляют суть безопасности; детально исследуют формы угроз.

Достоинством труда является глубокий анализ проблемы содержания и специфики внешнеполитической деятельности государства. Авторы детально рассматривают само понятие «внеполитическая деятельность государства», последовательно разграничивая два основных направления этой деятельности – внешнюю политику и международную политику. Обоснованность и необходимость такого разграничения очевидны ввиду того, что оно дает возможность отличить

внешнеполитическую деятельность государства как выражение общенациональных интересов от действий отдельных национальных субъектов политики (политических партий, торгово-экономических организаций, средств массовой информации) на международной арене, которые нередко противоречат общенациональным интересам, и уже поэтому не могут быть определены как «внешняя политика государства». В книге сделана удачная попытка классификации внешнеполитических действий на основе следующих критериев: а) по средствам и характеру действий, б) степени соответствия нормам международного и инационального законодательства, в) субъектам внешнеполитической деятельности – классификации, которая, безусловно, привлечёт внимание её читателей.

В рамках анализа проблемы внешнеполитической деятельности государства О.И. Ивонина, Ю.П. Ивонин предприняли глубокую сопоставительную характеристику внешней политики и политики внутренней. Плодотворным в этом сопоставлении представляется стремление отказаться от прежде широко распространённого в науке утверждения, согласно которому внешняя политика государства является простым продолжением его политики внутренней. Этот отход от традиционных трактовок авторы обосновывают содержательным исследованием особенностей внешней политики государства, её качественного отличия от политики внутренней.

Несомненный интерес представляют разделы книги, посвященные рассмотрению проблем конфликта и сотрудничества в международных отношениях, проблем коллективной безопасности в международных отношениях. Заслуживает быть отмеченным развёрнутый в этой связи содержательный анализ идей и воззрений современных ученых, как отечественных, так и зарубежных, относительно актуальных проблем теории международных отношений. Большое внимание авторы книги уделили продуманной и последовательной работе над используемым ими категориально-понятийным аппаратом, выстроенной с учетом разноплановых мнений и подходов. Весьма интересны размещённые на страницах монографии многочисленные, хорошо разработанные схемы, содержание которых способствует более чёткому и доступному изложению материала.

По поводу отдельных сторон анализируемого издания возникают некоторые замечания и соображения. Как представляется, можно было бы более рельефно акцентировать проблему закономерностей в развитии международных отношений; возможно, стоило выделить её анализ в самостоятельный структурный элемент книги ввиду его значимости для изучения многих сторон и явлений международных процессов. Более обстоятельного освещения, на наш взгляд, требуют правовые аспекты современных международных отношений, оказывающие значительное воздействие на их состояние и развитие. Хотелось бы найти в книге более ёмкую, предметную характеристику проблемы кон-

фликта в международных отношениях, которая была бы построена на многочисленных примерах, являемых нам современностью. Эти замечания носят частный характер и в целом не снижают общей высокой оценки рецензируемого исследования. Оценивая итог данной работы, можно утверждать, что она представляет собой результат большой, многоплановой исследовательской деятельности по изучению ключевых проблем теории международных отношений, обладает несомненной научной значимостью, новизной и актуальностью, будет с пользой прочитана специалистами, окажет большую помощь всем, кто обучается специальностям, связанным с историей, теорией и практикой международных отношений.

Проблемам теории международных отношений посвящена коллективная монография новосибирских ученых «Конфигурация нового миропорядка: проекты и реальность», изданная под редакцией О.И. Ивониной Новосибирским государственным университетом экономики и управления. Монография нацелена на исследование международного порядка как центральной проблемы теории международных отношений и мировой политики, международный порядок рассмотрен в контексте его взаимосвязи с системой международных отношений и в связи с проблемой международной безопасности. В ней прослеживаются истоки изучения проблемы международного порядка и международной безопасности, восходящие к работам Томаса Гоббса и Иммануила Канта, опираясь на которые как на отправную точку рассуждений, авторы монографии детально исследуют современный мировой порядок и те глубокие перемены, которые в нём происходят. Главное их содержание состоит в динамичном воздействии на всю систему международных отношений и мировой политики процессов глобализации. В этом аспекте процесс глобализации охарактеризован авторами как переход от национально-государственной системы миропорядка (заложенной Вестфальскими международными договорённостями), главными субъектами которой являлись суверенные национальные светские государства, к новой системе миропорядка, связанной с изменениями в международных отношениях, произошедшими под воздействием вызовов глобализации: возрастанием встроенности национальных государства в международные связи, стремительным увеличением роли негосударственных акторов в международных отношениях; изменениям социокультурной и идейно-политической идентичности государства, его внутренней и международной правоспособности. В работе дан детальный анализ глубочайших перемен в международных отношениях, вызванных крушением биполярной системы их организации; изменений, произошедших в положении ООН и её роли в современном мире; исследован процесс становления нового миропорядка, конфигурация которого далеко ещё не определилась окончательно.

Авторы показывают, что эти новые явления сообщили мощный импульс прогностическим поискам со-

временной политической науки. На основе обстоятельного изучения широкого круга таких исследований они констатируют тот факт, что в американской и европейской науке широкое распространение получило сегодня представление, будто победа Запада в холодной войне не только завершила эпоху борьбы различных общественно-политических систем, но и сформировала международный консенсус в пользу либеральной демократии как единственно верной идейно-политической системы и единственно легитимной системы правления. Создатели книги «Конфигурация нового миропорядка: проекты и реальность» акцентируют внимание на том, что сторонники этих концепций убеждены в нарастании стремления цивилизованных государств к созданию единой мировой системы, в которой национально-государственные интересы на международной арене отодвинуты на второй план, в то время как на первый план выйдут глобальные интересы «международного сообщества народов», обобщаемые и выражаемые государством-победителем в «холодной войне» – Соединенными Штатами Америки. США строят такие проекты нового, глобального миропорядка, которые объективно ведут к утверждению в мире их гегемонии.

Опираясь на новейшие фактические материалы, новосибирские учёные, и в этом состоит одно из несомненных достоинств их исследования, детально останавливаются на анализе доводов и аргументов, приводимых сторонниками идеи нового миропорядка – их видении способов и направлений реформирования ООН, предложениях изменить понимание принципа национально-государственного суверенитета, их разработках концепций верховенства международного права относительно национально-правовых систем; их представлениях относительно того, что международные организации как акторы мировой политики способны более эффективно содействовать многостороннему сотрудничеству в решении глобальных проблем, чем национальные государства. Не ставя под сомнение потенциал МПО и МНПО в решении многих вопросов международной жизни, авторы коллективной монографии «Конфигурация нового миропорядка: проекты и реальность», опираясь на многочисленные источники, документы, факты, убедительно доказали, что возможности этих организаций явно недостаточны в условиях нынешних глобальных вызовов.

Заслугой создателей рецензируемой работы является скрупулёзный и обстоятельный, поставленный на доказательную документальную основу анализ проблемы развития нормативно-правовых принципов и институциональных основ современного миропорядка. Они правомерно констатируют тот бесспорный факт, что современные международные отношения стоят перед вопросом: «По какому праву и в каком формате будут решаться принципиальные вопросы мировой политики: на базе всеми приемлемых уни-

версальных правил человеческого общежития, закреплённых в Уставе ООН, посредством коллективных действий государств и многостороннем режиме с привлечением миротворческих сил ООН и на основе её мандата, либо на основе согласия “доброжелательного гегемона” решить проблему с помощью американской мощи и временных коалиций, состав и условия деятельности которых определяются Соединенными Штатами?» (С. 142).

В книге дана доказательная характеристика того, в каких случаях, как, какими средствами американские дипломаты добивались значительных успехов в одобрении ООН расширительной интерпретации отдельных статей Устава ООН и как, заручившись этой расширительной интерпретацией, правительство США применяло вооружённую силу против суверенных государств. Подводя итог анализу этих реалий современных международных отношений и мировой политики, новосибирские учёные приходят к выводу, который вряд ли может быть оспорен: в условиях становления нового миропорядка особенно важно признание его легитимности всеми членами мирового сообщества, что возможно «лишь на основе приверженности принципу международной ответственности государства за соблюдение общепризнанных правил поведения на мировой арене»; только в случае неукоснительного следования международным обязательствам «международная ответственность государств станет основой перехода от гипотетического к реальному миропорядку» (С. 148).

Большой интерес для исследователей представляют разделы книги, посвященные выявлению места Европы в системе нового мира; изучению эволюционных процессов, происходящих в ЕС в постлиссабонский период; характеристике еврорегионов как акторов мировой политики. На базе новых подходов и новых материалов раскрыто содержание коммуникативных стратегий формирующегося миропорядка. Достоинством работы является сочетание синтеза многообразных проблем международных отношений и аналитического преломления их в динамике мирового политического процесса. Монография отличается глубиной научного анализа поднятых в ней проблем теории международных отношений, существенно расширяет наши знания о современном состоянии и тенденциях развития мирового политического процесса.

В целом представляется возможным утверждать, что работа О.И. Ивониной и Ю.П. Ивонина «Теория международных отношений» и монография коллектива авторов «Конфигурация нового мирового порядка: проекты и реальность», выполненная под редакцией О.И. Ивониной, представляют собой нужное, выполненное на высоком профессиональном уровне комплексное научное исследование основных проблем и тенденций развития современных международных отношений и мировой политики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бордачев Т.В. Теория международных отношений в XXI в. М. : Междунар. отношения, 2015.
2. Цыганков П.А. Теория международных отношений. М. : Гардарики, 2003.
3. Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталеv М.А. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М. : Мысль, 2002.

*Veremchuk Lyudmila P.* Kazakh American free University (Ust-Kamenogorsk, Kazakstan). E-mail: 269724@mail.ru

**REVIEW: IVONIN Y.P., IVONINA O.I. THEORY OF INTERNATIONAL RELATIONS. M.: YURAYT, 2016. 188 p.; CONFIGURATION OF THE NEW WORLD ORDER: PROJECTS AND REALITY. NOVOSIBIRSK: NSUEM, 2015. 291 p.**

## REFERENCES

1. Bordachev, T.V. (2015) *Teoriya mezhdunarodnykh otnosheniy v XXI v.* [The theory of international relations in the 21st century]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya.
2. Tsygankov, P.A. (2003) *Teoriya mezhdunarodnykh otnosheniy* [Theory of International Relations]. Moscow: Gardariki.
3. Bogaturov, A.D., Kosolapov, N.A. & Khrustalev, M.A. (2002) *Ocherki teorii i metodologii politicheskogo analiza mezhdunarodnykh otnosheniy* [Essays on the theory and methodology of political analysis of international relations]. Moscow: Mysl'.