

УДК 94(73)  
DOI: 10.17223/19988613/52/29

Е.В. Хахалкина

## К 70-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА МИХАИЛА ЯКОВЛЕВИЧА ПЕЛИПАСЯ

**Ключевые слова:** исторический факультет; Томский государственный университет; Михаил Яковлевич Пелипас; кафедра новой, новейшей истории и международных отношений.



25 мая 2017 г. исполнилось бы 70 лет профессору Михаилу Яковлевичу Пелипасю. Михаил Яковлевич родился в г. Петропавловске Казахской ССР в семье рабочего – машиниста локомотивного депо станции Петропавловск. В 1965 г. он поступил на историко-филологический факультет Томского государственного университета, десять лет спустя защитил кандидатскую диссертацию по теме «Политика правящих кругов США в связи с подготовкой и ратификацией Североатлантического военно-политического договора (1948–1959 гг.)», а в 1990 г. – докторскую диссертацию по теме «Политика США и Англии на Ближнем и Среднем Востоке в 1947–1955 г.г.». С 1993 по 2007 г. являлся заведующим кафедрой новой, новейшей истории и международных отношений.

Период, когда Михаил Яковлевич стал заведующим кафедрой, был нелегким и для отечественной науки и вузовской системы, и в целом тяжелейшим для страны временем разлома. Наука оказалась в глубоком финансовом, идеологическом кризисе, упал престиж профессии ученого, обозначился дефицит кадров. В то же время для отечественных ученых появились новые возможности, например, связанные с получением зарубежных исследовательских грантов для работы в архивах, участия в конференциях, общения с западными коллегами. Михаил Яковлевич максимально полно использовал эти открывшиеся возможности и в 1990-е гг. прошел стажировки в Свободном университете Берлина, по программе Фулбрайта в университете Ратгерс, Нью-Джерси, США и др. В октябре 2004 г. на базе ТГУ благодаря усилиям М.Я. Пелипаса была проведена первая Всероссийская конференция выпускников Программы Фулбрайта.

Долгие годы Михаил Яковлевич вел лекционные курсы «История южных и западных славян», «Новейшая история стран Европы и Америки (Часть I)», спецкурс «Блоковая политика США после Второй мировой войны» и другие, спецсеминары по истории холодной войны и международных отношений. С 1993 г. работал по совместительству профессором кафедры всеобщей истории и международных отношений исторического факультета Алтайского государственного университета. М.Я. Пелипас входил в состав диссертационного совета ТГУ. Михаил Яковлевич был профессором в самом классическом смысле слова – он считал, что преподаватель не имеет права приходить к студентам уставшим или неподготовленным. В свою очередь, он требовал такого же отношения студентов к учебе – о его жесткой манере оценивания на экзаменах ходили легенды, хотя я неоднократно убеждалась в том, что оценки проставлялись справедливо и вполне лояльно, помню неоднократно повторяемую им фразу о том, что «оценивать надо в пользу студента».

В эти же годы и позднее, несмотря на ставшую хронической нехватку средств, Михаил Яковлевич организовывал на факультете научные конференции регионального, всероссийского и международного статуса с приглашением иностранных коллег. По его предложению была создана Сибирская ассоциация американистов, он входил в состав правления Российской ассоциации американистов и Ассоциации европейских исследований. Михаила Яковлевича вряд ли правомерно считать только американистом. Его научные исследования затрагивали не только историю США, но также других стран, прежде всего Великобритании. Более интенсивной чем прежде разработке европейской тематики способствовала смена прежних идеологических ориентиров. В советское время в эпоху холодной войны внимание историков в основном было приковано к отношениям двух сверхдержав – США и СССР, в то время как другие страны попадали в фокус исследовательского внимания преимущественно в контексте то набиравшей, то ослаблявшей силу конфронтации двух противоборствующих систем. Какие-то другие сюжеты, выпадавшие из общей логики холодной войны, редко становились объектом пристального изучения, например вопросы национальной идентичности, мультикультурализма, миграционной политики Великобритании и других европейских стран. Михаил Яковлевич

одним из первых в стране начал разработку этих сюжетов, принявших особо актуальный характер в последние годы.

В поле исследовательского внимания М.Я. Пелипася находилась также история концепций и идей. Например, ряд проведенных им конференций были посвящены фронтирной тематике, активно разрабатываемой в современной историографии. Сложно переоценить тот огромный вклад, который был им сделан в развитие сложившейся на историческом факультете Школы международных исследований стран Запада. М.Я. Пелипася поддерживал тесные связи с ведущими российскими центрами по изучению истории международных отношений и холодной войны – Институтом всеобщей истории РАН, МГИМО(У) МИД РФ и другими. Ведущие ученые из Москвы – сначала Н.И. Егорова, затем В.О. Печатнов – в течение ряда лет являлись председателями Государственной аттестационной комиссии по специальностям «История» и «Международные отношения». Михаил Яковлевич развивал сотрудничество и с зарубежными коллегами.

Тематика кандидатских работ учеников Михаила Яковлевича была различной – в его планах было развивать на кафедре не только американистику, но также германистику, англоведение, франковедение. Под началом М.Я. Пелипася было подготовлено 7 кандидатских диссертаций:

– Румянцев Владимир Петрович. Политика американского правительства Дуайта Эйзенхауэра в связи с Суэцким кризисом 1956–1957 гг. Томск, 2000;

– Лекаренко Оксана Геннадьевна. Политика правящих кругов США в связи с планами создания Европейского оборонительного сообщества (1950–1954 гг.). Томск, 2002;

– Кузнецов Евгений Леонидович. Политика Соединённых Штатов Америки в отношении ФРГ в связи с планами создания многосторонних ядерных сил НАТО (1960–1966 гг.). Томск, 2005;

– Волков Максим Николаевич. Политика правительственных кругов Соединённых Штатов Америки в связи с разработкой и осуществлением программы военной помощи союзникам по НАТО (1948–1951 гг.). Томск, 2007;

– Руссков Василий Владимирович. Политика ФРГ и США по вопросам развития европейской системы безопасности (1998–2005 гг.). Томск, 2007;

– Хахалкина Елена Владимировна. Разработка консервативным правительством Г. Макмиллана политики в отношении европейской интеграции в условиях распада колониальной империи. 1957–1963 гг. Томск, 2007;

– Проден Елена Югановна. Политика Франции в отношении европейской военно-политической интеграции в контексте трансатлантических отношений (1950–1954 гг.). Томск, 2007.

Некоторые защитившиеся ученики Михаила Яковлевича работают за рубежом, например Е.Ю. Проден

(на которую возлагалась надежда как на франковеда) является сотрудником Учебного и Научно-исследовательского центра при ООН (UNITAR) в Женеве, Швейцария. Большинство же учеников остались в составе кафедры и продолжают исследование тех проблем, начало изучению которых было положено под руководством М.Я. Пелипася. В 2011 г. стал доктором наук В.П. Румянцев, докторские диссертации защитили О.Г. Лекаренко и Е.В. Хахалкина (в 2012 и 2017 г. соответственно). М.Н. Волков совмещает должность доцента на кафедре с работой в качестве заместителя начальника Департамента международных и региональных связей Администрации Томской области. Другие ученики – Е.Л. Кузнецов и В.В. Руссков, хотя и не стали работать по специальности, успешно нашли себя в других сферах.

Михаил Яковлевич был яркой незаурядной личностью и обладал важным профессиональным и личным качеством – умел заинтересовать слушателей или собеседника. Высокий уровень владения материалом, широкая эрудиция, хорошее чувство юмора внушали интерес и уважение. Для меня встреча с М.Я. Пелипасем состоялась, когда я, определившись на третьем курсе с кафедрой, выбрала спецсеминар, которым он руководил. Двухгодичный семинар по истории холодной войны очень многое мне дал не только с точки зрения понимания каких-то перипетий международных отношений и холодной войны, но и с точки зрения работы с источниками, литературой – наша подгруппа в основном работала с публикациями на английском языке, который прекрасно знал наш преподаватель. Не обошлось на занятиях и без шуток и тонких замечаний со стороны ироничного, иногда даже язвительного Михаила Яковлевича. Помню, как он боролся с использованием почему-то популярного тогда у студентов слова «первоисточник», говорил, что источник и есть источник, не может быть перво- или второисточника, как не бывает «рыбы первой и второй свежести».

Стиль работы Михаила Яковлевича со студентами и аспирантами предусматривал тщательный разбор текстов – от выбора источников, выстраивания логики и структуры изложения до всех нюансов оформления. Тексты переписывались по много раз, во внимание принималось все – перевод, стиль, логическая канва. Михаил Яковлевич не жалел времени на своих учеников, вникал во все детали, снабжал редкими книгами, советовал материалы, прекрасно знал фонд Научной библиотеки – как-то рассказывал, что потратил не один день, чтобы просмотреть всю картотеку фонда иностранной литературы Научной библиотеки ТГУ, в настоящее время оцифрованной и доступной онлайн. Нынешние студенты, к сожалению, мало интересуются этой ценной картотекой, которая в советские годы включала в себя так называемый Спецфонд, доступ к которому можно было получить только по специальному разрешению.

Михаил Яковлевич жил работой, кафедрой, факультетом, однако огромный масштаб его личности не ис-

черпывался наукой и педагогической деятельностью. Еще в годы учебы в школе он играл в оркестре народных инструментов, руководил школьным театром миниатюр, позднее, уже работая в университете, пел в хоровой капелле ТГУ, занимался спортом. Многие годы он плодотворно сотрудничал с коллегами с филологического факультета, совместно с ними проводились конференции и реализовывались различные научные проекты. В настоящее время такое «братство» историков и филологов, когда-то объединенных в одном факультете, оказалось потеряно, но, возможно, придет время, когда прежние связи будут восстановлены. Много лет издававшиеся под редакцией М.Я. Пелипаса сборники «Американские исследования» и «Европейские исследования», в которых публиковались историки, филологи, политологи, в настоящее время уже можно рассматривать как исторические источники. По статьям и рецензиям становится понятно, как и чем жила кафедра, как менялись подходы к изучению истории, какие темы волновали в нелегкие 1990-е гг. и в начале нового века. Отношения с коллегами у заведующего кафедрой складывались не всегда ровно и просто. Михаил Яковлевич иногда усугублял, намеренно обострял отношения, твердо и подчас бескомпромиссно отстаивая интересы кафедры и не прогибаясь под обстоятельства и окружающих. Его позиция могла не нравиться, могла раздражать, но она внушала уважение. Уважение к Личности с большой буквы, Личности, которая могла защищать и бороться не за свои интересы, а за интересы коллектива, что сейчас становится редкостью. Возможно, ретроспективно кажется, что каких-то обид и острых углов Михаилу Яковлевичу во взаимоотношениях с людьми можно было избежать, однако его характер – принципиальный, честный, самодостаточный – к этому не располагал.

В 2003 г. увидела свет монография Михаила Яковлевича «Скованные одной цепью: политика США и Великобритании на Ближнем и Среднем Востоке в 1945–1956 гг.» [1]. К этой работе я неоднократно обращалась сама и рекомендую ее студентам, и каждый раз убеждаюсь, что она не утратила своей актуальности и по-прежнему остается одной из лучших по истории Ближневосточного конфликта и отношений США и Британии после Второй мировой войны. Солидный труд создавался в течение десятилетия: кропотливая работа по сбору материала в зарубежных архивах, анализ огромного количества источников и литературы, написание и редакция текста потребовали времени. Работа поражает не только глубиной анализа, но также умением автора смотреть «за горизонт»: делать глобальные выводы из частных исторических событий и прогнозы, проецировать исторический материал на современность. Англо-американские отношения, сложный характер которых нашел отражение в монографии, в настоящее время также переживают кризисные вре-

мена, прежние подходы двух стран в отношении сложного Ближневосточного региона не работают и требуется концептуальное обновление прежних внешнеполитических установок. Происходящее перекликается с периодом после Второй мировой войны, когда происходило «замещение» Британии Соединенными Штатами, сопровождавшееся поиском новой конфигурации отношений великих держав и стран региона. В настоящее время вопросы трансатлантических отношений, их взаимосвязь с процессами интеграции, проблемы безопасности, фронтирная тематика в ее разных аспектах вышли на передний план в научных и политических дискуссиях.

15 февраля 2007 г. Михаил Яковлевич Пелипас, не дожив несколько месяцев до 60-летнего юбилея, ушел из жизни. Для кафедры новой, новейшей истории и международных отношений это была тяжелая, невозполнимая и неожиданная утрата. Многие идеи и проекты так и остались нереализованными. Михаил Яковлевич планировал большой межкафедраальный и межкафедраальный проект по истории холодной войны и фронтиру, до сих пор эти идеи актуальны. Оказались на время прерваны установленные им контакты с зарубежными партнерами. В жизни кафедры открылась новая страница под руководством Владимира Петровича Румянцева, который не только возглавил коллектив, но и продолжил научные исследования в русле тематики «США, Великобритания и Ближний Восток» с выходом на глубокую проработку проблем англо-американских отношений, деколонизации и ее влияния на начало и развитие европейской интеграции. В 2009 г. вышла совместная работа М.Н. Волкова и О.Г. Лекаренко [2], в 2010 г. была издана монография В.П. Румянцева [3], в 2012 г. вышла написанная на основе докторской диссертации книга О.Г. Лекаренко [4], в 2016 г. опубликована работа Е.В. Хахалкиной [5]. Все эти и другие исследования являются продолжением научного поиска в соответствии со сложившимися на кафедре направлениями и выполняются с опорой на уже накопленный опыт.

Михаила Яковлевича очень не хватает – не хватает его нерва, энергии, равнодушия, максимальной отдачи кафедре, веры в профессию, единомышленников, себя и свои силы. В конце ноября 2017 г. на базе кафедры была организована научная конференция «Актуальные проблемы изучения и преподавания истории в высшей школе», посвященная 100-летию С.С. Григорьевича и М.Я. Пелипаса. На конференции выступали коллеги и ученики Михаила Яковлевича, по ее итогам готовится отдельное издание статей. Такие научные встречи, ставшие редкими в наше непростое время, дают возможность вспомнить наших учителей, их советы и уроки, оценки и напутствия, их преданную отдачу своему делу и следование собственным убеждениям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Пелипась М.Я. Скованные одной цепью: США и Великобритании на Ближнем и Среднем Востоке в 1945–1956 гг. Томск, 2003.
2. Волков М.Н., Лекаренко О.Г. Американская крепость Европа: Политика США по укреплению оборонного потенциала стран Западной Европы (1947–1955 гг.). Томск, 2009.
3. Румянцев В.П. Ближневосточная политика США и Великобритании в 1956–1960 гг. Томск, 2010.
4. Лекаренко О.Г. США и процесс объединения стран Западной Европы в 1955–1963 гг. Томск, 2012.
5. Хахалкина Е.В. Между Европой и империей: политика Великобритании в отношении европейской интеграции и деколонизации. 1945–1964 гг. Томск, 2016.

Khakhalkina Elena V. Tomsk State University (Tomsk, Russia). E-mail: 541a@rambler.ru

**TO THE 70TH BIRTHDAY OF PROFESSOR MIKHAIL YAKOVLEVICH PELIPAS**

**Keywords:** Historical Faculty; Tomsk State University; Mikhail Yakovlevich Pelipas; Department of New; Contemporary History and International Relations.

## REFERENCES

1. Pelipas, M.Ya. (2003) *Skovannye odnoy tsep'yu: SShA i Velikobritanii na Blizhnem i Srednem Vostoke v 1945–1956 gg.* [Bounded by one chain: the United States and Great Britain in West Asia and Middle East in 1945–1956]. Tomsk: Tomsk State University.
2. Volkov, M.N. & Lekarenko, O.G. (2009) *Amerikanskaya krepost' Evropa: Politika SShA po ukrepleniyu oboronnogo potentsiala stran Zapadnoy Evropy (1947–1955)* [American Fortress Europe: US Policy on Strengthening the Defense Capacities of Western Europe (1947–1955)]. Tomsk: Tomsk State University.
3. Rumyantsev, V.P. (2010) *Blizhnevostochnaya politika SShA i Velikobritanii v 1956–1960 gg.* [The Middle East policy of the USA and Great Britain in 1956–1960]. Tomsk: Tomsk State University.
4. Lekarenko, O.G. (2012) *SShA i protsess ob"edineniya stran Zapadnoy Evropy v 1955–1963 gg.* [The USA and the process of unification of Western European countries in 1955–1963]. Tomsk: Tomsk State University.
5. Khakhalkina, E.V. (2016) *Mezhdru Evropoy i imperiey: politika Velikobritanii v otnoshenii evropeyskoy integratsii i dekolonizatsii. 1945–1964 gg.* [Between Europe and the Empire: British policy towards European integration and decolonization. 1945–1964]. Tomsk: Tomsk State University.