

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 811.161  
DOI 10.17223/18137083/63/24

**А. В. Курьянович**

*Томский государственный педагогический университет*

### **Из опыта комплексного дискурсивного описания речевых жанров**

#### **Рецензия на книгу:**

**Портреты речевых жанров: Разные дискурсивные практики:  
Коллективная моногр. / Т. А. Демешкина, С. В. Волошина,  
Н. А. Карпова, Р. В. Рюмин, А. А. Долганина;  
под ред. Т. А. Демешкиной. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. 278 с.**

Коллективная монография обобщает жанроведческие исследования представителей томской лингвистической школы русистики, выполняемые на протяжении последних двадцати лет в русле отечественной теории речевых жанров, основы которой были заложены в трудах М. М. Бахтина. Речевой жанр осмысливается авторами книги в качестве инварианта, обладающего совокупностью постоянных и переменных признаков, обусловленных спецификой дискурса. Собранные в монографии лингвистические портреты отдельных речевых жанров объединяет общий аспект рассмотрения – дискурсивный, позволяющий осуществить комплексный анализ речевого жанра как модели высказывания и обосновать специфику последней особенностями форм протекания коммуникации в определенных дискурсивных обстоятельствах. Эмпирическую базу исследования составляют региональные, в том числе диалектные, тексты.

*Ключевые слова:* жанроведение, речевой жанр, томская лингвистическая школа, дискурсивная практика.

Современная наука активно обращается к исследованию речевых жанров, используемых в определенных целях носителями в рамках различных дискурсивных

*Курьянович Анна Владимировна* – доктор филологических наук, заведующая кафедрой теории языка и методики обучения русскому языку Томского государственного педагогического университета (ул. К. Ильмера, 15/1, корп. 8, Томск, 634057, Россия; kurjanovich.anna@rambler.ru)

ISSN 1813-7083. Сибирский филологический журнал. 2018. № 2  
© А. В. Курьянович, 2018

практик. В частности, как особые научные направления формируются лингвокультурологическое (Е. В. Акулова, А. Вежицкая, Е. Н. Горбачева, О. Н. Дубровская, Г. Г. Слышкин и др.), коммуникативно-прагматическое (В. Е. Гольдин, Т. В. Шмелева и др.), риторическое (Т. В. Анисимова, В. И. Антонова, О. Б. Сиротинина, Л. Е. Тумина и др.), когнитивное (А. Г. Бердникова, В. В. Дементьев, О. С. Рогалева и др.), дискурсивное (Т. А. Демешкина, Ф. Л. Косицкая, И. Ю. Мясников и др.) жанроведение. Различные аспекты изучения жанров, актуализирующие те или иные моменты теории М. М. Бахтина, а также проблематику жанроведения постбахтинского периода, позволяют исследовать научный потенциал и функциональные возможности речевых жанров, проявляющиеся в разных сферах межличностного и социального взаимодействия.

Особую значимость в рамках современной когнитивно-дискурсивной лингвистической парадигмы приобретают жанроведческие исследования, выполненные с учетом фактора обязательной «привязки» жанра к той или иной сфере коммуникации и тех признаков жанра, которые обусловлены особенностями среды функционирования. С учетом сказанного становится очевидной актуальность рецензируемой книги.

Исследование адресовано специалистам в области изучения речевых жанров. Авторы – представители томской научной лингвистической школы – предлагают комплексный анализ некоторых жанров, появление которых обусловлено проникновением «классических» типов текста в электронную медиасреду (речевые жанры лирической интернет-миниатюры, медицинской интернет-консультации), и новый взгляд на уже имеющиеся жанры, связанный с их дискурсивным прочтением (речевые жанры оценки, автобиографического рассказа, административного объявления, социальной рекламы). Комплексный характер исследования определяется попыткой представить каждый речевой жанр, попавший в поле зрения ученых, как лингвистический феномен, осмысляемый с разных позиций: деятельностного аспекта, с точки зрения «социальной, аксиологической, ценностной направленности РЖ<sup>1</sup>» (с. 10).

Исследование каждого отдельного жанра – его лингвистическое портретирование – демонстрирует тенденции, наблюдающиеся в современной интеракции, в том числе осуществляемой посредством данных речевых жанров: диффузию жанров, их стилистическую трансформацию, размывание жанровых границ, экстраполяцию жанровой семантики и прагматики в другие формы и, наоборот, насыщение жанрового формального канона новым содержанием. Ключевая идея монографии, сформулированная в начале первой, теоретической ее части и нашедшая доказательство во второй, исследовательской, не вызывает сомнения: «Проблема определения РЖ заключается в том, что он представляет собой сложный лингвистический феномен, обладающий постоянными и переменными характеристиками, которые варьируются в зависимости от типа дискурса» (Там же).

Рассмотрение обозначенных жанров в дискурсивном аспекте закономерно обуславливает научную новизну исследования. В частности, новым является эмпирический материал, представленный в монографии. Иллюстративный материал имеет самостоятельную ценность, поскольку его региональная направленность формирует перспективы изучения региональной картины мира носителей в соотнесенности и сквозь призму теории речевых жанров. В частности, особую значимость – и самостоятельную, и демонстрируемую в русле жанроведческих исследований – имеет диалектный материал, используемый, например, при моделировании речевого жанра оценки. Речь идет о контенте монологических и диалогических текстов жителей Сибири, носителей русских старожильческих говоров

---

<sup>1</sup> Здесь и далее – сокращенное обозначение термина «речевой жанр».

Среднего Приобья, представленных в базе лаборатории общей и сибирской лексикографии Томского государственного университета. В диалектных текстах отмечается «высокая степень жанровой рефлексии диалектоносителей» (с. 20), отражающая «общую черту русской коммуникативной культуры» – «фиксировать как отклонение от нормы отрицательные черты, а положительные воспринимать как норму» (с. 21).

Аспект новизны связан также с методологической базой осуществленного жанрового портретирования. Авторы монографии используют в качестве отправной точки портретирования жанра его модель, включающую, помимо традиционных, выделенных М. М. Бахтиным и Т. В. Шмелевой (цель, композиция, тематика, образы автора и адресата и пр.) компонентов, новые, такие как графико-пространственный параметр (с. 180), коммуникативная среда (с. 194) и пр. Необходимость введения в инвариантную модель жанра новых признаков обусловлена изменившейся коммуникативной реальностью. Характеристика с точки зрения дополнительных параметров значительно расширяет научное представление о каждом из представленного перечня речевых жанров. Обязательными характеристиками каждого из рассмотренных в монографии жанров являются следующие составляющие: коммуникативная цель, автор и адресат, композиция, средства языкового воплощения. Общая характеристика дополняется анализом критериев, релевантных для выражения семантики, прагматики и функционального потенциала конкретного жанрового типа, например: графико-пространственный параметр знака (жанр административного объявления), соотношение субъективного и объективного (жанр автобиографического рассказа), образ прошлого и образ будущего, диктумное содержание (жанр медицинской интернет-консультации) и пр.

Теоретическая значимость рецензируемой монографии состоит в ее важности для решения ряда вопросов современной теории жанров, включая проблемы создания упорядоченной терминосистемы и разработки четких критериев классификации жанров с учетом особенностей их функционирования в дискурсах различных типов. Научная значимость заявленной концепции отражена в ее методологических принципах. Прием моделирования позволяет сформировать и обосновать оптимальную модель описания жанра, отражающую его семантику, прагматику, функциональный и культурологический потенциал, когнитивную сущность, способность к стилистическим модификациям. Особо отметим необходимость и возможность создания энциклопедии национальных речевых жанров и вклад томских ученых в решение этой насущной задачи.

Практическая значимость книги обусловлена возможностью использования изложенных в ней результатов в образовательном процессе и прикладной сфере деятельности ученых-лингвистов.

Коллективная монография «Портреты речевых жанров: Разные дискурсивные практики» в силу актуальности рассматриваемой в ней проблематики вносит вклад в развитие теории и методологии современной теории речевых жанров и имеет несомненную значимость для целого ряда направлений фундаментальной и прикладной лингвистики.

**A. V. Kuryanovich**

*Tomsk State Pedagogical University  
Tomsk, Russian Federation, kurjanovich.anna@rambler.ru*

**The experience of a complex discursive description of speech genres**

**Portraits of speech genres: Different discursive practices. Collective monograph.  
T. A. Demeshkina, S. V. Voloshin, N. A. Karpova, R. V. Ryumin, A. A. Dolganina;  
Ed. by T. A. Demeshkina. Tomsk, TSU, 2016, 278 p.**

The collective monograph summarizes the genre-research studies of representatives of the Tomsk linguistic school of Russian studies, performed over the past twenty years in the mainstream of the domestic theory of speech genres, the foundations of which were laid in the works of M. M. Bakhtin. The speech genre is interpreted by the authors of the book as an invariant possessing a set of constant and variable characteristics due to the specificity of the discourse. The linguistic portraits of individual speech genres are considered in terms of the common discursive aspect. It allows carrying out complex analysis of the speech genre as a model of utterance and revealing the specifics of the latter by the peculiarities of the forms of communication in particular discursive circumstances. The empirical basis of the study includes regional texts, with dialect ones among them. Considering the idea of creating an encyclopedia of the speech genres of the Russian national language, the material presented in the monograph is of great value.

*Keywords:* genre science, speech genre, Tomsk linguistic school, discourse practice.

DOI 10.17223/18137083/63/24