

## ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ РАБОЧИХ ВПК УДМУРТИИ В 1945–1956 гг.

Рассмотрена наиболее массовая и распространенная форма трудовой активности рабочих – социалистическое соревнование, выявлены условия его возникновения, основные виды, принципы, проблемы и особенности организации в послевоенный период, место и роль в системе производственных отношений, определены главные итоги и показатели. Раскрыта ведущая роль ВКП(б)/КПСС в развитии соцсоревнования. На основе архивных источников проанализирован опыт осуществления социалистического соревнования на оборонных предприятиях Удмуртской АССР.

**Ключевые слова:** ВПК; Удмуртская АССР; трудовая активность; соцсоревнование; соцобязательства; стахановское движение; рационализация производства; производительность труда; внеэкономическое стимулирование.

Вопросы трудовой активности рабочих всегда находились в фокусе исследовательского внимания историков, экономистов, философов. Однако зачастую они рассматривались в контексте какой-либо более широкой проблемы, а не в качестве самостоятельного объекта исследования. На всероссийском уровне данная тематика представлена трудами советских и российских историков о рабочем классе в целом и социалистическом соревновании в частности [1–8]. В центре внимания исследователей находились общие черты и проявления трудовой активности, ее причины и результаты, доказывалась универсальность этого метода внеэкономического стимулирования производительности труда. Военно-промышленный комплекс (ВПК) Удмуртии традиционно относят к Уральскому промышленному кластеру. Историки Урала на протяжении последних десятилетий исследуют трудовую активность рабочих в рамках реализации атомного и ракетного проектов, развития танковой промышленности региона [9–13]. Локальный уровень отечественной историографии представлен публикациями А.И. Суханова [14–16], Н.А. Родионова [17], О.В. Ветошкиной [18], обобщающими трудами по истории Удмуртии и ее рабочего класса [19–21]. Данные исследования содержат анализ как участия рабочих Удмуртии в социалистическом соревновании (формы, сроки, результаты), так и роли партийной организации Удмуртской АССР в его организации на предприятиях республики. Несмотря на достаточную проработку указанной темы, исследователи обошли вниманием проблемы, возникавшие в ходе социалистического соревнования в 1945–1956 гг. Остаётся также открытым вопрос об эффективности применения социалистического соревнования как стимулирующего метода на предприятиях ВПК. На современном этапе нет специальных исследований, посвященных особенностям реализации соцсоревнования на предприятиях военно-промышленного комплекса в послевоенный период.

Целью данной статьи является анализ трудовой активности рабочих ВПК Удмуртской АССР в 1945–1956 гг., выявление форм и направлений данной деятельности, ее итогов и результатов. Ставится задача уточнения оценки роли соцсоревнования в выполнении планов послевоенного развития ВПК.

Исследование базируется на сочетании общенаучных и специальных исторических методов. В его основу положены нарративно-хронологический метод и

системный подход. Если использование первого обусловлено открытием архивов, недоступных ранее советским историкам, то системный подход позволяет наиболее полно проанализировать ВПК Удмуртии, выделив элементы, отвечавшие за реализацию соцсоревнования, и связи между ними, возникавшие в ходе данного вида трудовой деятельности.

Источниковой базой исследования стали документы, представленные Центральным государственным архивом Удмуртской Республики (ЦГА УР) (фонд Р-551 – Совет Министров Удмуртской Республики (1935–1995)) и Центром документации новейшей истории Удмуртской Республики (ЦДНИ УР) (фонд 16 – Удмуртский республиканский (областной) комитет КП РСФСР (1921–1991), фонд 54 – Ижевский городской комитет КП РСФСР (1934–1991), фонд 155 – Производственное объединение «Ижсталь» (1923–1991), фонд 724 – Воткинский городской комитет КП РСФСР (1939–1991)). Данные архивные фонды, содержащие отчеты промышленных отделов Удмуртского обкома и горкомов, переписку дирекции предприятий ВПК с партийными структурами, с Наркоматом / Министерством Вооружения СССР, позволяют наиболее детально раскрыть цели, задачи, ход и результаты соцсоревнования рабочих ВПК Удмуртской АССР в 1945–1956 гг.

Под трудовой активностью понимается качественная характеристика поведения личности как субъекта социально-трудовых отношений, возникающих по поводу реализации трудового потенциала [8. С. 64]. Основным критерием успешности данных отношений выступает производительность труда. В рассматриваемый период наибольшее внимание уделялось таким формам трудовой активности трудящихся, как движение ударников и стахановцев, социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду.

В советской плановой экономике одной из самых распространенных форм реализации конкуренции и повышения эффективности производства служило социалистическое соревнование. Под соцсоревнованием подразумевались общественные отношения, возникающие и развивающиеся на базе социалистической собственности, выражающие социалистический характер труда [22. С. 146]. Отличительной чертой данных отношений был их массовый характер, направленность на достижение высоких результатов во всех сферах деятельности при постоянно возрас-

тающей производительности труда, результатом которой являлся продукт, а не прибыль. Более того, соревнование опиралось не на материальную заинтересованность рабочего, а на моральные стимулы и идеологию.

Окончательное оформление социалистическое соревнование получило в 30-е гг. XX в., став продуктом высоких темпов индустриализации советской экономики [22. С. 147]. В 50–60-е гг. система была доработана: унифицирован и регламентирован порядок присвоения почетных званий, введена единая форма статистической отчетности.

Социалистическое соревнование – неотъемлемый элемент послевоенной советской экономики. Данное обстоятельство было продиктовано необходимостью в сжатые сроки восстановить разрушенное войной народное хозяйство, что, в свою очередь, требовало напряжения сил всех отраслей экономики. Не стал исключением и ВПК Советского Союза, составной частью которого были оборонные предприятия Удмуртской АССР. В столице республики располагались четыре предприятия, выпускавшие разнообразную военную и сопутствующую продукцию: Металлургический завод № 71 (сталь, чугун, прокат, поковки), Машиностроительный завод № 74 (артиллерийское и авиационное вооружение, автоматическое стрелковое оружие, охотничьи ружья, станки, мотоциклы), Мотозавод № 524 (до 1949 г. – стрелковое вооружение, после – приборы управления артиллерийским зенитным огнем, охотничьи ружья, электропилы, до 1952 г. – АК-47), Механический завод № 622 (стрелковое вооружение, охотничьи ружья, рации). В городе Воткинск находился Машиностроительный завод № 235 (сталь, чугун, локомобили, паровозы, артиллерийское вооружение); в Глазове – Механический завод № 544 (металлический уран); в Сарапуле – завод № 203 им. Орджоникидзе (средства связи). Кроме перечисленной номенклатуры выпускаемой продукции все оборонные предприятия с середины 1945 г. осуществляли конверсию.

Организация и руководство социалистическим соревнованием входили в компетенцию областных, городских и районных комитетов партии, а также партийных организаций предприятий. Местные партийные органы действовали в рамках Постановления ЦК ВКП(б) «Об агитационно-пропагандистской работе партийных организаций в связи с принятием Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.». Немалую роль играли профсоюзы, деятельность которых регламентировалась Постановлением пленума Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС) от 12 апреля 1946 г. «О задачах профсоюзных организаций по выполнению пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.».

Советское правительство, оценивая послевоенную международную обстановку, выражавшуюся в начале нового конфликта между капиталистической и социалистической системами, получившего название «холодная война», и монополии Соединенных Штатов Америки на ядерное оружие, стремилось форсировать

процесс восстановления народного хозяйства. Более того, СССР осуществлял свою собственную ядерную программу, требовавшую колоссальных ресурсов. Соцсоревнованию отводилась центральная роль в решении данных экономических задач. В годы реализации четвертого пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства весьма популярным был лозунг по выполнению пятилетки в четыре года. На оборонных предприятиях Удмуртской АССР социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана выразилось в движении за досрочное выполнение личных квартальных, годовых и пятилетних планов [15. С. 108].

Послевоенное социалистическое соревнование принимало различные формы. Самыми распространенными на заводах ВПК Удмуртской АССР были соревнование за отличное качество продукции, экономии сырья и материалов, снижение себестоимости на каждой производственной операции, уменьшение брака и съема металла в стружку, досрочное выполнение производственной программы, освоение новых видов изделий. В 1940–1950-е гг. на оружейном производстве получают распространение новые формы социалистического соревнования, инициаторами которых были мастера и рабочие: за комплексное высокопроизводительное использование оборудования (инициатор сталевар Л. Тебеньков), сокращение производственного цикла (А. Котомчанин), рационализацию производства (Н. Решетцов) и скоростные режимы резания (Р. Денисов) [17. С. 271–272].

По времени проведения можно выделить: предмайское и предоктябрьское социалистическое соревнование. Также соцсоревнование предвляло годовщины образования Удмуртской Автономной Советской Социалистической Республики (4 ноября), выборы в Верховный Совет СССР и съезды ВКП(б) и КПСС, день конституции (5 декабря).

В рамках трудовой активности рабочих продолжали функционировать зародившиеся еще в 1930-х гг. движения стахановцев, рационализаторов и изобретателей. Они охватили все оборонные предприятия Удмуртской АССР: в металлургии, где рационализаторство нашло выражение в применении методов скоростной плавки; в машиностроении, где превалировал метод скоростной резки металла. Результатом внедрения рационализаторских предложений была экономия материалов, топлива, увеличение производительности труда. Например, в 1953 г. завод № 71 от внедрения рационализаторских предложений сэкономил более 9 млн руб. и 4 832 т топлива, а в целом соцсоревнование позволило сэкономить сырья и материалов на 1247 тыс. руб. [23, Ф. 16. Оп. 1. Д. 6832. Л. 27]. Июльский Пленум ЦК КПСС 1955 г. поставил новые задачи по улучшению работы с изобретателями и рационализаторами и ускорению внедрения усовершенствований в производство. В период с 1949 по 1957 г. число рационализаторов возросло с 1 701 человека до 6 695, количество предложений с 5 242 до 10 020, а экономия с 1,6 млн до 2,4 млн руб. [15. С. 115]. Деятельность рационализаторов имела огромное значение, выражавшееся в росте производительности труда, снижении себестоимости, качестве и объеме про-

дукции, а также в совершенствовании культуры производства.

На республиканском и городском уровнях организация, проведение и подведение итогов социалистического соревнования являлись прерогативой Удмуртского областного комитета ВКП(б) и городских комитетов. Обычной практикой было препровождение заводам условий внутригородского соревнования. Итоги городского соцсоревнования подводились ежемесячно. Победителям вручали Красное Знамя ЦК ВКП(б) и горисполкома. Анализ результатов социалистического соревнования проводился на городских партийных конференциях, собраниях партийных организаций заводов. Разноуровневость подведения итогов соцсоревнования (всесоюзный, областной, городской и уровень министерства и отдельного предприятия) позволяла организаторам награждать каждое оборонное предприятие, тем самым оказывая всемерную нематериальную поддержку трудовой активности рабочих. В качестве индивидуальной мотивации рабочим присуждались звания, их награждали почетными грамотами, имена заносились на доски почета, а лучшие стахановцы удостоивались чести занесения в книгу почета завода.

Партийные структуры уделяли особое внимание вовлечению большего числа рабочих в соцсоревнование. В масштабах СССР в 1945–1950 гг. в социалистическом соревновании принимали участие 90 % рабочих, 59% из них были стахановцами [23. Ф. 155. Оп. 2. Д. 1124. Л. 5]. К концу первой послевоенной пятилетки Ижевский городской комитет ВКП(б) в ходе XII городской партийной конференции в 1950 г. поставил задачу перейти от достижений отдельных стахановцев к широкому соревнованию, включающему всех рабочих и служащих предприятия. Примером служили наиболее яркие представители стахановского движения: завод № 74 – лауреат Сталинской премии мастер А. Котомчанин, завод № 71 – сталевар Л.А. Тебеньков [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 431. Л. 7об-8.], новатор Ковалев. В 1950 г. на заводе № 71 52,4% рабочих были стахановцами [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 477. Л. 48 об.], на заводе № 74 – 42,6% стахановцами и 31,9% – ударниками [23. Ф. 155. Оп. 2. Д. 1105. Л. 4 об.], развивалось движение многостаночников. Наряду со стахановским движением проводился конкурс «Лучший по профессии», «Лучший инженерно-технический служащий» и «Лучший по Министерству» среди рабочих и мастеров предприятий Министерства Вооружения СССР. За период с 1946 по 1951 г. только на заводе № 74 3687 труженикам производства было присвоено звание «Лучший рабочий», 519 человек занесены на доску почета предприятия и 71 – в книгу почета завода [15. С. 108].

Почетным званием награждались не только отдельные рабочие, имевшие индивидуальные трудовые достижения, но и малые трудовые коллективы заводов. Значительных показателей добивались комсомольско-молодежные бригады. За успешное выполнение социалистических обязательств лучшим из них присваивалось звание «Бригада трудовой доблести». Данное движение охватило все оборонные предприятия Удмуртской АССР. Так, в 1949 г. 178 комсомоль-

ско-молодежных бригад принимали участие в социалистическом соревновании [20. С. 238].

Оборонные предприятия Удмуртской АССР добились значительных успехов в ходе выполнения социалистических обязательств. Завод № 235 в феврале 1946 г. занял второе место во Всесоюзном социалистическом соревновании предприятий Министерства Вооружения СССР, а по итогам первого квартала – первое место и переходящее Красное Знамя ЦК ВКП(б) [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 4562. Л. 3–3 об.].

В 1945–1947 гг. оборонные предприятия Удмуртии переживали ряд трудностей, связанных с началом осуществления конверсии ВПК, недостатком электроэнергии, топлива, сырья и материалов, а также начавшимся оттоком квалифицированной рабочей силы в западные регионы страны. Послевоенный период также характеризуется падением трудовой дисциплины. Все эти факторы оказывали влияние на выполнение производственных программ.

Конверсия ВПК выразилась в кратном сокращении выпуска военной продукции, а по некоторым изделиям – снятия с производства. Заводы Министерства Вооружения СССР были вынуждены производить несвойственную им продукцию гражданского характера и широкого потребления, изготовление которой сопрягалось с необходимостью освоения новых технологических цепочек, установки нового оборудования или модернизации имеющегося и переквалификации рабочих. Кроме того, после окончания войны заказчики стали предъявлять более высокие требования к качеству военной продукции.

Результатом сложившейся ситуации стала угроза систематического невыполнения оборонными предприятиями Удмуртии государственных производственных программ в 1945–1947 гг. Выходом из данного положения стало социалистическое соревнование, призванное вдохнуть новые силы в трудовую активность рабочих. Однако нередко реализация социалистических обязательств являлась лишь прикрытием для форсированного завершения плана («штурмовщины») в конце месяца, квартала или полугодия.

Социалистическое соревнование 1948 г. на оборонных заводах Удмуртии прошло по примеру предприятий Москвы и Московской области за ускорение оборачиваемости оборотных средств, обеспечение сверхпланового выпуска продукции за счет экономии металла, топлива, электроэнергии. Также среди обязательств, принятых рабочими заводов, были: создание бригад, выпускающих продукцию только отличного качества; сокращение производственного цикла; борьба за технический прогресс; повышение культуры производства [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 426. Л. 3].

Согласно Постановлению Совета Министров Удмуртской АССР и бюро областного комитета ВКП(б) от 13 октября 1948 г. «Об итогах социалистического соревнования в промышленности Удмуртской АССР за III квартал 1948 г.» [24. Ф. Р-551. Оп. 1. Д. 80. Л. 128] лучших результатов среди предприятий ВПК, расположенных в республике, добился завод № 622. Значительно увеличилось количество внедренных в производство рационализаторских предложений. Завод № 235 внедрил 902 рационализаторских предло-

жения, что позволило получить 7 269 тыс. руб. экономии [23. Ф. 724. Оп. 1. Д. 617. Л. 16].

9 февраля 1949 г. на XXI городской партийной конференции предприятия г. Ижевска взяли на себя социалистические обязательства, выраженные в письме к И.В. Сталину. Завод № 71 в ходе соцсоревнования 1949 г. должен был добиться досрочного выполнения производственной программы к 5 декабря и рентабельной работы предприятия. Было принято амбициозное обязательство получить в ходе соревнования 20 млн. руб. экономии [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 426. Л. 4]. В итоге план рационализации на 1949 г. завод выполнил на 73%, из 121 предложения рабочих было внедрено 28 [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 5811. Л. 1]. По итогам предоктябрьского социалистического соревнования на предприятиях Удмуртской АССР в 1949 г. завод № 524 выполнил пятилетний план к 1 ноября; коллектив завода № 71 во II и III кварталах занял первое место во Всесоюзном социалистическом соревновании заводов Министерства вооружения [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 5375. Л. 113]. Все оборонные предприятия Удмуртии перевыполнили производственную программу октября.

18 января 1950 г. рабочие, инженерно-технические работники и служащие Ижевского машиностроительного завода (№ 74) в честь выборов в Верховный Совет СССР приняли социалистические обязательства [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 427. Л. 9–10]. Ко дню выборов, назначенных на 12 марта, коллектив завода должен был выполнить квартальную программу по товарной продукции, закончить работы по освоению новой продукции – ружья ИЖ-49, внедрить рационализаторские предложения, которые бы позволили сэкономить 700 тыс. руб., обеспечить рост производительности труда на 7% к показателям 1949 г., ввести новые формы социалистического соревнования, сократить дебиторскую задолженность предприятия на 50%, не допустить затоваривания складов.

1950 г. ознаменовался 30-летием Удмуртской АССР. К юбилею государственности республики заводы ВПК приняли дополнительные сообязательства. Показателен пример металлургического завода № 71. Соревнование приняло массовый характер – 96,5% бригад и 80,5% рабочих и служащих приняли в нем участие; 54,2% рабочих стали стахановцами [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 5764. Л. 107–108].

Поддерживая борьбу на идеологическом фронте, 6 000 рабочих завода № 74 встали на стахановскую вахту в ходе компании по сбору подписей под Стокгольмским воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 426. Л. 62].

Краеугольным камнем социалистического соревнования была производительность труда. Улучшение именно этого показателя позволяло выполнять взятые сообязательства. Пункт о повышении производительности труда неизменно присутствовал в каждой программе социалистического соревнования. Например, коллектив завода № 74 в ходе соцсоревнования 1950 г., наряду со снижением себестоимости на 34%, уменьшением удельных норм расхода металла и других материалов, снижением затрат времени на едини-

цу изделия и обеспечением рентабельной работы завода, обязался повысить производительность труда на 25% [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 426. Л. 70]. Заводу № 74 в ходе реализации социалистических обязательств удалось повысить производительность труда на 20,1 % по сравнению с 1949 г., а от снижения себестоимости предприятие получило 123,5 млн руб. экономии [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 500. Л. 1].

В 1951 г. коллектив рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода № 74 обратился к коллективу завода № 71 с предложением заключить договор о социалистическом соревновании. Целью данного соглашения было успешное выполнение государственного плана на 1951 г. и выполнение принятых на себя годовых и предмайских сообязательств, а также создание необходимых условий для ритмичной работы оборонных предприятий [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 500. Л. 119].

Социалистическое соревнование 1951 г. ознаменовалось всплеском активности рационализаторов и изобретателей. Совещание рационализаторов и изобретателей предприятий Министерства Вооружения Ижевско-Воткинской группы заводов, состоявшееся в 1950 г., в своем обращении ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим отмечало ежегодный рост количества рационализаторских предложений и их внедрения начиная с 1948 г. Участники совещания наметили план развития рационализаторской деятельности, реализация которого позволила уже в 1951 г. получить 39 млн руб. экономии при внедрении 14 тыс. предложений [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 588. Л. 9]. В 1951 г. коллектив завода № 71 по итогам работы IV квартала занял первое место и получил переходящее красное знамя Совета Министров СССР [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 6496. Л. 29]. А за работу в январе и феврале 1952 г. оборонное предприятие было удостоено Красного знамени Ижевского городского комитета ВКП(б) и Городского исполнительного комитета.

Социалистическое соревнование выходило за пределы Удмуртской АССР. Подтверждением данному факту служит договор о социалистическом соревновании ижевских металлургов с экскаваторщиками Куйбышевгидростроя, заключенный 11 февраля 1952 г. [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 6496. Л. 37–38 об.]. Каждая из сторон соглашения принимала на себя обязательства по досрочному выполнению производственной программы на 1952 г.

В 1952 г. соцсоревнование на предприятиях города Ижевска проходило за экономию металла на каждой операции и изделия (завод № 71), за обеспечение ритмичной работы (завод № 622), за выпуск продукции отличного качества (заводы № 71, 74, 524, 622). Было внедрено в производство 14 тыс. рационализаторских предложений с эффективностью 39 млн руб. [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 588. Л. 8 об.–9]. Завод № 524 трижды становился лучшим в городе и по итогам II квартала стал победителем Всесоюзного социалистического соревнования. Трудовые успехи данного предприятия позволили форсировать выполнение производственной программы на 1952 г. Изначально планировалось досрочно выполнить план к 21 декабря, ко дню рождения И.В. Сталина, однако обязательства

были пересмотрены в сторону сокращения сроков – 5 декабря, ко дню сталинской конституции (1936 г.). К концу года удалось выпустить сверхплановой продукции на 1,8 млн руб. [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 6496. Л. 42].

Важной вехой в развитии соцсоревнования стало возвращение в 1950-х гг. к постановлению VI Пленума ВЦСПС (апрель – май 1937 г.) «Об улучшении руководства социалистическим соревнованием на предприятиях». Теперь при принятии социалистических обязательств основное внимание уделялось реализации количественных и качественных показателей государственного плана, при обязательном выполнении номенклатуры изделий [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 6496. Л. 19]. Более того, еще одним нововведением была практика принятия индивидуальных обязательств каждым рабочим оборонного предприятия, тогда как ранее это было редким явлением, присущим, главным образом, стахановцам. Однако данные индивидуальные обязательства зачастую имели формальный характер и заключались в выполнении норм выработки (в процентном отношении к плану), в уменьшении количества брака и в соблюдении техники безопасности и правил охраны труда на рабочем месте [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 6496. Л. 25]. Социалистические обязательства принимались рабочими ежемесячно на собраниях цехов, мастерских, участков, бригад после детального анализа результатов выполнения норм и обязательств предыдущего месяца. Общезаводское обязательство составлялось на основе анализа результатов работы цехов и принималось на производственном совещании завода.

По итогам Всесоюзного социалистического соревнования в 1953 г. завод № 71 завоевал первое место и Красное знамя ВЦСПС и Министерства оборонной промышленности СССР за II и III кварталы. За достигнутые в III квартале 1953 г. показатели завод был удостоен Красного знамени Удмуртского обкома КПСС и Областного совета профсоюзов [23. Ф. 16. Оп. 1. Д. 6832. Л. 28]. По итогам 1953 г. предприятие заняло первое место во Всесоюзном социалистическом соревновании и получило Красное знамя Совета Министров СССР. Однако эти результаты были достигнуты благодаря сверхурочным работам, неритмичной работе завода. Также не удалось сократить непроизводительные потери и брак [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 705. Л. 17].

Несмотря на достигнутые успехи, в движении соцсоревнования наблюдалось много формализма и бюрократизма. Распространенным явлением была фальсификация трудовых достижений, многие из которых так и остались только на бумаге. Этому способствовало отсутствие единых критериев определения победителя. Также не существовало общего координационного центра, организацией, руководством и подведением результатов соцсоревнования занимались партийные структуры, профсоюзы, местные исполнительные органы власти.

Успешное выполнение социалистических обязательств тем или иным заводом во многом зависело от производственной дисциплины всех элементов – от

руководства до рабочих. Решающее влияние оказывала деятельность отдела снабжения и заготовительного цеха данного предприятия. Именно от качества работы, сделанной на подготовительном этапе, зависело выполнение соцобязательств как каждым соревнующимся в отдельности, так и заводом в целом.

Недочеты в организации социалистического соревнования имели значительное влияние на выполнение производственных программ оборонных предприятий республики. Так, среди причин, приведших к невыполнению заводом № 524 плана работы первого полугодия 1950 г., отмечены: неполное вовлечение в соцсоревнование работников завода; неудовлетворительная организация проверки выполнения социалистических обязательств и хода соревнования дирекцией завода [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 424. Л. 4].

Несмотря на активную пропагандистскую деятельность, не все рабочие знали свои соцобязательства [23. Ф. 54. Оп. 1. Д. 426. Л. 67], обязательства своего цеха или завода. Материальная неподкрепленность трудовых подвигов способствовала постепенному угасанию энтузиазма трудящихся. Социалистическое соревнование было нацелено на трудовой рекорд, а не на достижение стабильных результатов. Именно это стало препятствием, не позволившим соцсоревнованию стать постоянно действующим фактором производства. Другими словами, при помощи социалистического соревнования можно было решить краткосрочные задачи, такие как выполнение производственной программы месяца, полугодия, иногда года, но оно было малоэффективно на уровне пятилеток или экономических циклов.

Еще одной причиной низкой эффективности социалистического соревнования был экстенсивный характер советской экономики, тогда как соцсоревнование в целом и рационализаторство в частности опирались на идеи модернизации, совершенствования и интенсификации производственного процесса. Производительность труда невозможно повысить без внедрения не только нового оборудования, но и передового опыта. Зачастую в ходе реализации производственных программ и выполнения социалистических обязательств рабочие допускали перерасход материалов, сырья, электроэнергии, топлива.

Таким образом, осуществление социалистического соревнования на оборонных предприятиях является признаком вовлеченности ВПК в экономические и политические процессы СССР. Соцсоревнование стало своего рода мостиком, перекинутым между неэкономическим стимулированием и экономическим ростом, при котором ставка сделана на интенсивный путь развития, а не экстенсивный. Политическая линия ВКП(б), проводимая в области трудовой активности рабочих оборонной промышленности, позволяла компенсировать недостаток материальных, финансовых и трудовых ресурсов послевоенного времени. Она способствовала обеспечению быстрого восстановления и развития экономического потенциала как отрасли, так и страны в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зворыкин А.А. Социалистическое соревнование в промышленности СССР. М., 1951. 36 с.
2. Сенявский С.Л., Тельпуховский В.В. Рабочий класс СССР (1938–1956 гг.). М., 1971. 396 с.
3. История советского рабочего класса : в 6 т. М., 1987. 519 с. Т. 4.
4. Шакимов Р.Ш. Эксплуатация энтузиазма: советский опыт (1918–1991) // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. 2016. № 2. С. 182–189.
5. Иванов В.С., Рябая С.А. Социалистическое соревнование на предприятиях Удмуртии в годы Великой отечественной войны // Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в судьбах народов и регионов : сб. ст. / отв. ред. А.Ш. Кабирова. Казань : Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. С. 271–277.
6. Македонская В.А., Швец Т.Д. Государственное внеэкономическое принуждение как способ развития промышленного производства в годы Великой отечественной войны // Вестник Тамбовского университета. 2012. Вып. 3. С. 293–298.
7. Кузнецова Н.В. Отечественная историография об экономических и социальных проблемах послевоенного восстановления и развития страны в 1945–1953 гг. // Вестник ВолГУ. Серия 4. 2005. Вып. 10. С. 141–153.
8. Мамаева В.Ю. Трудовая активность как социально-экономическая категория // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2004. Вып. 4. С. 60–68.
9. Запарий В.В. История цветной металлургии Урала во второй половине XX века. Екатеринбург : УМЦ - УПИ, 2010. 178 с.
10. Запарий В.В. Черная металлургия Урала. XVIII–XX веков. Екатеринбург : Банк культур. информации, 2001. 496 с.
11. Новоселов В.Н. Эра ракет. Создание ракетной промышленности на Урале. Челябинск : Книга, 2004. 319 с.
12. Толстиков В.С. Социально-экологические последствия развития атомной промышленности на Урале (1945–1998 гг.). Челябинск : ЧГИИК: ЧИПКРО, 1998. 301 с.
13. Шубарина Л.В. Оборонно-промышленный комплекс на Урале: региональный опыт развития. 1945–1965 гг. : дис. ...канд. ист. наук. Челябинск, 2011. 334 с.
14. Суханов А.И. О некоторых вопросах участия рабочих промышленности Удмуртской АССР в социалистическом соревновании (1946–1965 гг.) // Ученые записки Московского областного педагогического института им. Н.К. Крупской. М.: Всеобщая история, 1967. Т. 174, вып. 8. С. 37–60.
15. Суханов А.И. Рабочий класс Удмуртии (1917–1970 гг.). Ижевск : Удмуртия, 1979. 178 с.
16. Суханов А.И. Труд и талант: (К некоторым вопросам истории рабочего класса Удмуртии). Ижевск : Удмуртия, 1973. 128 с.
17. Родионов Н.А. История оружейного производства в Удмуртии (XIX–XX вв.) / отв. и науч. ред. Л.Н. Бехтерева. Ижевск, 2009. 320 с.
18. Ветошкина О.В. Рабочие оборонной промышленности Удмуртии: от войны к миру (1945–1950). Ижевск : Удмуртский университет, 2013. 189 с.
19. От коммунистических субботников к коллективам коммунистического труда. Ижевск, 1964.
20. Рабочий класс Удмуртии. 1861–1986: научно-популярный исторический очерк. Ижевск : Удмуртия, 1987. 306 с.
21. История Удмуртии: XX век / под ред. К.И. Куликова ; введение О.И. Васильевой, Л.Н. Бехтерева, Н.А. Родионова. Ижевск : УИИЯЛ УрО РАН, 2005. 544 с.
22. Горбачёва В.Ю. Экономические формы состязательности: рыночная конкуренция и социалистическое соревнование // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 5. 2008. Вып. 2. С. 145–149.
23. Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики (ЦДНИ УР). Ф. 16, 54, 155, 724.
24. Центральный государственный архив Удмуртской Республики (ЦГА УР). Ф. Р-551.

Статья представлена научной редакцией «История» 11 октября 2017 г.

### THE WORKERS' LABOR ACTIVITY IN THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX OF UDMURTIA IN 1945–1956

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2018, 432, 91–97.

DOI: 10.17223/15617793/432/11

**Aleksey V. Efremov**, Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Ural Branch of Russian Academy of Sciences (Izhevsk, Russian Federation). E-mail: mr-alex-efremov@mail.ru

**Keywords:** military-industrial complex; Udmurt Republic; labor activity; working class; socialist competition; Stakhanov movement; innovation; planned economy; labor productivity; non-economic incentives.

The article deals with the most widespread form of labor activity among workers – the socialist competition, the conditions of its emergence, the principles and problems of its organization in 1945–1956. The place and role of this phenomenon in the system of production relations are also identified, its main results and indicators are determined. The aim of this paper is to analyze the labor activity of workers in the military-industrial complex of the Udmurt Autonomous Soviet Socialist Republic in the postwar period, to identify the forms and directions of this activity, its results. The experience of carrying out socialist competition in the defense enterprises of the Udmurt Autonomous Soviet Socialist Republic in the postwar period is investigated on the basis of archival sources from the Central State Archive of the Udmurt Republic and the Center for Documentation of Contemporary History of the Udmurt Republic. A set of general scientific and special-historical methods are used. It is necessary to distinguish narrative and systemic methods among them. As a result, the author showed that the military-industrial complex located in the Udmurt Autonomous Soviet Socialist Republic took an active part in the socialist competition that covered all areas of Soviet society after the war, and achieved significant results. The saved funds and materials were sent for the restoration of the western regions of the country and for the development of the Soviet atomic project. In the course of the research, the author comes to a conclusion that for the working class of Udmurtia, the postwar socialist competition was of a mass character: the number of Stakhanovites and rationalizers increased; along with general factory and departmental employment, individual social obligations were accepted. Among the shortcomings of the postwar socialist competition, which was unfolded at the defense enterprises of Udmurtia, it is necessary to note formalism and bureaucracy, falsification of results, and absence of a single coordinating center. The author points out the leading role of the CPSU (B) in the development of social competition. The political line of the CPSU (B) in the field of labor activity of workers in the defense industry made it possible to compensate the shortage of material, financial and labor resources of the postwar period. The author concludes that this policy contributed to the rapid recovery and development of the economic potential of both the industry and the country as a whole.

## REFERENCES

1. Zvorykin, A.A. (1951) *Sotsialisticheskoe sorevnovanie v promyshlennosti SSSR* [Socialist competition in the industry of the USSR]. Moscow: tip. Vyssh. part. shkoly.
2. Senyavskiy, S.L. & Tel'pukhovskiy, V.B. (1971) *Rabochiy klass SSSR (1938–1956 gg.)* [The working class of the USSR (1938–1956)]. Moscow: Mysl'.
3. Khromov, S.S. et al. (eds) (1987) *Istoriya sovetskogo rabocheho klassa: v 6 t.* [History of the Soviet working class: in 6 vols]. Vol. 4. Moscow: Nauka.
4. Shakimov, R.Sh. (2016) Exploitation of enthusiasm: Soviet experience (1918–1991). *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie nauki – Bulletin of Chelyabinsk State University. Economic sciences.* 2. pp. 182–189. (In Russian).
5. Ivanov, V.S. & Ryabaya, S.A. (2015) Sotsialisticheskoe sorevnovanie na predpriyatiyakh Udmurtii v gody Velikoy otechestvennoy voyny [Socialist competition at the enterprises of Udmurtia during the Great Patriotic War]. In: Kabirova, A.Sh. (ed.) *Velikaya Otechestvennaya voyna 1941–1945 gg. v sud'bah narodov i regionov* [The Great Patriotic War of 1941–1945 in the fates of peoples and regions]. Kazan: Institute of History, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan.
6. Makedonskaya, V.A. & Shvetts, T.D. (2012) Gosudarstvennoe vneekonomicheskoe prinuzhdenie kak sposob razvitiya promyshlennogo proizvodstva v gody Velikoy otechestvennoy voyny [State non-economic coercion as a way to develop industrial production during the Great Patriotic War]. *Vestnik Tambovskogo universiteta.* 3. pp. 293–298.
7. Kuznetsova, N.V. (2005) Otechestvennaya istoriografiya ob ekonomicheskikh i sotsial'nykh problemakh poslevoennogo vosstanovleniya i razvitiya strany v 1945–1953 gg. [Russian historiography on the economic and social problems of the post-war reconstruction and development of the country in 1945–1953]. *Vestnik VolGU. Seriya 4.* 10. pp. 141–153.
8. Mamaeva, V.Yu. (2004) Trudovaya aktivnost' kak sotsial'no-ekonomicheskaya kategoriya [Labor activity as a socio-economic category]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Ekonomika" – Bulletin of Omsk University. Series "Economics".* 4. pp. 60–68.
9. Zapariy, V.V. (2010) *Istoriya tsvetnoy metallurgii Urala vo vtoroy polovine XX veka* [History of non-ferrous metallurgy of the Urals in the second half of the twentieth century]. Ekaterinburg: UMTs - UPI.
10. Zapariy, V.V. (2001) *Chernaya metallurgiya Urala XVIII–XX vekov* [Ferrous metallurgy of the Urals of the 18th–20th centuries]. Ekaterinburg: Bank kul'tur. informatsii.
11. Novoselov, V.N. (2004) *Era raket. Sozdanie raketnoy promyshlennosti na Urale* [The era of rockets. The creation of a rocket industry in the Urals]. Chelyabinsk: Kniga.
12. Tolstikov, V.S. (1998) *Sotsial'no-ekologicheskie posledstviya razvitiya atomnoy promyshlennosti na Urale (1945–1998 gg.)* [Socio-ecological consequences of nuclear industry development in the Urals (1945–1998)]. Chelyabinsk: ChGIK: ChIPKRO.
13. Shubarina, L.V. (2011) *Oborono-promyshlennyy kompleks na Urale: regional'nyy opyt razvitiya. 1945–1965 gg.* [The military-industrial complex in the Urals: regional experience of development. 1945–1965]. History Cand. Diss. Chelyabinsk.
14. Sukhanov, A.I. (1967) O nekotorykh voprosakh uchastiya rabochikh promyshlennosti Udmurtskoy ASSR v sotsialisticheskoy sorevnovanii (1946–1965 gg.) [On some questions of participation of workers of the Udmurt Autonomous Soviet Socialist Republic in the socialist competition (1946–1965)]. *Uchenye zapiski Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo instituta im. N.K. Krupskoy.* 174(8). pp. 37–60.
15. Sukhanov, A.I. (1979) *Rabochiy klass Udmurtii (1917–1970 gg.)* [Working class of Udmurtia (1917–1970)]. Izhevsk: Udmurtiya.
16. Sukhanov, A.I. (1973) *Trud i talant: (K nekotorym voprosam istorii rabocheho klassa Udmurtii)* [Work and talent: (To some questions of the history of the working class of Udmurtia)]. Izhevsk: Udmurtiya.
17. Rodionov, N.A. (2009) *Istoriya oruzheynogo proizvodstva v Udmurtii (XIX–XX vv.)* [The history of weapons production in Udmurtia (19th–20th cc.)]. Izhevsk: Udmurt Institute of History, Languages and Literature, UrB RAS.
18. Vetoshkina, O.V. (2013) *Rabochie oboronnoy promyshlennosti Udmurtii: ot voyny k miru (1945–1950)* [Workers of the defense industry of Udmurtia: from war to peace (1945–1950)]. Izhevsk: Udmurt State University.
19. Kuznetsov, V.I. et al. (eds) (1964) *Ot kommunisticheskikh subbotnikov k kollektivam kommunisticheskogo truda* [From communist subbotniks to the collectives of communist labor]. Izhevsk: Rostov State University.
20. Sukhanov, A.I. et al. (eds) (1987) *Rabochiy klass Udmurtii. 1861–1986: nauchno-populyarnyy istoricheskiy ocherk* [Working class of Udmurtia. 1861–1986: a popular scientific historical essay]. Izhevsk: Udmurtiya.
21. Kulikov, K.I. (ed.) (2005) *Istoriya Udmurtii: XX vek* [History of Udmurtia: 20th century]. Izhevsk: Udmurt Institute of History, Languages and Literature, UrB RAS.
22. Gorbacheva, V.Yu. (2008) Ekonomicheskie formy sostyazatel'nosti: rynochnaya konkurentsia i sotsialisticheskoe sorevnovanie [Economic forms of competition: market competition and socialist competition]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 5.* 2. pp. 145–149.
23. Center for Documentation of Contemporary History of the Udmurt Republic (TsDNI UR). Fund 16, 54, 155, 724. (In Russian).
24. Central State Archive of the Udmurt Republic (TsGA UR). Fund R-551. (In Russian).

Received: 11 October 2017