

И.А. Дунбинский, С.А. Некрылов

## ВАСИЛИЙ МАРКОВИЧ ФЛОРИНСКИЙ И ПЕРВЫЙ СИБИРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В ГОРОДЕ ТОМСКЕ

На основании документов, хранящихся в Государственном архиве Томской области, Отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета, а также в Национальном музее Республики Татарстан в фонде В.М. Флоринского анализируется вклад В.М. Флоринского в открытие Сибирского университета в Томске. Раскрывается роль В.М. Флоринского в решении вопросов, связанных с созданием чертежей и смет для будущего университета, выбором формы организации строительных работ, а также поиском источников финансирования.

**Ключевые слова:** В.М. Флоринский; Сибирский университет; Министерство народного просвещения; Томск.

Сибирский край, завоеванный для России казачьим атаманом Ермаком в конце XVI в., длительное время рассматривался как периферия, колония и место ссылки для неблагоприятных элементов общества. На этой огромной территории, простирающейся от Урала до Тихого океана, в начале XIX в. проживало около 1 млн 200 тыс. человек, однако, несмотря на это, долгое время не было ни одного среднего учебного заведения [1. С. 131].

24 января 1803 г. император Александр I высочайше утвердил «Предварительные правила народного просвещения», в которых постулировалась идея построить «уездное училище – в каждом уездном городе, гимназию – в каждом губернском городе, и университет – в каждом учебном округе» [2. Л. 48]. В соответствии с этим предполагалось учредить университет и в Тобольске, который на тот момент являлся административным центром Западной Сибири. Вместе с ним планировалось открыть университеты в Санкт-Петербурге, Казани, Харькове, Киеве и Великом Устюге в дополнение к действовавшим к тому времени университетам в Москве, Вильно и Дерпте [3. С. 3].

В том же году известный «благородный ревнитель» [2. Л. 49] русского просвещения П.Г. Демидов, чей род сделал свое состояние, построив металлургические заводы на Урале, пожертвовал 100 тыс. руб. на возведение предполагавшихся к открытию Киевского и Тобольского университетов, по 50 тыс. руб. на каждый из университетов соответственно [4. Ст. 988]. Пожертвованная Тобольскому университету сумма в полном размере была положена в банк под проценты. Благодаря этому к 1810 г. сумма, отводившаяся на возведение университета в Тобольске, выросла до 70 тыс. руб., из которых, по соглашению с Демидовым, планировалось передать 60 тыс. руб. на содержание «бедных и достойных по способностям и прилежанию гимназистов», однако, несмотря на «Высочайшее соизволение», сумма так и не была передана. В 1822 г., когда сумма выросла до 121 тыс. руб., Тобольская гимназия вновь обратилась с ходатайством о передаче 60 тыс. руб. на содержание до 10 воспитанников гимназии. 15 мая

1923 г. прошение Тобольской гимназии было полностью удовлетворено [5. С. 75–76].

Оставшаяся сумма в размере 61 тыс. руб. продолжала лежать в банке под процентами вплоть до начала строительства Сибирского университета, возведение которого было отложено в связи с «неготовностью» региона «принять у себя» высшее учебное заведение [2. Л. 49].

Первая гимназия в Сибири появилась в Иркутске (1806 г.) спустя три года после утверждения «Предварительных правил народного просвещения». Чуть позднее, в 1809 г., была открыта гимназия в Тобольске [1. С. 131]. Немногочисленные выпускники сибирских гимназий вынуждены были преодолевать значительные расстояния для того, чтобы поступить в вузы европейской части России (Петербург, Москва, Казань). Многие из них, получив высшее образование, уже не возвращались в Сибирь.

К идее открытия Сибирского храма науки на протяжении всего XIX в. периодически возвращались. Среди тех, кто поднимал вопрос о необходимости иметь в Сибири высшее учебное заведение, были: реформатор М.М. Сперанский, генерал-губернатор Западной Сибири П.М. Капцевич, попечитель Казанского учебного округа М.Л. Магницкий, министр народного просвещения А.С. Норов [6. С. 401–410].

Однако в практическую плоскость вопрос об организации университета в Сибири был поставлен лишь в середине 1870-х гг. К этому времени население Сибири выросло до 4 млн человек [7. С. 68]. Увеличилось и число средних учебных заведений. В 1838 г. была открыта мужская гимназия в Томске, в 1863 г. – женская гимназия в Омске, в 1869 г. – мужская гимназия в Красноярске. Помимо этого, в Сибири к тому времени действовали 5 духовных семинарий: в Томске, Тобольске, Иркутске, Благовещенске и Якутске, а также две прогимназии в Николаевске и Якутске [8. С. 19].

Одновременно с развитием среднего образования в регионе началось постепенное его развитие и в экономическом отношении. В связи с последним появилась необходимость в подготовке специалистов, которые могли бы удовлетворить потребности края в квалифи-

цированном людском ресурсе. Ощущалась потребность и в научном изучении региона [6. С. 390–391].

Сформировавшееся в течение 70 лет сибирское общество одной из первоочередных задач в развитии региона видело организацию первого высшего учебного заведения в Сибири. Эта потребность нашла свое выражение в активном обсуждении на страницах немногочисленных сибирских газет. Значительную роль в этом сыграли идеологи сибирского областничества Г.Н. Потанин и Н.М. Ядринцев, обосновывавшие в своих статьях и выступлениях необходимость открытия Сибирского университета [9. С. 23].

Отмечая настроение, сложившееся в сибирском обществе, Н.М. Ядринцев писал: «Известно, что Сибирский университет с давних пор составляет самую заветную мечту, самый любимый идеал сибиряков-патриотов. Почти нет ни одной статьи о Сибири, нет ни одной книги, занятой описанием ее, чтобы не высказывалась в них мысль о необходимости высшего учебного заведения в нашем крае. Несмотря, однако, на то, эта мысль въелась в наше общество, сроднилась с ним и сделалась святым желанием и самой близкой потребностью, она остается до сих пор одной мыслью, даже без серьезных попыток к приведению ее в исполнение» [9. С. 26; 10. 1864. 31 янв.].

В 1875 г. с приходом нового генерал-губернатора Западной Сибири Н.Г. Казнакова произошел коренной перелом в вопросе об открытии университета в Сибири. В том же году, ознакомившись с положением дел в Сибири, он ходатайствовал перед Александром II об открытии в подвластном ему регионе университета [9. С. 32].

Среди материалов, которые были представлены Н.Г. Казнаковым, был и проект докладной записки, составленной членом Министерства народного просвещения В.М. Флоринским. В своей записке, подготовленной по поручению Министра народного просвещения графа Д.А. Толстого, В.М. Флоринский касался не только истории университетского вопроса в Сибири, но и обосновывал необходимость открытия университета именно в Томске [2. Л. 48–53], объясняя это тем, что, во-первых, «по географическому своему положению он расположен почти в самом центре Сибири»; во-вторых, В.М. Флоринский подчеркивал, что «Томск представляет собой главный центр всей сибирской торговли и промышленности и конечный узел паровозного сообщения по сибирским рекам». Эти условия, по его мнению, «давали городу возможность дальнейшего экономического роста и предвещания предпочтительно перед другими сибирскими городами», что должно было выгодно отразиться и на благосостоянии будущего университета [11. С. 21–22].

Доводы, приведенные Н.Г. Казнаковым в пользу открытия университета в Томске, были поддержаны Александром II, несмотря на то, что, по словам В.М. Флоринского, они были «изложены весьма поверхностно». 3 ноября 1875 г. генерал-губернатор направил в Министерство народного просвещения «За-

писку об учреждении Императорского Томского университета», где местом для учреждения университета был выбран Томск как город, расположенный в центре Сибири [11. С. 35].

Однако в 1876 г., после посещения Томска, генерал-адъютант Н.Г. Казнаков изменил свое решение в пользу Омска, посчитав его более пригодным городом для организации университета. Это было обусловлено в первую очередь тем, что, во-первых, Омск в то время являлся административным центром Западной Сибири, где находилась резиденция генерал-губернатора. Во-вторых, Томск в то время имел репутацию города ссыльных, что могло отрицательно повлиять на студенческую молодежь [12. С. 90]. И, в-третьих, Н.Г. Казнакову казалось выгодным более близкое расположение Омска к Оренбургскому учебному округу и Туркменскому краю. Министерство народного просвещения согласилось с его мнением и в проекте, представленном 29 мая 1876 г. в Государственный Совет, предлагалось с 1 июня 1880 г. открыть Сибирский университет в г. Омске в составе четырех факультетов с подчинением его генерал-губернатору на правах учебного округа [9. С. 42].

Однако В.М. Флоринский, будучи сторонником открытия университета именно в Томске, при личной встрече с великим князем Константином Николаевичем (В.М. Флоринский, являясь акушером-гинекологом, был лечащим врачом жены великого князя) получил согласие великого князя как председателя Государственного Совета «признать доводы относительно Томска и Омска, слишком краткими, не исчерпывающими всего вопроса и подлежащими новому более обстоятельному обсуждению с участием лиц, знающих оба эти города и вообще весь Сибирский край» [11. С. 38]. В итоге было принято решение созвать специальную комиссию для рассмотрения вопроса об избрании города для Сибирского университета прежде, чем вынести вопрос на общее собрание Государственного совета.

16 мая 1877 г. была сформирована «Комиссия, учрежденная по высочайшему повелению для изучения вопроса об избрании города для Сибирского университета» при Министерстве народного просвещения [8. С. 1]. Председателем стал товарищ министра народного просвещения А.П. Ширинский-Шихматов. В нее вошли: член Совета министра внутренних дел тайный советник А.И. Деспот-Зенович; причисленный к Министерству народного просвещения непременный член Медицинского совета Министерства внутренних дел, действительный статский советник В.М. Флоринский (секретарь); главный инспектор училищ Западной Сибири, действительный статский советник А.П. Дзюба и вице-губернатор Акмолинской области, действительный статский советник М.Н. Курбановский. Последние двое были назначены по указанию Н.Г. Казнакова [13. Л. 337].

Перед началом работы комиссии В.М. Флоринский написал письмо председателю томского губернского

правления А.И. Дмитриеву-Мамонову, с которым познакомился еще в 1870 г. будучи врачом, с просьбой помочь ему собрать статистико-экономические сведения о состоянии городов Западной Сибири, претендующих на право принять у себя будущий университет. В.М. Флоринского в первую очередь интересовало состояние образования в городе, цены на строительные материалы и расценки на наем рабочей силы [14. С. 233]. Собранные сведения показали, что в Томске более благоприятные условия для организации высшего учебного заведения, нежели в Омске [9. С. 68].

Представители Омска А.П. Дзюба и М.Н. Курбановский, по словам В.М. Флоринского, как могли, отстаивали право своего города на университет. «Омичи, – писал последний А.И. Дмитриеву-Мамонову, – несмотря на все их упорство и желание угодить Казначеву, ничего не могли сказать против неоспоримых фактов и должны были высказать и подписать с нами общее заключение, что Сибирский университет можно основать, только в Томске, а никак не в Омске. В пользу первого и против последнего слишком много доводов, против которых нельзя поспорить. Да и по правде сказать, некому было спорить, потому что омские бойцы были слишком слабо вооружены» [14. С. 238–239].

Среди доводов, приведенных в защиту Томска, были: 1) его центральное географическое положение «по отношению к остальным городам и местностям Сибири»; 2) высокая степень населенности и благоустроенности; 3) благоприятные климатические и экономические условия жизни; 4) возможность приобретения более дешевых строительных материалов на постройку университетских зданий; 5) высокая заболеваемость и смертность среди местного населения, что должно принести большое количество материалов для медицинского факультета; 6) наличие большого числа средних учебных заведений, которые могли бы предоставить значительное число абитуриентов; 7) благоприятные «естественные условия», способствующие развитию и процветанию города, а как следствие – и самого университета в нем [8. С. 157].

Помимо этого, за Томск как университетский город высказались думы Томска, Иркутска, Нерчинска, Верхнеудинска, Енисейска, Барнаула и Красноярска, в то время как Омск был поддержан лишь собственной думой и думой Тюмени [Там же. С. 145]. В связи с этим последним из приведенных на комиссии доводов была «надежда» в случае учреждения университета в Томске «на материальное содействие со стороны [этих] городских обществ и частных лиц по устройству университета и обеспечению его дальнейшего материального благосостояния» [Там же. С. 157].

Значительную роль при избрании университетского города оказали полемика, развернувшаяся на страницах сибирских газет в поддержку учреждения университета в Томске, а также давление томского купца З.М. Цибульского, который в 1876 г. пожертвовал на открытие университета в Сибири 100 тыс. руб. В случае же побе-

ды Томска он обещал добавить к своему пожертвованию еще 40 тыс. руб. [15. 1876. 31 авг.]

Когда университет в Томске был учрежден, З.М. Цибульский сдержал слово, пожертвовав обещанную сумму. Томская городская дума также передала в дар для нужд будущего университета значительный по размерам участок земли на окраине города, общая площадь которого составила 54 510 саж.<sup>2</sup> (245 295 м<sup>2</sup>) [16. 1880. 3 июня].

По итогам своей работы комиссия пришла к выводу, что «учреждаемый Сибирский университет целесообразнее и полезнее для края открыть в г. Томске» [8. С. 157]. Помимо этого, в ходе заседаний комиссии было принято решение о необходимости учредить в Сибири новый учебный округ, которому должен войти в подчинение Сибирский университет [14. С. 240].

В случае учреждения университета в Томске члены комиссии предлагали прекратить «дальнейшую ссылку преступников в этот город и его округ» [8. С. 157].

16 мая 1878 г. Александр II подписал указ об учреждении в Томске университета в составе четырех факультетов: исторического, физико-математического, медицинского и юридического [17. Ст. 58527].

Тем не менее к непосредственному строительству Сибирского университета приступили лишь через два года. За это время были решены вопросы, связанные с началом строительных работ: были созданы чертежи и сметы для будущего храма науки, выбрана форма организации строительных работ, а также найдены источники финансирования.

Уже в 1876 г. на стадии борьбы за открытие Сибирского университета В.М. Флоринским был составлен предварительный план размещения университетских построек. Однако поскольку В.М. Флоринский не являлся архитектором, первоначальный проект Сибирского университета был передан омскому архитектору Э.И. Эзету, который, тем не менее, не был принят в Министерстве народного просвещения. «Проектированный Эзетом главный университетский корпус, – писал в своих воспоминаниях В.М. Флоринский, – представлял собой не то казарму, не то фабрику. Представьте себе неуклюжий трехэтажный четырехугольный ящик, разделенный по всем этажам внутренними коридорами с равномерными клетками по ту и другую его сторону. Клетки должны были изображать собой аудитории и профессорские кабинеты, без малейшего представления о том, какой цели они должны соответствовать. В одинаковой мере они могли служить и арестантскими камерами для губернской тюрьмы, и богадельней или инвалидным домом допотопной конструкции, но никак не местом культивирования современной науки. Само собой разумеется, что проект с первого же взгляда был забракован» [18. С. 289].

Проект, разработанный петербургским академиком Э.И. Жибером, также не был принят ввиду высокой стоимости его реализации [Там же. С. 288]. В связи с тем, что проектирование университетских построек

затянулось, Министерство народного просвещения приняло решение «организовать специальную комиссию» для того, чтобы «поручить ей выработать положительные данные, которые должны были лечь в основу проекта университетских построек» [19. С. 6].

В состав «Комиссии для обсуждения проекта устройства зданий будущего Сибирского университета» вошли: профессор Казанского университета В.М. Флоринский (в октябре 1877 г. был назначен ординарным профессором кафедры акушерства и гинекологии вышеуказанного университета), профессор Петербургского университета Д.И. Менделеев, академик Петербургской академии наук Ф.В. Овсянников и архитектор А.К. Бруни [13. Л. 216–217].

Члены комиссии должны были определить количество, размеры и относительное размещение будущих кабинетов, музеев, лабораторий и аудиторий, а также распланировать местоположение для административных и хозяйственных помещений. Эти черновые чертежи по замыслу министерства должны составить «общий факультетский свод распределения помещений», на основании которого архитектор А.К. Бруни должен был составить полноценный проект университета [18. С. 289]. Одновременно с этим при составлении чертежей архитектор опирался на «сведения от ректора Петербургского университета», посвященные необходимому количеству, площади и расположению аудиторий, лабораторий, музеев и кабинетов, а также «кому именно из служащих необходимы квартиры и во сколько комнат каждая» [20. 1879. 4 янв.; 1878. 26 окт.].

К середине 1879 г. А.К. Бруни составил чертежи и сметы для будущего Сибирского университета и представил их на проверку в Техническо-Строительный комитет при Министерстве внутренних дел (приложение 6). При их рассмотрении было обнаружено множество недостатков, заключающихся во многом в частичном пропуске ряда работ и материалов, например, наружной штукатурки и отделки зданий. Подобные пропуски А.К. Бруни сделал в целях экономии средств, предполагая, что пропущенные работы могут быть выполнены позднее, когда в казне будут свободные средства [21. С. 2]. Помимо этого, итоговая сумма после правок Технико-Строительного комитета МВД выросла с 585 745 руб. 6 коп. до 648 312 руб. 47 коп. за счет включения в смету расходов на строительство водопровода, газового завода для освещения зданий Сибирского университета и обсерватории [20. 1879. 6 окт.]. 6 сентября 1879 г. после проверки сметы и чертежей проект А.К. Бруни был утвержден «в сумме» 648 312 руб. 47 коп. [21. С. 37].

В связи с постоянной нехваткой средств в казне из-за продолжавшейся Русско-турецкой войны (1877–1878) начало строительных работ неоднократно переносилось. По настоянию В.М. Флоринского строительство было решено начать за счет частных пожертвований З.М. Цибульского (100 тыс. руб.) [9. С. 80] и А.М. Сибирякова (100 тыс. руб.) [22]. В 1882 г. в связи

с возросшими ценами и переоценкой сметы перед Строительным комитетом вновь встал вопрос о средствах для продолжения дальнейшего строительства Сибирского университета. В связи с этим члены Строительного комитета обратились с ходатайством в Министерство народного просвещения о переводе для нужд Томского университета пожертвования П.Г. Демидова, которое к тому времени возросло до 189 054 руб. [16. 1882. апр.], и пожертвования З.М. Цибульского на открытие университета в Томске в размере 40 тыс. руб., которое было обращено в облигации Восточного займа, благодаря чему к 1882 г. выросло до 45 232 руб. [23. Л. 1; 24. Л. 1].

Одновременно с поиском средств и составлением чертежей и смет для будущего Томского университета перед Министерством народного просвещения встал вопрос о способе организации строительных работ. Согласно решению «Комиссии для обсуждения проекта устройства зданий будущего Сибирского университета» строительство Сибирского университета должно проходить хозяйственным способом через работу Строительного комитета, который по плану должен был находиться в подчинении генерал-губернатора Западной Сибири Н.Г. Казнакова [20. 1878. 22 апр.].

Более того, строительство хозяйственным способом позволило не только существенно сэкономить средства казны, но и привлечь дополнительно частные пожертвования [25. Л. 8; 26. Л. 1].

Спустя месяц после утверждения чертежей и смет, составленных А.К. Бруни, министр народного просвещения граф Д.А. Толстой вновь обратился к вопросу об организации строительных работ. В своем официальном письме от 11 октября 1879 г. он просил В.М. Флоринского поделиться своими «соображениями» на тему, «каким способом было бы удобнее произвести означенные работы (возведение Сибирского университета. – *Прим. авт.*), посредством ли подряда или хозяйственным образом». В случае выбора В.М. Флоринским хозяйственного способа постройки «как более полезного» граф Д.А. Толстой просил его «сообщить также потребные соображения по вопросу о составе той строительной комиссии, которую необходимо будет учредить в г. Томске и относительно той инструкции, которой нужно будет снабдить сию комиссию» [11. С. 85].

Поскольку самим архитектором А.К. Бруни планировались изначально изменения в составленных им чертежах и сметах, В.М. Флоринский поддержал решение «Комиссии для обсуждения проекта устройства зданий будущего Сибирского университета» об организации строительства Сибирского университета через хозяйственный способ. Он также наметил первоначальный состав будущей Строительной комиссии (позднее Строительный комитет) [11. С. 86].

В.М. Флоринским помимо этого был составлен проект «Инструкций для работы Строительной комиссии», которую он затем заменил термином «Строительный

комитет». Кроме набросков общих положений в работе Строительного комитета, он просил подчинить Строительный комитет непосредственно Министерству народного просвещения в связи с тем, что генерал-губернатор Н.Г. Казнаков «принял за личную себе обиду» избрание в качестве университетского города Томска, а не Омска [11. С. 39–40]. Все предложения В.М. Флоринского были пересланы им в министерство для дальнейшего обсуждения.

В итоге 14 марта 1880 г. императором Александром II был учрежден Строительный комитет по возведению зданий Сибирского университета [27. Ст. 60655], входящий в ведение Министерства народного просвещения. Обязанности и полномочия Строительного комитета были определены в «Инструкции Строительному комитету для возведения зданий Сибирского университета в г. Томске», которая была подписана министром народного просвещения Д.А. Толстым 15 марта 1880 г. [28. Л. 14].

Таким образом, спустя два года после учреждения университета и разработки чертежей зданий началось строительство университетских зданий. В марте 1880 г. был создан «Строительный комитет по возведению зданий Сибирского университета в г. Томске», определен круг обязанностей и состав комитета.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что В.М. Флоринский участвовал в жизни Императорского Томского университета с момента зарождения идеи о нем до претворения ее в действительность. Так,

будучи членом Министерства народного просвещения, он, во-первых, принимал участие в подготовке бумаг с прошением об открытии университета в Сибири. Во-вторых, он лично участвовал в комиссии по определению университетского города, отстаивая интересы Томска в этом вопросе. В-третьих, В.М. Флоринский занимался разработкой чертежей Сибирского университета, а также принимал участие в определении способа организации строительных работ, благодаря чему в ходе строительных работ удалось сэкономить 448 133 руб. 74,6 коп. В-четвертых, став в 1880 г. членом Строительного комитета от Министерства народного просвещения, он курировал возведение университета. Несмотря на то, что Флоринский с 1878 г. являлся ординарным профессором Императорского Казанского университета, он ежегодно приезжал в Томск на весенне-летние строительные работы, а затем осенью совершал поездку в Петербург с отчетом о проделанной работе Строительным комитетом. Таким образом, он осуществлял постоянную связь между Строительным комитетом в Томске и министром народного просвещения в Санкт-Петербурге. В-пятых, возглавив Западно-Сибирский учебный округ в 1885 г., В.М. Флоринский занимался подбором профессорско-преподавательского состава будущего университета, а после открытия Императорского Томского университета очень тесно участвовал в его деятельности вплоть до отбытия из Томска в 1898 г.

## ЛИТЕРАТУРА

1. История просвещения в Сибири и университетский вопрос // Сибирский сборник. 1866. Кн. 3. С. 128–158.
2. Национальный музей Республики Татарстан (далее НМРТ). Ф. В.М. Флоринский. № 117959–822. Подшивка писем и черновых набросков В.М. Флоринского.
3. Манассеин В.С. Возникновение и развитие идеи учреждения Сибирского университета в связи с историей просвещения в Сибири в первой четверти XIX ст. Иркутск, 1924. 30 с.
4. Сборник постановлений по Министерству народного просвещения : в 17 т. СПб., 1866. Т. 1.
5. Замахаев С.Н., Цветаев Г.А. Тобольская губернская гимназия. Историческая записка о состоянии Тобольской гимназии за 100 лет ее существования. 1789–1889. Тобольск, 1889. 321 с.
6. Ядринцев Н.М. Сибирь – как колония. СПб. : Типография М.М. Стасюлевича, 1882. 472 с.
7. Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913). Статистические очерки. М. : Государственное статистическое издательство, 1956. 352 с.
8. Труды комиссии, учрежденной по высочайшему повелению для изучения вопроса об избрании города для Сибирского университета. СПб. : Типография В.С. Балашева, 1878. 158 с.
9. Некрылов С.А. Томский университет – первый научный центр в азиатской части России (середина 1870-х гг. – 1919 г.). Томск : Изд-во Том. ун-та, 2010. Т. 1. 514 с.
10. Томские губернские ведомости. Выходит по четвергам. Еженедельное издание.
11. Флоринский В.М. Заметки и воспоминания (1875–1880) // Императорский Томский университет в воспоминаниях современников / сост. С.Ф. Фоминых и др. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. С. 13–230.
12. Флоринский В.М. Заметки и воспоминания // Русская старина. 1906. Январь. С. 75–109.
13. Государственный архив Томской области (далее ГАТО). Ф. 125 (фонд Главного инспектора училищ Западной Сибири г. Томск). Оп. 1. Д. 474.
14. Дмитриев-Мамонов А.И. К истории первого сибирского университета в Сибири (1875–1899); памяти В.М. Флоринского // Императорский Томский университет в воспоминаниях современников / сост. С.Ф. Фоминых и др. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. С. 230–267.
15. Музей истории Томского государственного университета. Ф. 3. М. Цибульский. Письмо 3.М. Цибульского Н.Т. Зотову.
16. Научная библиотека Томского государственного университета. Отдел рукописей и книжных памятников. Журналы Строительного комитета.
17. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Отд. 1. 1878. СПб., 1880. Т. 53. 58048–58673 ст.
18. Флоринский В.М. Заметки и воспоминания // Русская старина. 1906. Февраль. С. 288–311.
19. Открытие Императорского Томского университета 22 июля 1888 года. Томск, 1888. 76 с.
20. НМРТ Ф. В.М. Флоринский. № 117959–409. Письмо А.С. Белявского В.М. Флоринскому из Томска в Казань.
21. Краткий исторический очерк Императорского Томского университета за первые 25 лет его существования (1888–1913). Томск, 1917. 544 с.
22. Описание праздника, бывшего в г. Томске 26 и 27 августа 1880 года по случаю закладки Сибирского университета. Томск, 1880. 61 с.
23. ГАТО. Ф. 103 (фонд Комитета по постройке зданий Сибирского университета в г. Томске). Оп. 1. Д. 46.
24. ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 45.
25. ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 2.
26. ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 17.
27. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Отд. 1. 1880–1881. СПб., 1884. Т. 55. 60541–61928 ст.
28. ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 1.

Dunbinskiy Ilya A. Tomsk State University (Tomsk, Russia). E-mail: dunbinskiy@mail.ru

Nekrylov Sergey A. Tomsk State University (Tomsk, Russia). E-mail: medicinahistory@yandex.ru

# VASILY MARKOVICH FLORINSKY AND THE FIRST SIBERIAN UNIVERSITY IN TOMSK

**Keywords:** V.M. Florinsky, Siberian University, Ministry of Education, Tomsk.

The purpose of this article is to analyze the contribution of V.M. Florinsky in the opening of the Siberian University in Tomsk. The article reveals the role of V.M. Florinsky in solving issues related to the choice of the city for the future of the Siberian University, the creation of drawings and estimates, the choice of the form of organization of construction works, as well as the search for sources of financing. The object of the study is the history of the organization of the Imperial Tomsk University, and the subject is the contribution of V.M. Florinsky in the organization of the construction of the Siberian University in the design of the university.

To solve the problem, the authors of the article analyzed documents stored in the State Archives of the Tomsk Region, the Department of Manuscripts and Book Monuments of the Tomsk State University Scientific Library, and also in the National Museum of the Republic of Tatarstan in the V.M. Florinsky. Based on this material were identified the main stages that preceded the organization of the Siberian University. The activity of V.M. Florinsky throughout the preparatory period. The contribution of V.M. Florinsky in the creation of the Siberian University with the activities of others who participated in the organization of the Siberian University.

As a result, the authors of the study came to a conclusion about the key role of V.M. Florinsky in the organization of the construction of the Imperial Tomsk University. So, being a member of the Ministry of Public Education, he, first, took part in the preparation of papers with a request for the opening of a university in Siberia. Secondly, he personally participated in the commission to determine the university city, defending the interests of Tomsk in this matter. Thirdly, V.M. Florinsky was engaged in the development of drawings of the Siberian University, and also took part in determining the method of organizing construction works, so that in the course of construction work, the amount of 1,220,567 rubles, 51,5 cop., it was possible to save 448 133 rubles. 74.6 kopeks.

Fourth, becoming in 1880 a member of the Construction Committee of the Ministry of Education, he supervised the erection of the university. Despite the fact that since 1878 he was an ordinary professor at the Kazan Imperial University, he visited Tomsk annually for spring and summer construction work, and then in the autumn traveled to Petersburg with a report on the work done by the Construction Committee. Thus, he maintained a permanent link between the Construction Committee in Tomsk and the Minister of Education in St. Petersburg. Fifth, having headed the West Siberian educational district in 1885, V.M. Florinsky was engaged in the selection of the faculty of the future university, and after the opening of the Imperial Tomsk University very closely participated in its activities until departure from Tomsk in 1898.

## REFERENCES

1. Anon. (1888) *Istoriya prosveshcheniya v Sibiri i universitetskiy vopros* [History of Enlightenment in Siberia and the University Question]. *Sibirskiy sbornik*. 3. pp. 128–158.
2. National Museum of the Republic of Tatarstan (NMRT). *Podshivka pisem i chernovykh nabroskov V.M. Florinskogo* [Collection of letters and drafts by V.M. Florinsky]. V.M. Florinsky Fund. No. 117959-822.
3. Manassein, V.S. (1924) *Vozniknoveniye i razvitiye idei uchrezhdeniya Sibirskogo universiteta v svyazi s istoriyey prosveshcheniya v Sibiri v pervoy cheverti XIX st.* [On emergence and development of the Siberian University idea in connection with the history of enlightenment in Siberia in the first quarter of the 19th century]. Irkutsk: [s.n.].
4. Ministry of Public Education. (1866) *Sbornik postanovleniy po Ministerstvu narodnogo prosveshcheniya v 17 t.* [Collection of resolutions on the Ministry of Public Education in 17 vols]. Vol. 1. St. Petersburg: [s.n.].
5. Zamakhayev, S.N. & Tsvetayev, G.A. (1889) *Tobol'skaya gubernskaya gimnaziya. Istoricheskaya zapiska o sostoyanii Tobol'skoy gimnazii za 100 let yeye sushchestvovaniya. 1789–1889* [Tobolsk Province Grammar School. A historical note on the state of the Tobolsk gymnasium for 100 years. 1789–1889]. Tobolsk: [s.n.].
6. Yadrintsev, N.M. (1882) *Sibir' – kak koloniya* [Siberia as a Colony]. St. Petersburg: M.M. Stasyulevich.
7. Rashin, A.G. (1956) *Naseleniye Rossii za 100 let (1811 – 1913). Statisticheskiye ocherki* [The population of Russia for 100 years (1811–1913). Statistical Essays]. Moscow: Gosudarstvennoye statisticheskoye izdatel'stvo.
8. Florinsky, V.M. (1878) *Trudy komissii, uchrezhdennoy po vysochayshemu poveleniyu dlya izucheniya voprosa ob izbranii goroda dlya Sibirskogo universiteta* [Proceedings of the commission, established by the highest order to study the issue of the selection of the city for the Siberian University]. St. Petersburg: V.S. Balashev.
9. Nekrylov, S.A. (2010) *Tomskiy universitet – pervyy nauchnyy tsentr v aziatskoy chasti Rossii (seredina 1870-kh gg. – 1919 g.)* [Tomsk University – the first scientific centre in the Asian part of Russia (the mid-1870's – 1919)]. Vol. 1. Tomsk: Tomsk State University.
10. *Tomskie gubernskie vedomosti*.
11. Florinskiy, V.M. (2014) *Zametki i vospominaniya (1875–1880)* [Notes and memoirs (1875–1880)]. In: Fominykh, S.F. et al. (eds) *Imperatorskiy Tomskiy universitet v vospominaniyakh sovremennikov* [Notes and memoirs (1875–1880)]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 13–230.
12. Florinskiy, V.M. (1906) *Zametki i vospominaniya* [Notes and memoirs]. *Russkaya starina*. January. pp. 75–109.
13. The State Archives of Tomsk Region (GATO). Fund 125. List 1. File 474.
14. Dmitriyev-Mamonov, A.I. (2014) *K istorii pervogo sibirskogo universiteta v Sibiri (1875–1899): pamyati V.M. Florinskogo* [To the history of the first Siberian university in Siberia (1875–1899): To the memory of V.M. Florinsky]. In: Fominykh, S.F. et al. (eds) *Imperatorskiy Tomskiy universitet v vospominaniyakh sovremennikov* [Notes and memoirs (1875–1880)]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 230–267.
15. Museum of History of Tomsk State University. *Pis'mo Z.M. Tsubul'skogo N.T. Zotovu* [Letter from Z.M. Tsubulsky to N.T. Zotov]. Z.M. Tsubulsky Fund.
16. *Nauchnaya biblioteka Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Otdel rukopisey i knizhnykh pamyatnikov. Zhurnaly Stroitel'nogo komiteta* [Research Library of Tomsk State University. Department of Manuscripts and Rare Books. Journals of the Construction Committee].
17. Russian Empire. (1880) *Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii. 1878* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. 1878]. Vol. 53. St. Petersburg: [s.n.]. Art. 58048–58673.
18. Florinskiy, V.M. (1906) *Zametki i vospominaniya* [Notes and memoirs]. *Russkaya starina*. February. pp. 288–311.
19. Florinskiy, V.M. (1888) *Otkrytiye Imperatorskogo Tomskogo universiteta 22 iyulya 1888 goda* [Opening of the Imperial Tomsk University July 22, 1888]. Tomsk: Mikhailov and Makushin.
20. National Museum of the Republic of Tatarstan (NMRT). *Pis'mo A.S. Belyavskogo V.M. Florinskomu iz Tomsk v Kazan'* [Letter from A.S. Belyavsky to V.M. Florinsky from Tomsk to Kazan]. V.M. Florinskiy Fund. № 117959-409.
21. Popov, M.F. (1917) *Kratkiy istoricheskiy ocherk Imperatorskogo Tomskogo universiteta za pervyye 25 let yego sushchestvovaniya (1888–1913)* [A brief historical sketch of the Imperial Tomsk University for the first 25 years (1888–1913)]. Tomsk: Tipo-litografiya Sibirskogo tovarishchestva pechatnogo dela.

22. Anon. (1880) *Opisaniye prazdnestva, byvshego v g. Tomske 26 i 27 avgusta 1880 goda po sluchayu zakladki Sibirskogo universiteta* [Description of the festival held in Tomsk on August 26 and 27, 1880, on the occasion of the Siberian University's foundation]. Tomsk: Mikhailov and Makushin.
23. The State Archives of Tomsk Region (GATO). Fund 103. List 1. File 46.
24. The State Archives of Tomsk Region (GATO). Fund 103. List 1. File 45.
25. The State Archives of Tomsk Region (GATO). Fund 103. List 1. File 2.
26. The State Archives of Tomsk Region (GATO). Fund 103. List 1. File. 17.
27. Russian Empire. (1884) *Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii. 1880–1881* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. 1878]. Vol. 55. St. Petersburg: [s.n.]. Art. 60541–61928 st.
28. The State Archives of Tomsk Region (GATO). Fund 103. List 1. File. 1.