

**И.А. Вершинина**

## **«КОННЕКТОГРАФИЯ» ПАРАГА ХАННЫ: СЕТИ ГОРОДОВ В XXI ВЕКЕ**

*Рассматривается роль глобальных городов и новых урбанистических образований, которые П. Ханна считает главными центрами нового формирующегося мирового порядка. Анализируется значение инфраструктуры для формирования связанности, которая становится основой функциональной географии – коннектографии. Выявляются причины процесса деволюции, который сопровождает урбанизацию, а также расширение территории и рост влияния новых урбанистических образований.*

*Ключевые слова: урбанистика, глобальные города, связанность, деволюция, функциональная география.*

Роль городов в XXI в. – тема, которой уделяется значительное внимание в современной социологии. Города подробно рассматривают такие современные социологи, как, например, С. Сассен [1] и Й. Терборн [2]. Однако их идеи уже хорошо известны в отечественной литературе (см., напр.: [3, 4]). В 2016 г. публикуется работа политолога Парага Ханны «Коннектография: нанесение на карту будущей глобальной цивилизации»<sup>1</sup> [5, 6], в которой также предлагается видение роли городов в формирующейся глобальной системе. Главная тема исследований П. Ханны<sup>2</sup> – международные отношения в глобальном мире, возможные риски современности и траектории ее развития. В большинстве работ в той или иной степени П. Ханна анализирует города, которые считает главными центрами нового формирующегося мирового порядка [5. Р. 49].

Исследователь прогнозирует, что уже через два десятилетия население мира достигнет примерно 10 млрд человек, из которых почти три четверти будут жить в крупных городах [8]. В современном мире победителями и проигравшими становятся не столько государства, сколько отдельные города или корпорации. Он говорит о том, что эпоха «неприсоединения» прошла, наступило время присоединяться ко всем сразу, причем новая «коннектография», т.е. функциональная география, по мнению П. Ханны, становится более важной, чем традиционная политическая география [5. Р. 15]. Он прогнозирует приход эры связанности.

Американский социолог С. Сассен с начала 1990-х гг. анализирует процесс формирования сети глобальных городов и указывает на тот факт, что глобальные города не могут функционировать по одному, для эффективной работы необходимо их объединение в сети [1. Р. 98]. И П. Ханна соглашается с ней в том, что глобальные города играют в «собственной лиге» [9], во мно-

---

<sup>1</sup> В Великобритании работа опубликована с другим подзаголовком – «Коннектография: нанесение на карту глобальной сетевой революции».

<sup>2</sup> Параг Ханна (род. 1977) – американский аналитик индийского происхождения, который работает в Национальном университете Сингапура. Он посетил более 100 стран на всех континентах, что позволяет ему называть себя гражданином мира и «глобальным интеллектуалом» [7].

гом денационализированной, привлекающей таланты со всего мира и накапливающей капитал для своего развития и расширения. Сети городов предлагают транспортные и коммуникационные платформы, которые облегчают межличностное и деловое взаимодействие, расширяют возможности связанности как внутри, так и между городами благодаря устойчивым и доступным в цифровым технологиям [8]. Исследователь отмечает, что постоянно расширяющиеся сети окружают мегаполисы, тем самым повышая их значимость. Новые урбанистические образования, таким образом, становятся основой эффективной глобальной экономики завтрашнего дня. Однако если в центре внимания С. Сассен больше находятся особенности глобальных городов и их социальные проблемы, то П. Ханна концентрируется на связанности, которая обеспечивается инфраструктурой.

На глобальную связанность городов как на новую и важную тему исследований указывает и шведский социолог Й. Терборн [2. Р. 314–316], хотя для него связанность предполагает не столько объекты инфраструктуры, сколько политические взаимосвязи. Это неудивительно, поскольку в центре его внимания, как правило, находятся столичные города. Для шведского социолога связанность – это, прежде всего, различные сферы конкуренции и соревнования, хотя он также рассматривает культурные аспекты и сети, связанные с туризмом и миграцией [10. Р. 283]. Таким образом, понимание связанности Й. Терборном и П. Ханной существенно различается.

П. Ханна отрицает тот факт, что мир разделен на страны с помощью границ, которые имеют большое значение для Й. Терборна, поскольку общие километры инфраструктуры, соединяющей города, намного превосходят протяженность границ, которые делят общества и народы [11]. Современные карты отражают политическую картину мира. Однако исследователь полагает, что наши карты неверны, поскольку не отражают функциональных возможностей. Он создает новые карты мира (в работе 2016 г. их 38), которые демонстрируют связанность внутри регионов и между ними. Связанность – это, в сущности, физическая вещь, поскольку речь идет об инфраструктуре: дорогах и мостах, энергетических сетях, Интернете и т.д. Развитие различных сетевых объектов находится в основе глобальной революции связанности, которая только начинается. Инфраструктурная интеграция – это функциональная интеграция, для которой нет необходимости объединять территории и правительства разных стран, можно просто объединить сети.

П. Ханна полагает, что основой дипломатии в XXI в. становится экономическая, а не военная мощь [12. Р. 21–22], причем главную роль он отводит не финансовому сектору, а связанности, возникающей благодаря промышленному производству и сфере услуг. Глобализация сопротивляется централизации и формирует мир, в котором предложение всегда может удовлетворить спрос. Вот почему, когда мы отображаем функциональные географические маршруты (энергетические сети, финансовые сети, интернет-кабели и т.п.) в дополнение к нашей естественной и политической географии, мы отмечаем пути глобализации.

Современная инфраструктура предоставляет нам множество возможностей для путешествий, бизнеса, политики и т.д. Основными факторами связанности П. Ханна называет транспортные сети, энергетическую инфраструктуру, мобильность и бесперебойные электронные платежи [8]. Новые

технологии расширили возможности взаимодействия и связали отдаленные места. Вместе с тем исследователь высказывает предположение, что наиболее значимыми геополитическими конфликтами окажутся не военные, а инфраструктурные [12. Р. 121]. Доступ к инфраструктуре обозначает подключение к глобальным сетям, т.е. к связанности. Следовательно, необходимо составлять карты дорог, железнодорожных путей, мостов, туннелей, линий электропередач, подводных кабелей, станций сотовой связи, рек, каналов, т.е. всех объектов, соединяющих поставщиков с клиентами, друзей, членов семей и т.д. Таким образом, коннектография – это триумф функциональной географии над географией политической. Это отражение того, как можно использовать мир вместо того, чтобы разделять его границами.

Сегодняшняя реальность и мегатренд XXI в. – масштабное расширение объема трансграничных связей внутри регионов мира и между ними, а также количества перемещений людей и транзакций товаров, услуг, капиталов и данных [13]. Логика развития такова, что наибольшее влияние будет иметь самая связанная сила [5. Р. 18]. П. Ханна говорит о том, что понять реалии XXI в. можно, лишь учитывая всех современных акторов: «Вместо того чтобы сравнивать только яблоки с яблоками (страны со странами, компании с компаниями и т.д.), как это делают все существующие рейтинги власти, богатства, узнаваемости бренда и других активов, необходимо создать матрицу, которая будет включать в себя страны, города, компании, кибер-сообщества и других игроков, действующих на одном и том же поле» [14]. Они обладают разными ресурсами, но при определенных условиях могут конвертировать их во власть.

Фундаментальной характеристикой формирующейся глобальной матрицы, по мнению исследователя, является не переход от однополярности к многополярности, который предполагают лишь структурные изменения, а переход от государствоцентричного порядка к многоакторному, т.е. смена систем [14]. Структурные изменения происходят каждые несколько десятилетий, в то время как системы меняются только раз в несколько столетий. Наиболее важных акторов новой матрицы П. Ханна объединяет в так называемые пять «С»:

- страны (*countries*), среди которых США являются лидером в военной и финансовой сферах, а Китай – в области инвестиций, торговли и создании инфраструктуры;

- содружества (*commonwealths*), в которые объединяются страны для усиления своего влияния (валютные и таможенные союзы, зоны свободной торговли и другие региональные объединения), причем исследователь считает эти региональные конфедерации гораздо более важными элементами будущего мирового порядка, чем страны;

- города (*cities*), которые постоянно расширяют свою географию и превращаются в «городские архипелаги», зачастую связанные с глобальными сетями не меньше, чем с государствами, на территории которых они находятся;

- компании (*companies*), отдельные из которых располагают большими активами, чем некоторые страны, а потому превращаются в самостоятельные сверхдержавы; транснациональные компании соперничают с правительствами за глобальную власть, чтобы максимально увеличить свою прибыль;

– сообщества (*communities*), к которым П. Ханна относит разнообразные транстерриториальные образования, например диаспоры и религиозные объединения, авторитет которых может быть не меньше, чем у некоторых стран [5. Р. 45–58].

Отдельно стоит отметить «облачные сообщества» (*cloud communities*), размеры и влияние которых растут благодаря распространению Интернета. У социальных сетей нет суверенной территории и граждан, но они преумножают свое благосостояние в эпоху, когда все большая часть нашей личной, профессиональной и коммерческой жизни опосредуется Интернетом.

Однако в центре внимания данной работы находятся города. Они существуют дольше, чем национальные государства, поэтому рассматриваются П. Ханной как «самые древние и стабильные формы социальной организации» [5. Р. 49], наиболее фундаментальные для нашей цивилизации. С его точки зрения, города, в которых мы живем около 5 000–6 000 лет, гораздо более реальны, чем границы, разделяющие национальные государства. Фактическое расселение человечества связано с городами, существующей инфраструктурой и сетями поставок, а нации, границы и государства исследователь рассматривает как утрачивающие свое доминирующее значение [15]. По его мнению, человечество превращается в глобальную сетевую цивилизацию, в которой ключевую роль играют именно города.

Происходит конституирование мира, в котором города будут иметь большее значение, чем государства, а цепочки поставок станут более важным источником власти, чем вооруженные силы, основная цель которых будет заключаться в защите цепей поставок, а не границ [5. Р. 6]. Традиционная картография, представляющая географические или политические образования, почти ничего не говорят нам о новом формирующемся мире. По мнению П. Ханны, необходимо воссоздание карты мира с нанесением на нее основных мегаполисов, которые значительно лучше позволяют понять, где живут люди и циркулируют капиталы, чем обычные карты с изображением 200 отдельных стран [9]. Например, Сингапур – это всего лишь точка на карте мира, где проживает всего 0,1% мирового населения. Вместе с тем ВВП Сингапура больше ВВП гораздо более крупных стран (ЮАР, Колумбия, Чили, Греция, Бангладеш, Перу, Казахстан и т.д.) [16]. Поэтому скромные размеры и небольшая численность населения не мешают играть важную роль в мировой экономике.

П. Ханна считает, что параллельно с урбанизацией мы наблюдаем такое явление, как деволюция – процесс, в результате которого регионы и города становятся более автономными от национальных государств, на территории которых они находятся [5. Р. 64]. В этом мире национальные границы – не что иное, как раздражители, которые могут быть преодолены.

П. Ханна рассматривает будущие мегаполисы не как отдельные субъекты, а как целые кластеры городов (*multi-city clusters*) [5. Р. 50], связанные передовыми инфраструктурными системами. Именно эти новые урбанистические образования, по его словам, станут основными факторами экономического роста. Города, разделенные сотнями километров, сливаются в массивные экономические центры. Самым крупным сегодня является японский пояс Токайдо, который включает в себя почти две трети населения страны в мегаполисе (*megapolis*) Токио – Нагоя – Осака [9]. В Китае также есть ряд

стремительно развивающихся городских кластеров, например в дельте реки Чжуцзян.

Зачастую значительная доля экономики страны связана с функционированием ее основного мегаполиса. Поэтому даже высказываются предположения о том, что страны могут стать пригородами городов [17]. Это свидетельствует о том, что в настоящее время существует слишком большая зависимость стран от одного города. П. Ханна указывает на то, что страна должна стремиться иметь как можно больше стабильных деловых и демографических центров, для создания которых необходимо инвестировать в города второго уровня [15]. Эту стратегию развития уже начинают реализовывать некоторые страны.

Рисуя не столько географическую, сколько коннектографическую карту, П. Ханна отмечает некоторые из потенциальных городов-регионов пунктирными линиями [5. Мар 13], понимая, что границы подвижны и легко меняются. Тем не менее он прогнозирует слияние городов Абу-Даби и Дубай в Объединенных Арабских Эмиратах в единое образование «Абу-Дубай». В США также формируются городские архипелаги. Потенциальный мегаполис на северо-востоке страны, уже описанный Ж. Готтманном [18], будет охватывать Бостон, Нью-Йорк и Вашингтон в округе Колумбия. Он включает в себя более 50 миллионов человек и производит примерно пятую часть валового внутреннего продукта страны [5. Мар 13]. На Западном побережье кластер мегаполисов будет сосредоточен вокруг Силиконовой долины и может распространяться от Сан-Франциско до Лос-Анджелеса. Даже африканский континент с самым низким уровнем урбанизации включается в глобальные сети. В Западной Африке активно развивается прибрежная городская территория между Лагосом и Бенин-Сити в Нигерии, которая стремится пересечь национальные границы и включить в себя часть территории нескольких стран до Кот-д'Ивуара [Там же. Мар 13]. Это не будет единым городом с одним названием, но это может превратиться в обширный городской кластер.

Таким образом, мы движемся к миру, где мегаполисы, сети поставок и соединительные технологии перекраивают карту мира, где вместо государственных границ появляются связи, обеспеченные инфраструктурой. Однако мега-города должны избрать стратегию полицентричности и превратиться в несколько городов [19]. Деволюция ведет к размыванию традиционных границ и появлению новых урбанистических образований. Они становятся центрами принятия решений, которые больше заинтересованы в развитии связей и сетей, чем в ограничении территорий и участии в конфликтах. Города стремятся расширить свою географию [15], т.е. преодолеть границы. Новые экономические центры не стремятся завоевать новые территории, они хотят с ними торговать и налаживать другие связи. П. Ханна полагает, что высокая связанность позволяет избежать борьбы за ресурсы, «*prax urbanica*» может развиваться без конфликтов, поскольку предпочитает не побеждать, а соблазнять [5. Р. 391]. Конфликты негативно сказываются на связанности, поэтому невыгодны тем, кто извлекает благодаря ей прибыль.

### *Литература*

1. Sassen S. The Global City: Enabling Economic Intermediation and Bearing Its Costs // City & Community. 2016. Vol. 15, № 2. June. P. 97–108.

2. *Therborn G.* Cities of Power: The Urban, The National, The Popular, The Global. London : Verso, 2017.
3. *Вершинина И.А.* Локализация мировой экономической системы в глобальных городах // Вестн. Московского университета. Сер. 18 : Социология и политология. 2017. № 3. С. 58–76.
4. *Мартыненко Т.С.* Глобальная социология Г. Терборна: теория социальных неравенств // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2015. Т. 1, № 29. С. 185–193.
5. *Khanna P.* Connectography: Mapping the Future of Global Civilization. New York : Random House, 2016.
6. *Khanna P.* Connectography: Mapping the Global Network Revolution. London : Weidenfeld & Nicolson, 2016.
7. *Parag Khanna.* Long Bio. URL: <https://www.paragkhanna.com/about-parag-khanna/> (accessed: 28.12.2017).
8. *Khanna P.* Connected Cities, Productive Cities // Governing: the States and Localities. URL: <http://www.governing.com/columns/urban-notebook/parag-khanna-data-cities-lead-economic-progress.html> (accessed: 28.12.2017).
9. *Khanna P.* Megacities, not nations, are the world's dominant, enduring social structures. URL: <https://qz.com/666153/megacities-not-nations-are-the-worlds-most-dominant-enduring-social-structures-adapted-from-connectography/> (accessed: 30.12.2017).
10. *Therborn G.* End of a Paradigm. The Current Crisis and the Idea of Stateless Cities // Environment and Planning A. 2011. Vol. 43, № 2. P. 283. DOI: 10.1068/a42328.
11. *Nutt D.* Parag Khanna: A Future Without Borders. URL: <https://www.52-insights.com/parag-khanna-a-world-without-borders-politics/> (accessed: 28.12.2017).
12. *Khanna P.* The Second World: Empires and Influence in the New Global Order. New York : Random House, 2008.
13. *Khanna P.* Connectivity, Not Primacy, Is the Way of the World. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/connectivity-not-primacy-way-world> (accessed: 28.12.2017).
14. *Khanna P.* The New World Order Is Ruled By Global Corporations And Megacities – Not Countries. URL: <https://www.fastcompany.com/3059005/the-new-world-order-is-ruled-by-global-corporations-and-megacities-not-countries> (accessed: 30.12.2017).
15. *Khanna P.* Megacities: We Need To Build Bridges, Not Walls. URL: <http://www.billionaire.com/people/2480/megacities-we-need-to-build-bridges-not-walls> (accessed: 30.12.2017).
16. *GDP.* World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files. URL: [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2016&start=2016&view=bar&year\\_high\\_desc=true](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2016&start=2016&view=bar&year_high_desc=true) (accessed: 30.12.2017).
17. *Weller C.* Why it's useless to have borders between countries. URL: <http://www.businessinsider.com/useless-to-have-borders-between-countries-says-ted-speaker-2016-2> (accessed: 30.12.2017).
18. *Gottmann J.* Megalopolis: The Urbanized Northeastern Seaboard of the United States. New York : The Twentieth Century Fund, 1961.
19. *Luchsinger N.* Cities always want to support each other: Interview with Parag Khanna. URL: <https://medium.com/asia-society-switzerland/parag-khanna-on-urbanization-ad6015239c5f> (accessed: 28.12.2017).

**Inna A. Vershinina**, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation).

E-mail: [urbansociology@yandex.ru](mailto:urbansociology@yandex.ru)

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science.* 2018. 44. pp. 147–154.

DOI: 10.17223/1998863X/44/15

# **PARAG KHANNA'S CONNECTOGRAPHY: URBAN NETWORKS IN THE 21ST CENTURY**

**Keywords:** urban studies; global cities; connectivity; devolution; functional geography.

The article examines the role of global cities and new urban forms, which Khanna considers as the main centres of the new emerging world order. Khanna argues that the new “connectography” is functional geography that becomes more important than traditional political geography. He predicts the advent of the era of connectivity. Connectivity is a physical thing because it means infrastructure: roads and bridges, energy networks, the Internet, and so on. Cities, separated by hundreds of kilome-

ters, are connecting into multi-city clusters. These new urban forms become the main factors of economic growth. Megacities, new transportation corridors, power grids and connectivity technologies are replicating the map of the world, where instead of state borders there are connections provided with infrastructure. Humankind is actually transformed into a global networked civilisation, in which the key role is played by cities. In this world, national boundaries are nothing but irritants that can be overcome. The process of devolution accompanies urbanisation and expansion of the territory and the growth of the influence of new urban forms. Devolution leads to the erosion of traditional boundaries and the emergence of new urban formations. Multi-city clusters become decision-making centres that are more interested in developing connections and networks than in restricting territories and participating in conflicts. Conflicts have a negative impact on connectivity, and, therefore, are disadvantageous to those who extract profit from connectivity. Khanna argues that new energy discoveries and innovations have eliminated the need for resource wars, global financial assets are being deployed to build productive infrastructure. We are accelerating into a future shaped less by countries than by connectivity. Humankind has a new maxim – Connectivity is destiny. Khanna argues that the most connected powers, countries and cities will win in the new world order.

### References

1. Sassen, S. (2016) The Global City: Enabling Economic Intermediation and Bearing Its Costs. *City & Community*. 15(2). pp. 97–108. DOI: 10.1111/cico.12175
2. Therborn, G. (2017) *Cities of Power: The Urban, The National, The Popular, The Global*. London: Verso.
3. Vershinina, I.A. (2017) Localization of the global economic system in global cities. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18: Sotsiologiya i politologiya – Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*. 3. pp. 58–76. (In Russian).
4. Martynenko, T.S. (2015) G. Therborn's global sociology: theory of social inequalities. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*. 1(29). pp. 185–193. (In Russian). DOI 10.17223/1998863y/29/20
5. Khanna, P. (2016) *Connectography: Mapping the Future of Global Civilization*. New York: Random House.
6. Khanna, P. (2016) *Connectography: Mapping the Global Network Revolution*. London: Weidenfeld & Nicolson.
7. Khanna, P. (n.d.) *Long Bio*. [Online] Available from: <https://www.paragkhanna.com/about-parag-khanna/>. (Accessed: 28th December 2017).
8. Khanna, P. (n.d.) *Connected Cities, Productive Cities*. [Online] Available from: <http://www.governing.com/columns/urban-notebook/parag-khanna-data-cities-lead-economic-progress.html>. (Accessed: 28th December 2017).
9. Khanna, P. (2016) *Megacities, not nations, are the world's dominant, enduring social structures*. [Online] Available from: <https://qz.com/666153/megacities-not-nations-are-the-worlds-most-dominant-enduring-social-structures-adapted-from-connectography/>. (Accessed: 30th December 2017).
10. Therborn, G. (2011) End of a Paradigm. The Current Crisis and the Idea of Stateless Cities. *Environment and Planning A*. 43(2). pp. 283. DOI: 10.1068/a42328.
11. Nutt, D. (2016) *Parag Khanna: A Future Without Borders*. [Online] Available from: <https://www.52-insights.com/parag-khanna-a-world-without-borders-politics/>. (Accessed: 28th December 2017).
12. Khanna, P. (2008) *The Second World: Empires and Influence in the New Global Order*. New York: Random House.
13. Khanna, P. (2017) *Connectivity, Not Primacy, Is the Way of the World*. [Online] Available from: <https://worldview.stratfor.com/article/connectivity-not-primacy-way-world>. (Accessed: 28th December 2017).
14. Khanna, P. (2016) *The New World Order Is Ruled By Global Corporations And Megacities – Not Countries*. [Online] Available from: <https://www.fastcompany.com/3059005/the-new-world-order-is-ruled-by-global-corporations-and-megacities-not-countries>. (Accessed: 30th December 2017).
15. Khanna, P. (2016) *Megacities: We Need To Build Bridges, Not Walls*. [Online] Available from: <http://www.billionaire.com/people/2480/megacities-we-need-to-build-bridges-not-walls>. (Accessed: 30th December 2017).

- 
16. GDP. (2016) *World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files*. [Online] Available from: [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2016&start=2016&view=bar&year\\_high\\_desc=true](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2016&start=2016&view=bar&year_high_desc=true). (Accessed: 30th December 2017).
  17. Weller, C. (2016) *Why it's useless to have borders between countries*. [Online] Available from: <http://www.businessinsider.com/useless-to-have-borders-between-countries-says-ted-speaker-2016-2>. (Accessed: 30th December 2017).
  18. Gottmann, J. (1961) *Megalopolis: The Urbanized Northeastern Seaboard of the United States*. New York: The Twentieth Century Fund.
  19. Luchsinger, N. (2016) *Cities always want to support each other: Interview with Parag Khanna*. [Online] Available from: <https://medium.com/asia-society-switzerland/parag-khanna-on-urbanization-ad6015239c5f>. (Accessed: 28th December 2017).