

DOI: 10.17223/17267080/69/2
УДК 159.9

В.В. Шарок

Санкт-Петербургский горный университет (Санкт-Петербург, Россия)

Эмоционально-мотивационные факторы удовлетворенности обучением в вузе

Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда,
проект № 17-78-20145.

Представлены результаты эмпирического исследования эмоционально-мотивационных факторов удовлетворенности студентов обучением в вузе. Основными факторами являются осознанный выбор вуза и благополучные межличностные отношения. Их характер определяется психологическими особенностями личности студента. Наличие тревоги, стресса и фрустрации может способствовать неудовлетворенности обучением, однако учеба является лишь одним из аспектов, вызывающих эти состояния, при этом не всегда первостепенным.

Ключевые слова: *удовлетворенность обучением; межличностные отношения; эмоциональная сфера; мотивация; социально-психологическая адаптация; выбор профессии; тревога; совладающее поведение.*

Успешное обучение студентов в университете обусловлено влиянием различных факторов. Одним из них является удовлетворенность учебным процессом. Стоит отметить, что студенческая оценка удовлетворенности обучением становится более доступной и влияет на рейтинг учебного заведения, а значит, каждый вуз должен уделять этому аспекту должное внимание [1].

Анализ удовлетворенности студентов обучением в вузе проводился в контексте различных аспектов: процесса обучения, обратной связи от выпускников, интеллектуального и личностного развития, взаимодействия с сотрудниками факультета, пола, национальности, религии, академической мобильности и др. [2].

Очевидно, что удовлетворенность студентов качеством образования зависит от многих факторов. Некоторые исследователи относят к ним результат представлений о выбранном вузе, будущей специальности, социальный статус российского студента, соответствующие ожидания [3] и успешную социально-психологическую адаптацию [4]. Другие добавляют к ним уровень профессорско-преподавательского состава, доброжелательное общение между студентами и сотрудниками факультета, международную деятельность университета, возможность дальнейшего трудоустройства, имидж университета внутри страны и за рубежом, информационную

и методологическую поддержку образовательного процесса, уровень развития инфраструктуры университета [5]. Остается открытым вопрос, что оказывает наибольшее воздействие на уровень удовлетворенности студентов. При этом представляется интересным выяснить, какие социально-психологические особенности личности студентов оказывают влияние на то, что студенты одного и того же вуза оценивают его по-разному.

Для ответа на этот вопрос имеет смысл рассмотреть динамику удовлетворенности обучением в вузе. На этапе формирования удовлетворенности учебной абитуриенту важно осознавать уровень престижности его вуза и будущей профессии в обществе по сравнению с другими вузами и профессиями. Студенту необходимо видеть ценность и значимость своей учебы для общества, чувствовать в связи с этим уверенность в будущем и надеяться на признание его достижений на социальном уровне. Такое признание может выражаться через уровень заработной платы и положительное общественное мнение относительно его будущей профессии [3].

Стоит отметить, что в течение первого года обучения у студентов происходят значительные изменения в их отношении к университету: их ожидания сопоставляются с реальностью. Для одних студентов это становится стимулом к личностному росту, а других может привести к эмоциональной дезадаптации или депрессии [6]. Таким образом, курс обучения связан с уровнем удовлетворенности обучением в вузе: первокурсники оценивают свою удовлетворенность различными аспектами обучения значительно выше [4]. Тем не менее именно от социально-психологических особенностей личности студентов зависит то, каким путем будет формироваться представление о вузе и какой будет его оценка. Рассмотрим более подробно социально-психологические аспекты удовлетворенности студентов обучением в вузе.

Значимость психологического благополучия, включающего в себя адекватную самооценку и отсутствие стресса и депрессии, для социально-психологической адаптации первокурсников и успешности их обучения часто становится предметом исследований [7]. В частности, было обнаружено, что высокий уровень психологического дистресса в университете коррелирует с низкой удовлетворенностью учебной. Также было обнаружено, что важным фактором удовлетворенности учебной является интерес к науке, который можно развить через увлеченность учебной с помощью новых концепций преподавания, инновационных методов обучения или специальных курсов [8–10]. Следовательно, квалифицированность профессорско-преподавательского состава, способность преподавателей сформировать интерес к предмету и науке у студентов является, по мнению некоторых исследователей, одним из самых значимых факторов удовлетворенности студентов обучением в вузе [11].

Таким образом, преподаватели могут положительно повлиять на процесс обучения студентов. Одним из способов, помимо упомянутого ранее, является формирование у студентов уверенности в своих силах,

способности справляться с негативными эмоциями, тревогой, стрессом, неуверенностью, сомнениями, фрустрацией и беспомощностью [6].

Стоит отметить, что удовлетворенность обучением, помимо перечисленных выше факторов, включает удовлетворенность межличностными отношениями с преподавателями, на которую оказывает влияние то, как студенты воспринимают преподавателей. Для студентов в большей степени оказываются важными такие личностные качества преподавателя, как уважение к студентам и доброжелательность [12, 13]. Исследование оценки преподавателей студентами при помощи анализа основных компонент выявило, что основной фактор профессионально значимых качеств преподавателя включает в себя доброжелательность, эмпатию, чувство юмора, стимуляцию активности студентов и практическое применение изучаемого материала [14]. Очевидно, что именно качества, способствующие общению, являются для студентов наиболее значимыми.

Общение со сверстниками также является важным аспектом социально-психологической адаптации студентов и их удовлетворенности учебой. Наличие друзей, удовлетворенность своей учебной группой и высокий статус в студенческой среде характеризуют хорошо адаптированную личность [4].

Таким образом, социально-психологическая адаптация, включающая в себя психологическое благополучие и межличностные отношения, влияет на удовлетворенность студентов обучением в вузе.

Обобщая сказанное, необходимо выяснить, как связаны между собой психологическое благополучие и межличностные отношения в контексте удовлетворенности учебой и какие еще личностные характеристики отличают удовлетворенных и неудовлетворенных обучением студентов внутри одного вуза.

Целью данного исследования стало изучение эмоционально-мотивационных факторов удовлетворенности студентов обучением в вузе, включающих в себя отношение к различным аспектам процесса обучения в вузе и окружающим людям, эмоциональные состояния и мотивы выбора вуза и будущей профессии.

Гипотезы исследования:

1. Осознанный выбор вуза и будущей профессии является предпосылкой удовлетворенности обучением.

2. Неудовлетворенным университетским образованием студентам свойственны негативные состояния, причем учеба является лишь одним из аспектов, вызывающих стресс и тревогу.

3. Межличностные отношения косвенно влияют на удовлетворенность студентов обучением в вузе.

4. Эмоциональная сфера, мотивация и социально-психологическая адаптация, помимо методологических аспектов, являются основными факторами удовлетворенности студентов обучением в вузе.

Как наиболее соответствующие цели и гипотезам исследования были использованы следующие методы.

1. Опросник «Оценка удовлетворенности обучением в университете», разработанный автором.

Опросник состоит из 25 вопросов, касающихся различных аспектов удовлетворенности обучением в университете. Вопросы имеют варианты ответов: абсолютно согласен, скорее согласен, скорее не согласен, абсолютно не согласен, затрудняюсь с ответом. Также опросник содержит вопросы, касающиеся причин выбора университета и будущей профессии. Согласно предыдущим исследованиям автора использовались следующие варианты ответов относительно причин выбора университета: высокий рейтинг и престиж университета, качественное образование, востребованная профессия, хорошая материальная база, по совету друзей или родственников, случайно. Для выяснения причин выбора будущей профессии использовались такие варианты ответов: высокий рейтинг и престиж, востребованная профессия, интерес, по совету друзей или родственников, приемлемый проходной балл. Опросник также содержит 6 демографических вопросов для выяснения возраста, пола, родного города, условий проживания, факультета и года обучения студентов.

2. Цветовой тест М. Люшера с применением цветового теста отношений для следующих понятий: я, прошлое, настоящее, будущее, друзья, учеба, университет, я студент, одногруппники, преподаватели, результаты экзаменов, работа по специальности.

Статистическая обработка результатов включала в себя следующие методы: для номинативных данных – таблицы сопряженности с использованием критерия χ -квадрат Пирсона, для метрических данных – сравнительный анализ с использованием t-критерия Стьюдента для независимых выборок. Статистическая обработка результатов осуществлялась с помощью программы Statistica 10.0.

Были проанализированы различные аспекты удовлетворенности обучением в университете, особенности эмоциональной сферы и мотивы выбора вуза и профессии. Объектом исследования стали студенты различных курсов обучения: 225 студентов первого курса (96 девушек и 127 юношей, средний возраст – 18,29 лет); 62 студента второго курса (41 девушка и 21 юноша, средний возраст – 19,36 лет); 34 студента третьего курса (18 девушек и 16 юношей, средний возраст – 20,19 лет); 24 студента четвертого курса (19 девушек и 5 юношей, средний возраст – 20,95 лет) и 8 студентов пятого курса (5 девушек и 3 юноши, средний возраст – 21,75 год). Общее число респондентов – 353 человека.

Согласно опроснику «Оценка удовлетворенности обучением в университете» респонденты были разделены на 2 группы: удовлетворенные обучением в университете (УО) и неудовлетворенные обучением (НУО). Группа удовлетворенных обучением в университете студентов состояла из респондентов, отметивших, что они абсолютно или скорее согласны, что в целом они удовлетворены учебой в университете. Количество респондентов в данной группе – 304 человек. Группа неудовлетворенных обучением в университете студентов состояла из испытуемых, указавших, что они

абсолютно или скорее не согласны, что в целом они удовлетворены учебой в университете. Количество респондентов в данной группе – 24 человека. 25 человек затруднились с ответом.

Также выборка была разделена еще на 2 группы: удовлетворенные (УП) и неудовлетворенные будущей профессией (НУП) студенты. Группа удовлетворенных будущей профессией студентов состояла из респондентов, отметивших, что они абсолютно или скорее согласны, что в целом удовлетворены своей будущей профессией. Количество респондентов в данной группе – 288 человек. Группа неудовлетворенных будущей профессией студентов состояла из испытуемых, указавших, что они абсолютно или скорее не согласны, что в целом они удовлетворены своей будущей профессией. Количество респондентов в данной группе – 37 человек. 28 человек затруднились с ответом.

Подобное распределение по группам не случайно. В основном студенты удовлетворены учебой в своих университетах, поэтому довольно сложно собрать репрезентативную выборку неудовлетворенных обучением и будущей профессией студентов.

Для проверки первой гипотезы методом анализа таблиц сопряженности были выявлены различия в причинах выбора университета в группах респондентов, удовлетворенных (УО) и неудовлетворенных (НУО) обучением ($\chi^2 = 12,16$; $p = ,058$), и в группах респондентов, удовлетворенных (УП) и неудовлетворенных (НУП) будущей профессией ($\chi^2 = 15,74$; $p \leq ,05$). Обнаруженные различия представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Мотивы выбора университета

Причины выбора университета	УО, %	УО, чел.	НУО, %	НУО, чел.	УП, %	УП, чел.	НУП, %	НУП, чел.
Высокий рейтинг и престиж университета	25,33	77	25,0	6	24,31	70	29,73	11
Возможность получить качественное образование	14,80	45	4,17	1	15,28	44	5,41	2
Получение нужной профессии	18,75	57	4,17	1	19,79	57	2,70	1
Хорошая материальная база	4,28	13	0,00	0	4,17	12	0,00	0
По совету родственников или друзей	17,43	53	33,33	8	16,67	48	29,73	11
Случайно	13,16	40	16,67	4	12,85	37	24,32	9
Другие причины	6,25	19	16,67	4	6,94	20	8,11	3
Итого	100	304	100	24	100	288	100	37

Также были обнаружены различия в мотивах выбора профессии в группах респондентов, удовлетворенных (УП) и неудовлетворенных (НУП) будущей профессией ($\chi^2 = 15,94$; $p \leq ,05$). Различия представлены в табл. 2.

Таким образом, удовлетворенность образованием связана с осознанным выбором университета и профессии. Если выбор сделан случайно, необдуманно или навязан кем-то, существует большая вероятность разочарования в обучении и неудовлетворенность им, что подтверждает первую гипотезу исследования.

Мотивы выбора профессии

Причины выбора профессии	УП, %	УП, чел.	НУП, %	НУП, чел.
Получение нужной профессии, востребованность	41,90	106	25,81	8
Престижная профессия	6,72	17	3,23	1
Интерес	26,09	66	25,81	8
Случайно	9,49	24	19,35	6
По совету родственников или друзей	9,88	25	19,35	6
Проходной балл	3,95	10	3,23	1
Целевое направление	1,98	5	0,00	0
Сожаление о выборе профессии	0,00	0	3,23	1
Итого	100	253	100	31

Для проверки второй гипотезы был проведен сравнительный анализ результатов цветового теста Люшера и анализ таблиц сопряженности результатов цветового теста отношений в исследуемых группах.

Сравнительный анализ показал, что, согласно цветовому тесту Люшера, удовлетворенные будущей профессией студенты характеризуется низким уровнем тревожности (УП = 2,24; НУП = 3,23; $t = 1,98$; $p \leq ,05$). Большинство неудовлетворенных будущей профессией студентов поставили желтый цвет на шестое место или дальше. Это означает, что причиной тревоги для них в основном являются проблемы в межличностном общении, изоляция и разочарования. Кроме того, для 20% из них красный цвет является самым отвергаемым, т.е. тревога также может быть вызвана отсутствием жизнеспособности, стрессами и конфликтами.

Таким образом, студентам, неудовлетворенным учебой и выбранной профессией, свойственны негативные эмоциональные состояния, одной из причин которых могут быть проблемы в межличностном общении.

В результате анализа цветового теста отношений были обнаружены различия в цветовых ассоциациях относительно различных аспектов учебы в исследуемых группах. Выявленные различия приведены в табл. 3, где (1) – синий цвет, (2) – зеленый, (3) – красный, (4) – желтый, (5) – фиолетовый, (6) – коричневый, (7) – черный, (0) – серый.

Как видно из табл. 3 удовлетворенные обучением в университете и будущей профессией студенты чаще ассоциируют такие понятия, как я, будущее, учеба, я студент, мой университет, одноклассники и работа по специальности, с основными цветами: синим, зеленым, красным и желтым, особенно с желтым и красным. Желтый цвет символизирует радость, интеллектуальную энергию и общительность. Красный цвет ассоциируется с действиями, уверенностью, жизнеспособностью и силой. Выбор данных цветов для ассоциаций с различными аспектами обучения свидетельствует об удовлетворенности образованием и наличием позитивных ассоциаций. Следует отметить, что, если понятие «одноклассники» ассоциируется с желтым цветом, это означает, что личность не испытывает напряжения или тревоги в сфере общения, наслаждается межличностными отношениями и

готова к взаимодействию. Такое отношение к сфере межличностных отношений характеризует хорошо адаптированную личность.

Т а б л и ц а 3

Результаты анализа цветового теста отношений

Поня- тия	Группы	(1), %/чел.	(2), %/чел.	(3), %/чел.	(4), %/чел.	(5), %/чел.	(6), %/чел.	(7), %/чел.	(0), %/чел.	χ^2 / Итог %/чел.
Я	НУП	35,14/13	2,70/1	18,92/7	2,70/1	18,92/7	2,70/1	13,51/5	5,41/2	18,24* 100/37 100/273
	УП	24,91/68	12,82/35	20,88/57	21,61/59	10,99/30	2,20/6	4,40/12	2,20/6	
Буду- щее	НУО	4,17/1	4,17/1	12,50/3	41,67/10	4,17/1	4,17/1	8,33/2	20,83/5	15,70* 100/24 100/290
	УО	8,28/24	7,59/22	19,66/57	35,86/ 101	16,21/47	3,45/10	4,83/14	4,14/12	
	НУП	8,11/3	8,11/3	13,51/5	24,32/9	10,81/4	8,11/3	10,81/4	16,22/6	19,12** 100/37 100/273
	УП	8,42/23	7,69/21	19,78/ 54	37,73/ 103	15,75/ 43	2,93/8	4,40/12	3,30/9	
Учеба	НУО	4,17/1	8,33/2	4,17/1	4,17/1	8,33/2	25,00/6	25,00/6	20,83/5	13,64 (p = ,06) 100/24 100/290
	УО	15,86/46	22,41/65	10,34/30	5,52/16	10,00/29	11,03/32	10,00/29	14,83/43	
	НУП	5,41/2	16,22/6	2,70/1	5,41/2	8,11/3	21,62/8	24,32/9	16,22/6	13,65 (p = ,06) 100/37 100/273
	УП	15,02/41	21,98/60	11,36/31	5,49/15	10,26/28	10,99/30	10,26/28	14,65/40	
Я сту- дент	НУО	12,50/3	20,83/5	12,50/3	4,17/1	4,17/1	8,33/2	8,33/2	29,17/7	21,71** 100/24 100/290
	УО	21,03/61	16,55/48	17,59/51	16,21/47	10,00/29	8,28/24	4,83/14	5,52/16	
	НУП	16,22/6	16,22/6	13,51/5	10,81/4	2,70/1	8,11/3	8,11/3	24,32/9	19,57** 100/37 100/273
	УП	20,88/56	16,85/47	17,58/48	15,38/42	9,89/27	8,79/24	5,49/15	5,13/14	
Мой универ- ситет	НУО	8,33/2	45,83/11	0,00/0	4,17/1	0,00/0	12,50/3	12,50/3	16,67/4	19,52** 100/24 100/290
	УО	20,00/58	20,00/58	11,03/32	16,21/47	9,66/28	9,66/28	4,83/14	8,62/25	
	НУП	13,51/5	29,73/11	8,11/3	8,11/3	2,70/1	5,41/2	13,51/5	18,92/7	15,93* 100/37 100/273
	УП	19,05/52	21,61/59	10,26/28	16,85/46	9,89/27	10,62/29	4,40/12	7,33/20	
Одно груп- пники	НУО	4,17/1	12,50/3	12,50/3	12,50/3	8,33/2	12,50/3	12,50/3	25,00/6	13,19 (p = ,06) 100/24 100/290
	УО	10,69/31	13,45/39	16,90/49	21,72/63	16,21/47	7,93/23	5,86/17	7,24/21	
Работа по спе- циаль- ности	НУО	12,50/3	4,17/1	4,17/1	16,67/4	4,17/1	16,67/4	16,67/4	25,00/6	13,87* 100/24 100/290
	УО	10,34/30	10,69/31	16,21/47	25,86/75	11,03/32	5,52/16	8,97/26	11,38/33	
	НУП	13,51/5	8,11/3	2,70/1	8,11/3	5,41/2	16,22/6	21,62/8	24,32/9	30,65*** 100/37 100/273
	УП	10,26/28	10,62/29	16,85/46	28,21/77	11,72/32	5,86/16	6,59/18	9,89/27	

*p < ,05; **p < ,01; ***p < ,001.

Неудовлетворенные обучением в университете и будущей профессией студенты чаще ассоциируют перечисленные выше понятия с дополнительными цветами: серым и черным. Прочтение таких цветов свидетельствует о тревоге в сфере различных аспектов обучения, межличностных отношений, будущей жизни и представлений о самом себе. Предпочтение серого цвета означает безразличие. Чрезмерная усталость и тревога также могут спровоцировать предпочтение серого цвета. Выбор черного цвета означает отрицание, страх или гнев. Если что-то ассоциируется с черным цветом, это означает, что личность отрицает это и хочет избавиться от этого. Следует отметить, что неудовлетворенные обучением и будущей профессией студенты чаще ассоциируют свой университет и учебу с черным цветом, в то время как остальные понятия – с серым.

Тем не менее неудовлетворенные обучением в университете и будущей профессией студенты иногда ассоциируют указанные выше понятия с основными цветами, в частности большинство студентов ассоциирует себя с синим, а университет с зеленым цветом. Синий цвет символизирует спокойствие, пассивность, печаль и привязанность. Следует отметить, что большинство респондентов ассоциируют себя с цветом, который является для них наиболее приятным (94,74%). В данном случае это означает, что они нуждаются в удовлетворенности и спокойствии, но университет не является тем местом, где они могут это получить. Зеленый цвет связан с самоутверждением, доминантностью и напряжением. Для большинства неудовлетворенных обучением в университете студентов зеленый цвет не стоит на первых позициях: больше чем у половины респондентов зеленый цвет находится на четвертой позиции или дальше. То есть в некоторых случаях он может рассматриваться как источник тревоги.

Обобщая результаты цветового теста и цветового теста отношений, можно прийти к заключению, что неудовлетворенным университетским образованием и будущей профессией студентам не свойственно психологическое благополучие, и обучение – лишь один из аспектов, который коррелирует со стрессом и тревогой, поскольку такое негативное состояние типично для них. Основной причиной стресса чаще всего является фрустрация в межличностных отношениях. Таким образом, подтверждается вторая гипотеза исследования.

Для проверки третьей и четвертой гипотез необходимо рассмотреть полученные результаты в контексте процесса адаптации, который оказывает существенное влияние на удовлетворенность обучением.

Проблемы в межличностных отношениях являются главным препятствием для успешной адаптации, поскольку создают эмоциональный стресс и могут отвлекать от обучения или даже формировать негативное отношение к нему. Студенты, которые не испытывают фрустрации в межличностном общении, характеризуется сознательным подходом к обучению, они более мотивированы.

Как уже отмечалось, необходимость адаптации к новым условиям может восприниматься студентами как стрессовый фактор, в результате

чего студенты демонстрируют совладающее поведение или прибегают к неосознаваемым психологическим защитами. Конкретными причинами стресса у студентов вуза могут стать проблемные ситуации, связанные с учебными требованиями (сессией, курсовыми работами, рефератами), конфликтными отношениями с преподавателями и однокурсниками, недостаточным количеством информации или ее избытком, нехваткой времени, публичными выступлениями, сложностью изучения специальных дисциплин [4, 15]. В связи с этим возникают состояния острого и хронического напряжения, которые нередко являются причиной нарушения адаптации и провоцируют развитие болезней [15].

Если эмоциональная напряженность становится чрезвычайно высокой, то защитные механизмы личности либо начинают использоваться чрезмерно, либо не справляются с ней, в результате чего появляется социально-психологическая дезадаптация [16].

Рядом исследователей выделяются оптимальные копинг-стратегии, способствующие скорейшей адаптации студентов. Так, оптимальными для преодоления кризиса учебной адаптации являются проблемно-ориентированный стиль, субстиль «социальное отвлечение» и ситуационные копинг-стратегии «планирование решения проблемы», «ассертивные действия», «положительная переоценка», а также низкая выраженность или отсутствие в совладающем поведении стиля, ориентированного на избегание, эмоционально-ориентированного стиля и копинг-стратегий «принятие ответственности» и «импульсивные действия» [7].

В итоге студенты с высоким уровнем адаптации в большей степени удовлетворены учебой в университете, своей учебной группой, объемом информации, получаемым от куратора группы, чувствуют себя свободно с преподавателями и имеют более высокий социальный статус в учебной группе [4].

Таким образом, обобщение результатов проведенного эмпирического исследования и результатов предшествующих исследований по данной тематике подтверждает третью и четвертую гипотезы исследования: межличностные отношения косвенно влияют на удовлетворенность студентов обучением в вузе, поскольку влияют на адаптацию к вузу, а эмоциональная сфера, мотивация и социально-психологическая адаптация, помимо методологических аспектов являются основными факторами удовлетворенности студентов обучением в вузе.

Проведенное исследование выявляет новые факты о причинах неудовлетворенности студентов обучением в вузе и позволяет сделать следующие выводы.

Основным фактором, способствующим адаптации студентов к университету и косвенно влияющим на удовлетворенность учебным процессом, является фактор межличностного общения: отношения с окружающими людьми (другими студентами, преподавателями и куратором группы), удовлетворенность своим окружением и эмоциональное принятие других людей, статус в группе. В свою очередь характер межличностных

отношений определяется психологическими особенностями личности студента.

Психологическое благополучие, осознанный выбор вуза и социально-психологическая адаптация, помимо методологического аспекта, оказывают большое влияние на удовлетворенность обучением в университете. Удовлетворенных обучением студентов отличает доминирование таких мотивов выбора вуза, как возможность получения нужной профессии и качественного образования, в то время как неудовлетворенных обучением студентов – рекомендации родственников или друзей, высокий рейтинг и престиж университета. Иными словами, удовлетворенные обучением студенты имеют цель обучения, в то время как неудовлетворенные опираются на внешние факторы. Удовлетворенные университетским образованием и будущей профессией личности уравновешены, им не свойственны конфликты, в то время как для неудовлетворенных обучением студентов характерны равнодушие, отрицание и протест. Следует отметить, что для неудовлетворенных университетским образованием и будущей профессией студентов образование является одним из аспектов, вызывающих стресс и тревогу. Такие негативные состояния типичны для них. При этом основной причиной стресса чаще всего является фрустрация в межличностных отношениях.

Результаты данного исследования позволяют расширить имеющиеся представления о психологических факторах удовлетворенности обучением в университете. Соответственно, понимая возможные причины недовольства студентов учебой, можно устранять негативные факторы и тем самым повышать уровень психологического благополучия, мотивацию к учебе и удовлетворенность учебным процессом. Например, стоит уделять больше внимания профориентации абитуриентов, акцентируя их внимание на важности принятия осознанных решений, касающихся выбора вуза и будущей профессии. Принятие ответственности за свой выбор и целеустремленность могут повысить уровень удовлетворенности обучением. При этом важно поддерживать благоприятный социально-психологический климат, способствовать установлению комфортных межличностных отношений как между самими студентами, так и между студентами и преподавателями.

В дальнейшем представляется интересным проверить гипотезу о наличии схожей тенденции в профессиональной сфере и выяснить роль межличностных отношений, мотивации и эмоциональной сферы в удовлетворенности работой и в адаптации к условиям труда, в частности к экстремальным обстоятельствам.

Литература

1. Yanova N. Assessment of Satisfaction with the Quality of Education: Customer Satisfaction Index // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 182. P. 566–573. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.04.782.
2. Daniel D., Liben G., Adujna A. Assessment of Students' Satisfaction: A Case Study of Dire Dawa University, Ethiopia // *Journal of Education and Practice*. 2017. Vol. 8 (4). P. 111–120.

3. Андриенко А.В. Удовлетворенность первокурсников процессом обучения в вузе // Современные научные исследования. 2011. № 3 (3). С. 17.
4. Шарок В.В. Особенности социально-психологической адаптации студентов разных курсов обучения // Актуальные проблемы психологического знания. 2015. № 3 (36). С. 84–95.
5. Mizintseva M.F., Komarova T.V., Sardarian A.R., Yakubova T.N. Key Aspects of Managing the Students' Satisfaction with the Learning Environment at the International University // Indian Journal of Science and Technology. 2016. Vol. 9 (36). URL: <http://www.indjst.org/index.php/indjst/article/view/102030> (access date: 01.05.2017). DOI: 10.17485/ijst/2016/v9i36/102030.
6. Rautopuro J., Vaisanen P. Keep the customer satisfied, a longitudinal study of students' emotions, experiences and achievements at the University of Joensuu: paper presented at the European Conference of Educational Research, Edinburgh, 20–23 September 2000.
7. Сорокина Ю.Л. Преодоление кризиса учебной адаптации студентами педагогического вуза : дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2005. 257 с.
8. Голдобина Л.А., Орлов П.С. BIM-технологии и опыт их внедрения в учебный процесс при подготовке бакалавров по направлению 08.03.01 «Строительство» // Записки Горного института. 2017. Т. 224 (2). С. 263–272. DOI: 10.18454/pmi.2017.2.263.
9. Катунцов Е.В., Култан Я., Маховиков А.Б. Применение средств электронного обучения при подготовке специалистов в области информационных технологий для предприятий минерально-сырьевого комплекса // Записки Горного института. 2017. Т. 226 (4). С. 503–508. DOI: 10.25515/pmi.2017.4.503.
10. Вахнин Н.А. Человек, природа, общество: синергетическое измерение // Записки Горного института. 2016. Т. 221 (5). С. 761–765. DOI: 10.18454/pmi.2016.5.761.
11. Solinas G., Masia M., Maida G., Muresu E. What Really Affects Student Satisfaction? An Assessment of Quality through a University-Wide Student Survey // Creative Education. 2012. № 3. Р. 37–40. DOI: 10.4236/ce.2012.31006.
12. Беляева Т.Е. О результатах исследования «Преподаватель глазами студентов» за осенний семестр 1995/96 учебного года // Известия ЮФУ. Технические науки. 1998. № 3. С. 123.
13. Васильева Е.Г., Юдина Т.В. Преподаватель глазами студента, студент – глазами преподавателя (об итогах социологических исследований) // Вестник ВолГУ. Сер. 6, Университетское образование. 2007. № 10. С. 95–107.
14. Беляев В.В., Шарок В.В. Выявление факторов, определяющих уровень удовлетворенности межличностными отношениями «студент – преподаватель» // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2015. № 1. С. 89–90.
15. Вражнова М.Н. Система профессиональной адаптации студентов технических вузов в условиях взаимодействия «вуз-предприятие». М. : Техполиграфцентр, 2004. 179 с.
16. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. Мытищи : Талант, 1996. 144 с.

*Поступила в редакцию 23.11.2017 г.; повторно 04.03.2018 г.;
принята 31.05.2018 г.*

Сведения об авторе:

ШАРОК Вероника Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры социологии и психологии Санкт-Петербургского горного университета (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: veronica@mail.ru

EMOTIONAL AND MOTIVATIONAL FACTORS OF SATISFACTION WITH UNIVERSITY EDUCATION

Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian journal of psychology, 2018, 69, 33–45.

DOI: 10.17223/17267080/69/2

Veronika V. Sharok Saint-Petersburg Mining University (St. Petersburg, Russian Federation). E-mail: ver0nica@mail.ru

Keywords: satisfaction with education; interpersonal relationships; emotional sphere; motivation; socio-psychological adaptation; choice of profession; anxiety; solving behavior.

The results of empirical study of emotional and motivational factors of satisfaction with university education are represented. It should be mentioned, that satisfaction with university education is explained by influence of many factors and cannot be reduced to one. Nevertheless, it is possible to highlight the most important components. They are attitudes toward various aspects of university educational process and surrounding people, emotional states, motives for choosing the university and future profession.

350 students took part in the research. We divided them into four groups: satisfied and dissatisfied with university education; satisfied and dissatisfied with future profession. The following methods were used: questionnaire that identifies various aspects of student satisfaction with university education (developed by the author), and Luscher Color Test with using of Color Association Test; multi-way tables analysis and comparative study.

We have found that the main factors of satisfaction with education are conscious choice of university and friendly interpersonal relationships. Dominance of such motives for choosing university as possibility of getting high-quality education and required profession is common for satisfied with university education students, while for dissatisfied with education students such reasons as advice of friends or relatives and high rating and prestige of the university are typical. In other words, satisfied students have the purpose of education, while dissatisfied ones rely on external factors. Friendly interpersonal relationships facilitate socio-psychological adaptation to the university and indirectly affect the satisfaction with educational process. In turn, the nature of interpersonal relationships is determined by psychological characteristics of student's personality. Satisfied with university education and future profession individuals are normal balanced and free of conflicts, while for dissatisfied ones indifference, renunciation, negation, anxiety, stress and frustration are typical. Presence of such negative states may facilitate dissatisfaction with education, but education is just one of the aspects, but not the main, that correlates with such states. These negative states are usual for them. Frustration in interpersonal relationships is usually the key reason of stress.

Knowing the possible causes of students' dissatisfaction with education, we can eliminate negative factors and thereby improve level of psychological well-being, motivation to study and satisfaction with educational process. For example, it is worth paying more attention to entrants' career guidance, drawing their attention to importance of making conscious choices of university and future profession. Also it is necessary to promote friendly environment, encourage establishment of friendly interpersonal relationships among students and between students and teaching staff.

References

1. Yanova, N. (2015) Assessment of Satisfaction with the Quality of Education: Customer Satisfaction Index. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 182. pp. 566–573. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.04.782
2. Daniel, D., Liben, G. & Adugna, A. (2017) Assessment of Students' Satisfaction: A Case Study of Dire Dawa University, Ethiopia. *Journal of Education and Practice*. 8(4). pp. 111–120.
3. Andrienko, A.V. (2011) Udovletvorennost' pervokursnikov protsessom obucheniya v vuze [Satisfaction of first-year students in the process of education in the university]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya – Modern scientific researches and innovations*. 3(3). pp. 17.

4. Sharok, V.V. (2015) Osobennosti sotsial'no-psikhologicheskoy adaptatsii studentov raznykh kursov obucheniya [On socio-psychological adaptation of students of different courses of study]. *Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya*. 3(36). pp. 84–95.
5. Mizintseva, M.F., Komarova, T.V., Sardarian, A.R. & Yakubova, T.N. (2016) Key Aspects of Managing the Students' Satisfaction with the Learning Environment at the International University. *Indian Journal of Science and Technology*. 9(36). DOI: 10.17485/ijst/2016/v9i36/102030
6. Rautopuro, J. & Vaisanen, P. (2000) Keep the customer satisfied, a longitudinal study of students' emotions, experiences and achievements at the University of Joensuu. *European Conference of Educational Research*. Edinburgh. September 20–23, 2000.
7. Sorokina, Yu.L. (2005) *Preodolenie krizisa uchebnoy adaptatsii studentami pedagogicheskogo vuza* [Overcoming the crisis of educational adaptation by students of a pedagogical university]. Psychology Cand. Diss. Yaroslavl.
8. Goldobina, L.A. & Orlov, P.S. (2017) BIM technology and experience of their introduction into educational process for training bachelor students of major 08.03.01 "Construction". *Zapiski Gornogo instituta – Journal of Mining Institute*. 224(2). pp. 263–272. (In Russian). DOI: 10.18454/pmi.2017.2.263
9. Katuntsov, E.V., Kultan, Ya. & Makhovikov, A.B. (2017) Mining education: traditions and perspectives in the XXI century. *Zapiski Gornogo instituta – Journal of Mining Institute*. 226(4). pp. 503–508. (In Russian). DOI: 10.25515/pmi.2017.4.503
10. Vakhnin, N.A. (2016) Human, nature, society: synergetic dimension. *Zapiski Gornogo instituta – Journal of Mining Institute*. 221(5). pp. 761–765. (In Russian). DOI: 10.18454/pmi.2016.5.761.
11. Solinas, G., Masia, M., Maida, G. & Muresu, E. (2012) What Really Affects Student Satisfaction? An Assessment of Quality through a University-Wide Student Survey. *Creative Education*. 3. pp. 37–40. DOI: 10.4236/ce.2012.31006
12. Belyaeva, T.E. (1998) O rezul'tatakh issledovaniya "Prepodavatel' glazami studentov" za osenniy semestr 1995/96 uchebnogo goda [On the results of the study "Teacher through the eyes of students" for the fall semester of 1995/96]. *Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki – IZVESTIYA SFedU. Engineering Sciences*. 3. pp. 123.
13. Vasileva, E.G. & Yudina, T.V. (2007) Prepodavatel' glazami studenta, student – glazami prepodavatelya (ob itogakh sotsiologicheskikh issledovaniy) [The teacher through the eyes of the student, the student – through the eyes of the teacher (on the results of sociological research)]. *Vestnik VolGU. Ser. 6, Universitetskoe obrazovanie – Science Journal of Volgograd State University. University Education*. 10. pp. 95–107.
14. Belyaev, V.V. & Sharok, V.V. (2015) Vyyavlenie faktorov, opredelyayushchikh uroven' udovletvorennosti mezhlichnostnymi otnosheniyami "student – prepodavatel" [Identification of factors determining the level of satisfaction with interpersonal relations "student-teacher"]. *Sovremennoe obrazovanie: sodержание, tekhnologii, kachestvo*. 1. pp. 89–90.
15. Vrazhnova, M.N. (2004) *Sistema professional'noy adaptatsii studentov tekhnicheskikh vuzov v usloviyakh vzaimodeystviya "vuz-predpriyatie"* [System of professional adaptation of engineering students in the "university-enterprise" interaction]. Moscow: Tekhpoltgrafitsentr.
16. Romanova, E.S. & Grebennikov, L.P. (1996) *Mekhanizmy psikhologicheskoy zashchity: genезis, funktsionirovaniye, diagnostika* [Mechanisms of psychological defense: genesis, functioning, diagnostics]. Mytishchi: Talant, 1996.

Received 23.11.2017;

Revised 04.03.2018

Accepted 31.05.2018