

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, АКМЕОЛОГИЯ

DOI: 10.17223/17267080/69/10
УДК 159.923.2

О.А. Халифаева

Астраханский государственный университет (Астрахань, Россия)

Взаимосвязь креативности и когнитивных стилей в период ранней взрослости

Рассматриваются результаты эмпирического исследования, в котором была выявлена взаимосвязь креативности и когнитивных стилей в период ранней взрослости. Автором рассматриваются различные определения креативности в отечественной и зарубежной психологии. Анализируются исследования стилевых параметров «полезависимость / полнезависимость» и «рефлексивность / импульсивность». В эмпирическом исследовании приняли участие 70 респондентов в возрасте от 25 до 35 лет. В результате были получены данные, свидетельствующие о достоверности различий между двумя возрастными группами в показателях «креативность», «рефлексивность / импульсивность», «полезависимость / полнезависимость». Полученные результаты исследования показали, что с возрастом у респондентов наблюдается тенденция к снижению уровня креативности и полнезависимости, а такой стилевой параметр, как рефлексивность, повышается.

Ключевые слова: креативность; когнитивный стиль; полнезависимость; полезависимость; импульсивность; рефлексивность; ранняя взрослость.

Введение

В современном мире развитие инновационных технологий и их широкое применение задают высокий уровень конкуренции в профессиональной деятельности. Особую роль в успешности профессиональной деятельности играют креативность и когнитивные стили мышления. Креативность позволяет человеку совершенствоваться и не бояться нового, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям. Когнитивные стили как способ переработки информации позволяют быстрее принимать ответственные решения в неопределенных ситуациях. А.Е. Дружинин [1], В.А. Колга [2], Л.П. Урванцев [3], М.А. Холодная [4] изучали роль когнитивного стиля в продуктивной интеллектуальной и профессиональной деятельности, а также исследовали условия, которые способствовали изменению преобладающего когнитивного стиля. Особенно данные дефиниции актуально рассмотреть в периоде ранней взрослости как одни из компонентов успешной самореализации личности. Исследование выбора профессиональной деятельности и его влияния на развитие личности в данный

период ставит перед нами важный вопрос о существовании связи между компонентами креативности и параметрами когнитивного стиля, влияющей на процесс профессионального развития.

К началу 50-х гг. XX в. появилась потребность обозначить некоторую специфическую способность к творчеству, что привело к введению понятия «креативность» в психологической науке. Согласно А. Маслоу, креативность – это творческая направленность, врожденно свойственная всем, но теряемая большинством под воздействием среды [5].

По мнению П. Торренса, креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к ограниченности или противоречивости знаний, определение этих проблем и поиск их решений [6].

Г. Айзенк под креативностью понимает неслучайный процесс поиска комбинирования, который не является случайным и имеет направленность на решение проблем творчески. Значимой чертой креативности, по мнению ученого, является «сверхвключенность». Когнитивная сверхвключенность – это способность, осуществляющая через произведение ряда ассоциаций – настолько широкого, насколько ассоциации адекватны проблеме, большое число креативных идей [6].

По мнению Д.Б. Богоявленской, креативность есть ситуативно-нестимулированная активность личности, которая находит свое выражение в стремлении выйти за пределы данной проблемы. Это качество рассматривается как личностная характеристика субъекта и определено как интеллектуальная активность [7].

В.Н. Дружинин рассматривает в своих работах креативность как определенное качество личности, обуславливающее преобразующую деятельность, противоположностью которой является деятельность реактивная [1].

Для креативности характерны следующие показатели: оригинальность мышления, гибкость, беглость и степень разработанности решений. Беглость характеризуется количеством идей, спонтанно возникших или целенаправленно порожденных в единицу времени. Гибкость проявляется в разнообразии идей; гибкость мышления – это умение менять сам подход к решению задач в зависимости от изменения условий, требующих отказа от «типового» решения или его варьирования. Гибкость характеризуется умением переходить от одного класса понятий к другому. Оригинальность определяется способностью поиска идей, не полагаясь при этом на известное и на логику, поскольку и неоформленная идея может привести к остроумному решению, способностью отвечать на раздражители нестандартно, производить «редкие» идеи, отличающиеся от общепринятых, типичных ответов [5].

В гуманистическом подходе можно обозначить важный компонент в самой высшей потребности индивида – самоактуализации, которая способствует запуску творческого потенциала человека, раскрывает его «самость» и тем самым наполняет его жизнь смыслом. А. Маслоу и К. Роджерс в своих работах делают акцент на том, что креативность является универсальной характеристикой, которая напрямую связана с психологической

оптимальной зрелостью личности. К. Роджерс указывает, что творческие люди способны удовлетворять собственные глубокие потребности и в своем окружении стремятся жить конструктивно и адаптивно, ориентируясь на культуру, к которой они принадлежат. Их творческие способности проявляются в гибкости, благодаря которой они приспосабливаются к изменяющимся условиям окружающей среды. Из вышесказанного видно, что существует необходимость присутствия креативности, являющейся личностной характеристикой, у каждого человека, который стремится к самореализации. Потребность в самореализации, самоактуализации выделяется как необходимая характеристика творческой личности [8].

Изучение проблемы своеобразия когнитивных процессов принадлежит западным и отечественным психологам: Г. Уиткину (1949), Р. Гарднеру (1959), Дж. Кагану (1965), Л.П. Урванцеву (1990), Е.Т. Соколову (1976), В.А. Колга (1976), А.Е. Дружинину (1986), М.А. Холодной (2004), В.В. Селиванову (1998) [4].

В частности, под когнитивным стилем понимались: система когнитивных контролирующих принципов, выступающих в качестве посредников между намерениями и требованиями ситуации (Gardner, 1959); устойчивые различия в когнитивной организации и когнитивном функционировании (Ausubel, 1968); индивидуальные особенности познавательных процессов, устойчиво проявляющиеся в различных ситуациях при решении разных задач (Соловьев, 1977); индивидуальный стиль познавательной деятельности (Д.А. Леонтьев, 1986); стабильные черты высшего порядка, предопределяющие способ взаимосвязи когнитивных способностей и аффективных свойств в актах индивидуального поведения (Wardell, Royce, 1978); предпочитаемый способ анализа и структурирования своего окружения (Witkin, 1974); профиль умственных способностей (Broverman, 1960) и М.А. Холодная; связующее звено между собственно личностными проявлениями и особенностями в протекании психических процессов, воплощающееся в своеобразии гностических и ориентировочных действий (В.В. Селиванова, 1998) [9, 10].

М.А. Холодная под стилем понимала индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании происходящего [4].

Одним из первых направлений в изучении когнитивных стилей в зарубежной психологии было гештальтпсихологическое направление (Witkin, Goodenough, Oltman). В зарубежной и отечественной современной литературе встречается около двух десятков различных параметров когнитивного стиля. В своем исследовании для нас важно рассмотрение двух основных стилевых параметров: полезависимость / полenezависимость и импульсивность / рефлексивность.

Стилевой параметр «полезависимость / полenezависимость» был описан Г. Уиткиным (1948) по результатам исследования, направленного на выявление индивидуальных различий у людей в пространственной ориентации. Им было выявлено, что часть испытуемых используют ориентир

на внешнее видимое поле, им требуется много времени, чтобы обнаружить нужную деталь в сложном изображении, что соответствовало полюсу полезависимости. Другие респонденты опираются на зрительные впечатления, полагаясь на внутренние критерии, при этом быстро преодолевают влияние видимого поля и легко выполняют заданные условия эксперимента, быстро находя деталь в сложном изображении, что характерно для стилевого параметра полнезависимости. Г. Уткиным были разработаны две оригинальные методики «Стержень–рамка» и «Регулирование положения тела», которые позволили изучить данный когнитивный стиль [10].

Дж. Каганом при изучении интеллектуальной деятельности был выделен стилевой параметр «импульсивность / рефлексивность», для которого характерны различия, проявляющиеся в принятии решений с правильным выбором из множества альтернатив в условиях неопределенности быстро либо медленно. Автор применял оригинальную методику «Сравнение похожих рисунков» для диагностики когнитивного стиля «импульсивность / рефлексивность», который расщепляется на «быстрых / точных» и «быстрых / неточных» (импульсивных), а также «медленных / неточных» и «медленных / точных» (рефлексивных) [11].

По мнению Е.В. Вакарева, когнитивные стили обуславливают проявление креативности личности: параметры дивергентного мышления зависят от выраженности гибкости познавательного контроля, широкого диапазона эквивалентности и импульсивности [12].

Несмотря на довольно глубокое теоретическое изучение проблематики психологических феноменов креативности и когнитивного стиля, возникает вопрос о соотношении данных понятий в эмпирических исследованиях. Проведенный эмпирический анализ исследований показал, что в основном изучают связь креативности и когнитивных стилей в подростковом и юношеском возрасте, а исследования в период ранней взрослости отсутствуют. В исследовании И.И. Ахтамьяновой и Л.Р. Ситдиковой [13] рассматривалась взаимосвязь когнитивных стилей и типов мышления у школьников 14–17 лет, в результате которого было выявлено, что предметно-действенное, абстрактно-символическое, словесно-логическое и наглядно-образное мышление доминирует у полезависимых, синтетиков и импульсивных испытуемых, а креативное (творческое мышление) – у полезависимых, аналитиков и импульсивных школьников. Исследование связи креативности с когнитивным стилем «полезависимость / полнезависимость», проведенное Р.Р. Латыповой на выборке студентов 1–3 курса (18–22 года), выявило, что значимость различий по шкале «невербальная оригинальность» в группах полезависимых и полнезависимых приближается к уровню значимости $p < 0,05$, это свидетельствует о более высоком уровне выраженности показателя креативности в группе полнезависимых по сравнению с группой полезависимых [14]. Так как данная проблема взаимосвязи креативности и когнитивных стилей эмпирически изучена недостаточно, особенно в период ранней взрослости, это обуславливает актуальность настоящего исследования.

Объект исследования – креативность и когнитивный стиль.

Предмет исследования – взаимосвязь креативности и когнитивного стиля в период ранней взрослости.

Цель исследования – выявить особенности взаимосвязи креативности и когнитивного стиля в период ранней взрослости.

Гипотезой исследования является предположение о том, что характеристики креативности, такие как воображение, склонность к риску, сложность, любознательность, и стилевые параметры когнитивного стиля, такие как «полезависимость / полenezависимость», «импульсивность / рефлексивность», оказывают взаимное влияние, т.е. существует достоверная связь между креативностью и когнитивным стилем в период ранней взрослости.

Задачи исследования:

1. На основе теоретического анализа научной литературы изучить проблему креативности и когнитивных стилей в отечественной и зарубежной психологии.

2. Изучить связь между показателями креативности и когнитивного стиля в период ранней взрослости.

3. Разработать рекомендации по оказанию психологической помощи по вопросу развития креативности и когнитивных стилей в период ранней взрослости.

Таким образом, проведенный теоретический и эмпирический анализ проблемы изучения креативности и таких когнитивных стилей, как «импульсивность / рефлексивность» и «полезависимость / полenezависимость», показал, что, несмотря на достаточное количество исследований, направленных на изучение данных феноменов, вопрос о взаимосвязи показателей креативности и параметров когнитивного стиля остается открытым, особенно актуально проведение эмпирического исследования в период ранней взрослости.

Методики и методы исследования

Нами были использованы следующие методики: «Сравнение похожих рисунков» (Дж. Каган), «Включенные фигуры» (К. Готтшальд), «Диагностика личностной креативности» (Е.Е. Туник).

Для решения поставленных задач были использованы математико-статистические методы обработки данных, включающие вычисление дескриптивных статистик (средние арифметические значения), критерия Колмогорова–Смирнова для одной выборки, линейной корреляции Пирсона, ранговой корреляции Спирмена, критерия Ливиня, критерия Стьюдента для независимых выборок (t) и критерия Манна–Уитни (U). Все расчеты выполнялись с помощью компьютерной программы IBM SPSS Statistics 21.

Результаты исследования

Исследование по изучению взаимосвязи креативности и когнитивного стиля происходило в несколько этапов.

1. Организационный этап заключался в обозначении диагностических методик и эмпирической выборки.

2. Практический этап состоял в проведении эмпирического исследования с целью выявления связи креативности и когнитивного стиля в период ранней взрослости.

3. Аналитический этап, основная задача, которого была в анализе и обработке полученных данных, проведении количественного и качественного изучения полученных результатов, составлении рекомендаций для психологов по оказанию психологической помощи по вопросу профессионального саморазвития в период ранней взрослости.

Мы организовали исследование, в котором приняли участие 70 человек, из них 34 мужчины и 36 женщин в возрасте от 25 до 35 лет, входящих в период ранней взрослости, работающих в разных сферах профессиональной деятельности. Респонденты были распределены по двум возрастным категориям: 25–30 лет и 30–35 лет; количество респондентов в первой подгруппе составило 30 человек, а во второй – 40 человек. Среднее значение возраста респондентов составило 33,6 лет.

С целью изучения основных характеристик креативности личности: склонности к риску, любознательности, сложности и воображения, – у респондентов в возрасте 25–35 лет было проведено эмпирическое исследование с использованием методики «Диагностика личностной креативности» Е.Е. Туник, которое выявило следующие результаты. На рис. 1 видно, что все показатели у респондентов возрастной группы 25–30 лет значительно выше, чем у респондентов возрастной группы 30–35 лет. Мы предполагаем, что полученные результаты могут быть связаны с тем, что возраст испытуемых соответствует периоду ранней взрослости. Данный период жизни человека направлен на переоценку жизни и личностной идентичности, способен привести к поиску и проявлению перспектив в дальнейшей самореализации. Этот период раскрывает новые возможности и задает различные направления. Креативность выполняет одну из важных задач в развитии личности в данный возрастной период, которая заключается в преобразовании и освоении человеком окружающего мира.

Мы предполагаем, что результаты в возрастной группе от 25 до 30 лет по показателям креативности немного выше потому, что ранняя взрослость подразумевает переход от юношеского максимализма к творческой активности и самореализации. Происходит создание новой идентичности, которая проявляется в психологической готовности личности к вхождению в социум и культуру, встраивании ценностных отношений в профессиональной и семейной среде, становлении собственной духовности и мировоззрения. В период ранней взрослости осуществляются важные выборы такие как выбор партнера по браку, построение семьи, рождение детей, реализация в профессиональной деятельности и построение карьеры. Поэтому характеристики креативности в данный период имеют показатели значительно выше, чем в возрастной группе от 30 до 35 лет.

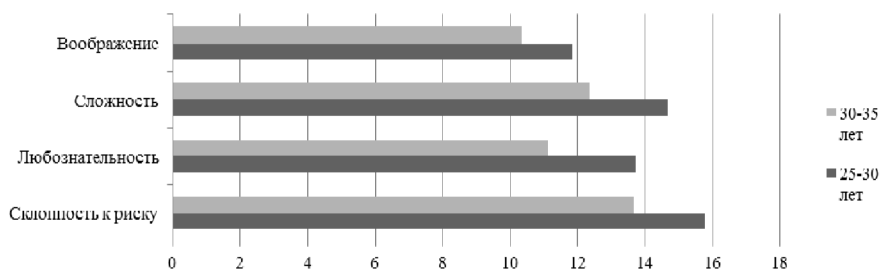


Рис. 1. Результаты средних значений по показателям креативности для респондентов, принадлежащих к разным возрастным группам

Второй возрастной период, находящийся в диапазоне от 30 до 35 лет, выпадает на этап нормативного возрастного кризиса и связан с подведением итогов в социальной, семейной и профессиональной областях. Развитие личности осуществляется через поиск новых жизненных смыслов и зависит от социальной активности человека, достигнутого им статуса, удовлетворенности полученными результатами. Поэтому в данный кризисный период наблюдается спад показателей креативности.

Для исследования различий в характеристиках креативности в период ранней взрослости у респондентов в возрасте от 25 до 35 лет между мужчинами и женщинами нами был проведен сравнительный анализ, который отражает средние значения по показателям методики Е. Туник (рис. 2).

По результатам дополнительного исследования было выявлено, что в группах мужчин и женщин периода ранней взрослости все изучаемые характеристики креативности имеют схожие показатели.

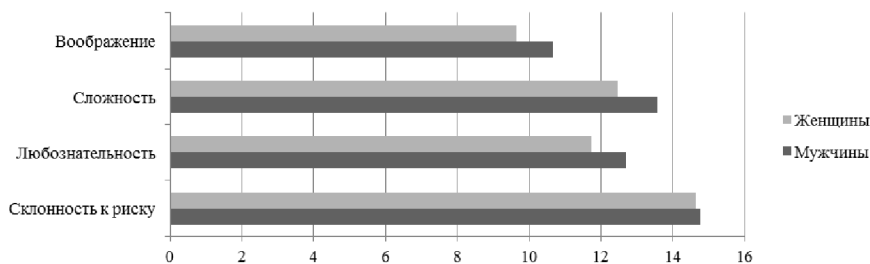


Рис. 2. Результаты средних значений по показателям креативности в группах мужчин и женщин в период ранней взрослости

Мы предполагаем, что это связано с тем, что в период ранней взрослости по своим характеристикам и значимости идентичен для представителей обоих полов. Креативность в данный период способствует развитию личности через результаты ее деятельности. Происходит переструктурирование личностной идентичности через удовлетворение базисных потребностей, переосмысление отношений с окружающими людьми, создание

собственной семьи и освоение новых ролей. Процессы, происходящие в семейной и профессиональной областях взаимоотношений, оказывают влияние на систему мировоззрений и ценностей, представлений о себе. Ценности реализуются через поставленные цели, которые оказывают влияние на формирование жизненных смыслов.

Для изучения когнитивного стиля полезависимость / полenezависимость у испытуемых в возрасте от 25–35 лет в результате эмпирического исследования было выявлено, что по методике «Включенные фигуры» К. Готтшальда число полезависимых составило 59% респондентов, а число полenezависимых – 41% испытуемых. Мы предполагаем, что это может быть связано с периодом ранней взрослости, характерным для нашей выборки. Актуальными чертами этого этапа является социальная принадлежность, с одной стороны, и реализация личностного потенциала с опорой на собственный внутренний мир, с другой стороны.

Для детального изучения параметров когнитивного стиля «полезависимость / полenezависимость» в период ранней взрослости мы провели сравнительный анализ в двух возрастных группах от 25–30 и 30–35 лет (рис. 3). В результате эмпирического исследования было выявлено, что в обеих группах преобладают представители полезависимого стиля: 58% по первому возрастному периоду от 25 до 30 лет и по второму возрастному периоду – 60%. А число полenezависимых респондентов – 42 и 40% соответственно.

Мы предполагаем, что высокий процент полезависимых испытуемых связан с тем, что на протяжении всего периода ранней взрослости особое значение имеет социальная принадлежность. А средние показатели полenezависимости могут свидетельствовать об активной личностной позиции, которая выражается в саморазвитии и самореализации с проявлениями самостоятельности и независимости, опорой на собственную внутреннюю позицию с нацеленностью на успех в поставленных задачах, у представителей данного периода.

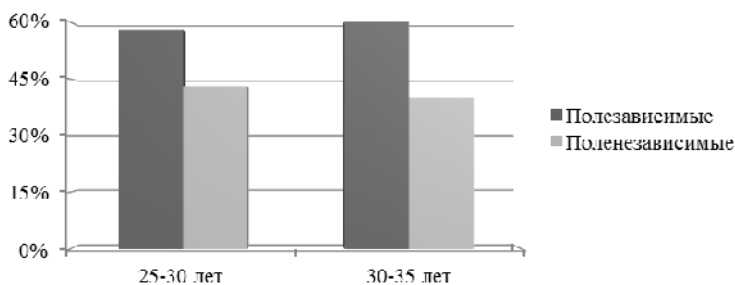


Рис. 3. Результаты сравнительного анализа когнитивного стиля «полезависимость / полenezависимость» у испытуемых в разных возрастных группах периода ранней взрослости

С целью выявления различий в показателях когнитивного стиля «полезависимость / полenezависимость» в период ранней взрослости нами был проведен сравнительный анализ у испытуемых по половой принад-

лежности. В результате установлено, что для женщин выраженным является полезависимый когнитивный стиль (70%), а для мужчин показатели «полезависимость / полнезависимость» имеют схожие значения с незначительным преобладанием полнезависимого стиля (53%).

Как мы полагаем, высокий процент полезависимых представителей женского пола может быть связан с важностью для них межличностных взаимоотношений. Женщины более ориентированы на семью и социальные контакты. А преобладающий полнезависимый когнитивный стиль у мужчин может свидетельствовать о направленности на развитие, профессиональные достижения, реализацию стратегических целей.

Исследование когнитивного стиля «импульсивность / рефлексивность» проводилось по методике «Сравнение похожих рисунков» Дж. Кагана на респондентах в возрасте 25–35 лет. Было выявлено, что число рефлексивных (медленных точных) составило 44%, количество быстрых точных – 13% испытуемых, число медленных неточных – 17% респондентов и количество импульсивных (быстрых неточных) – 26% (рис. 4).

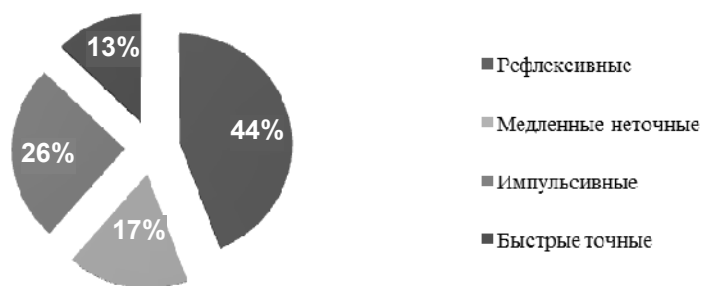


Рис. 4. Результаты эмпирического исследования когнитивного стиля «импульсивность / рефлексивность» по методике Дж. Кагана

В нашей выборке преобладают рефлексивные представители. Мы предполагаем, что это может быть связано с тем, что с возрастом уровень рефлексивности преобладает, а импульсивность начинает уменьшаться и растет осознание внешних и внутренних обстоятельств. Данный параметр можно наблюдать в ситуациях высокой неопределенности, когда человек проявляет медленную реакцию с детальным аналитическим анализом ситуации перед принятием решения (рефлексивные), либо быструю реакцию с большим числом ошибок и, соответственно, меньшей степенью исследования (импульсивные).

Следовательно, для рефлексивных субъектов характерна склонность к анализу информации, что способствует более продуктивному применению полученных знаний в новых условиях при низком контроле, в отличие от импульсивных, которые более успешны при высоком контроле. Интеллектуальные качества у импульсивных и рефлексивных схожи практически полностью при более высоких показателях интеллектуальной продуктивности у представителей рефлексивного когнитивного стиля.

Сравнительный анализ у респондентов в возрасте 25–30 и 30–35 лет показал, что у представителей обеих возрастных групп преобладает рефлексивный когнитивный стиль. Причем количество рефлексивных испытуемых возрастной группы в диапазоне от 30 до 35 лет значительно превышает показатель первой возрастной группы, в которую вошли представители 25–30-летнего возраста. По нашей выборке у испытуемых 25–30 лет рефлексивных (медленных точных) – 35%, представителей второй группы от 30 до 35 лет – 56,7% (рис. 5).

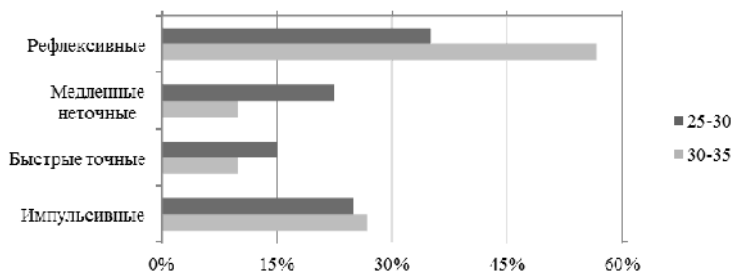


Рис. 5. Результаты исследования когнитивного стиля «импульсивность / рефлексивность» в двух возрастных группах

Что касается результатов по выборке респондентов, принадлежащих к импульсивному когнитивному стилю, то их количество между группами имеет схожие показатели и соответствует следующим цифровым выражениям: по группе 25–30 лет быстрых неточных – 25% респондентов, по группе, включающей представителей от 30 до 35 лет, – 26,7%.

Мы предполагаем, что это может быть связано с тем, что импульсивность уменьшается с возрастом, а рефлексивность возрастает. По данным различных исследований учеными было доказано, что на формирование стилевого параметра импульсивности / рефлексивности оказывает влияние окружающая среда.

Импульсивность уменьшается по мере того, как у человека формируется способность владеть эффективными стратегиями, качество которых зависит от развивающейся гибкости.

Число рефлексивных (медленных точных) женщин составило 44%, рефлексивных мужчин – 41%, быстрых точных среди мужчин – 17,6%, женщин – 15% (рис. 6). Из полученных результатов видно, что у представителей обоих полов преобладает такой стилевой параметр, как рефлексивность. Причем у мужчин и женщин практически идентичные показатели. Импульсивность имеет схожие значения между респондентами обоих полов, а среди представителей быстрых точных более высокие показатели среди мужчин.

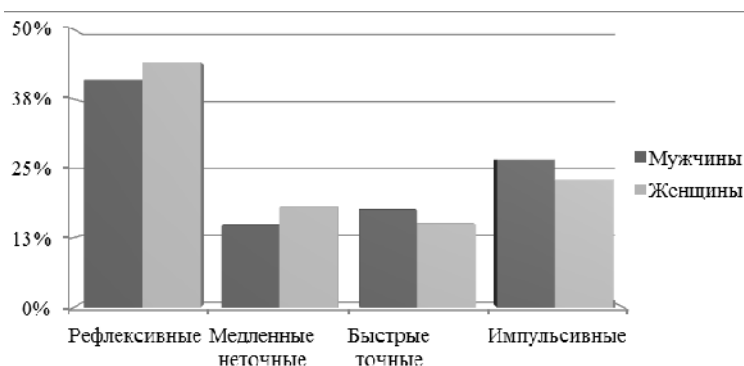


Рис. 6. Результаты исследования когнитивного стиля «импульсивность / рефлексивность» у мужчин и женщин периода ранней взрослости

Можно сделать вывод, что высокие показатели рефлексивного когнитивного стиля могут быть связаны с тем, что в период ранней взрослости происходят наиболее важные жизненные события, сопряженные с формированием семьи, построением карьеры и изменением социального статуса, что создает условия для проявления личной ответственности и взвешенного выбора. Этот период сопряжен с определенными жизненными испытаниями и сложными задачами. Поэтому эмоциональная стабильность и психологическая устойчивость, характерные для стиля рефлексивности, позволяют выбирать эффективные решения, избегая неосознанных действий. Низкий уровень испытуемых со стилевым параметром «быстрые точные» среди женщин может быть связан с изменением их семейных ролей и социального статуса, так как из-за большого количества разводов в нашей стране, выпадающих на период ранней взрослости, ответственность за финансовое благополучие, семью и детей ложится на представительниц женского пола.

С помощью критерия Колмогорова–Смирнова для одной выборки мы проверили нормальность распределения количественных переменных (табл. 1). Распределение переменной «склонность к риску» не соответствует нормальному закону.

Критерий Ливиня дает возможность проверить гомогенность дисперсий в зависимости от возрастной группы, что позволило сделать вывод о равенстве дисперсий для рассматриваемых показателей (табл. 2).

Для оценки достоверности различий в показателях креативности и когнитивных стилей мы использовали критерий Стьюдента для независимых выборок (t) и критерий Манна–Уитни (U). Из табл. 3 видно, что достоверные различия выявлены для переменных «рефлексивность / импульсивность», «полезная независимость / полезная зависимость», «креативность».

Таблица 1

Проверка нормальности распределения с использованием критерия Колмогорова–Смирнова

Переменные	Значение критерия	Уровень значимости
Любознательность	1,019	0,250
Сложность	1,250	0,088
Склонность к риску	1,447	0,030
Воображение	0,936	0,345
Полезависимость / полне- зависимость	1,039	0,230
Импульсивность / рефлекс- сивность	0,843	0,476

Таблица 2

Проверка однородности дисперсий с использованием критерия Ливиня

Переменные	Значение критерия Ливиня	Уровень значимости
Любознательность	0,293	0,915
Сложность	1,049	0,397
Воображение	0,486	0,785
Полезависимость / полне- зависимость	0,673	0,646
Импульсивность / рефлекс- сивность	0,479	0,791

Таблица 3

Оценка достоверности различий в показателях, соответствующих респондентам различных возрастных групп

Переменные	Значение критерия	Уровень значимости
Полезависимость / полнезависимость	$U = 339,000$	0,020
Креативность	$t = 2,914$	0,005
Любознательность	$t = 1,946$	0,056
Сложность	$t = 0,828$	0,411
Воображение	$t = 0,363$	0,718
Рефлексивность / Импульсивность	$U = 358,500$	0,041

Для количественных переменных, распределение которых соответствует нормальному закону, мы вычислили линейную корреляцию Пирсона (r), для переменной «склонность к риску» – ранговую корреляцию Спирмена (r_s) в рассматриваемых возрастных группах (табл. 4, 5).

В возрастной группе 25–30 лет мы видим взаимосвязь такого когнитивного стиля, как «рефлексивность / импульсивность», с показателем креативности; «склонность к риску» (табл. 4), т.е. чем сильнее выражена импульсивность, тем выше склонность к риску; данная зависимость, хотя и не достигает необходимого уровня статистической значимости, тем не менее обнаруживает себя как возможная тенденция.

Т а б л и ц а 4

Исследование связи когнитивных стилей и креативности в группе 25–30 лет

Показатель креативности	Когнитивные стили	Значение коэффициента корреляции	Уровень значимости
Склонность к риску	Полезависимость / полenezависимость	0,079	0,900
	Импульсивность / рефлексивность	0,816	0,092

Т а б л и ц а 5

Исследование связи когнитивных стилей и креативности в группе 30–35 лет

Показатель креативности	Когнитивные стили	Значение коэффициента корреляции	Уровень значимости
Креативность	Полenezависимость / полезависимость	0,585*	0,046

* Различия значимы на уровне $p < 0,05$.

Результаты, представленные в табл. 5 позволяют проследить взаимосвязь креативности с показателями «полenezависимость / полезависимость» и «рефлексивность / импульсивность» возрастном периоде 30–35 лет. Это взаимодействие обуславливается следующим: чем выше полenezависимость, тем выше креативность, чем ниже рефлексивность, тем выше креативность, последняя зависимость обнаруживается в нашем исследовании как тенденция, которая не может быть пока окончательно подтверждена на соответствующем уровне достоверности.

В результате исследования нами были получены данные, свидетельствующие о достоверности различий между двумя возрастными группами в показателях: «креативность», «рефлексивность / импульсивность», «полenezависимость / полезависимость», в других показателях достоверных различий не обнаружено. В результате корреляционного анализа были выявлены взаимосвязи в группе 25–30 лет когнитивного стиля «рефлексивность / импульсивность» с показателем креативности «склонность к риску» и в группе 30–35 лет креативности с «полenezависимость / полезависимость» и «рефлексивность / импульсивность».

Обсуждение результатов

Нами было выдвинуто предположение, что полученные данные могут быть связаны с тем, что для рефлексивных характерна аналитическая деятельность, которая выражается в эффективном использовании полученных знаний в условиях с низким уровнем контроля и преобладанием интеллекта над эмоциональным состоянием, что позволяет человеку успешно ориентироваться в принятии продуктивных решений. Респондентам с высокими показателями рефлексивности свойственны ответственность в работе, консерватизм, исполнительность и настойчивость. В решении задач

ими применяется аналитический подход, что носит практический и конструктивный характер взаимодействия.

Мы предполагаем также, что людям, у которых выражена полнезависимость, свойственно реализация своего потенциала посредством интеллектуальной деятельности в профессиях. Им характерна творческая продуктивность, которая выражается в высокой результативности при генерации новых идей. Данный показатель имеет тенденцию к повышению в условиях профессионального роста и снижается при отсутствии успешной реализации через деятельность, что способствует снижению самооценки и развитию общей неудовлетворенности.

Следовательно, важными факторами для представителей данного когнитивного стиля являются реализация своих творческих способностей и опора на себя, что выражается в выборе наиболее эффективных способов психологической защиты, соединении каналов информации образного и вербального, установлении взаимосвязи между характерными понятиями, управляемом контроле над аффективными процессами и рефлексивностью. Представители данного когнитивного стиля больше полагаются на внутреннюю мотивацию и ориентированы на положительный результат. Для полнезависимых свойственно выраженное ощущение внутренней силы с преобладанием таких качеств, как предприимчивость, эмоциональная устойчивость, изобретательность, ловкость, упорство, что подчеркивает их компетентность в интеллектуальной области.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что существует связь показателей креативности и когнитивных стилей в период ранней взрослости. Это, в свою очередь, влияет на успешную самореализацию личности в профессии.

Для активизации и развития творческого потенциала личности в ситуациях новизны и неопределенности мы рекомендуем использовать следующие упражнения.

Упражнение «Применение предметов». Цель: развитие творческого интеллекта. Упражнение дает наглядный материал для обсуждения качеств творческого мышления, позволяет их тренировать, уходить от шаблонности в восприятии окружающих предметов и их привычных функций. Кроме того, оно позволяет акцентировать внимание участников (если оно проводится в группе) на распределении ролей в группе при решении креативных задач (генераторы идей–исполнители, лидеры–ведомые). Используемые материалы: скрепки для бумаги, шнурок для обуви, чайный пакетик, зубная щетка, доска, карандаш и т.д. Время на упражнение: 10–15 минут. Инструкция: вам дается пара минут, за которые вы должны найти как можно больше применений для выбранного вами предмета и записать их.

Упражнение «Арка». Цель: развитие творческих способностей, поиск нестандартных решений для поставленной задачи. Инвентарь: ножницы, бумага. Время выполнения: 10 минут. Инструкция: изготовить арку, из бумажного листа, через которую сможет пройти любой человек. Продемонстрировать как можно больше способов.

Упражнение «Творческая жизнь». Цель: уточнить представление клиента о его творческих способностях и помочь ему найти творческое начало. Время выполнения: 7–15 минут. Инвентарь: бумага, ручки, карандаши, фломастеры. Инструкция: сформировать перечень рекомендаций, которые позволят «сделать более творческой собственную жизнь», и записать их.

Упражнение «Преодоление пространства». Цель: Создание условий для выдвижения и воплощения идей о способах действия в нестандартной ситуации, сплочение группы, физическая разминка. Инструкция: участник или участники располагаются около одной из стен комнаты для того, чтобы добраться до противоположной стены, не касаясь пола ступнями ног (например, двигаясь ползком или перемещаясь по стульям). Каждый способ перемещения можно использовать лишь единожды. Обсуждение после упражнения включает обмен эмоциями и чувствами; далее можно попросить клиента поделиться его мыслями по выявлению более творческих и эффективных способов выполнения данного задания.

Заключение

1. В результате организованного эмпирического исследования по выявлению взаимосвязи креативности и когнитивных стилей в период ранней взрослости среди обследуемых были выявлены значимые различия в группах 25–30 и 30–35 лет.

2. У респондентов группы 25–30 лет была выявлена зависимость «импульсивность / рефлексивность» с показателем «склонность к риску», в группе 30–35 лет – взаимосвязь креативности с «полнезависимость / полезависимость» и «рефлексивность / импульсивность». Представители полнезависимого стилевого параметра опираются на внутреннюю мотивацию и фокусируются на успехе в поставленных задачах, они менее подвержены внушению и влиянию, что дает им возможность выбора наиболее рациональных стратегий поведения. Значительных успехов достигают в интеллектуальной деятельности. У респондентов с выраженной импульсивностью отсутствует склонность к отбору и накоплению информации. Они выдвигают большое количество гипотез без проведения подробного анализа, что является одним из ключевых показателей в развитии такого показателя, как склонность к риску. Для представителей рефлексивного когнитивного стиля характерен высокий уровень сформированности понятийных структур, поэтому результаты нашего исследования и подтвердили, что чем выше рефлексивность, тем ниже уровень развития креативности.

3. По результатам проведенного исследования нами были разработаны и предложены рекомендации по развитию когнитивных стилей и креативности. Когнитивные стили полезависимости / полнезависимости связаны с восприятием информации, но важно помнить, что полезависимый человек ориентируется на внешние источники информации, склонен игнорировать менее заметные черты анализируемого объекта, что создает большие трудности при решении перцептивных задач. Полнезависимый

человек ориентирован на внутренние источники информации (знания и опыт), поэтому он в меньшей степени подвержен влиянию внешних ориентиров, более склонен выделять в ситуации ее существенные, а не более заметные черты [15]. Когнитивные стили «импульсивность / рефлексивность» связаны с ситуацией принятия решения. Импульсивный человек всегда быстро реагирует на проблемные ситуации, а также находит и принимает способы решения без тщательной оценки. Рефлексивный человек реагирует несколько замедленно, но всегда склонен применять более эффективные способы решения задач и успешнее реализуют освоенные стратегии деятельности применительно к новым ситуациям.

Разработанные рекомендации могут использоваться в мероприятиях по психологической коррекции, направленных на предупреждение эмоционального выгорания и утраты работоспособности, а также на развитие важных умений современного человека, позволяющих ему принимать быстрые и правильные решения, эффективно решать профессиональные и жизненные задачи.

Перспективными направлениями дальнейших исследований являются: а) изучение конструкторов, обусловленных взаимосвязями когнитивных стилей мышления, креативности, гендерных особенностей и успешности профессиональной деятельности; б) разработка на этой основе программ повышения эффективности профессиональной деятельности личности, а также технологий создания эффективных управленческих команд в организациях.

Литература

1. Дружинин В.Н. Психология творчества // Психологический журнал. 2005. № 5. С. 31–40.
2. Колга В.А. Исследование когнитивных стилей в СССР // Интегральное исследование индивидуальности / под ред. Б.А. Вяткина. Пермь, 1992.
3. Урванцев Л.П. Когнитивный стиль и индивидуализация профессиональной деятельности // Когнитивные стили : тезисы науч.-практ. семинара / под ред. В. Колги. Таллин, 1986. С. 28–31.
4. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. СПб. : Питер, 2004. 384 с.
5. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб. : Питер, 2012. 434 с.
6. Дорфман Л.Я. Человек креативный: особенности мышления и личности // Во времени истории и в пространстве культуры : к 30-летию института / отв. ред. Е.А. Малахов. Пермь : Пермский гос. ин-т искусства и культуры, 2005. С. 86–119.
7. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М. : Академия, 2002. 320 с.
8. Лобанов А.П. Психология интеллекта и когнитивных стилей. Минск : Агентство Владимира Гревцова, 2008. 296 с.
9. Дюпина С.А. Когнитивный стиль импульсивность / рефлексивность как фактор эффективности и качественного своеобразия мнемических способностей // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер. Гуманитарные науки. 2013. № 3. С. 79–81.
10. Черемошкина Л.В., Дюпина С.А. Эффективность мнемических способностей в условиях расщепления когнитивного стиля полезависимость / полenezависимость // Актуальные проблемы психологического знания. 2013. № 1. С. 108–121.

11. Алешина Е.С., Дейнека О.С. Соотношение когнитивного стиля с индивидуальным стилем на основе анализа ориентировочных и исполнительных компонентов // Когнитивные стили : тезисы научно-практического семинара / под ред. В. Колги. Таллин, 1986. С. 65–67.
12. Вакарев Е.В. Взаимосвязь когнитивных стилей и креативности личности // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 49. С. 347–355.
13. Ахтамьянова И.И., Ситдикова Л.Р. Взаимосвязь когнитивных стилей и типов мышления у школьников // Вестник Башкирского государственного университета им. М. Акмуллы. 2017. № 3 (43). С. 36–43.
14. Латыпова Р.Р. Когнитивные стили и процесс творческого мышления // Человек в мире. Мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии : материалы XIV Междунар. конф. молодых ученых Пермь, 2011.
15. Халифаева О.А. Особенности взаимосвязи когнитивных стилей и стратегий поведения в конфликте у сотрудников // Акмеология. 2017. № 1. С. 42–47.

Поступила в редакцию 02.03.2018 г.; повторно 22.05.2018 г.; принята 25.06.2018 г.

Сведения об авторе:

ХАЛИФАЕВА Ольга Алексеевна, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой общей и когнитивной психологии Астраханского государственного университета (Астрахань, Россия). E-mail: olha78@yandex.ru

RELATIONSHIP OF CREATIVITY AND COGNITIVE STYLES IN EARLY ADULTHOOD

Sibirskiy Psikhologicheskii Zhurnal – Siberian journal of psychology, 2018, 69, 172–190. DOI: 10.17223/17267080/69/10

Olga A. Khalifaeva, Astrakhan State University (Astrakhan, Russian Federation). E-mail: olha78@yandex.ru

Keywords: creativity; cognitive styles; field independence; field dependence; impulsiveness; reflexivity; early adulthood.

The article is devoted to the study of the relationship between creativity and cognitive styles in the period of early adulthood. We have learned that creativity is a characteristic of a person who tends to self-realization. Creativity allows a person to improve oneself and not be afraid of the new, quickly adapt to changing conditions and requirements. Cognitive styles as a way of processing information, allow making decisions faster in uncertain situations. We studied these definitions in the period of early adulthood as one of the components of a successful self-realization of the individual.

The article presents the results of an empirical study devoted to identifying the relationship between creativity and cognitive styles during early adulthood. The study involved 70 people, 34 male and 36 female aged 25 to 35 years, working in different areas of professional activity. As a result of the empirical study, the following data were obtained: between men and women of early adulthood, high rates are observed in such characteristics of creativity as curiosity and risk appetite, imagination and complexity are of average importance. We assume that this is due to the fact that the period of early adulthood, by its characteristics and significance, is identical for both sexes. Creativity in this period contributes to the development of the personality through the results of its activities.

In terms of the cognitive style of field dependence / field independence in the early adulthood, it was found that women express the field-dependent cognitive style. And for men, the field dependence / field independence indicators have similar meanings with a marginal predominance of the field-independent style.

In our sample, reflexive representatives predominate. We assume that this may be due to the fact that with age the level of reflexivity prevails, and impulsiveness begins to decrease and awareness of external and internal circumstances grows.

According to the results of the correlation analysis, there is a trend towards a reliable relationship between creativity and gender dependence. There is also a positive correlation between risk appetite and cognitive style of impulsivity, and a negative correlation between the indicators of curiosity and reflexivity, which indicates that the higher the level of curiosity is, the lower is the value of reflexivity.

Thus, the conducted research allows concluding that there is a connection between the criteria of creativity and cognitive styles in the period of early adulthood, which in turn affects the successful self-realization of the individual in the profession.

References

1. Druzhinin, V.N. (2005) *Psikhologiya tvorchestva* [Psychology of creativity]. *Psikhologicheskiy zhurnal*. 5. pp. 31–40.
2. Kolga, V.A. (1992) *Issledovanie kognitivnykh stiley v SSSR* [The study of cognitive styles in the USSR]. In: Vyatkin, B.A. (ed.) *Integral'noe issledovanie individual'nosti* [Integral study of individuality]. Perm: Perm State Pedagogical Institute.
3. Urvantsev, L.P. (1986) *Kognitivnyy stil' i individualizatsiya professional'noy deyatel'nosti* [Cognitive style and individualization of professional activity]. In: Kolga, V. (ed.) *Kognitivnye stili* [Cognitive styles]. Tallin: [s.n.]. pp. 28–31.
4. Kholodnaya, M.A. (2004) *Kognitivnye stili. O prirode individual'nogo uma* [Cognitive styles. On the nature of the individual mind]. St. Petersburg: Piter.
5. Ilin, E.P. (2012) *Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of creativity and giftedness]. St. Petersburg: Piter.
6. Dorfman, L.Ya. (2005) *Chelovek kreativnyy: osobennosti myshleniya i lichnosti* [The creative person: the features of thinking and personality]. In: Malyanov, E.A. (ed.) *Vo vremeni istorii i v prostranstve kul'tury: k 30-letiyu instituta* [In the time of history and in the space of culture: to the 30th anniversary of the Institute]. Perm: Perm State Institute of Art and Culture. pp. 86–119.
7. Bogoyavlenskaya, D.B. (2002) *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnostey* [Psychology of creative abilities]. Moscow: Akademiya.
8. Lobanov, A.P. (2008) *Psikhologiya intellekta i kognitivnykh stiley* [Psychology of intellect and cognitive styles]. Minsk: Agentstvo Vladimira Grevtsova.
9. Dyupina, S.A. (2013) *Kognitivnyy stil' impul'sivnost' / refleksivnost' kak faktor effektivnosti i kachestvennogo svoeobraziya mnemicheskikh sposobnostey* [Cognitive style of impulsiveness / reflexivity as a factor of effectiveness and qualitative uniqueness of mnemonic abilities]. *Vestnik Yaro-slavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Ser. Gumanitarnye nauki*. 3. pp. 79–81.
10. Cheremoshkina, L.V. & Dyupina, S.A. (2013) *Effektivnost' mnemicheskikh sposobnostey v usloviyakh rasshchepleniya kognitivnogo stilya polezavisimost' / polenezavisimost'* [Efficiency of mnemonic abilities in conditions of splitting cognitive style field dependence / field independence]. *Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya*. 1. pp. 108–121.
11. Aleshina, E.S. & Deyneka, O.S. (1986) *Sootnoshenie kognitivnogo stilya s individual'nym stilem na osnove analiza orientoirovochnykh i ispolnitel'nykh komponentov* [Correlation of cognitive style with individual style on the basis of analysis of orienting and executive components]. In: Kolga, V. (ed.) *Kognitivnye stili* [Cognitive styles]. Tallin: [s.n.]. pp. 65–67.
12. Vakarev, E.V. (2015) *Vzaimosvyaz' kognitivnykh stiley i kreativnosti lichnosti* [Interrelation of cognitive styles and creativity of the person]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of Modern Pedagogical Education*. 49. pp. 347–355.
13. Akhtamyanova, I.I. & Sitdikova, L.R. (2017) *Vzaimosvyaz' kognitivnykh stiley i tipov myshleniya u shkol'nikov* [Interrelation of cognitive styles and types of thinking in schoolchildren]. *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta im. M. Akmully*. 3(43). pp. 36–43.

14. Latypova, R.R. (2011) [Cognitive styles and the process of creative thinking]. *Chelovek v mire. Mir v cheloveke: aktual'nye problemy filosofii, sotsiologii, politologii i psikhologii* [Man in the world. The world in man: topical problems of philosophy, sociology, political science and psychology]. Proc. of the 14th International Conference. Perm. (In Russian).
15. Khalifaeva, O.A. (2017) Osobennosti vzaimosvyazi kognitivnykh stiley i strategiy povedeniya v konflikte u sotrudnikov [On relation between cognitive styles and strategies of behaviour in the conflict among employees]. *Akmeologiya*. 1. pp. 42–47.

Received 02.03.2018 ;

Revised 22.05.2018;

Accepted 25.06.2018