

УДК 347.9

DOI 10.17223/23088451/12/1

Н.В. Ольховик

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ НАКАЗАНИЯ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА:  
ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ  
120-ЛЕТИЮ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИБИРИ, 95-ЛЕТИЮ ВЫДАЮЩЕГОСЯ  
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПЕНИТЕНЦИАРИСТА, ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК,  
ПРОФЕССОРА А.Л. РЕМЕНСОНА (1923–1985) И 40-ЛЕТИЮ КАФЕДРЫ УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО (ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОГО) ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ**

В статье освещаются итоги Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного права», посвященной 120-летию юридического образования в Сибири, 95-летию выдающегося отечественного пенитенциариста, доктора юридических наук, профессора А.Л. Ременсона (1923–1985) и 40-летию кафедры уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права и криминологии.

**Ключевые слова:** юридическое образование, юридическая наука, Томский государственный университет, Юридический институт, кафедра уголовно-исполнительного права, профессор А.Л. Ременсон.

15–16 ноября 2018 г. в Юридическом институте Национального исследовательского Томского государственного университета прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного права», посвященная 120-летию юридического образования в Сибири, 95-летию выдающегося отечественного пенитенциариста, доктора юридических наук, профессора А.Л. Ременсона (1923–1985) и 40-летию кафедры уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права и криминологии. В её работе приняли участие ведущие ученые пенитенциаристы, преподаватели Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, Российского университета дружбы народов, Московской академии Следственного комитета России, Академии права и управления ФСИН России, Алтайского государственного университета, Байкальского государственного университета экономики и права, Иркутского государственного университета, Сибирского государственного юридического института МВД России, Новосибирско-

го государственного университета, Нижегородской академии МВД России, Кузбасского института ФСИН России, Томского института повышения квалификации работников ФСИН России, работники уголовно-исполнительной системы, судебных и правоохранительных органов, представители общественности.

Пленарное заседание было открыто **директором Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором В.А. Уткиным**. В докладе «А.Л. Ременсон и современная наука уголовно-исполнительного права» В.А. Уткин отметил, что А.Л. Ременсон как один из крупнейших ученых-теоретиков оставил фундаментальное научное наследие, составляющее свыше ста научных работ в области криминологии, уголовного права, но особенно исправительно-трудового права [1, с. 3–7], внес огромный вклад в развитие общей теории наказания, теоретических основ исправительно-трудового права.



А.Л. Ременсон, обладая научной и гражданской смелостью, отстаивал гуманистические идеи в общей теории наказания применительно к вопросам и целям понятия наказания, его индивидуализации и конструирования уголовно-правовых санкций, проблемам общепредупредительного воздействия уголовного наказания. Обращение А.Л. Ременсона к проблемам исполнения наказания положило начало формированию Томской школы исправительно-трудового права, деятельность которой опирается на идеи А.Л. Ременсона о соединении наказания с мерами исправительно-трудового воздействия, о понятии и содержании карательно-воспитательного процесса. Эти идеи были положены в основу исправительно-трудового законодательства и теории исправительно-трудового права. Важное значение, по мнению В.А. Уткина, имеет позиция А.Л. Ременсона об эволюции исправительно-трудового права. А.Л. Ременсон предвидел трансформацию исправительно-трудового права в более широкую отрасль законодательства, регулирующую не только исполнение всех наказаний, но и осуществление в отношении осужденных целого комплекса воспитательно-профилактических мер с широким участием общественности.

«Когда наказание неприменимо?» – об этом говорила профессор кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета РФ, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор **Т.Ф. Минязева**. Проанализировав изменения и дополнения в УК РФ, внесенные за последнее десятилетие, а также судебную практику, Т.Ф. Минязева обосновала, что большой разрыв пределов наказания существенно осложнил работу судей, которые не только должны назначить наказание, но и определить порядок его исполнения, а также отрицательно сказался на предупреждении рецидивной преступности. Показатели рецидивной преступности убедительно показывают слабую эффективность наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, а также условного осуждения и отсрочки отбывания наказания. В конечном счете, Т.Ф. Минязевой были предложены критерии назначения отдельных наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера.

Идеи профессора А.Л. Ременсона об эволюции (исправительно-трудового) уголовно-исполнительного права и предупреждении рецидивной преступности нашли отражение в докладе «А.Л. Ременсон о постпенитенциарном рецидиве и постпенитенциарное право» профессора кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России, доктора юридических наук, профессора **А.Я. Гришко**. В своем докладе он отметил значимость Томской школы уголовно-исполнительного права, ее роль в развитии теории уголовно-исполнительного права и уголовно-исполнительного законодательства. Изучение рецидивной преступности является традиционным направлением исследований томских ученых, начиная с создания в Томском государственном университете проблемной лаборатории по

вопросам борьбы с рецидивной преступностью в 1972 г. и по настоящее время. Уже не одно поколение томских исследователей успешно занимается этой проблемой. Не случайно в настоящее время большинство работ монографического характера по этой теме опубликованы именно томскими учеными.

По мнению А.Я. Гришко, постпенитенциарная адаптация освобожденных из мест лишения свободы (в ее подготовительной к освобождению части) является самостоятельным институтом уголовно-исполнительного права. Существует и уголовно-исполнительная политика в этой части. А принятие «Основ законодательства Российской Федерации о социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы» в совокупности с соответствующими нормами других отраслей права позволит создать постпенитенциарное право.

«Высокий научный авторитет профессора А.Л. Ременсона стал главным условием образования в Томском государственном университете в 1972 г. проблемной лаборатории по вопросам борьбы с рецидивной преступностью в Сибири», отметил профессор кафедры уголовного-исполнительного права и криминологии Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор **Л.М. Прокументов**. Он был первым заведующим этой лаборатории, которая среди гражданских вузов СССР была единственным научным подразделением с таким направлением исследований. Проанализировав работы А.Л. Ременсона, Л.М. Прокументов отметил его огромный вклад не только в уголовно-исполнительное право, но и в становление и развитие криминологии.

Идеи профессора А.Л. Ременсона живут и преумножаются в его учениках уже в нескольких поколениях. Результаты своего 25-летнего исследования осужденных к пожизненному лишению свободы поделился с участниками конференции заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, профессор **А.П. Детков**. Среди отбывающих пожизненное лишение свободы преобладают психопаты, алкоголики, нуждающиеся в оказании им психиатрической помощи. Проведенное А.П. Детковым исследование свидетельствует, что после двадцатипятилетнего срока заключения человек уже, в сущности, не является нормальным ни физически, ни психически. Если к этому добавить, что для содержания пожизненно лишенных свободы необходимо строить ежегодно в России новые тюрьмы, а расходы на их содержание велики и ничем не оправданы, то все это заставляет еще раз задуматься либо об изменении условий содержания данной категории осужденных, либо о целесообразности существования этого наказания вообще.

Профессор В.Д. Филимонов в своей статье об А.Л. Ременсоне писал: «Научные достижения А.Л. Ременсона и его школы исправительно-трудового права – это результат его собственной работы и возглавляемого им творческого коллектива. Они стали возможны, прежде всего, благодаря его незаурядному уму, его интеллекту. Но чтобы сплотить людей в устойчивый твор-

ческий коллектив, необходимо еще и благожелательное к ним отношение. Это уже нравственное качество, и этим нравственным качеством А.Л. Ременсон обладал в полной мере...» [1, с. 11]. Об этих и других человеческих качествах Александра Львовича говорил **профессор Кузбасского института ФСИН России, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор В.К. Зникин** в своем докладе «А.Л. Ременсон – человек, ученый, педагог». Он также обратил внимание собравшихся на теснейшую связь научной школы А.Л. Ременсона с практикой, организации совместно с ними многочисленных научно-практических конференций в разных регионах страны.

Доклад В.К. Зникина вызвал у участников живую и интересную дискуссию, в ходе которой каждый из ее участников, которым посчастливилось лично знать и общаться с А.Л. Ременсоном, подчеркивал те или иные его личные качества как выдающегося ученого, учителя и Человека. **Заведующий кафедрой уголовного права Юридического института Томского государственного университета, доктор юридических наук, профессор С.А. Елисеев** отметил, что, наделенный незаурядными способностями генерировать научные идеи и формировать вокруг себя творческую атмосферу, А.Л. Ременсон был очень скромным человеком, в том числе и в вопросах бытового характера. **Доцент В.В. Тирский** подчеркнул ответственное отношение Александра Львовича к учебному процессу, к воспитанию студентов, его умение увидеть тягу студента к научному исследованию.

На секционном заседании конференции обсуждались вопросы эффективности наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы. Доцент Н.В. Ольховик проанализировал основные показатели эффективности непенитенциарного режима и средств его обеспечения, отметил, что рост рецидивной преступности осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, обусловлен недостаточной индивидуализацией их назначения и исполнения применительно к отдельным наиболее уязвимым группам осужденных (несовершеннолетние, женщины, лица без определенного места жительства, иностранцы и т.д.), а весьма низкий обеспечительный характер предусмотренной уголовным законодательством угрозы замены наказаний без изоляции от общества (отмены условного осуждения и отсрочки отбывания наказания) – несовершенством предусмотренных уголовным законодательством оснований из замены (отмены условного осуждения и отсрочки отбывания наказания) либо отсутствием такой возможности при исполнении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

16 ноября 2018 г. работа участников научно-практической конференции должна была проходить по трем секциям. На секции «Общие теоретические вопросы уголовного наказания и его исполнения» планировалось обсудить следующие вопросы: средства принуждения в механизме уголовно-исполнительного регулирования; эффект наказания; элементы и факторы прогрессивной системы исполнения уголовных наказаний; установление уголовно-исполнительной политики Российской Федерации; цели применения мер принуждения в уголовно-

исполнительном праве; европейский пенитенциарный комплаенс; эффективность уголовного наказания через призму его содержания; дефекты юридических фактов в уголовно-исполнительном праве; результаты работы авторского коллектива по выявлению и анализу коллизий законодательства России и ряда стран постсоветского пространства в сфере применения наказаний в отношении больных осужденных; международные стандарты изоляции от общества; проблемы определения пробелов в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации. Программа секции «Проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы» предусматривала необходимость обсуждения следующих вопросов: источники правового регулирования дифференциации осужденных к лишению свободы; закрепление права на охрану здоровья осужденных в уголовно-исполнительном законодательстве стран постсоветского пространства; результаты исследований женщин в местах лишения свободы; перспективы гуманизации уголовно-исполнительного законодательства в отношении осужденных женщин; организацию воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы; уголовно-исполнительные проблемы предупреждения преступлений осужденными к лишению свободы; организационно-правовые проблемы привлечения осужденных к лишению свободы к общественно-полезному труду; достижение целей уголовно-исполнительного законодательства; основания освобождения от отбывания наказания по болезни; особенности исполнения наказания в лечебно-профилактических учреждениях; проблемы исправления осужденных женщин, имеющих малолетних детей; проблемные аспекты исполнения ограничения свободы в отношении несовершеннолетних; правовое положение осужденных при принятии решения об изменении вида исправительного учреждения; поэтапную ресоциализацию положительно характеризующихся осужденных; проблемы правового регулирования и практики реализации раздельного содержания осужденных. Секция «Проблемы криминализации и исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы» должна была объединить исследователей, занимающихся вопросами: назначения и исполнения принудительных работ; отсрочки исполнения наказания в виде лишения свободы; проблемами применения ст. 157 УК РФ; криминологическим обоснованием санкций ст. ст. 199.3 и 199.4 УК РФ; вопросами ответственности за преступления, совершенные в сфере государственного оборонного заказа; исправительным воздействием в отношении осужденных к обязательным работам, страдающим различными видами заболеваний; проблемами исправления осужденных в зависимости от вида наказания; совершенствования законодательства о службе в УИС.

Участники конференции, проникнувшись творческой атмосферой пленарного заседания, воспоминаниями об Александре Львовиче Ременсоне, единогласно решили провести совместное заседание всех трех секций. Это решение оправдало себя, поскольку позволило действительно разносторонне обсудить актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. Модераторами этого заседания были профессора В.А. Уткин, А.Я. Гришко, Т.Ф. Миняева, А.П. Детков.



Научно-практическая конференция стала площадкой для теоретического осмысления современных проблем пенитенциарной науки, уголовного, уголовно-исполнительного права, она также актуализировала необходимость совершенствования действующего законодательства и правоприменительной деятельности. Самое главное заключается в том, что проведенная конференция показа-

ла сохранение и развитие традиций и ценностей томской школы (исправительно-трудового) уголовно-исполнительного права, заложенных ее основателем профессором Александром Львовичем Ременсоном, который был и продолжает оставаться одной из центральных фигур в отечественной науке уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права [2, с. 8].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ременсон А.Л. Избранные труды: к 80-летию со дня рождения. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2003. 134 с.
2. Проблемы теории уголовного наказания и его применения : сборник материалов науч.-практич. конф. / под ред. В.А. Уткина. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2003. 104 с.

**PROBLEMS OF THE THEORY OF PUNISHMENT AND PENAL LAW: REVIEW OF REPORTS PRESENTED AT THE CONFERENCE DEDICATED TO THE 120TH ANNIVERSARY OF LEGAL EDUCATION IN SIBERIA, THE 95TH ANNIVERSARY OF AN OUTSTANDING RUSSIAN PENITENTIARIST, DOCTOR OF LAW, PROFESSOR A.L. REMENSON (1923–1985) AND THE 40TH ANNIVERSARY OF THE DEPARTMENT OF PENAL (CORRECTIVE LABOUR) LAW AND CRIMINOLOGY**

*Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*, 2018, no. 12, pp. 6–10. DOI 10.17223/23088451/12/1

*Nikolay V. Olkhovik*, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: crim.just@mail.ru

**Keywords:** legal education, legal science, Tomsk State University, Law Institute, Department of Penal Law.

On November 15–16, 2018, the Law Institute of the National Research Tomsk State University held the All-Russian Conference “Problems of the Theory of Punishment and Penal Law”, dedicated to the 120th anniversary of legal education in Siberia, the 95th anniversary of an outstanding Russian penitentiary, Doctor of Law, Professor A.L. Remenson (1923–1985) and the 40th anniversary of the Department of Penal (Corrective Labour) Law and Criminology. The Conference gathered leading specialist in penitentiary law, lecturers of the Law Institute of the National Research Tomsk State University, Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Tomsk Institute of Advanced Training for the Federal Penitentiary Service of Russia, employees of the penitentiary system, judicial and law enforcement agencies, and members of the public.

The article analyses the conference presentations on the history of the Department of Penal (Corrective Labour) Law and Criminology at Tomsk University and the Tomsk Scientific School of Penal (Corrective Labour) Law. The author covers the main results of the Department of Penitentiary Law and Criminology of the Law Institute of the National Research Tomsk State University, with particular

attention paid to the traditions of scientific and educational activities, including the Tomsk school research program, prompting young researchers to reflect on axiological bases of their own research activities, and the formation of ethical norms and rules of research in young scientists. The author also analyses the problems that became the subject of discussion at the Conference, among which are general theoretical issues of criminal punishment and its execution, problems of imprisonment, and criminalisation and execution of non-custodial sentences. Special emphasis is laid on the significance of the Conference for theoretical understanding of the problems of penitentiary, criminal and penal law, the need to improve existing legislation and law enforcement, while preserving and developing traditions and values of Tomsk school of penal (corrective labour) law.

#### ***References***

1. Remenson, A.L. (2003) *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Tomsk: Tomsk State University.
2. Utkin, V.A. (ed.) (2003) *Problemy teorii ugodovnogo nakazaniya i ego primeneniya* [Problems of the Theory of Criminal Punishment and Its Application]. Tomsk: Tomsk State University.