

УДК 658.012.1:338.45:69  
DOI: 10.17223/19988648/45/12

**М.А. Власенко, И.В. Баранова**

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ**

*В статье дан краткий обзор состояния строительной отрасли России, представлены причины падения рынка недвижимости, снижения эффективности деятельности и индекса предпринимательской уверенности строительных организаций. Представлены отраслевые особенности управленческого учета и анализа финансового состояния строительных организаций и направления усовершенствования методики анализа ликвидности баланса строительных организаций.*

*Ключевые слова: строительная отрасль, финансовое состояние, финансовая устойчивость застройщика, ликвидность баланса.*

Строительная отрасль является важнейшим сектором национальной экономики России, так как в ней создаются материальные блага, удовлетворяющие потребности общества (жилье), и формируется материальный базис функционирования других отраслей [1, с. 11]. Значимость строительной отрасли косвенно определена Указом Президента РФ от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (утратил силу в ноябре 2017 г.), который в составе показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации определил удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда.

Несмотря на всю значимость для национальной экономики, в период экономической нестабильности строительная отрасль, как и большинство отраслей, переживает спад. За 2000–2017 гг. объемы ввода жилых домов в эксплуатацию возросли почти на 60 % (рис. 1), однако в 2016 г. произошел спад, на что повлияло в первую очередь падение покупательной способности населения.

По прогнозам аналитиков в 2018 г. объем ввода жилья составит около 80 млн кв. м, сократившись на 4–5% по сравнению с 2015 г. Возвращение объемов ввода жилья к уровню 2016 г. ожидается к 2019 г. [2].

В исследуемом периоде для строительной отрасли характерна низкая предпринимательская уверенность (рис. 2), т.е. руководители строительных организаций в большей степени ожидают сокращение объемов строительства, снижение деловой активности организаций и низкий спрос на рынке недвижимости.

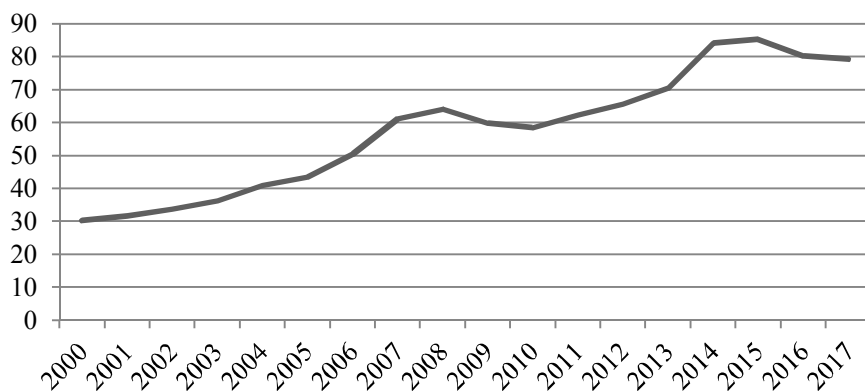


Рис. 1. Объемы ввода в действие в РФ жилых домов в 2000–2017 гг., млн кв. м [3]

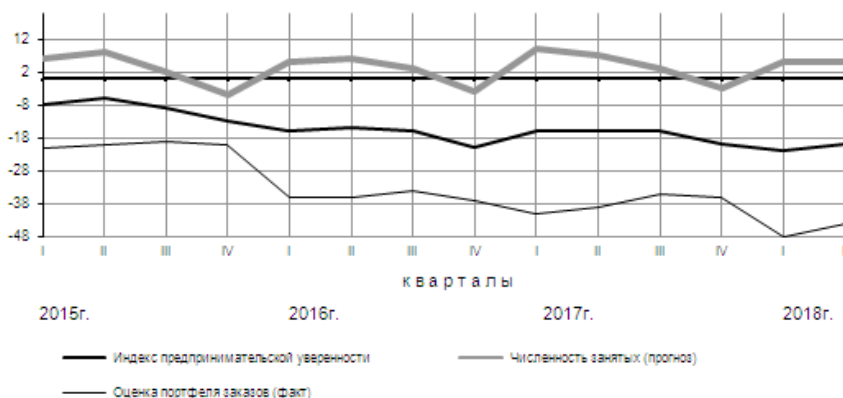


Рис. 2. Динамика индекса предпринимательской уверенности в строительной отрасли России в 2015–2018 гг., % [3]

На снижение эффективности деятельности организаций строительной отрасли и падение рынка недвижимости оказали влияние факторы, представленные на рис. 3.

Факторы, влияющие на деятельность строительных организаций, можно разделить на экзогенные и эндогенные.

1. К экзогенным факторам относят:

- высокие ставки по ипотечным кредитам, что привело к снижению покупательской активности населения, а сокращение доли ипотечного кредитования – к проблемам финансирования строительства жилья со стороны населения;

- сокращение реальных доходов населения вследствие роста инфляции, падение спроса на жилую недвижимость, низкую платежеспособность населения и неуверенность граждан в прочности своего материального состояния в среднесрочной перспективе, это напрямую отразилось на показателях продаж и финансовой устойчивости девелоперов;

- недостаточный спрос на подрядные работы, низкую платежеспособность заказчиков, высокие ставки по банковским кредитам, что вызвало снижение инвестиционной активности строительных организаций; высокие ставки по банковским кредитам ограничивают доступ строительных организаций к кредитным средствам, что является проблемой системного характера;
- недостаточно развитую инфраструктуру и проблемы с доступом к энергии;
- недостаточно надежные юридические механизмы защиты покупателей в случае замораживания стройки;
- наличие административных барьеров со стороны органов власти, недобросовестную конкурентную борьбу за новые заказы;
- участвовавшие срывы сроков и договорных обязательств со стороны застройщиков, которые привели к росту недоверия к ним потенциальных покупателей жилья;
- спад интереса со стороны зарубежных партнеров на фоне опасений, вызванных санкциями, и т.д.;
- нормативно-правовое регулирование, изменение традиционной формы долевого участия, которые могут привести к увеличению стоимости жилых площадей и сокращению спроса.

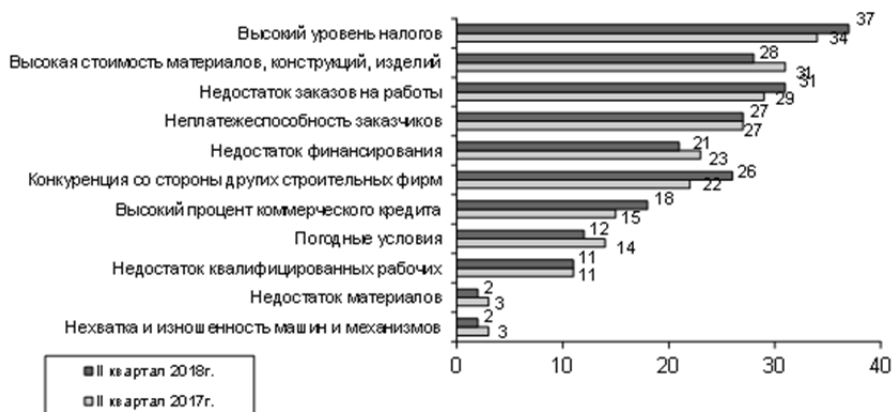


Рис. 3. Факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций [3]

## 2. Эндогенные факторы включают в себя:

- дефицит финансовых ресурсов, что является одним из основных ограничивающих инвестиционную активность бизнеса факторов;
- рост себестоимости готовой продукции в строительной отрасли;
- рост дебиторской задолженности по заключенным договорам в процессе их исполнения и выполненным строительно-монтажным работам;
- существенную долю просроченной задолженности в структуре кредитного портфеля строительных организаций;

– сокращение числа заключенных договоров на строительно-монтажные работы и т.д.

Названные выше факторы привели к ухудшению финансового состояния и финансовых результатов строительных организаций, что предопределило особую роль финансового анализа в выявлении резервов повышения эффективности их деятельности. Однако, учитывая специфику деятельности организаций строительной отрасли, применение традиционных подходов к анализу финансового состояния не позволяет сформировать качественное аналитическое обеспечение процесса управления.

Особенности финансового анализа отдельных отраслей национальной экономики предопределяются их отраслевой спецификой, например, сельскохозяйственные организации подвержены влиянию природно-климатических факторов; организации торговли отличаются высокой оборачиваемостью средств; для строительных организаций характерна высокая концентрация заемного капитала и длительный производственный цикл. В связи с этим традиционный инструментарий финансового анализа в целом и финансовой устойчивости в частности не всегда позволяет достоверно оценить финансовое состояние организаций строительной отрасли.

Р.Ю. Царегородцев выделяет ряд проблем анализа финансового состояния застройщика, представленных в табл. 1.

*Таблица 1. Основные проблемы анализа финансового состояния застройщика\**

Проблемная сфера	Содержание проблемы
Высокий уровень производственных запасов	Низкий уровень обеспеченности собственными оборотными средствами
Продолжительный производственный цикл	Значительный объем незавершенного производства
Инфляция	Пересчет лимита средств на производство отдельных работ и сметную стоимость всего объекта
Применение авансирования в расчетах	Сокращение собственных оборотных средств подрядных организаций
Искажение бухгалтерской (финансовой) отчетности	При финансово-экономическом анализе деятельности организации результаты финансового анализа зачастую основываются на не вполне достоверной информации, которая может быть искажена в силу различных причин, носящих как субъективный, так и объективный характер
Коэффициентный анализ	Коэффициентный анализ, используемый в чистом виде, вызывает значительное количество неточностей в оценке финансового состояния и др.

\* Составлено по [4, с. 81].

Рассматривая указанные выше проблемы анализа финансового состояния застройщика, отметим, что традиционные методики анализа финансовой устойчивости жестко регламентируют соотношение собственного и заемного капитала, оборотных активов и краткосрочных обязательств. Однако в строительной отрасли, особенностью которой является активное привлечение средств, в том числе средств по договору долевого участия,

высокая концентрация заемного капитала не всегда свидетельствует о низкой финансовой устойчивости организации.

На законодательном уровне оценка финансовой устойчивости строительных организаций регламентируется Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», постановлением Правительства РФ от 27 октября 2005 г. № 645 «О ежеквартальной отчетности застройщиков об осуществлении деятельности, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства», постановлением Правительства РФ от 21.04.2006 № 233 и Приказом ФСФР от 30.11.2006 № 06-137/пз-н, в которых закреплены нормативы оценки финансовой устойчивости для строительных организаций.

Расчет нормативов обеспеченности обязательств и целевого использования средств осуществляется ежеквартально по состоянию на последний день отчетного квартала, а расчет норматива безубыточности осуществляется ежегодно по состоянию на последний день календарного года.

Норматив обеспеченности обязательств рассчитывается по формуле

$$H1 = \frac{A}{O}, \quad (1)$$

где  $A$  – стоимость активов застройщика;  $O$  – сумма обязательств застройщика перед участниками долевого строительства. При этом обязательства застройщика перед участниками долевого строительства определяются исходя из цены договора в долевом строительстве.

Норматив целевого использования средств рассчитывается по следующей формуле:

$$H2 = \frac{A_H}{D}, \quad (2)$$

где  $A_H$  – стоимость активов застройщика, не связанных со строительством, включающая в себя сумму следующих показателей: внеоборотных активов, дебиторской задолженности (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты, в том числе покупатели и заказчики), дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты, в том числе покупатели и заказчики), краткосрочных финансовых вложений за вычетом стоимости активов незавершенного строительства и денежных средств участников долевого строительства, предоставленных с отсрочкой платежа;  $D$  – общая сумма долгосрочных и краткосрочных обязательств застройщика, за исключением обязательств по договорам участия в долевом строительстве.

Необходимо отметить, что норматив целевого использования средств воспринимается не однозначно и противоречит ст. 3 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» № 214-ФЗ от 30.12.2004, поскольку в данном законе не указано, что денежные средства участников долевого строительства могут привлекать только те застройщики, чьи обязательства превышают активы. В связи с этим установленное значение норматива целевого использования средств, равное 1, ограничивает свободу экономической деятельности крупных организаций строительной сферы [5, с. 77].

Норматив безубыточности определяется как количество лет из трех последних лет работы застройщика, в которых в годовом отчете о финансовых результатах у застройщика в качестве конечного финансового результата деятельности отражалась прибыль [6, с. 88]. При этом расчет нормативов оценки финансовой устойчивости застройщиков объективно не отражает финансовую устойчивость строительных организаций.

Еще одной проблемой в процессе оценки финансовой устойчивости строительных организаций является тот факт, что рекомендуемые значения коэффициентов ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости, представленные в экономической литературе, не отражают специфику отраслевой принадлежности исследуемых организаций.

В процессе исследования финансовой устойчивости организаций строительной отрасли (используя данные Центра раскрытия информации «Интерфакс» [7]) авторами отобрано более 20 организаций, работающих в Сибирском федеральном округе, рассчитаны средние показатели финансовой устойчивости и сопоставлены с рекомендуемыми значениями, представленными в экономической литературе (табл. 2).

Исключив из выборки строительные организации, у которых отсутствует собственный капитал, т.е. имеются признаки кризисного финансового состояния, и, проведя сравнение средних расчетных значений показателей финансовой устойчивости с их рекомендуемыми значениями, выявлено, что в связи с высокой концентрацией в строительной отрасли заемного капитала среднее расчетное значение коэффициентов долга и финансового рычага значительно выше рекомендуемого значения, а расчетное значение коэффициента автономии и финансовой устойчивости, соответственно, ниже. Отрицательное значение коэффициентов обеспеченности оборотными средствами и маневренности собственного капитала объясняется большой долей внеоборотных активов в составе имущества строительных организаций, для формирования которого они привлекают в большем объеме заемный капитал.

Кроме того, отраслевые аспекты анализа финансового состояния строительных организаций предопределены и особенностями ведения управленческого учета в строительстве, которые обусловлены сложностью функционирования отрасли, а также влиянием следующих факторов: использованием сметной себестоимости, отражением некапитальных работ, использо-

ванием метода начисления / соответствия, нормативного метода учета затрат и калькулирования себестоимости [11]. Все вышеназванное обуславливает существенное отличие управленческого учета в строительной отрасли от других отраслей.

**Таблица 2. Рекомендуемые и фактические значения показателей финансовой устойчивости строительных организаций Сибирского федерального округа**

Показатель	Рекомендуемое значение*	Среднее расчетное значение для строительных организаций	Соответствие среднего расчетного значения рекомендуемым значениям
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,3808	Не соответствует
Коэффициент обеспеченности оборотными средствами	0,1–0,5	–0,0478	Не соответствует
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2–0,5	–0,1134	Не соответствует
Коэффициент финансовой устойчивости	$\geq 0,7–0,8$	0,4865	Не соответствует
Коэффициент финансового рычага	$\leq 0,7$	3,7551	Не соответствует
Индекс постоянного активов	$< 1$	1,1134	Не соответствует
Коэффициент долга	$\leq 0,5$	0,6192	Не соответствует

\* Составлено по [8, с. 320–326; 9, с. 293–301; 10, с. 236].

Одной из особенностей ведения учета в организациях, занимающихся жилищным строительством, является привлечение средств инвесторов в рамках их участия в долевом строительстве. Средства, полученные застройщиком от участников долевого строительства, согласно ст. 251 Налогового кодекса РФ относятся к средствам целевого финансирования и отражаются в составе долгосрочных или краткосрочных обязательств в зависимости от срока использования средств. Средства участников долевого строительства, учтенные в составе долгосрочных обязательств, значительно увеличивают заемный капитал организации, что, с одной стороны, отрицательно влияет на показатели финансовой устойчивости организаций. Но, с другой стороны, учет средств участников долевого строительства в составе долгосрочных обязательств увеличивает перманентный капитал организации, что положительно влияет на количественное значение коэффициента финансовой устойчивости.

Необходимо отметить, что средства участников долевого строительства, учтенные в рамках целевого финансирования, не облагаются налогом на прибыль (ст. 251 НК РФ) и НДС (ст. 146 НК РФ), поэтому строительным организациям выгодно привлекать данные источники финансирования.

Еще одна особенность – учет нереализованных квартир в рамках долевого участия не регламентирован законодательно, но в соответствии с учетной политикой строительные организации учитывают нереализованные квартиры в составе прочих внеоборотных активов или в составе запасов в качестве незавершенного производства, что, в свою очередь, вызывает изменение объема оборотных активов и показателей их обеспеченности источниками собственных средств.

Отметив особенности управленческого учета организаций, занимающихся жилищным строительством, авторы предложили уточнение традиционного подхода к анализу финансового состояния строительных организаций в аспекте анализа ликвидности баланса.

При группировке активов по степени ликвидности предлагается у строительных организаций выделять не четыре группы активов (наиболее ликвидные активы А1, быстро реализуемые активы А2, медленно реализуемые активы А3, труднореализуемые активы А4), а пять, предусмотрев дополнительную группу активов, в состав которой будет входить стоимость квартир, оставшихся после введения возведенного жилого дома в эксплуатацию. При группировке пассивов по срочности предстоящих платежей, кроме традиционных групп: наиболее срочные обязательства П1, краткосрочные пассивы П2, долгосрочные пассивы П3, постоянные пассивы П4, предлагается выделить пятую группу пассивов, в которую войдут средства, полученные организацией от участников долевого строительства, – привлеченные средства (целевое финансирование).

В табл. 3 приведена уточненная классификация активов по степени ликвидности и пассивов по срочности погашения обязательств.

Таким образом, при анализе ликвидности баланса по уточненной методике заемный капитал строительных организаций корректируется на величину объема средств участников долевого строительства, которые выделяются в отдельную группу «Целевое финансирование», а внеоборотные активы уменьшаются на объем незавершенного строительства, относящийся к жилым объектам.

В связи с введением новой классификационной группы активов и пассивов, применяемой для организаций, занимающихся жилищным строительством, формируется новое правило абсолютной ликвидности баланса строительных организаций:

$$A1 \geq P1; A2 \geq P2; A3 \geq P3; A4 \leq P4; A5 \leq P5. \quad (3)$$

Введенная классификационная группа пассивов (П4) должна превышать четвертую группу активов (А4), т.е. количество оставшихся непроданными квартир после введения дома в эксплуатацию должно быть меньше, чем количество проданных квартир по договору долевого участия, что говорит о наличии у строительной организации средств на возведение дома в момент начала строительства.



**Таблица 3. Классификация активов и пассивов для оценки ликвидности баланса организаций, занимающихся жилым строительством**

Классификация активов	Экономическое содержание	Классификация пассивов	Экономическое содержание
1. Наиболее ликвидные активы (A1)	Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	1. Наиболее срочные обязательства (П1)	Краткосрочная кредиторская задолженность
2. Быстро реализуемые активы (A2)	Краткосрочная дебиторская задолженность и прочие оборотные активы	2. Краткосрочные обязательства (П2)	Краткосрочные обязательства, за вычетом доходов будущих периодов и кредиторской задолженности
3. Медленно реализуемые активы (A3)	Запасы и НДС по приобретенным ценностям	3. Долгосрочные обязательства (П3)	Долгосрочные обязательства, за вычетом средств участников долевого строительства
4. Наименее ликвидные активы (A4)	Стоимость незавершенного строительства, относящегося к жилым объектам	4. Целевое финансирование (П4)	Средства участников долевого строительства
5. Труднореализуемые активы (A5)	Долгосрочная дебиторская задолженность и внеоборотные активы, за вычетом стоимости незавершенного строительства, относящегося к жилым домам	5. Постоянные пассивы (П5)	Капитал, резервы и доходы будущих периодов

В заключение отметим, что совершенствование инструментария анализа финансового состояния организаций с учетом их отраслевого аспекта – требование времени, которое определяет перспективы дальнейших научных разработок в данной предметной области. Предложенное уточнение традиционной методики анализа финансового состояния организаций, занимающихся жилищным строительством, повысит качество аналитического обеспечения принимаемых управленческих решений.

Стоит отметить, что с 1 июля 2018 г. в рамках реформирования строительной отрасли произошли определенные изменения в законодательстве, которые нацелены на обеспечение защиты «дольщиков». Так, с 1 июля 2018 г. строительным компаниям запрещено напрямую принимать средства участников долевого строительства. Для привлечения средств населения введен новый инструмент – эскроу-счет, открываемый в банке, на котором замораживаются деньги дольщика на период строительства и передаются застройщику только после того, как последний исполнит обязательства перед дольщиками. При этом строительство будет финансироваться банками в форме проектных кредитов. Однако обязательным открытие таких счетов станет только с 1 июля 2019 г.

Переход с целевого на проектное финансирование, с одной стороны, позволит защитить «дольщиков», так как средства, накопленные на эскроу-счете, застройщик сможет получить при выполнении двух условий: введение дома в эксплуатацию и регистрация права собственности хотя бы на одну квартиру. С другой стороны, этот факт может негативно сказаться на финансовом состоянии строительных компаниях, так как разрешение на строительство будет выдано только в случае наличия не менее 10 % собственных источников от общей проектной стоимости квартиры. Дополнительные затраты на ведение эскроу-счета, увеличение объема и стоимости заемного капитала повлекут за собой увеличение стоимости квартир на первичном рынке, в том числе на этапе строительства.

По мнению экспертов, для перехода строительной отрасли полностью на проектное финансирование потребуется около 2–3 лет, так как рассматриваемая отрасль инерционна, проекты длинные, при этом строительные организации, получившие разрешение на строительство до введения новых требований, осуществляют свою деятельность по старым правилам [12]. В связи с вышеуказанным изложенные предложения по совершенствованию инструментария анализа финансового состояния строительных организаций продолжают быть актуальными.

#### *Литература*

1. Овсянникова Т.Ю. Экономика строительного комплекса: Экономическое обоснование и реализация инвестиционных проектов : учеб. пособие. Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2003. 239 с.
2. Строительная отрасль в России. URL: <http://pronowosti.ru/2018/03/04/состояние-строительной-отрасли-росс/> (дата обращения: 03.09.2018).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.09.2018).
4. Царегородцев Р.Ю. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций строительного комплекса // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 9-2. С. 80–83. URL: [http://to-future.ru/wp-content/uploads/2015/03/ФиПИВСМ\\_№9\\_том2.pdf](http://to-future.ru/wp-content/uploads/2015/03/ФиПИВСМ_№9_том2.pdf) (дата обращения: 11.12.2017).
5. Шулекин А.Н. Проблемы учетно-аналитического обеспечения деятельности и информационной открытости организаций-застройщиков в области жилищного строительства // Сб. науч. трудов по материалам Международной конференции «Финансовая наука на службе Отечеству в период Великой Отечественной войны и в мирное время» / под общ. ред. Н.В. Фадейкиной, О.В. Глушаковой. Новосибирск : САФБД, 2015. С. 75–81.
6. Волынская О.А., Скрипов И.В. Совершенствование методики оценки финансовой устойчивости строительных организаций // Сибирская финансовая школа. 2017. № 4 (123). С. 87–93.
7. Центр раскрытия корпоративной информации «Интерфакс». URL: <http://www.e-disclosure.ru> (дата обращения: 16.05.2018).
8. Селезнева Н.Н., Ионова А.Ф. Финансовый анализ. Управление финансами : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 639 с.
9. Шеремет А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособ. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2017. 374 с.
10. Фадейкина Н.В., Демчук И.Н. Методическое обеспечение анализа финансового состояния, оценки финансовой устойчивости организаций и инвестиционной привлекательности заемщиков коммерческих банков. Новосибирск : САФБД, 2013. 436 с.

11. Шулекин А.Н. Управленческий учет организации жилищного строительства: отраслевые особенности и основные направления развития // Сибирская финансовая школа. 2015. № 5. С. 157–161.

12. О последствиях реформы долевого строительства для новосибирского строительного рынка и роли СРО. URL: <https://news.ngs.ru/articles/65369291/> (дата обращения: 14.09.2018).

**Vlasenko M.A.**, Federal state-financed educational institution of higher education Novosibirsk state technical University (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: VMA-1991@yandex.ru

**Baranova I.V.**, Federal state-financed educational institution of higher education Novosibirsk state technical University (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: baranova\_sifbd@mail.ru

#### **IMPROVING THE TOOLS OF FINANCIAL ANALYSIS CONSTRUCTION ORGANIZATIONS: AN INDUSTRY ASPECT**

**Keywords:** construction industry, financial condition, financial strength of the developer, the liquidity of the balance.

DOI: 10.17223/19988648/45/12

The article gives a brief overview of the construction industry in Russia, revealed a falling real estate market, decrease of efficiency and the index of entrepreneurial confidence of construction organizations. Presents industry characteristics management accounting and analysis of financial condition and directions of improvement of methodology of analysis of balance sheet liquidity and tools ratio analysis financial stability of construction organizations.

#### **References**

1. Ovsyannikova T.YU. Ekonomika stroitel'nogo kompleksa: EHkonomicheskoe obosnovanie i realizaciya investicionnyh proektov. Uchebnoe posobie. Tomsk: Izd-vo Tomsk. gos. arhit.-stroit. un-ta, 2003. 239 s.

2. Stroitel'naya otrasl' v Rossii. URL: <http://pronowosti.ru/2018/03/04/sostoyanie-stroitel'noj-otrasli-ross/> (data obrashcheniya 03.09.2018).

3. Oficial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki URL: <http://www.gks.ru/> (data obrashcheniya 03.09.2018).

4. Caregorodcev, R.YU. Sovremennye problemy analiza finansovo-ehkonomicheskogo sostoyaniya organizacij stroitel'nogo kompleksa / R.YU. Caregorodcev // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire. 2015. № 9-2. S. 80-83. URL: [http://to-future.ru/wp-content/uploads/2015/03/FiPIvSM\\_No9\\_tom2.pdf](http://to-future.ru/wp-content/uploads/2015/03/FiPIvSM_No9_tom2.pdf) (data obrashcheniya 11.12.2017)

5. SHulekin, A.N. Problemy uchetho-analiticheskogo obespecheniya deyatel'nosti i informacionnoj otkrytosti organizacij-zastrojshchikov v oblasti zhilishchnogo stroitel'stva / A.N. SHulekin: sb. nauch. Trudov po materialam Mezhdunarodnoj konferencii «Finansovaya nauka na sluzhbe Otechestvu v period Velikoj otechestvennoj vojny i v mirnoe vremya» / pod obshch. Red. N.V. Fadejkinoy, O.V. Glushakovo. Novosibirsk: SAFBD, 2015. S. 75-81.

6. Volynskaya, O.A. Sovershenstvovanie metodiki ocenki finansovoj ustojchivosti stroitel'nyh organizacij / O.A. Volynskaya, I.V. Skripov // Sibirskaya finansovaya shkola. 2017. № 4 (123). S. 87-93.

7. Centr raskrytiya korporativnoj informacii «Interfaks». URL: <http://www.e-disclosure.ru> (data obrashcheniya 16.05.2018).

8. Selezneva, N.N. Finansovyj analiz. Upravlenie finansami: Ucheb. posobie dlya vuzov. 2-e izd., pererab. i dop. / N.N. Selezneva, A.F. Ionova. M.: YUNITI-DANA, 2012. 639 s.

9. SHERemet, A.D. Analiz i diagnostika finansovo – hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya: / A.D. SHERemet. Ucheb. posob. 2-e izd., pererab. i dop. M.: INFRA-M, 2017. 374 s.

10. Fadejkina, N.V. Metodicheskoe obespechenie analiza finansovogo sostoyaniya, ocenki finansovoj ustojchivosti organizacij i investicionnoj privlekatel'nosti zaemshchikov kommercheskih bankov: monografiya / N.V. Fadejkina, I.N. Demchuk. Novosibirsk: SAFBD, 2013. – 436 s.

11. SHulekin, A.N. Upravlenscheskij uchet organizacii zhilishchnogo stroitel'stva: otraslevye osobennosti i osnovnye napravleniya razvitiya / A.N. SHulekin // Sibirskaya finansovaya shkola. 2015. № 5. S. 157-161.

12. O posledstviyah reformy dolevogo stroitel'stva dlya novosibirskogo stroitel'nogo rynka i roli SRO. URL: <https://news.ngs.ru/articles/65369291/> (data obrashcheniya 14.09.2018).

**For referencing:**

**Vlasenko M.A., Baranova I.V.** Sovershenstvovanie instrumentariya analiza finansovogo sostoyaniya stroitel'nyh organizacij: otraslevoj aspect [Improving the tools of financial analysis construction organizations: an industry aspect]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics, 2019, no. 45, pp. 174–185.