

МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗЕМСКОГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА: НА МАТЕРИАЛАХ УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ (ПОСЛЕДНЯЯ ТРЕТЬ XIX – НАЧАЛО XX в.)

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта СФ БашГУ № В 18-123.

Анализируется проблема материального положения земского медицинского персонала Уфимской губернии в последней трети XIX – начале XX в. Автор приходит к выводу, что материальное положение земских медицинских работников в различных уездах губернии было неодинаковым, что объясняется разными финансовыми возможностями уездных земств. Несмотря на улучшение материального положения земского медицинского персонала в начале XX в., на них не распространялись права государственных служащих при выходе на пенсию.

Ключевые слова: Уфимская губерния; земство; земская медицина; жалование; врач; средний медицинский персонал; фельдшер.

В России вторая половина XIX в. была ознаменована созданием органов местного самоуправления – земств. Образование земских учреждений было одной из составных частей политики реформирования политического строя страны, еще одним важным шагом на пути ее модернизации, перехода от традиционного к модернизированному обществу.

С появлением земства связано возникновение профессиональной категории земских служащих. По «Положению о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 г. в компетенцию земства входили экономические и социальные вопросы местного значения, такие как здравоохранение, просвещение, попечительство, благоустройство населенных пунктов. Земские управы для лучшей организации своей деятельности могли приглашать на службу «сведущих лиц». В их числе были врачи, фельдшеры, акушерки, учителя, агрономы, статистики и представители других профессий. Степень их квалификации, формы организации работы, размер заработной платы определялись земствами самостоятельно.

С созданием земств связано возникновение земской медицины – особой формы медико-санитарного обеспечения сельского населения России. Проложив длительный и сложный путь становления, она оставила после себя большое наследие. Созданные ею надежная система организации лечебного дела, участковый принцип обслуживания, эффективные методы лечения, бесплатность и общедоступность были заимствованы отечественным здравоохранением.

В Уфимской губернии земства фактически были учреждены лишь в 1875 г. Наследство дореформенных учреждений, занимающихся медицинскими вопросами, было невелико. До появления земской медицины сельское население губернии практически не имело организованной медицинской помощи. В сущности, ни амбулаторного, ни коечного лечения не было [1. С. 39]. Земству предстояло самому создавать и вырабатывать основы общественной медицины.

Большое влияние на развитие земского медицинского строя оказывал вопрос материального положения медицинского персонала. И здесь дело не в меркантильности земских медиков, а в потребности создания оптимальных условий для лучшей организации профессиональной деятельности.

Средняя величина жалования земского врача в Уфимской губернии в 90-е гг. XIX в. составляла

1 200–1 500 руб. в год, исключение составляли Бирский, Мензелинский, Златоустовский уезды, врачи которых получали 1 800–2 000 руб. в год [2. С. 191, 232, 268, 301]. Как видим, материальное положение земских врачей в разных уездах было неодинаково. Кроме того, жалование у губернских врачей часто оказывалось в среднем значительно ниже уездных норм. Такая ситуация во многом объяснялась разными финансовыми возможностями уездных земств.

В начале XX в. земство разработало систему поощрительных материальных мер, которые должны были стимулировать работу врачей и тем самым препятствовать текучести кадров. Так, с 1908 г. стала практиковаться система прибавок к жалованию по выслуге лет. В Мензелинском уезде прибавка давалась через каждые три года по 150 руб. В Белебеевском, Златоустовском и Бирском уездных земствах – через каждые пять лет от 120 до 250 руб. В Стерлитамакском и Уфимском земствах земским врачам прибавки не предусматривались [3. С. 132–133, 139, 143, 146, 155, 158].

В соседней Пермской губернии участковые врачи получали 1 200 руб. в год (при бесплатной квартире и отоплении), прибавка к жалованию также полагалась через каждые три года, которая через 9 лет достигала 50% [4. С. 120].

Земства Уфимской губернии также предоставляли врачам для проживания квартиры или, при отсутствии таковых, выплачивали деньги от 120 до 300 руб. в год в зависимости от местных условий [3. С. 132–133, 139, 143, 146, 155, 158], чего было явно недостаточно для полноценного существования. В своих воспоминаниях земской врач Белебеевского уезда А.И. Веретенникова пишет: «...нанятая мной изба представляла собой одну единственную комнату, разделенную дощатой перегородкой на две половины, где за неимением больницы была вынуждена принимать больных». Получая 1 500 руб., А.И. Веретенникова более половины своего жалования тратила на приобретение медикаментов и перевязочных средств [5. С. 32].

Чтобы отчетливо представлять материальное положение земских врачей, приведем размер среднего жалования учителей земских школ, который выглядел следующим образом: в 1870 г. – 120–150 руб., в 1880-х гг. – 150–200 руб., в 1890-х гг. – 200–240 руб., в 1900-х гг. – 240–300 руб. [6. С. 501].

Как видим, по сравнению с другими земскими служащими врачи были наиболее высокооплачиваемой группой. Хотя в сравнении с частнопрактикующими врачами денежное жалование земских врачей было невелико. Кроме того, указанные размеры жалования практически не менялись в течение изучаемого периода, несмотря на повышение стоимости жизни.

Отметим, что земские врачи, несмотря на то что не состояли на государственной службе, могли пользоваться некоторыми ее привилегиями. В случае, если врач ходатайствовал в Министерство внутренних дел о своем желании работать еще и в данном ведомстве, то ему, как правительственному служащему, присваивались чины, определенные «Табелью о рангах». Начиная врачи по чинопроизводству относились к 8-му классу «Табели», т.е. являлись коллежскими асессорами. Врачи с большим опытом и стажем работы могли дослужиться до более высоких чинов и быть отмеченными соответствующими государственными наградами. Земства разрешали подобного рода совместительство [7. С. 145], но такие примеры и случаи частной практики были редки и относились в основном к врачам, которые служили в городах. Видом совместительства было преподавание врача в земской фельдшерской школе, но и в этом случае общая сумма жалования повышалась не более чем на 500 руб. в год. Так, в Самарской губернии врачи, преподающие в фельдшерской школе, получали от земства в целом от 2 до 4 тыс. руб. в год. В Нижегородской губернии пять врачей преподавателей-совместителей получали по 4 тыс. руб. в год, но два врача, преподававших в фельдшерской школе по собственному желанию, делали это бесплатно. В Саратовской губернии пять врачей получали за совместительство приплату не ниже 500 руб. [4. С. 127].

Положение среднего медицинского персонала было значительно хуже. До конца 90-х гг. XIX в. жалование земского фельдшера в Уфимской губернии составляло от 240 до 300 руб. в год. Ситуация несколько изменилась на рубеже XIX–XX вв., когда земства начинали увеличивать им жалование. Так, в 1908 г. жалование ротных фельдшеров составляло 360 руб. в год, школьных фельдшеров – от 400 до 480 руб. в год, фельдшериц-акушерок как имеющих более широкую специализацию – от 500 до 600 руб. в год [3. С. 132–133, 139, 143, 146, 155, 158].

Как и врачам, фельдшерам и фельдшерицам-акушеркам были установлены периодические прибавки за выслугу лет, а также выплачивались квартирные деньги [Там же]. В целом жалование среднего медицинского персонала зависело от стажа работы и места службы. Так, фельдшер Белебеевской земской больницы П.И. Стуков получал 520 руб., а участковый фельдшер того же уезда И.Д. Седов – 360 руб. [8. Л. 10 об.].

По данным Н.М. Пирумовой, в соседней Пермской губернии оплата труда среднего медицинского персонала в губернских и уездных земствах также была неидентичной. В уездах она была выше: 38% фельдшеров получали свыше 500 руб. в год; в губернии же такой оклад имели только 11%. Причину этого автор видела в системе фельдшеризма. Остальной же состав – 88% в губернии и 59% в уезде – получали сред-

нюю зарплату – 360 руб. в год. В ряде губерний к этой зарплате доплачивалось 60 руб. квартирных в том случае, если фельдшер жил не при больнице [4. С. 130].

Таким образом, по отношению к фельдшерскому персоналу земство разделяло аналогичные взгляды и позиции, что и в отношении врачей. Оно старалось заинтересовать земской службой этот состав медицинских работников. Поэтому в вопросе их должностных окладов проводилась та же линия, что и в отношении врачебного персонала.

Как уже отмечалось выше, разница в жаловании медицинских кадров в различных уездах одной губернии была вызвана разными финансовыми возможностями уездных земств. Так, например, в 1888 г. уездные земства Уфимской губернии выделяли на нужды здравоохранения, в том числе и на денежные оклады медиков, в среднем 23,05% своего бюджета. По величине расходов на земское здравоохранение выделялись Бирское (25,8%) и Стерлитамакское (26,5%) уездные земства. Значительно меньшие расходы несли Златоустовское (23,45%), Уфимское (22,2%), Мензелинское (21,3%) земства. Наименьшие расходы представлены в Белебеевском земстве (19,1%) [9. С. 3–7; 10. С. 8, 15, 30; 11. С. 63–64; 12. С. 2–3; 13. Л. 22, 22 об., 24 об., 27 об., 28 об., 30 об.; 14. Л. 453–463; 15. Л. 18, 35, 40, 59, 70, 110].

В 1894 г. уездные земства Уфимской губернии выделяли на обеспечение медицинской помощью населения в среднем 25,2% бюджета. Наибольшие расходы несло Бирское уездное земство (37,6%). Значительно меньше средств выделялось в Златоустовском (27,9%), Белебеевском (25%), Стерлитамакском (22,5%), Мензелинском (22,1%) уездных земствах. Нижний порог обнаружен в Уфимском уезде (16,4%) [Там же].

В целом можно говорить о стремлении земской администрации проводить политику экономического стимулирования работников и стратегию повышения уровня зарплаты, тем самым обеспечивая приток грамотных специалистов в свои структуры здравоохранения. В то же время здесь важно отметить, что земские управленцы не спешили повышать жалование медицинскому персоналу. Вероятно, это объясняется господством в органах самоуправления Уфимской губернии сторонников экономного расходования земских средств.

Так или иначе, перечисленные меры по привлечению на земскую службу врачебного и среднего персонала имели положительный эффект. Если на момент введения органов земского самоуправления в Уфимской губернии, медицинским обслуживанием населения шести уездов занимались 9 врачей, 75 фельдшеров и 10 повивальных бабок [16. С. 417], то в 1888 г. в общей сложности насчитывалось 16 врачей и 98 фельдшеров. Наибольшее количество находилось на службе следующих уездных земств: Уфимского – 6 врачей и 13 фельдшеров, Златоустовского – 4 врача и 10 фельдшеров, Стерлитамакского – 6 врачей и 14 фельдшеров, Мензелинского – 7 врачей и 12 фельдшеров и Бирского – 6 врачей и 16 фельдшеров. Наименьшее количество медицинского персонала находилось на службе Белебеевского уездного зем-

ства – 5 врачей и 5 фельдшеров [17. С. 44–45; 18. С. 79–80; 9. С. 2–7; 10. С. 28; 12. С. 6–7, 27; 19. С. 2; 3. С. 132–133, 137–138, 143, 150; 20. С. 3; 14. Л. 453–463; 13. Л. 1, 46].

В 1897 г. медицинский персонал уездных земств Уфимской губернии насчитывал 39 врачей и 128 фельдшеров. Наибольшее количество медицинских работников находилось на службе: Бирского уезда – 8 врачей и 29 фельдшеров, Златоустовского – 5 врачей и 28 фельдшеров, Мензелинского – 8 врачей и 18 фельдшеров, Уфимского уезда – 7 врачей и 22 фельдшера. Наименьшим количеством медицинских служащих были обеспечены уездные земства: Стерлитамакское – 5 врачей и 17 фельдшеров, Белебеевское – 6 врачей и 14 фельдшеров [Там же].

По сравнению с соседними земскими губерниями Уфимская губерния значительно отставала по количеству земских врачей в уездах. Например, по данным Б.Б. Веселовского, в 1890 г. в Вятской и Пермской губерниях насчитывалось соответственно 57 и 73 земских врачей [6. С. 359].

В 1908 г. уездные земства располагали медицинским персоналом в количестве 59 врачей и 246 фельдшеров. Наибольшее число земско-медицинских служащих было в Бирском уезде – 14 врачей и 69 фельдшеров, Уфимском уезде – 8 врачей и 54 фельдшера, Мензелинском – 11 врачей и 34 фельдшера, Златоустовском – 7 врачей и 37 фельдшеров. Наименьшее количество земских медиков находилось на службе Стерлитамакского уезда – 11 врачей и 22 фельдшера и Белебеевского – 8 врачей и 24 фельдшера [17. С. 44–

45; 18. С. 79–80; 9. С. 2–7; 10. С. 28; 12. С. 6–7, 27; 19. С. 2; 3. С. 132–133, 137–138, 143, 150; 20. С. 3; 14. Л. 453–463; 13. Л. 1, 46].

По данным за 1914 г., медицинский персонал уездных земств Уфимской губернии насчитывал в общей сложности 81 врача и 343 фельдшера. Наибольшее число земско-медицинских служащих было в следующих уездных земствах: Бирском – 18 врачей и 78 фельдшеров, Уфимском – 13 врачей и 68 фельдшеров, Златоустовском – 13 врачей и 64 фельдшера, Мензелинском – 12 врачей и 48 фельдшеров. Последние позиции в отношении обеспеченности земским медицинским персоналом продолжали занимать: Белебеевский уезд – 10 врачей и 45 фельдшеров и Стерлитамакский уезд – 15 врачей и 48 фельдшеров [Там же].

Таким образом, можно сказать, что в начале XX в. улучшение материального положения земского медицинского персонала стало рассматриваться как важный фактор в деле развития и совершенствования земской медицины. Это нашло отражение в существующей с конца XIX в. в отдельных губерниях практике увеличения жалования земским врачам за выслугу лет. В то же время необходимо подчеркнуть, что сам род их деятельности требовал от врачей, фельдшеров и акушеров постоянной самоотверженности и подвижности, однако не гарантировал им обеспеченной старости, так как по законодательству служащие в земстве по найму не считались состоящими на государственной службе. Поэтому на них не распространялись привилегии чиновников при выходе на пенсию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М. : Наука, 1990. 264 с.
2. Труды 4-го съезда земских врачей и представителей земств в Уфимской губернии. Вып. III. Уфа : Типолиграфия В.К. Шлегер, 1896. 369 с.
3. Доклады и журналы заседаний губернского совещания врачей и представителей земств Уфимской губернии (3–11 сентября 1908 г.) Уфа : Паровая типолиграфия торгового дома Н.Е. Милуков и К.А. Медведев, 1908.
4. Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX века. М. : Наука, 1986. 272 с.
5. Веретенникова А.И. Записки земского врача. Уфа : Башкир. книж. изд-во, 1984. 136 с.
6. Веселовский Б. История земства за сорок лет. СПб. : Изд-во О.Н. Поповой, 1909. Т. 1. С. 447–592.
7. Балдин К.Е. Земский медицинский персонал Владимирской губернии в конце XIX – начале XX в. // Материалы областной краеведческой конференции : в 2 т. Владимир, 20 апреля 2007 г. Владимир : Изд-во Владимир. обл. общества краеведов, 2007. Т. 1. С. 143–148.
8. Центральный исторический архив Республики Башкортостан (далее – ЦИА РБ). Ф. И-132. Оп. 1. Д. 221.
9. Краткий очерк развития земской медицины в Уфимской губернии. 1875–1917. Уфа : Печатня, 1917. 23 с.
10. Краткий исторический очерк деятельности Златоустовского уездного земства со дня открытия земских учреждений в Уфимской губернии. Златоуст : Типография товарищества Лебедева и Белякова, 1914. 99 с.
11. Сборник о деятельности Уфимского уездного земства за истекшую четверть века его существования. 1875–1900 гг. / сост. П.Ф. Гиневский. Уфа : Паровая типолиграфия А.П. Зайкова, 1900. 137 с.
12. Краткий очерк развития земской медицины и заразных заболеваний в Уфимском уезде за 1875–1916 гг. Уфа : Электрическая типография товарищества книжного и газетного издательства, 1917. 30 с.
13. Российский государственный исторический архив. Ф. 1298. Оп. 1. Д. 2780.
14. ЦИА РБ. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 488.
15. ЦИА РБ. Ф. И-148. Оп. 1. Д. 5.
16. Систематический сводный сборник постановлений Уфимского Губернского Земского Собрания за 35-летие 1875–1909 гг. : в 3 т. / сост. П.Н. Григорьев. Уфа : Электрическая губернская типография, 1915. Т. 2. 938 с.
17. Обзор Уфимской губернии за 1888 г. Уфа : Типография губернского правления, 1889. 44 с.
18. Обзор Уфимской губернии за 1897 г. Уфа : Типография губернского правления, 1898. 115 с.
19. Краткий обзор состояния земской медицины и заразных заболеваний в Уфимской губернии в 1914 г. Уфа : Печатня, 1915. 17 с.
20. Первая всеобщая перепись населения Российской империи. Т. XIV: Уфимская губерния. СПб. : Изд. центр. стат. комитета МВД, 1901. 197 с.

Статья представлена научной редакцией «История» 8 мая 2018 г.

The Financial Position of Zemstvo Medical Personnel: On the Materials of the Ufa Gubernia (The Last Third of the 19th – Early 20th Centuries)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2019, 441, 151–154.

In this article, the problem of the financial position of the zemstvo medical staff of the Ufa Gubernia in the last third of the 19th – beginning of the 20th centuries is analyzed. The financial position of medical personnel had a great influence on the development of the zemstvo medical system in the gubernia. Based on archival and published sources, the author notes that the financial situation of the zemstvo medical and paramedical personnel in different counties of the gubernia was not the same, which was explained by the different financial possibilities of the district zemstvos. The author points to the desire of the zemstvo administration to pursue a policy of economic incentives for employees and a strategy to increase the level of wages, thereby ensuring the flow of experts into their healthcare structures. At the same time, it is important to note here that zemstvo administrations were slow to raise salaries for medical personnel. This can be explained by the dominance of supporters of economical expenditure of zemstvo means in the self-government bodies of the Ufa Gubernia. Using a comparative historical method, the author reveals common characteristic features in the system of remuneration and incentives for zemstvo medical workers in the gubernias with zemstvo self-government bodies. The system of incentives, designed to stimulate the work of doctors and to prevent staff turnover, included increases in the salary for the length of service, the provision of an apartment for living, or a certain amount of money for renting. Measures to attract medical and care personnel to the community service had a favorable effect on the financial situation of the zemstvo medical staff as evidenced by the growth of medical personnel in the Ufa Gubernia. The author points out that in comparison with other zemstvo employees, doctors were the most highly paid group. However, in comparison with private practitioners, the salaries of zemstvo doctors were inadequate. The author believes that in the early 20th century the improvement of the financial situation of zemstvo medical personnel was regarded as an important factor in the development and improvement of zemstvo medicine. This is reflected in the practice of increasing the salaries of zemstvo doctors for long service that existed since the end of the 19th century in some gubernias. At the same time, according to the laws, people on employment contracts in the zemstvo were not considered to be state employees, so they did not receive the privileges of officials when they retired.

REFERENCES

1. Gerasimenko, G.A. (1990) *Zemskoe samoupravlenie v Rossii* [Zemstvo self-government in Russia]. Moscow: Nauka.
2. Tipolitografiya V.K. Shleger. (1896) *Trudy 4-go s"ezda zemskikh vrachey i predstaviteley zemstv v Ufimskoy gubernii* [Proceedings of the 4th Congress of Zemstvo Doctors and Representatives of Zemstvos in the Ufa Gubernia]. Is. III. Ufa: Tipolitografiya V.K. Shleger.
3. Parovaya tipolitografiya torgovogo doma N.E. Milyukov i K.A. Medvedev. (1908) *Doklady i zhurnaly zasedaniy gubernskogo soveshchaniya vrachey i predstaviteley zemstv Ufimskoy gubernii (3–11 sentyabrya 1908 g.)* [Reports and journals of meetings of the provincial meeting of doctors and representatives of zemstvos of the Ufa Gubernia (3–11 September 1908)]. Ufa: Parovaya tipolitografiya torgovogo doma N.E. Milyukov i K.A. Medvedev.
4. Pirumova, N.M. (1986) *Zemskaya intelligentsiya i ee rol' v obshchestvennoy bor'be do nachala XX veka* [Zemstvo intelligentsia and its role in public struggle until the beginning of the 20th century]. Moscow: Nauka.
5. Veretennikova, A.I. (1984) *Zapiski zemskogo vracha* [Notes of a zemstvo doctor]. Ufa: Bashkir. knizh. izd-vo.
6. Veselovskiy, B. (1909) *Istoriya zemstva za sorok let* [History of zemstvos for forty years]. Vol. 1. St. Petersburg: Izd-vo O.N. Popovoy. pp. 447–592.
7. Baldin, K.E. (2007) [Zemstvo medical staff of the Vladimir Gubernia in the late 19th – early 20th centuries]. *Materialy oblastnoy kraevedcheskoy konferentsii: v 2 t.* [Proceedings of the regional local history conference: in 2 vols]. Vladimir. 20 April 2007. Vol. 1. Vladimir: Izd-vo Vladimir. obl. obshchestva kraevedov. pp. 143–148. (In Russian).
8. Central Historical Archive of the Republic of Bashkortostan (TsIA RB). Fund I-132. List 1. File 221. (In Russian).
9. Pechatnya. (1917) *Kratkiy ocherk razvitiya zemskoy meditsiny v Ufimskoy gubernii. 1875–1917* [A brief essay of the development of rural medicine in the Ufa Gubernia. 1875–1917]. Ufa: Pechatnya.
10. Tipografiya tovarishchestva Lebedeva i Belyakova. (1914) *Kratkiy istoricheskiy ocherk deyatel'nosti Zlatoustovskogo uездnogo zemstva so dnya otkrytiya zemskikh uchrezhdeniy v Ufimskoy gubernii* [A brief historical essay of the activities of the Zlatoust uyezd zemstvo from the date of the opening of the zemstvo institutions in the Ufa Gubernia]. Zlatoust: Tipografiya tovarishchestva Lebedeva i Belyakova.
11. Ginevskiy, P.F. (1900) *Sbornik o deyatel'nosti Ufimskogo uездnogo zemstva za istekshuyu chetvert' veka ego sushchestvovaniya. 1875–1900 gg.* [Collection on the activities of the Ufa uyezd zemstvo over its 25-year existence. 1875–1900]. Ufa: Parovaya tipolitografiya A.P. Zaykova.
12. Elektricheskaya tipografiya tovarishchestva knizhnogo i gazetnogo izdatel'stva. (1917) *Kratkiy ocherk razvitiya zemskoy meditsiny v Ufimskom uезде za 1875–1916 gg.* [A brief essay of the development of rural medicine in the Ufa uyezd in 1875–1916]. Ufa: Elektricheskaya tipografiya tovarishchestva knizhnogo i gazetnogo izdatel'stva.
13. Russian State Historical Archive. Fund 1298. List 1. File 2780. (In Russian).
14. Central Historical Archive of the Republic of Bashkortostan (TsIA RB). Fund I-9. List 1. File 488. (In Russian).
15. Central Historical Archive of the Republic of Bashkortostan (TsIA RB). Fund I-148. List 1. File 5. (In Russian).
16. Grigorev, P.N. (1915) *Sistematicheskii svodnyy sbornik postanovleniy Ufimskogo Gubernskogo Zemskogo Sobraniya za 35-letie 1875–1909 gg.: v 3 t.* [Systematic consolidated collection of resolutions of the Ufa Gubernia Zemstvo Assembly for 35 years, 1875–1909: in 3 vols]. Vol. 2. Ufa: Elektricheskaya gubernskaya tipografiya.
17. Tipografiya gubernskogo pravleniya. (1889) *Obzor Ufimskoy gubernii za 1888 g.* [Overview of the Ufa Gubernia for 1888]. Ufa: Tipografiya gubernskogo pravleniya.
18. Tipografiya gubernskogo pravleniya. (1898) *Obzor Ufimskoy gubernii za 1897 g.* [Overview of the Ufa Gubernia for 1897]. Ufa: Tipografiya gubernskogo pravleniya.
19. Pechatnya. (1915) *Kratkiy obzor sostoyaniya zemskoy meditsiny i zaraznykh zabolevaniy v Ufimskoy gubernii v 1914 g.* [A brief overview of the state of rural medicine and contagious diseases in the Ufa Gubernia in 1914]. Ufa: Pechatnya.
20. Central Statistics Committee of the Ministry of Internal Affairs (1901) *Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossiyskoy imperii* [The first general census of the Russian Empire]. Vol. XIV. St. Petersburg: Izd. tsentr. stat. komiteta MVD.

Received: 08 May 2018