

УДК 94(420)"1457/1485"  
DOI: 10.17223/19988613/56/11

А.Г. Праздников

## СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ УЧАСТНИКОВ БИТВЫ ПРИ ТАУТОНЕ 29 МАРТА 1461 г.

Битва при Таутоне была крупнейшим сражением в истории Англии, в котором принимало участие несколько десятков тысяч человек. На основании различных по характеру письменных источников удалось реконструировать 117 имен участников, принадлежавшим к различным социальным группам. Анализ их социальных карьер и активности показал разделение на два основных типа, имеющих почти одинаковое статистическое выражение: пассивные участники, не вовлеченные в события войн роз ни до, ни после битвы (47%), и активные приверженцы враждующих династий (45%). Оставшиеся в подавляющем меньшинстве – это лица, сменившие приверженность «партии» в ходе конфликта.

**Ключевые слова:** войны роз; битва при Таутоне.

Битва при Таутоне 29 марта 1461 г. считается крупнейшим сражением в истории Англии, произошедшим на ее территории. Она – одно из ключевых событий военно-политического конфликта второй половины XV в., известного в англоязычной историографии как войны роз. Хотя событийная сторона войн достаточно подробно изучается уже более двух столетий, однако тут имеется ряд спорных моментов, в том числе касающихся упомянутой битвы.

Деревня Таутон расположена в 19 км к юго-западу от Йорка. В 12 милях (примерно 19 км) к югу от нее находится Феррибридж, где, как считается, произошли первые столкновения армий Йорков и Ланкастеров 28 марта, а на следующий день, в Пальмовое воскресенье, развернулись основные боевые действия. Тим Сазерленд высказал предположение, основываясь на различиях в восприятии времени средневековыми и современными людьми, что все боевые действия были в один день, 29 марта [1]. Большинство высказанных им аргументов можно считать вполне убедительными. Единственное сомнение вызывают расстояния, которые должны были пройти армии к месту битвы в течение 4 или 5 часов – около 20 км каждая. В любом случае не вызывает сомнений, что события, развернувшиеся между Феррибриджем и Таутоном рассматривались современниками как части одного конфликта, поэтому и мы должны именно так оценивать их.

Однако наиболее важно для понимания войн роз как социального явления рассмотрение степени их влияния на общество и участие в этих событиях представителей различных конкретных социальных групп. В этом отношении их история изучена лишь в самых общих чертах: в исследованиях речь идет либо о социальных слоях в целом, либо об отдельных участниках конфликта (причем преимущество отдается представителям высших слоев). Первым часто не хватает конкретики, тогда как вторые относятся к биографическому жанру. Для получения более объективных данных

нужно сочетание этих двух подходов: масштабные исследования, основанные на конкретном фактическом материале. Наиболее оптимальным для решения этой задачи представляется просопографический метод.

Изучение социального состава участников крупнейшей битвы войн роз является лучшим способом апробации данного метода. С одной стороны, изучаемая группа будет являться достаточно представительной (насколько это возможно, учитывая характер источников, о чем пойдет речь ниже), с другой – ее можно сравнить с участниками других сражений для построения динамических моделей их социального поведения.

Поименный список участников битвы был реконструирован на основании различных по характеру источников. Самым близким к битве по времени среди них является письмо Уильяма Пастона и Томаса Плейтерса Джону Пастону, брату Уильяма, написанное 4 апреля [2. Р. 266–268]. Авторы не были участниками или свидетелями самой битвы, но Уильям был близок к придворным кругам, он состоял в браке с Энн, родной сестрой командующего армией Ланкастеров герцога Сомерсета, что может объяснить скорость, с которой им была получена информация о сражении. В письме названы имена 20 его участников, кроме того, на листе бумаги, по словам первого издателя переписки Пастонов Джона Фенна, прикрепленного к нему, перечислялись 15 имен дворян, павших на поле битвы.

Другое письмо с рассказом о битве было написано 7 апреля Джорджем Невиллем, епископом Экзетерским, для папского легата Франческо Коппини [3. Р. 99–101]. Он был братом графа Уорика и племянником лорда Факонберга, командующих в армии йоркистов, и, несомненно, получил сведения от них.

В тот же день, 7 апреля, письмо папскому легату отправил другой епископ – Ричард Бошам, епископ Солсберийский, тоже сторонник йоркистов [3. Р. 101–102]. Как и Джордж Невилль, он находился в Лондоне и должен был получить информацию от свидетелей

битвы. В течение следующих десяти дней разными людьми было написано еще шесть аналогичных писем, причем к одному из них был прикреплен список с именами 14 погибших дворян [3. Р. 103–106]. 23 мая был созван первый парламент Эдуарда IV, в Свитках которого поименно перечислено 82 человека, обвиненных в государственной измене и лишенных прав за участие в битве при Таутоне [4. Р. 477].

Среди хроник второй половины XV в. особое значение для достижения поставленной цели имеет «Хроника Грегори», также содержащая список из 29 участников битвы при Таутоне [5. Р. 216–217]. Хроника названа по имени ее первого автора – мэра Лондона (1450–1451 гг.) Уильяма Грегори (ум. 1467 г.), которым были описаны события с 1189 до 1452 г. Вторая часть произведения (именно в ней встречаются описания битв войн роз) написана анонимным продолжателем Грегори и доведена до 1469 г. В ряде других хроник содержится лишь более или менее подробное описание событий 29 марта 1461 г., без указаний имен их участников, за исключением нескольких лордов, командующих армиями йоркистов или ланкастерцев или погибших в ходе столкновения и вскоре после него (от полученных ран или казненных победителем).

Еще одним источником информации является анонимная поэма «Роза Руана» [6. Р. 198], описывающая битву при Таутоне, которая была создана, предположительно, в том же году. Поэма восхваляет Эдуарда IV, родившегося в Руане, когда его отец был командующим английскими войсками во Франции. Автор поэмы называет 15 лордов и 8 городов, чьи люди участвовали в ней, причем 8 имен не встречаются в других источниках.

Все авторы, писавшие о битве, сходятся в том, что это действительно было крупнейшее сражение периода Войн Роз, а возможно, во всей истории Англии, однако данные о конкретной численности воюющих армий сильно разнятся. Историк Эдуард Холл сообщил о 60 тыс. человек в рядах ланкастерцев и, ссылаясь на списки об оплате военной службы, о 48 660 человек под знаменами Эдуарда IV [7. Р. 255]. Анонимный продолжатель Грегори, а также Ричард Бошам сообщают о 200 тыс. сторонников Ланкастеров [3. Р. 102; 5. Р. 216], а в «Краткой английской хронике» говорится, что на каждой стороне было по 100 тыс. воинов [8. Р. 77].

Столь же велики и цифры жертв битвы. В нескольких источниках фигурирует одно и то же общее число погибших – 28 тыс. чел. [2. Р. 268; 3. Р. 100, 102; 9. Р. 175], по данным мастера Антонио, врача папского легата Франческо Каппони, находящегося в Брюгге, это было 30 тыс. человек с обеих сторон [3. Р. 106]; продолжатель Грегори называет 35 тыс. человек [5. Р. 217], а автор «Краткой английской хроники» – удивительно точную для такого рода произведений цифру в 36 777 человек [8. Р. 77]. По данным продолжателя хроники Кройленда, на стороне Йорка пало 8 тыс. человек, а на стороне Ланкастеров – 30 тыс. человек, не

считая тех, кто утонул в реке во время бегства [10. Р. 425–426]. По словам Николаса О’Фланагана, епископа Элфинского из Ирландии, вскоре после битвы писавшего из Лондона, на стороне Ланкастеров пало 28 тыс. человек, а на стороне Йорков – 800 человек [3. Р. 103]. По данным Просперо ди Камулио, миланского посла во Франции, писавшего 12 апреля 1461 г., на стороне Ланкастеров погибло 20 тыс. солдат и 14 дворян, на стороне Йорков – 8 тыс. солдат и 4 дворян. Военный историк Майкл Миллер, опираясь на данные этих источников, а также путем вычислений боевых построений армий, приходит к выводу, что у ланкастерцев в армии могло быть не более 19 тыс. чел., а у йоркистов – 16 тыс. чел. [11].

По сравнению с этими цифрами количество известных по именам участников битвы несравнимо мало – всего 117 чел. К сожалению, в средневековых источниках не содержится более подробной информации, причем по сравнению с другими сражениями Войн Роз это довольно высокий показатель. Количество ланкастерцев среди этих лиц более чем в четыре раза превышает число йоркистов. Это объясняется тем, что в приводимых в источниках списках названы либо погибшие, либо объявленные изменниками. Среди первых преобладали сторонники Ланкастеров, вторыми были только они.

Битва при Таутоне была не только масштабнейшим столкновением на поле боя в истории войн роз, но и самым большим по количеству участвовавших в нем представителей светской знати – более 30 человек (таблица).

**Социальный состав участников битвы при Таутоне 29 марта 1461 г.**

Социальный статус	Ланкастеры	Йорки
Король	–	1
Герцоги	2	1
Графы	3	2
Виконты	1	1
Лорды	12	8
Рыцари	30	8
Сквайры	21	–
Джентльмены	10	–
Йомены	9	–
Клирики	5	–
Горожане	3	–
<i>Всего</i>	<i>96</i>	<i>21</i>

В то же время большинство из них сражались на стороне Алой или Белой роз уже не в первый раз. На стороне Ланкастеров таковыми были оба герцога – 25-летний командующий Генри Бофор герцог Сомерсет и Генри Холланд герцог Экзетер; два графа – павший в битве Генри Перси граф Нортамберленд и казненный после нее Томас Кортни граф Девон; лорд Ранульф Дакр, лорд Джон Ловелл, лорд Томас Рус, Ричард Уэллс лорд Уиллоуби, Ричард Вудвилль лорд Риверс, Энтони Вудвилль лорд Скэйлз, лорд Джон Клиффорд, Томас Грей лорд Ричмонд Грей, лорд Джон Невилль (женатый на сестре герцога Экзетера), лорд Лионель

Уэллс (причем четверо последних погибли в бою). «Новичками» были лишь четыре лорда-ланкастерца: Ральф Невилль граф Уэстморленд, Ральф Бигот лорд Маули, Джон Грей лорд Феррерс Гроби (первый муж Елизаветы, дочери Ричарда Вудвилля, будущей королевы Англии) и виконт Уильям Бомон (сын Джона Бомона, погибшего в битве при Нортгемптоне). Оба лорда погибли в битве, виконт Бомон был объявлен государственным изменником.

Сам Эдуард IV также был опытным командиром: он участвовал уже в четвертой битве, каждая из которых была победой для Йорков. Не менее известными командирами были два других лидера йоркистов – Ричард Невилль граф Уорик и его дядя Уильям Невилль лорд Факонберг. Верными сторонниками самого Эдуарда и его отца, герцога Ричарда Йорка, были виконт Генри Буршье, лорд Джон Клинтон, Джон Невилль лорд Монтегю (брат графа Уорика) – они уже четвертый раз, начиная с 1455 г., поддерживал их с оружием. Трижды на полях сражений Йорков поддерживали Джон Буршье лорд Бернерс (брат Генри Буршье) и Джон Туше лорд Одли. Во второй битве за Йорка сражались Джон Моубри герцог Норфолк (чье появление при Таутоне в разгар сражения обеспечило победу йоркистам), Уильям ФицАлан граф Эрандел, лорд Эдмунд Грей Ратин, лорд Джон Скруп Болтон. Лишь двое лордов впервые встали на сторону Белой Розы, до этого не участвуя в сражениях и не поддерживая явно ни ту ни другую «партию»: Джон Рэдклифф лорд ФицУолтер, погибший в столкновении при Феррибридже незадолго перед основным сражением, и лорд Томас Стэнли.

Самой многочисленной группой среди известных нам участников битвы при Таутоне были представители среднего и низшего дворянства, которых в следующем столетии принято будет обобщенно называть «джентри»: рыцари, сквайры и джентльмены (в общей сложности 69 чел.). Дворянство действительно составляло ядро воюющих армий. Что касается битвы при Таутоне, то Дэвид Граммит считает, что на поле боя было представлено «три четверти английского дворянства» [12. Р. 72].

Среди сторонников Ланкастеров выделяется группа из 20 дворян, которые были наиболее верными последователями правящего дома. Они сражались на стороне Генриха VI и Маргариты Анжуйской в предшествующие или последующие годы, некоторые из них погибли, другие отправились в изгнание вместе со своими лидерами. Далее эти дворяне перечислены поименно.

1. Сэр Джон Фортезкью, главный судья Суда Королевской Скамьи, будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании [13. С. 128] и вернется вместе с ней в Англию в 1471 г.

2. Сэр Томас Финдерн из Кэмбриджшира, человек из окружения Хамфри Стаффорда герцога Бакингема, погибшего в битве при Нортгемптоне. Сэр Томас сражался на стороне Алой Розы с 1455 г. – и до и после

смерти своего лорда, за что и будет казнен в 1464 г. [5. Р. 225].

3. Сэр Джон Кортни, брат графа Девона, сам ставший графом после его смерти. Также будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании на континенте [13. С. 128].

4. Сэр Томас Ормонд (или Томас Батлер), младший брат графа Уилтшира.

5. Сэр Ральф Грей из Нортамберленда, шериф Нортамберленда в 1455 и 1459 гг. [14. Р. 144, 252], держатель графа Солсбери, получивший его земли на севере после конфискации в 1459 г. и перешедший на сторону Ланкастеров [12. Р. 63]. Его сын Томас был женат на дочери другого ланкастерца – лорда Ральфа Грейстока.

6. Сэр Эдмунд Хэмпден, сквайр-телохранитель короля в 1437 г., шериф Мерионетшира в 1447 г. [15. Р. 107]. Был в осажденном йоркистами Тауэре в 1460 г. Будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании [13. С. 128].

7. Сэр Уильям Монтфорд, королевский кравчий (не позднее чем 1454 г. [16. Р. 232]). Сражался за Генриха VI с 1459 г., будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании [13. С. 128].

8. Сэр Джон Херон из Нортамберленда, шериф Нортамберленда в 1440–1441, 1451, 1456 гг. [14. Р. 250; 17. Р. 175]. Участвовал в битве при Уэйкфилде, погиб при Таутоне.

9. Сэр Генри Льюис. Участвовал в битве при Уэйкфилде, в 1461 г. обвинен в государственной измене и в дальнейшем не восстановлен в правах.

10. Сэр Уильям Тэйлбойс из Линкольншира. Сражался за Ланкастеров при Сент-Олбансе 17 февраля 1461 г., будет казнен после битвы при Хексеме в 1464 г. [18. Р. 782].

11. Сэр Томас Трешэм из Нортгемптоншира. В первой битве при Сент-Олбансе, будучи по должности привратником Королевской Палаты, уже сражался против йоркистов. В 1451 и 1457–1458 гг. он был шерифом Кэмбриджшира и Хантингдогшира, в 1458–1459 гг. – шерифом Сарри и Сассекса [14. Р. 251; 17. Р. 204, 221], в 1459 г. – спикером палаты общин. Погибнет в битве при Тьюксбери в 1471 г.

12. Сэр Эндрю Троллоп, капитан из Кале, перешедший на сторону Ланкастеров в 1459 г. при Ладфорд-Бридже. С тех пор неизменно сражался на их стороне, был посвящен в рыцари после битвы при Сент-Олбансе 17 февраля 1461 г. В битве при Таутоне погиб.

13. Сэр Ричард Танстолл, сторонник Ланкастеров с 1459 г. и в последующие годы.

14. Сэр Филип Уэнтворт из Саффолка, сквайр-телохранитель короля в 1449 г., шериф Норфолка и Саффолка в 1447, 1459 гг. [14. Р. 82; 17. Р. 252]. После битвы при Таутоне обвинен в государственной измене, будет казнен после битвы при Хексеме в 1464 г. [5. Р. 225].

15. Сэр Роберт Уитинхэм, хранитель гардероба королевы [19. Р. 429]. Сражался за Ланкастеров начиная с

битвы при Уэйкфилде, будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании [13. С. 128], погибнет на ее стороне в 1471 г.

16. Сэр Уильям Вакс из Нортхэмптоншира. Будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании [Там же], погибнет при Тьюксбери.

17. Королевский сержант Уильям Джозеф. В парламенте 1455 г., созданном после поражения Ланкастеров в битве при Сент Олбансе, назван одним из трех дурных советников Генриха VI и виновников конфликта наряду с герцогом Сомерсетом и Томасом Торпом [4. Р. 280]. Также будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании [13. С. 128].

18. Уильям Гримсби, сквайр-телохранитель короля, хранитель драгоценностей и казначей Королевской Палаты с 1456 г. Сражался за Генриха VI с 1459 г. и будет сражаться в дальнейшем, будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании [Там же].

19. Джон Джоскин из Хертфордшира. Поддерживал Ланкастеров с 1459 г., погиб в битве.

20. Джон Линч из Вустершира. Поддерживал Ланкастеров с 1459 г., будет восстановлен в правах только в 1485 г. [20. Р. 334].

Большинство дворян сражались за Ланкастеров впервые и не проявляли к ним преданности в дальнейшем. Особенно это касается йоменов и джентри. Даже те из них, кто занимал должности в графствах или при дворе и был лишен прав, сумели затем восстановить свой статус.

В хрониках упомянуты лишь семь рыцарей и ни одного сквайра или джентльмена, сражавшихся на стороне Эдуарда IV. Пятеро из них станут лордами: сэр Уолтер Деверьё, ранее стюард герцога Ричарда Йорка в Уэльсе, в том же году был объявлен лордом Феррерсом Чартли; муж его сестры сэр Уильям Герберт из Монмутшира, шериф Глэморгана и констебль Уска в 1460 г. [19. Р. 549], сторонник йоркистов с 1459 г. – лордом Гербертом; сэр Уильям Гастингс из Лестершира, шериф Уорикшира и Лестершира в 1455 г. [14. Р. 144] – лордом Гастингсом и лордом-чемберленом; сэр Хамфри Стаффорд, шериф Сомерсетшира и Дорсетшира в 1460 г., сражавшийся на стороне Эдуарда Марча при Мортимер Кросс, – лордом Сутвайком; сэр Уолтер Блаунт из Дербишира, человек графа Уорика, бывший при нем казначеем в Кале [21. Р. 252], поддерживавший Йорков как минимум с 1459 г. [19. Р. 568], станет лордом Маунтджоем в 1465 г. и лордом-казначеем в 1464 г. О погибшем в битве сэре Джоне Стаффорде известно лишь то, что он был братом Фулька Стаффорда, шерифа Вустершира 1455–1457 гг., поддерживавшего йоркистов в 1459 г., и сам был членом парламента от этого графства в 1460–1461 гг. Еще об одном погибшем йоркисте – сэре Ричарде Дженни и о сэре Роджере Корби информации найти не удалось.

В официальных документах XV в. йоменами называли представителей переходного слоя, расположенного между низшим дворянством и верхушкой свободно-

го крестьянства. Как правило, это слуги простого, недворянского происхождения. Среди них Джайлс Сент-Ло, шериф Норфолка и Саффолка в 1448 г. [17. Р. 103], хранитель гардероба принца Уэльского с 1457 г. [19. Р. 334]; грум Королевской Палаты Томас Карр и другие, о ком не известно ничего, кроме графства, откуда они происходили. Лишь о Джоне Чэпмене из Дорсетшира известно как о верном ланкастерце, который будет обвинен в государственной измене, продолжит сражаться за свергнутую династию и окажется в числе казненных после сражения при Хексэме в 1464 г. [5. Р. 225].

В списках обвиненных в измене ланкастерцев фигурируют также имена представителей духовного и городского сословий. Самый известный среди них – Джон Мортон, советник Маргариты Анжуйской, будет сопровождать ее в изгнании [13. Р. 128], а в будущем станет епископом Илийским и архиепископом Кентерберийским. Видимо, королеву сопровождал и Ральф Мэккерел, так как он упомянут среди участников битвы при Тьюксбери в 1471 г. Скорее всего, он был одним из тех ее секретарей, которых упоминает в своем письме сэр Джон Фортескью [13. Р. 128]. Декан Виндзора Томас Мэннинг в последующие годы будет скрываться вместе с Генрихом VI на севере и взят вместе с ним в плен в 1465 г. Также упомянуты викарий Уэйкфилда Джон Престон (капеллан графа Уилтшира) и Джон Уэллдейл из Стаффордшира, который был с ланкастерцами уже в битве при Уэйкфилде.

Что касается трех горожан, то о них известно лишь кто они и откуда: купец из Йорка Ричард Кокирелл; Джон Херрисон из Беверли (погиб в битве [22. Р. 141]); grosер Томас Литли из Лондона.

С точки зрения вовлеченности в события войн роз участники битвы при Таутоне могут быть разделены на несколько социальных типов. В центре внимания источников оказались наиболее преданные сторонники враждующих династий. К таковым можно отнести 16 йоркистов, которые не только поддержали Эдуарда IV в 1461 г., но и отстаивали права его отца герцога Йорка. Среди сторонников Ланкастеров 35 человек продолжают поддерживать их даже в последующие годы, уже после прихода к власти Йорка – вплоть до 1471 г., когда погибнут все претенденты на престол со стороны Алой Розы. Несмотря на более чем двойное превосходство ланкастерцев над йоркистами, первые составляли приблизительно треть от представителей своей «партии», тогда как вторые – три четверти. Однако эта разница объясняется уже упоминавшейся особенностью источников, в которых названо значительно больше сторонников свергнутой династии, погибших на поле боя или подвергнутых репрессиям. Йоркистов упомянуто на порядок меньше, и это главным образом те, кто внес значительный вклад в победу Эдуарда IV. В целом же можно заключить, что люди, упорно сохранявшие лояльность выбранной стороне конфликта, составляли почти половину (45%) среди тех, кто сражался на поле битвы при Таутоне.

Более половины сражавшихся на стороне Ланкастеров (50 чел.) не упоминаются в источниках в числе их сторонников ни в предыдущие, ни в последующие годы. Среди йоркистов таких лишь четверо. Вместе они составляют 47% всех сражавшихся. Таким образом, число тех, кто явился выполнить свой долг, но не желал нести бремя изгнания или лишний раз рисковать жизнью и собственностью, было сопоставимо с количеством преданных сторонников.

Не исключено, что частично во второй группе оказались также те ланкастерцы, которые примирились с новым режимом после Таутона, однако в силу своего не очень высокого социального статуса они не фигурируют в источниках. В основном известны лишь имена лордов, сражавшихся за Ланкастеров, но после битвы преклонивших колено перед Эдуардом IV. Причем они также являют пример двух различных моделей социального поведения. К первым относятся те, для кого приход Йорков стал «неизбежным злом». Признав Эдуарда IV, они более не поддерживали бежавших Генриха VI, его жену и сына, но и не стали своими людьми при новом дворе. Таковы лорд Джон Ловелл, Ричард Уэллс лорд Уиллоуби, сэр Генри Стаффорд (сын герцога Бакингема, павшего на стороне Ланкастеров в битве при Нортхэмптоне в 1460 г.). Сэр Хамфри Дакр, брат погибшего в битве лорда Ра-

нульфа Дакра, в следующем году тоже примирился с Йорком. Существует предположение, что этот переход был вызван тем, что шотландцы из армии Маргариты Йоркской разорили его земли, хотя сэр Хамфри был сторонником Ланкастеров [23. Р. 78] (тем не менее, это не помешало ему еще год сражаться за них).

К третьей группе относятся те, кто не только примирился с новым режимом, но и стал его активным сторонником. Среди лордов таких было четверо, причем два из них совершили свою измену еще в прошлом году (Уильям ФицАлан граф Эрандел и лорд Эдмунд Грей Ратин, хотя настоящим предателем в глазах современников был лишь второй из них). Отец и сын Вудвилли (лорды Риверс и Скэйлз) были просто примирившимися до тех пор, пока их дочь и сестра Элизабет не вступила в брак с Эдуардом IV.

Таким образом, от приверженности Ланкастерам отказались лишь 4 лордов и всего 8 человек из 115 участников битвы при Таутоне, несмотря на то, что тяжесть поражения превращала их из реальных претендентов на престол в политических маргиналов. Поэтому можно сделать вывод, что предательство и измена хотя и имели место в период войн роз, вовсе не являлись общепринятой моделью поведения ни в среде нобилитета, ни среди дворянства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Sutherland Tim. Killing Time: Challenging the common perceptions of three medieval conflicts – Ferrybridge, Dintingale and Towton // *Journal of Conflict Archaeology*. 2009. Vol. 5, № 1. P. 1–25.
2. Paston Letters. 1422–1509 / ed. J. Gairdner. London : Chatto & Winds ; Exeter : James G. Commin, 1904. Vol. 3.
3. Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice and in other libraries of northern Italy / ed. R. Brown. London, 1864. Vol. 1 (1202–1509).
4. Rotuli Parliamentorum. London, 1832. Vol. 5.
5. Gregory's Chronicle // *The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century* / ed. J. Gairdner. L. : Nicholas and sons, 1876.
6. Blood Red Roses / ed. by V. Fiorato and others. Oxbow Books, 2000.
7. Hall's Chronicle / ed. H. Ellis. London, 1809.
8. A Short English Chronicle // *Three Fifteenth century Chronicles* / ed. J. Gairdner. London : J.B. Nichols and sons, 1880.
9. Vitellius A XVI // *Chronicles of London* / ed. by C.L. Kingsford. Oxford : At the Clarendon Press, 1905.
10. Ingulph's Chronicle of the Abbey of Croyland: With the Continuations by Peter of Blois and Anonymous Writers / trans. from the Latin with notes by H. Riley. London, 1854.
11. Miller M.D. Wars of the Roses. An Analysis of the causes of the Wars and the course which they took (2003). Ch. 56. URL: <http://www.warsoftheroses.co.uk>
12. Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses. London : I.B. Tauris & Co Ltd, 2013.
13. Ландер Дж. Войны Роз. СПб., 2013.
14. Calendar of Fine Rolls. Vol. 19 (1452–1461). L., 1939.
15. Calendar of the Patent Rolls. Henry VI. Vol. 5 (1446–1452). L., 1971.
16. Proceedings and Ordinances of the Privy Council of England. Vol. VI (1443–1461) / ed. H. Nicolas. London, 1837.
17. Calendar of Fine Rolls. Vol. 18 (1445–1452). London, 1939.
18. Worcester W. Annales rerum anglicanum // *The Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth* / ed. J. Stevenson. London, 1864. Vol. 2, pt 2.
19. Calendar of the Patent Rolls. Henry VI. Vol. 6 (1452–1461). L., 1971.
20. Rotuli Parliamentorum. L., 1832. Vol. 6.
21. Hicks M. Warwick the Kingmaker. Oxford, 1998.
22. Report of the Manuscripts of the Corporation of Beverly. L., 1900.
23. Booth P.W.N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, c.1440–1485. The Politics of the Wars of the Roses. Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy. Leicester, 1997.

Andrey G. Prazdnikov. Vyatka State Agricultural Academy (Vyatka, Russia). E-mail: andrei-selek@mail.ru

#### THE SOCIAL STRUCTURE OF THE PARTICIPANTS OF THE BATTLE OF TOWTON 29 MARCH 1461

**Keywords:** the Wars of the Roses; battle of Towton.

The object of study is the personal composition of participants of the battle of Towton 29 March 1461, the aim is to study the relationships and behaviors in the period of socio-political crisis known as the Wars of the Roses. The study is based on the prosopographic method. Were used sources, containing the names of the participants in the battle. These include letters of contemporaries with the description of the battle (letters of Willim Paston to her brother, the letters of George Neville, bishop of Exeter, Richard Beauchamp, bishop of Salisbury, Nicolas O'Flanagan, bishop of Elphyn, and physician Master Antonio to the legate of the Pope Francesco Coppini, bishop of Teramo), Parliamentary Rolls with the names of 82 persons, recognized to the atteinder for participating in the battle, Grego-

ry's Chronicle, the poem Rose of Rouen with praise of Edward IV. A list of 117 people (96 Lancasters and 21 Yorkists) was compiled on the basis of these sources. The most numerous among them were representatives of the nobility – dukes, counts, viscounts, lords (31 people) – and the gentry – knights, squires and gentlemen (69 people), but also meet the yeomen (9 men), clerics (5 men) and burghers (3 men). Their biographies were reconstructed on the basis of sources containing personal information (these include mainly the Patent Rolls and Fine Rolls). A significant number of kinship and matrimonial ties between the parties, and the vassal-liege relationships was revealed. Representatives of both single and of the opposite “parties” were associated by it. The study identified three patterns of social behavior of the participants. First, it is the most faithful supporters of Lancaster and York, who have supported them in the previous battle and after it, - they accounted for 45 % of the participants. The second, largest group (47 %) are those who only once fought on the side of one of the two “parties”. They did their duty, but did not want to become exiles and emigrants. Lancasters reconciled to the victory of Edward IV also join this group. The smallest group consists of 8 people sided with the York after the battle and actively supported the new king in the future. For example, Richard Woodville, Earl Rivers, and his eldest son Anthony Lord Scales were among them. They were only bowing to the regime until their daughter and sister Elizabeth became Queen of England. Violation of allegiance during the Wars of the Roses was not a common model of social behavior.

#### REFERENCES

1. Sutherland, T. (2009) Killing Time: Challenging the common perceptions of three medieval conflicts – Ferrybridge, Dintingale and Towton. *Journal of Conflict Archaeology*, 5(1). pp. 1–25. DOI: 10.1163/157407709X12634580640173
2. Gairdner, J. (ed.) (1904) *Paston Letters. 1422–1509*. Vol. 3. London: Chatto & Winds; Exeter: James G. Commin.
3. Brown, R. (ed.) (1864) *Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice and in other libraries of northern Italy*. Vol. 1 (1202–1509). London: [s.n.].
4. *Rotuli Parliamentorum*. (1832) Vol. 5. London.
5. Anon. (1876) Gregory's Chronicle. In: Gairdner, J. (ed.) *The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century*. London: Nicholas and sons.
6. Fiorato, V. et al. (ed.) (2000) *Blood Red Roses*. Oxbow Books.
7. Ellis, H. (1809) *Hall's Chronicle*. London: [s.n.].
8. Anon. (1880) A Short English Chronicle. In: Gairdner, J. (ed.) *Three Fifteenth Century Chronicles*. London: J.B. Nichols and sons.
9. Anon. (1905) Vitellius A XVI. In: Kingsford, C.L. (ed.) *Chronicles of London*. Oxford: At the Clarendon Press.
10. Anon. (1854) *Ingulph's Chronicle of the Abbey of Croyland: With the Continuations by Peter of Blois and Anonymous Writers*. Translated from Latin with notes by H. Riley. London: [s.n.].
11. Miller, M.D. (2003) *Wars of the Roses*. An Analysis of the causes of the Wars and the course which they took. [Online] Available from: <http://www.warsoftheroses.co.uk>.
12. Grummitt, D. (2013) *A Short History of the Wars of the Roses*. London: I.B. Tauris & Co Ltd.
13. Lander, J. (2013) *Voyny Roz* [The Wars of the Roses]. Translated from English by A.A. Kralina. St. Petersburg: Nestor-Istoriya.
14. *Calendar of Fine Rolls*. (1939) 19(1452–1461).
15. *Calendar of the Patent Rolls*. (1971) 5(1446–1452).
16. Nicolas, H. (ed.) (1837) *Proceedings and Ordinances of the Privy Council of England*. Vol. VI (1443–61). London: [s.n.].
17. *Calendar of Fine Rolls*. (1939) Vol. 18 (1445–1452).
18. Worcester, W. (1864) *Annales rerum anglicanum*. In: Stevenson, J. (ed.) *The Letters and Papers Illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth*. Vol. 2(2). London: [s.n.].
19. *Calendar of the Patent Rolls*. (1971) Vol. 6 (1452–1461).
20. *Rotuli Parliamentorum*. (1832) Vol. 6.
21. Hicks, M. (ed.) (1998) *Warwick the Kingmaker*. Oxford: Wiley.
22. *Report of the Manuscripts of the Corporation of Beverly*. (1900).
23. Booth, P.W.N. (1997) *Landed Society in Cumberland and Westmorland, c. 1440–1485. The Politics of the Wars of the Roses*. PhD Thesis. Leicester.