ПЕДАГОГИКА

УДК 378.126

И.Ю. Малкова, О.Г. Масленникова

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ МАГИСТРАТУРЫ

Освещаются вопросы, связанные с интернационализацией образовательных программ магистратуры, включающей процессы изменения содержания, технологий, результатов и способов их оценивания на основании международных измерений и направленной на формирование глобальной компетентности выпускников. Представлен сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта интернационализации образовательных программ, выявлены условия организации интернационализации образовательной программы магистратуры в исследовательском вузе. Определены дидактические характеристики международной образовательной программы магистратуры в исследовательском вузе.

Ключевые слова: интернационализация образовательных программ; международная образовательная программа; глобальная компетентность.

Введение. Результаты последних исследований в области развития высшего образования позволяют констатировать, что в настоящее время ведущие мировые университеты считают интернационализацию образовательных программ ресурсом подготовки выпускников для успешной жизни и работы в глобализованном мире. Отмечая особую важность и ценность международного образования, вместе с тем утверждаем, что преподаватели и сотрудники университетов не всегда понимают значение интернационализации и / или не имеют условий для разработки и реализации международных образовательных программ [1].

В нашем исследовании под «интернационализацией образовательной программы» будем понимать определение, предложенное американским ученым Б. Лиск, наиболее полно отражающее ее значение: «...это процесс, в результате которого содержание образования, результаты учебной деятельности, система оценивания, методы преподавания и организационные элементы образовательной программы приобретают международное, межкультурное и глобальное измерение» [2. Р. 25]. При этом средства и инструменты, используемые университетами для достижения поставленных целей, могут быть разнообразными. Отметим некоторые из них: сравнительный анализ международной научной литературы, приглашенные национальные и зарубежные лекторы из ведущих глобально-развивающихся компаний или ведущих мировых университетов, использование международного опыта, цифровая образовательная среда, программы студенческого и преподавательского обмена, совместные образовательные программы, включая программы двойных дипломов и др. [3, 4].

Цель исследования – проанализировать современное состояние интернационализации образовательных программ в исследовательских вузах на уровне магистерской подготовки, направленной на формирование глобальной компетентности будущих выпускников; предложить на основе анализа и накопленного опыта структурно-функциональную модель интернационализации образовательных программ в исследовательском вузе.

В результате исследования представлена структурно-функциональная модель интернационализации

образовательных программ как целостная система, состоящая из целевого, содержательного, процессуального, контрольно-оценочного блоков, взаимосвязанных между собой.

При построении модели мы учитывали ситуацию, которая складывается в системе высшего образования при подготовке современных выпускников. Существенное значение в данной ситуации имеет процесс компетентностного обновления, связанный с необходимостью межкультурного взаимодействия и изменениями ценностных ориентаций, происходящих под влиянием постоянных, непрерывных и интенсивных трансформаций, цифровизации общества и автоматизации различных видов деятельности человека [5]. В контексте данного исследования важным является раскрытие содержания модели интернационализации образовательных программ, связанное с формированием глобальной компетентности будущих выпускников магистратуры. Анализ научной литературы позволил сформировать матрицу глобальной компетентности, на основе которой была разработана модель интернационализации образовательной программы. Установлено, что матрица глобальной компетентности включает следующие умения и навыки: умение понимать и уважать другие нации и культуры; умение коммуницировать с представителями разных культур; умение понимать и учитывать разные точки зрения при решении сложных глобальных проблем; умение работать в межнациональных командах; умение критически мыслить и оценивать себя; умение чувствовать себя комфортно в условиях неопределенности и постоянных изменений; умение принимать новое и быть открытым к познанию в условиях межкультурного и полилингвального взаимодействия и т.д. [6].

Основные результаты. В ходе обработки научных материалов было установлено, что формирование содержания структурно-функциональной модели интернационализации образовательных программ обусловлено тенденциями современного развития общества и зависит от постановки международных образовательных результатов, направленных на формирование глобальной компетентности будущих выпускников магистратуры. Таким образом, в модели актуали-

зируется новая роль преподавателя, обладающего особым образом мышления и готового использовать современные образовательные подходы, влияющие на формирование глобальной компетентности выпускников в рамках соответствующих дисциплин. Результаты исследования позволяют констатировать, что особое влияние на формирование содержания дисциплины имеют контексты, в которых работают преподаватели (институциональный, локальный, национальный и глобальный) [7]. Контексты и их возможное влияние на представление преподавателей об интернационализации и образовательной программе представлены в структурно-функциональной модели на уровне учебного плана и процесса сопровождения образовательного процесса (рис. 1). Каждый контекст, прямо или косвенно, влияет друг на друга, создавая комплексное понимание условий разработки учебного плана образовательной программы.

С нашей точки зрения, важным элементом при формировании учебного плана международной (интернационализированной) образовательной программы является определение международных образовательных результатов на различных этапах обучения. Было выявлено, что для достижения запланированных международных образовательных результатов целесообразно использовать студенто-центрированный подход, учитывающий принцип индивидуализации образовательного процесса, и обеспечить в процессе обучения обратную связь и оценку студенческих достижений в использовании международных и межкультурных целей обучения [9].

Для выяснения организации процесса интернационализации образовательной программы в предложенной модели, нам потребовалось рассмотреть особенности образовательного взаимодействия заинтересованных субъектов на различных этапах [10]. В табл. 1 представлены этапы интернационализации образовательной программы, цели и требования, влияющие на ее эффективность.

Для решения задач оценки эффективности предложенной модели интернационализации образовательных программ магистратуры был выполнен сравнительный анализ подходов к интернационализации образовательных программ в 29 ведущих исследовательских вузах США, Германии, Нидерландов и России, входящих в топ-400 международного рейтинга Университетов QS, а также проведены анкетирование и опрос студентов международных образовательных программ магистратуры 2016–2018 гг. поступления.

Анализ подходов к интернационализации образовательных программ магистратуры был проведен на основе следующих критериев:

1. Соответствие миссии (стратегии) вуза подготовке выпускников магистратуры для глобального рынка труда (учитываются тенденции глобализации / интернационализации высшего образования).

2. Этнокультурное разнообразие (diversity) на основе показателей:

а) наличие иностранных ППС (% от общего числа ППС);

б) наличие иностранных студентов (% от общего количества студентов).

3. Глобальный контекст магистерских программ (в аннотации программы присутствуют понимание глобальных вопросов).

4. Базовые дисциплины с международным или глобальным контекстом.

5. Элективные курсы с глобальным контекстом.

6. Академическая мобильность в зарубежный вуз во время обучения.

7. Особые условия обучения на интернационализированной образовательной программе.

Проведенное исследование показало, что использование в стратегии и миссии вуза слов «глобальный», «международный», «мир», «иностранный» позволяет сделать заключение о том, частность использования данных слов способствует положительному влиянию на изменение внутриуниверситетской культуры и динамике изменений системы высшего образования в стране. Было выявлено, что «глобальная» тема присутствует в большинстве миссий и стратегий ведущих вузов России, Германии, Нидерландов и США. Она раскрывает различные аспекты управления современным образованием, в частности:

– привести новизну в мир;

– подготовить гражданина мира. Заметим, что согласно взглядам ученых, гражданином мира считают профессионала, владеющего знаниями о современном мире и обществе, способного эффективно взаимодействовать с представителями разных культур, имеющего высокий уровень владения иностранным языком и способного понимать и уважать разные культуры [8].

В целом сравнительный анализ миссий вузов (рис. 2) показывает, что важность глобализации признана ведущими вузами мира и связана с подготовкой специалистов, способных успешно представлять себя, общаться, вести переговоры, управлять, сотрудничать на постоянно меняющемся глобальном рынке.

Результаты также показали, что не все международные программы магистратуры одинаковы. Некоторые вузы включают в образовательную программу только несколько курсов с глобальным контекстом и называют ее «международной» или «глобальной». Другие переводят традиционные образовательные программы на английский язык или отправляют студентов на обучение в партнерские зарубежные вузы, что, согласно мнениям опрошенных студентов, не способствует полноценному формированию навыков глобальной компетентности. Причиной этому, в первую очередь, является малое количество иностранных студентов или преподавателей на программе (рис. 3).

Анализ учебного плана образовательных программ исследуемых вузов показал, что из 29 вузов девять не включают в базовые дисциплины глобальный контекст, что не соответствует заявленной миссии вуза и ставит под вопрос подготовку выпускников, обладающих глобальной компетентностью.

В рамках анализа нами было отмечено, что те университеты, которые формируют многонациональную академическую среду за счет привлечения иностранных студентов и преподавателей, предоставляют студентам получение уникальных возможностей для культурного обмена (знакомство с культурой и рели-

гиями со всего мира, совершенствование иностранного языка и т.д.). Верхние позиции «международности» по численности иностранных преподавателей и студентов занимают Университет Маастрихта, Гронингенский университет и Корнеллский университет (рис. 4).

На следующем этапе нами были проведены опрос и анкетирование студентов международных образовательных программ магистратуры 2016/18 гг. поступления, который позволил определить влияние интернационализированных образовательных программ на формирование глобальной компетентности выпускников.

Участники получили анкету на английском языке, которая была разработана в онлайн-форме. В опросе приняли участие 135 обучающихся из вузов России, США, Германии и Нидерландов. Все респонденты свободно владеют английским языком, 75% опрошенных знают второй или третий иностранный язык (немецкий, испанский, французский, японский), 45% опрошенных жили или путешествовали в трех или более стран. По окончании магистратуры 25% респондентов хотят продолжить обучение за рубежом, 65% – работать в международной компании в своей стране или за рубежом; 10% опрошенных пока не определились с выбором.

При ответе на вопросы анкеты, первоначально студенты обозначили степень значимости навыков глобальной компетентности, необходимой для их профессиональной деятельности. Каждый ответ содержал описание одного из пяти глобальных навыков до начала обучения и на стадии формирования:

K1: Понимание глобальных (мировых) проблем;

K2: Продуктивная коммуникация с представителями других культур;

K3: Умение конструктивно решать незнакомые и сложные задачи в международной группе;

K4: Умение быть открытым и гибким к новым идеям и способам мышления;

K5: Способность вырабатывать инновационные идеи в своей области знаний в ответ на глобальные вызовы.

Поэтому нами был исследован опыт студентов – будущих выпускников магистратуры – в отношении их понимания ключевых навыков глобальной компетентности, необходимых им для успешной профессиональной и личной жизни (рис. 5).

Результаты анализа такого анкетирования показали, что K1 (понимание глобальных (мировых) проблем) и K2 (продуктивная коммуникация с представителями других культур) были отмечены 85–90% респондентов как важные (30–35%) или очень важные (50–60%). K3 (умение конструктивно решать незнакомые и сложные задачи в международной группе) и K5 (способность вырабатывать инновационные идеи в своей области знаний в ответ на глобальные вызовы) отмечены 80% респондентов как очень важные (45%) и важные (35%). По поводу K4 (умение быть открытым и гибким к новым идеям и способам мышления) мнения студентов были различные – от очень важного (45%) до неважного или совсем неважного (20%).

Для проведения исследования нами использовался метод экспертной оценки сформированности глобальной компетентности студентов. Студентам для оценивания сформированности компетенций были предложены специально разработанные вопросы по каждому навыку глобальной компетентности.

Для понимания взаимосвязи между этими разрывами, нами была составлена сопряженность признаков от (1) полностью не согласен или не согласен; (2) частично; (3) полностью согласен или согласен (табл. 2).

Анализ данных показал, что до начала и во время обучения на международной программе (на констатирующем этапе), от 60–73% испытуемых по K1 (понимание глобальных (мировых) проблем) и K2 (продуктивная коммуникация с представителями других культур) навыки были сформированы полностью или на высоком уровне, у 20–32% – на среднем, у 7–8% – уровень сформированности навыков был оценен как низкий; по K3 (умение конструктивно решать незнакомые и сложные задачи в международной группе), K4 (умение быть открытым и гибким к новым идеям и способам мышления) и K5 (способность вырабатывать инновационные идеи в своей области знаний в ответ на глобальные вызовы) у 63–67% испытуемых навыки глобальной компетентности были сформированы полностью или на высоком уровне, у 25–33% – на среднем, у 10–12% – уровень сформированности навыков был оценен как низкий; и по K5 (способность вырабатывать инновационные идеи в своей области знаний в ответ на глобальные вызовы) 56% респондентов отметили, что навыки глобальной компетентности были сформированы на среднем уровне; высокий уровень сформированности отметили 34% испытуемых и 10% обозначили его как низкий.

На основе метода опроса нами также было проведено эмпирическое исследование, цель которого было выявление видов образовательной деятельности, способствующих формированию глобальной компетентности студентов. Данный блок был поделен на две группы вопросов. По первой группе вопросов респондентам было предложено оценить степень влияния методов обучения и педагогической поддержки на формирование глобальной компетентности студентов. В рамках данного блока нашей задачей являлось также определить наличие базовых характеристик кадрового потенциала интернационализированной образовательной программы (рис. 6).

По итогам анализа данных опроса, 90% опрошенных не оценивали умение использовать преподавателем междисциплинарного подхода как вид деятельности, обеспечивающий «эффект глобальной компетентности» в контексте задач глобального самопознания, карьерного самоопределения и саморазвития; 65% респондентов отмечали, что международный состав преподавателей в интернационализированной программе способствует созданию инновационных идей и формированию способности работать в интернациональной группе специалистов, учиться видеть не только близкие перспективы, но и разворачивать свои идеи и предложения на глобальный масштаб; 90% студентов полностью согласны с важностью использования иноязычных источников для проведения исследования или научной работы.

Рис. 1. Структурно-функциональная модель представления преподавателей об интернационализации и образовательной программе

Этапы интернационализации образовательной программы

Этап	Содержание	Требования
Установочно-рефлексивный: какие знания включить; какие навыки развивать; как развивать и оценивать; как организовать профессио- нальную практику	Цель – определение ресурсов интернационализации образова- тельной программы: – обоснование причин интернационализации образовательной программы; – обзор содержания, технологий преподавания, обучения, оцен- ки образовательных результатов дисциплины в соответствии с причинами интернационализации образовательной программы; – мониторинг отношения студентов на предмет актуальности включения международных и межкультурных элементов в учебный план образовательной программы; – сравнительный анализ результатов оценки различных элемен- тов образовательной программы, полученных от иностранных и российских студентов; – обратная связь от других стейкхолдеров (профессиональные ассоциации и промышленные / бизнес-партнеры); – сопоставление целей Университета в отношении интернацио- нализации с целями интернационализации образовательной программы; – описание потенциальных преимуществ, определение рисков и способы их преодоления	– разработчики составляют учебный план; принимают решения об использо- вании механизмов интернационализа- ции образовательной программы; – проведение опроса среди участников образовательного процесса на предмет актуальности интернационализации образовательной программы
Аналитико-подготовительный	Цель – определить способы мышления поверх сложившихся парадигм: – обсуждение культурных основ доминирующих парадигм дис- циплин; – изучение происхождения и характера парадигмы предметной области; – выявление возникающих парадигм и размышление о возмож- ностях, которые они предлагают; – представление мира будущего: чему и как должны научиться обучающиеся, чтобы жить и работать эффективно и успешно в этом будущем мире; – предположить, какие навыки будут необходимы выпускникам в обозримом будущем	– принятие решений об интернациона- лизации образовательной программы принимаются всеми стейкхолдерами, участвующими в разработке образова- тельной программы; – каждый разработчик должен опреде- лить для себя роль и способ достиже- ния запланированных образовательных результатов программы; – возможна необходимость включения интенсивного изучения иностранного языка в рамках определенных дисциплин; – определить, как будут оцениваться достижения студентов
Обзорно-плановый	Цель – определить цели и задачи интернационализации образо- вательной программы: – определить команду промышленных и бизнес-партнеров, а также других заинтересованных лиц на уровне университета для достижения поставленных целей; – определение необходимых ресурсов и форм финансовой под- держки студентам и преподавателям, необходимые для преодо- ления основных препятствий; – определение приоритетов и разработка плана мероприятий; – обсуждение способов мониторинга эффективности интерна- ционализации образовательной программы, включая ее влияние на формирование у студентов глобальной компетентности; – ведение переговоров о роли отдельных членов команды в процессе интернационализации образовательной программы на следующих двух этапах	– определить четкие связи между кур- сами (дисциплинами) программы; – поддерживать взаимодействие препо- давателей дисциплин
Практический (исполнительный)	Цель – обеспечить поддержку студентов и преподавателей с целью реализации плана по интернационализации образова- тельной программы: – внедрение новых образовательных процессов и вспомога- тельных сервисов для сотрудников и студентов; – использование новых форм сервисов во внеурочной работе; – введение обязательных международных семинаров для всех студентов; – разработка и использование новых подходов оценки обучения; – введение нового курса / дисциплины; – разработка методики оценки и показателей сформированности глобальной компетентности у выпускников (качественные и / или количественные показатели)	– подключение всех необходимых стейкхолдеров для реализации про- граммы; – использование различных образова- тельных механизмов, направленных на формирование глобальной компетент- ности выпускников
Итогово-оценочный	Цель – определить достижение запланированных целей интер- национализации образовательной программы: – мониторинг удовлетворенности всех стейкхолдеров, включая студентов и преподавателей; – проведение корректирующих мероприятий; – рассмотрение всех факторов «вмешательства», например неожиданные (незапланированные) события, которые, возмож- но, будут иметь положительное или отрицательное воздействие на достижение поставленных целей; – рассмотрение всех рисков и возможности их преодоления; – подведение итогов в соответствии с задачами первого этапа «установочно-рефлексивного»	– ведение переговоров о текущих ролях и обязанностях разработчиков с целью развития процесса интернационализа- ции образовательной программы; – проведение мониторинга и корректи- ровки полученных результатов

Рис. 2. Глобальный фокус вуза (миссия, стратегия, интернационализация)

Рис. 3. Интернационализированные программы магистратуры (% от общего количества программ магистратуры)

Рис. 4. Этнокультурное разнообразие ППС и студентов (diversity)

Уровень владения навыками глобальной компетентности до поступления в магистратуру

Компетенция	Уровень сформированности глобальной компетентности					
	До			Сейчас		
	Полностью не согласен или не согласен, %	Частично, %	Полностью согласен или согласен, %	Полностью не согласен или не согласен, %	Частично, %	Полностью согласен или согласен, %
К1: Понимание глобальных (мировых) проблем	33	57	10	7	20	73
К2: Продуктивная коммуникация с представителями других культур	24	63	13	8	32	60
К3: Умение конструктивно решать незнакомые и сложные задачи в международной группе	30	25	45	12	25	63
К4: Умение быть открытым и гибким к новым идеям и способам мышления	20	34	46	10	33	67
К5: Способность вырабатывать инновационные идеи в своей области знаний в ответ на глобальные вызовы	46	21	33	10	56	34

Рис. 6. Степень влияния методов обучения и педагогической поддержки на формирование глобальной компетентности студентов

Это подтверждается предыдущим тезисом о наличии международной группы преподавателей. 80% респондентов указали на то, что возможность участия в дебатах по актуальным глобальным вопросам помогает им сформировать навык эффективного выступления на иностранном языке. При этом во время интервью большинство участников отметили огромную значимость реализации программы на ан-

глийском языке и свободное владение преподавателями иностранным языком. Отмечают как значимый фактор интернационализированной программы роль преподавателя как наставника 90% респондентов.

По второй группе вопросов респондентам было предложено оценить степень влияния образовательных элементов программы на формирование глобальной компетентности студентов (рис. 7).

Рис. 7. Степень влияния образовательных элементов программы на формирование глобальной компетентности

Данные, приведенные на рис. 7, указывают на необходимость учитывать элементы образовательной программы, влияющие на формирование глобальной компетентности. Так, большинство респондентов (75–100%) отмечают важность для формирования глобальной компетентности участие в совместных внеаудиторных мероприятиях и командной работе совместно с иностранными студентами, участия в программе академической мобильности и летних / зимних школах. Также 47% респондентов отметили, что на развитие их лидерского потенциала повлияли знакомство и общение с международными лидерами и мировыми учеными в их области знаний. Согласились с этим высказыванием 37% респондентов, однако они сожалеют о том, что во время обучения на международной программе не имели возможности лично познакомиться лично с ведущими мировыми исследователями.

Заключение. Обобщая итоги проведенного анализа, считаем, что интернационализация образовательных программ выступает одним из значимых факторов формирования метакомпетенций современных выпускников магистратуры. Данные анализа показали, что целенаправленная организация интернационализации образовательной программы магистратуры в исследовательском вузе положительно влияет на формирование у сту-

дентов навыков глобальной компетентности, а также аргументируют необходимость конструирования модели интернационализации образовательных программ магистратуры в исследовательском вузе. Проведенное исследование дает возможность заключить, что обучение на интернационализированной образовательной программе позволит будущему выпускнику магистратуры набрать достаточный опыт для постановки продуктивного глобального мышления, успешно определиться с будущей профессиональной международной деятельностью.

Результаты исследования дают основания считать, что разработанная модель интернационализации образовательной программы магистратуры в ведущем исследовательском вузе способствует осуществлению качественной подготовке современных выпускников магистратуры. В перспективе данное исследование может иметь продолжение в аспекте применения модели интернационализации образовательной программы в исследовательских вузах в России, а также подготовки иностранных студентов в российских вузах с целью выполнения проекта экспорта образования. Таким образом, можно рассматривать модель интернационализации образовательных программ как средство, обеспечивающее непрерывную профессионализацию подготовку современных магистров, востребованных на глобальном рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Whitsed C., Green W. Internationalization begins with the curriculum. *University World News*, 2013. P. 256.
2. Leask B. *Internationalizing the curriculum*. London : Routledge, 2015. 125 p.
3. Leask B. Internationalizing curriculum and learning for all students // *Global and Local Internationalization* / in E. Jones, R. Coelen, J. Beelen & H. de Wit (Eds.). Rotterdam : Sense, 2016. P. 49–54.
4. Biggs J.B., Tang C. *Teaching for Quality Learning at University*. 3rd ed. Maidenhead : McGraw Hill Education & Open University Press, 2007. 335 p.
5. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность // *Педагогика*. 2003. № 4. С. 21–26.
6. Jones E.D. Killick Graduate attributes and the internationalized curriculum: Embedding a global outlook in disciplinary learning outcomes // *Journal of Studies in International Education*. 2013. Vol. 17, № 2. P. 165–182.
7. Beelen J. Global at home: Internationalisation at Home in the 4th Global Survey *Global and Local Internationalization* / E. Jones, R. Coelen, J. Beelen & H. de Wit (Eds.). Rotterdam : Sense, 2016. P. 55–65.

8. Hudzik J. Comprehensive internationalization: From concept to action. Washington : NAFSA, 2011. 245 p.
9. Choudaha R., H. de Wit. Challenges and Opportunities for Global Student Mobility in the Future: A Comparative and Critical Analysis // *Internationalization of Higher Education and Global Mobility* / B. Streitwieser (Ed.). Oxford Studies in Comparative education Series, Symposium Books, 2014. P. 19–34.
10. Малкова И.Ю., Цигулева О.В. Человеческий капитал и высшее образование в России и за рубежом // *Управление талантами и трансформация корпоративной культуры : материалы Междунар. конф. «HR-тренд 2015: управление талантами и трансформация корпоративной культуры»* (13–14 ноября 2015 г., г. Томск). Томск : Издательский Дом ТГУ, 2016. С. 11–18. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27268636>

Статья представлена научной редакцией «Педагогика» 5 марта 2019 г.

Internationalization of the Curriculum as a Resource for Building Global Competence of Master's Graduates

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2019, 444, 169–177.

DOI: 10.17223/15617793/444/22

Irina Yu. Malkova, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: malkovoi@yandex.ru

Olga G. Maslennikova, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: pro-77@mail.ru

Keywords: curriculum internationalization; international program; global competence.

The aims of the study are to analyze the current state of internationalization of the curriculum in the leading universities at the level of master's degree, to justify the structural functional model of internationalization of the curriculum, to identify effective conditions for the organization of this process for the development of students' global competence. The problem of internationalization of the curriculum in the context of pedagogical science means the development of the structure, content, description of the learning outcomes and methods to achieve them that correspond and correlate with international standards (global competence). Management of the internationalization of the curriculum in the university requires an appropriate organizational and methodological support. The material of the study is a comparative analysis of the strategies of the internationalization of the curriculum of 29 leading research universities in Russia, the United States, Germany and the Netherlands. The method of comparative analysis of the content of the best master's programs and of the practice of their internationalization identifies the criteria that determine the effectiveness of this process: compliance with the mission (strategy) of the university in the training of master's graduates for the world labor market; creation of conditions for teachers and students to join international community; the global context of the subject content of the master's programs; academic mobility of students and professors, etc. On the basis of the survey and the interviews of the students of the master's programs of Tomsk State University, the factors of influence of the internationalized curriculum on the building of students' global competence are proved. According to the results of a comparative benchmarking analysis, a study of the master's programs of the leading universities in Russia, the USA, Germany and the Netherlands, interviews of master's students, the mechanisms of implementation of the internationalized curriculum are proposed, and the positive effect of the process on the building of students' global competence is proved. The study presents a structural functional model of the curriculum internationalization as an integrated system consisting of target, content, procedure and assessment blocks. The data obtained allow concluding that the training on the internationalized program helps students to gain sufficient experience for the building of productive global thinking and its effective use in the future professional activities.

REFERENCES

1. Whitsed, C. & Green, W. (2013) *Internationalization begins with the curriculum*. University World News.
2. Leask, B. (2015) *Internationalizing the curriculum*. London: Routledge.
3. Leask, B. (2016) Internationalizing curriculum and learning for all students. In: Leask, B. et al. (eds) *Global and Local Internationalization*. Rotterdam: Sense.
4. Biggs, J.B. (2007) *Teaching for Quality Learning at University*. Maidenhead: McGraw Hill Education & Open University Press.
5. Dakhin, A.N. (2003) Pedagogicheskoe modelirovanie: sushchnost', effektivnost' i neopredelennost' [Pedagogical modeling: essence, efficiency and uncertainty]. *Pedagogika*. 4. pp. 21–26.
6. Jones, E. (2013) Graduate attributes and the internationalized curriculum: Embedding a global outlook in disciplinary learning outcomes. *Journal of Studies in International Education*. 17 (2). pp. 165–182. DOI: 10.1177/1028315312473655
7. Beelen, J. (2016). Global at home: Internationalisation at Home in the 4th Global Survey. In: Leask, B. et al. (eds) *Global and Local Internationalization*. Rotterdam: Sense.
8. Hudzik, J. (2011) *Comprehensive internationalization: From concept to action*. Washington: NAFSA.
9. Choudaha, R. (2014) Challenges and Opportunities for Global Student Mobility in the Future: A Comparative and Critical Analysis. In: Streitwieser, B. (ed.) *Internationalization of Higher Education and Global Mobility*. Symposium Books.
10. Malkova, I.Yu. & Tsiguleva, O.V. (2016) [Human capital and higher education in Russia and abroad]. *Upravlenie talantami i transformatsiya korporativnoy kul'tury* [Talent management and corporate culture transformation]. Proceedings of the International Conference. Tomsk. 13–14 November 2015. Tomsk: Tomsk State University. pp. 11–18. [Online] Available from: <http://elibrary.ru/item.asp?id=27268636>. (In Russian).

Received: 05 March 2019