

## СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 327.83/321.022/32+33

*Н.В. Шафинская*

### АДАПТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОДВИЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ ВО ВЬЕТНАМЕ

Рассматриваются и подвергаются системному и функциональному анализу управленческие системы и внешнеполитическая деятельность Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики в отношении Социалистической Республики Вьетнам с целью выделить основные характеристики будущей адаптивной модели реализации внешней политики России в упомянутой стране, а также доказываемая эффективность адаптивного подхода при использовании моделирования в реализации внешней политики России в странах Индокитая.

**Ключевые слова:** Россия; Вьетнам; адаптивное моделирование; политические системы; внешняя политика; управленческие модели.

#### Введение

В начале XXI в. в условиях формирования многополярного мира и глобализации ведущие мировые державы ведут борьбу за реализацию своих национальных интересов в стратегически важных регионах мира, к числу которых относится Индокитай в общем и Социалистическая Республика Вьетнам (СРВ) в частности. В Концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. последовательное углубление всеобъемлющего стратегического партнерства с Социалистической Республикой Вьетнам обозначено в качестве одного из приоритетов [1, 2].

Вьетнам занимает особое место в регионе Индокитая (самые быстрые темпы экономического развития) и представляет собой точку столкновения геополитических интересов многих стран, в частности Китая, США, России, Японии, Южной Кореи и других стран мира. Поэтому при определении политики на территории Индокитая «вьетнамский фактор» должен учитываться основными участниками в обязательном порядке. Так, например, Вьетнам демонстрирует один из самых высоких показателей темпов социально-экономического развития в мире, обошел своих ближайших соседей Лаос и Камбоджу. Население страны составляет более 97 миллионов человек, достигнута стопроцентная грамотность [3], а рост внешнеторгового оборота, по данным Вьетнамской таможни, составляет около 480 млрд долларов США [1, 4–7].

Учитывая высокую конкурентную борьбу среди упомянутых выше внешнеполитических акторов за влияние и присутствие в данном регионе в общем и во Вьетнаме в частности, требуется поиск нетривиальных и гибких подходов в планировании и реализации российской внешней политики. В этой связи привлекает внимание такой актуальный на сегодняшний день инструмент теоретического и практического конструирования политических процессов, как моделирование, под которым понимается создание моделей, воспроизведенных на основе комплекса известных свойств оригинала. Однако в связи с «математическим» происхождением данного термина существует проблема его применения в гуманитарном знании, в первую очередь по причине имеющейся сложности

подстроить поведение политической системы под строгие критерии модели. При этом целесообразным представляется использование адаптивного подхода, который позволит вновь созданной системе самоорганизовываться и существовать в малопредсказуемой среде, а также в условиях отсутствия четкого целеполагания [5, 8].

Актуальность применения адаптивного моделирования к выстраиванию внешней политики определяется необходимостью планировать содержание и направления реализации национальных интересов России в рассматриваемом регионе, прогнозировать ожидаемый результат, предельно прагматично оценить имеющиеся политические, экономические, информационные, военно-технические и кадровые ресурсы.

Методологической основой для написания данной статьи выступает комплексный подход к изучению современных внешнеполитических процессов в регионе Индокитая в общем и во Вьетнаме в частности, а также сравнительный анализ моделей политики США, КНР и России в отношении СРВ. С целью изучения восприимчивости вьетнамского общества к политике указанных стран было проведено социологическое исследование северной, центральной и южной частей Вьетнама.

Проблематику международных контактов между Вьетнамом и Россией, Вьетнамом и Китаем, а также отношения СРВ с США разрабатывают авторы Е.В. Кобелев, Г.М. Локшин, В.М. Мазырин, В.Н. Колотов, П.Ю. Цветов. В исследованиях упомянутых экспертов содержится богатый фактический и страноведческий материал по политике, истории, науке, экономике, а также современные данные о ситуации в стране, состоянии вьетнамских внешнеполитических и экономических связей, что подтверждает актуальность проводимого исследования и необходимость определения единых подходов к реализации внешней политики России в регионе в целом и в СРВ в частности [1, 9].

Научная новизна исследования заключается в том, что автор, используя понятие «адаптивное моделирование», показывает эффективность его применения при реализации внешней политики России в регионе Индокитая для продвижения ее национальных интересов.

Целями выступают: во-первых, проведение сравнительного анализа подходов к реализации внешней политики США, КНР и РФ в регионе на примере Вьетнама; во-вторых, доказательство эффективности адаптивного подхода при использовании моделирования в реализации внешней политики России в странах Индокитая.

#### **Адаптивное моделирование при реализации внешней политики**

В современной российской науке продолжает обсуждаться актуальный вопрос: можно ли автоматически использовать методы точных наук в социально-гуманитарном знании? Пока по этому поводу между «гуманитариями» и «математиками» не утихают споры, методы математического моделирования вполне успешно применяются при решении конкретных управленческих задач, например, в информационном взаимодействии населения и органов государственной власти, проектном управлении административными процессами конкретного региона страны или планировании его международной активности [8].

Потребность в использовании данного метода возникает также в случае имеющихся сложностей в реализации внешней политики конкретного государства, необходимости ее модернизировать, подстроить протекание какого-либо политического процесса под реалии, действующие в исследуемом нами регионе. Так, например, российские гуманитарные программы, реализуемые в настоящее время во Вьетнаме, практически не соотносятся с существующими экономическими и военными проектами нашей страны и, как следствие, не направлены на их качественную поддержку и дальнейшее продвижение. В то время как большинство внешнеполитических акторов, например США и КНР, проводят активную гуманитарную интервенцию, проникая во все сферы общественной жизни и слои населения Вьетнама, и пропагандируют собственную культуру и образ жизни, привязывая при этом оказываемую гуманитарную помощь к конкретным политическим действиям.

В моделировании существуют различные подходы, однако ученые при работе с социальными процессами отдают предпочтение тем, которые позволяют учитывать всех основных участников взаимодействия внутри общественной системы и условия ее функционирования. К числу основных подходов в моделировании относят [10]:

1. Социально-энергетический, или «конфликтный», – рассматривает действия социальных субъектов через призму их соперничества и сотрудничества.

2. Синергетический – берет за основу развитие сложных открытых нелинейных систем через воздействие на них извне каких-либо сил, вызывающих отклонения (флуктуации), которые в свою очередь, могут вызвать определенные изменения в системе, определенные ее внутренними тяготениями к новым формам (аттракторам).

3. Эволюционный подход – воспринимает социум как «биологический вид», проходящий основные стадии эволюции, при нем средой для политической элиты становится общество, которое, оценивая жизнеспособность элиты, сохраняет ее или уничтожает.

4. Когнитивный – использует «карты ситуаций» и связанные с ними причинно-следственные связи.

5. Агентский подход – использует выделение «частного», т.е. субъектов социальных процессов, и следовательно, рассматривает общество как совокупность индивидов.

При этом главным противоречием в построении социальных моделей выступает соотношение двух важных факторов, оказывающих прямое влияние на их работу, – это время и поведение множества субъектов – участников разнообразных общественных отношений, каждый из которых относительно самостоятелен в выборе собственного варианта действий.

Разумеется, подходов в моделировании на сегодняшний день выделяется гораздо больше рассмотренных в рамках настоящей публикации, но представляется важным уделить основное внимание относительно новому подходу в моделировании теоретических и прикладных политических исследований, а именно адаптивному подходу, сформировавшемуся в конце XX в. на основе описанных нами выше теорий использования математических, информационных технологий в исследовании, прогнозировании и формировании моделей политических управленческих систем.

Адаптивный подход предполагает, что принципы работы систем управления должны следовать тем же условиям, которым соответствует поведение живых организмов. От классического подхода к управлению, а также от традиционных разработок в области моделирования указанное направление отличается тем, что создаваемые системы управления направлены на решение нечетко сформулированных задач в малопредсказуемой среде, а именно самоорганизовываться, приспосабливаться под окружающую среду, по возможности изменять ее и эволюционировать, т.е. переходить на новую ступень развития [4, 11, 12].

Исходя из сложности исследуемых нами систем (внешняя политика государства является системой, состоящей из подсистем, которые сами могут характеризоваться как самостоятельные системы), использование адаптивного подхода в моделировании описываемых нами институтов и процессов представляется наиболее адекватным.

На основе обозначенного подхода предполагается определить основные этапы моделирования управленческой системы: постановка проблемы; определение целей и задач, направленных на ее решение; исследование внешней среды, в которой предполагается функционирование моделируемой системы; изучение внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на организуемые процессы; наличие необходимых экономических, силовых, политических, информационно-коммуникационных, культурных и прочих необходимых ресурсов; формирование институтов, принимающих участие в достижении тактических и стратегических целей и определение их функционала; деятельность сформированных институтов; достижение результата; получение, обработка и оценка полученных результатов.

Существует распространенное мнение о том, что ценность любой теории определяется возможностью

ее применения на практике. Рассмотрим модели внешней политики заметных в регионе Индокитая внешнеполитических акторов в лице России, США и КНР на их соответствие определенным выше теоретическим принципам на примере деятельности этих стран в Социалистической Республике Вьетнам.

### **Подходы к реализации внешней политики США, КНР и России в отношении Вьетнама**

Цели внешней политики, проводимой указанными выше странами, можно назвать идентичными: закрепление собственных позиций через установление торговых и культурных связей и дальнейшее продвижение своего политического влияния как во Вьетнаме, так и в Индокитае в целом.

Внешней средой для внешнеполитических систем всех участников выступает вьетнамское общество, которое воспринимает упомянутые страны и их действия далеко не однозначно. Для того чтобы исследовать восприимчивость вьетнамского общества к политике США, КНР и России, проанализировать степень его лояльности к ним, а также выявить, сотрудничество с какой из этих стран (по мнению населения) наиболее привлекательно, автором было проведено социологическое исследование в форме анкетирования в северной (города Ханой, Хайфон, Хоабинь), центральной (города Дананг, Хюэ, Тамки) и южной (Хошимин, Вунгтау, Кантхо) частях СРВ. Всего в опросе приняли участие 1 184 человека в период с января по март 2019 г., большинство из опрошенных имеют среднее профессиональное или высшее образование, все они были условно разделены на 3 возрастные группы: 18–29, 30–50 и старше 50 лет.

Согласно полученным результатам образ Соединенных Штатов Америки отличается в зависимости от региона, возраста участников групп, уровня их образования и профессиональной деятельности. Наиболее позитивно США воспринимают жители городов южного Вьетнама в возрасте 18–29 лет, т.е. студенты университетов, а также люди, занятые в сфере торговли и промышленности. Отношение к США на севере страны уже не отличается таким оптимизмом, тем не менее уровень враждебности вьетнамского общества к Соединенным Штатам Америки значительно снизился (по сравнению с аналогичным исследованием, проведенным автором в 2010 г., 27% респондентов высказывалось в поддержку США и сотрудничества Вьетнама с этой страной, тогда как в 2019 г. – 32%), позитивное восприятие этой страны растет, из чего можно сделать вывод, что несмотря на закончившуюся в 1975 г. американо-вьетнамскую войну, США удалось за короткий срок практически полностью восстановить свой имидж в глазах вьетнамского народа, что стало возможным в том числе благодаря детальному анализу всех предлагаемых проектов и программ на предмет их востребованности во Вьетнаме и концентрации своих ресурсов.

Отношение населения Вьетнама к КНР, несмотря на значительный уровень экономического сотрудничества между этими странами, везде достаточно настороженное (средний показатель положительного восприятия данной страны находится на достаточно

низком уровне в 6–9%), что объясняется историческими особенностями двусторонних отношений, территориальными спорами, недавними конфликтами, вызванными загрязнением окружающей среды китайскими предприятиями в прибрежной зоне. Вместе с тем наблюдается «вынужденная нейтральность», демонстрируемая вьетнамцами к Китаю и объясняемая прежде всего выраженной экономической зависимостью СРВ от своего северного соседа.

Восприятие России вьетнамским обществом, с одной стороны, остается на довольно высоком положительном уровне, а с другой – вызывает тревогу, поскольку показатель лояльности населения к США по стране выше, чем к России, и составляет 51 и 42% соответственно. При этом снижению «коэффициента лояльности» продолжает способствовать в том числе отсутствие у населения объективной информации о современной России и увеличившееся в настоящее время количество высказываемой в адрес РФ критики в соцсетях западными средствами массовой информации. Так, большинство вьетнамцев, согласно профильным исследованиям [13], пользуются социальной сетью Facebook, в которой наблюдается довольно высокая активность пользователей, антироссийских и антикитайских настроений. Однако следует отметить, что крупные международные события, проводимые в России в последнее время и получившие широкий общественный резонанс (Чемпионат мира по футболу, Всемирный форум молодежи и студентов и другие), положительно сказались на мнении респондентов, участвовавших в опросе.

Таким образом, для адаптации проходящих процессов и поддержания их актуальности необходимо проводить промежуточную оценку изменений внешней среды – населения страны пребывания на основе постоянного мониторинга и его тщательного анализа. Кроме того, представляется важным подчеркнуть необходимость наличия двух элементов ее управления, один из которых – центр принятия решений, а второй – определенная структура (институт), обеспечивающая коммуникации между участниками сформированного процесса (модели) и выполняющая оценочную, контрольную функции и, соответственно, поддерживающая жизнеспособность всей системы.

Также при построении управленческих моделей внешней политики важна адекватная оценка используемых в конкретном регионе и конкретной стране ресурсов политики. Для анализа упомянутого критерия обратимся к принятой в современной политологии классификации ресурсов в зависимости от применяемых средств.

*Экономические ресурсы.* Согласно официальным данным, опубликованным Таможной СРВ [3], объем товарооборота Вьетнама с Китаем, Америкой и Россией существенно отличается и составляет 106,7 млрд, 60,3 млрд и 6,1 млрд долларов США соответственно. При этом следует отметить, что США переместились со второй на третью позицию, уступив Южной Корее, тогда как Россия нарастила экономическое сотрудничество с СРВ, в том числе благодаря действующему соглашению о зоне свободной торговли с ЕАЭС, вступившему в силу с 2016 г.

*Информационно-коммуникационные ресурсы.* В исследовании этого вида ресурсов особое внимание следует уделить распространению иностранных языков в Социалистической Республике Вьетнам как важному средству коммуникации.

В условиях глобализации основным иностранным языком, изучаемым во Вьетнаме, стал английский язык, что, естественно, является важным преимуществом американской внешней политики.

Популярность китайского языка держится на высоком уровне экономического сотрудничества и интеграции КНР и Вьетнама. Этому также способствует наличие полуторамиллионной китайской диаспоры в стране, которая практически не ассимилируется и традиционно является внутренне организованной и ориентированной силой, поддерживающей политику Китая.

Русским языком владеет значительное число вьетнамцев из числа тех, кто учился или работал в СССР, а позже в России или странах СНГ. Наблюдается, что их количество значительно уступает числу жителей Вьетнама, владеющих английским языком, и постепенно уравнивается с теми, кто интересуется языком «Поднебесной». Сегодня «русскоговорящие» вьетнамцы продолжают составлять основу политической, военной и отчасти экономической и культурной элиты страны. Вместе с тем продолжается активная работа по подготовке на базе росвузов высококвалифицированных специалистов для СРВ, российская правительственная квота для которых ежегодно увеличивается и в настоящее время занимает первое место среди аналогичных возможностей, предоставляемых Вьетнаму другими странами: 2017 г. – 953 места, 2018 г. – 958 мест, 2019 г. – 965 мест. Однако, этот вопрос требует постоянного внимания и мониторинга по причине активности других внешнеполитических акторов на этом направлении, а также в связи с достижением многих госчиновников – выпускников советских или российских вузов пенсионного возраста и их плановой заменой на тех, кто получил образование в Европе или Америке.

Проанализировав информационно-коммуникационную среду и ресурсы в СРВ, можно заключить, что решающая роль принадлежит средствам массовой информации, поскольку они являются важными «аттракторами в политической системе» [14]. СМИ во Вьетнаме во многом подконтрольны государству, что выражается в их прямом подчинении государственным структурам, наличии жесткого законодательства, регулирующего их деятельность и т.д. Однако, как отмечалось выше, во Вьетнаме растет роль интернет-ресурсов, прежде всего Facebook, что бесспорно предоставляет определенные преимущества США и создает альтернативные каналы массовой информации и коммуникации. Еще одной особенностью является «экранное» восприятие сведений значительным количеством вьетнамцев, что выражается в популярности у населения различных видеороликов в сети и предопределяет формы и способы информационного воздействия.

*Политические и военно-технические ресурсы.* В современных условиях в государственной политике Вьетнама четко просматриваются такие черты, как государственный патриотизм и экономический праг-

матизм, которые проявляются в упорном отстаивании собственных национальных интересов во внешней политике на основе приобретения максимальной пользы, о чем также свидетельствует заключение СРВ договоров и соглашений: о вступлении в ВТО, о взаимной торговле с ЕС, зоне свободной торговли с ЕАЭС, подготовке заключения нового торгового договора с США, после выхода последних из Транстихоокеанского партнерства.

При взаимодействии с силовыми ведомствами Социалистической Республике Вьетнам стоит особенно выделить военно-техническое сотрудничество России и Вьетнама, которое зиждется на прочных исторических основах.

Борьбу за влияние в среде военных пыталась предпринять и администрация президента США Б. Обамы, отменившая эмбарго на поставку во Вьетнам летального оружия и желающая продавать свои истребители в эту страну. Расчет был на сложность этой военной техники (продав самолет, американцы занимались бы подготовкой пилотов, наземных специалистов, поставляли бы запчасти, боеприпасы и т.п.) [13]. Однако данная попытка потерпела неудачу, поскольку в настоящее время вьетнамская армия на 90% укомплектована российской техникой, и быстрый переход от одного к другому виду вооружения невозможен. Также началу тесного американо-вьетнамского сотрудничества в этой сфере препятствует неурегулированная проблема с обвинениями со стороны Америки в адрес вьетнамской стороны в нарушении последними прав человека.

При оценке и анализе моделей внешней политики упомянутых трех стран важную роль занимает исследование институциональной подсистемы.

Так, например, внешнеполитическая институциональная система (ИВС) США широко децентрализована. Органы госвласти представлены в СРВ структурными подразделениями Государственного департамента, которые занимаются координацией и финансированием множества аффилированных с государством общественных организаций, каждая из которых выполняет свою узкоспециализированную функцию. Сильными сторонами такой системы выступают «узкоспециализированность», что позволяет действовать на конкретном направлении на высокопрофессиональном уровне, и возможность интеграции государственных и негосударственных ресурсов, примером чему может служить слаженная деятельность информационных платформ посольства США и различных американских университетов, позволяющая, например, дистанционно изучать английский язык [15]. Слабостью же выступает сложность проведения координационных и контрольных функций со стороны государственных органов, что способствует росту бюрократического аппарата и повышению затратности реализуемых проектов, а в конечном итоге – решению локальных, но не стратегических задач.

Китайская ИВС, напротив, жестко централизована. Так, например, в СРВ контролем Института Конфуция занимается дипмиссия и специальное подразделение Министерства образования КНР «Ханьбань» [16], ответственное за продвижение китайского языка и китай-

ских культурных ценностей по всему миру. Данный подход позволяет мобилизовать все имеющиеся ресурсы на решение конкретной задачи, но вместе с тем централизованная ИВС бюрократизирована, а потому достаточно медленно реагирует на изменяющуюся среду, что приводит к несоответствию принимаемых решений существующим общественным вызовам. Так, деятельность Института Конфуция в США, Канаде и ряде европейских стран в 2018 г. столкнулась с серьезными проблемами, приводящими к закрытию его филиалов в целом ряде городов, тогда как конкретные шаги по решению указанной проблемы китайским правительством так и не были предприняты [7].

Российская ИВС сочетает в себе начала как централизации, так и децентрализации: с одной стороны, налицо концентрация ресурсов, принятие Центром важных решений по всем сферам деятельности, а с другой – относительная самостоятельность представительств госучреждений за рубежом в принятии решений, продиктованная в первую очередь их максимальной приближенностью к объектам, по которым необходимо принимать такие решения. К плюсам такой системы относится возможность действовать в условиях относительной автономии, а следовательно, более гибко реагировать на изменения окружающей политической среды и самостоятельно корректировать свою деятельность в соответствии с проходящими в стране пребывания процессами. Также это позволяет использовать не только государственные ресурсы, привлеченные внешние инвестиции, но и приглашать сторонние организации для реализации тех или иных проектов. К проблемам такой ИВС следует отнести перегруженность функционалом представительств, ограниченность собственных, прежде всего кадровых ресурсов, а также неопределенность полномочий в сфере контроля всех направлений своей деятельности. Следствием этих недостатков являются существующие проблемы в целеполагании, формировании качественных показателей их работы, а также в

выполнении прогностической функции, направленной на решение еще не выявившихся проблем.

## Заключение

Таким образом, можно заключить, что присутствие и активная деятельность во Вьетнаме США и КНР должны стимулировать Россию к выработке новых подходов к продвижению своих национальных интересов в этой стране и регионе в целом.

Для решения этой задачи следует взять за основу метод адаптивного моделирования, предварительно проанализировав управленческие системы всех основных внешнеполитических оппонентов России, действующих в рассматриваемом регионе, и выявив их слабые стороны. Так, определенное преимущество России перед США и Китаем во влиянии в политической сфере Вьетнама компенсируется слабостью перед упомянутыми странами в использовании ими экономических и информационно-коммуникационных ресурсов. В этой связи России следует обратить внимание на укрепление и дальнейшее развитие политических и военных связей, а также сконцентрироваться на решении задач экономической интеграции наших стран, создании информационных каналов, направленных на расширение диалога и взаимопроникновение российской и вьетнамской культур.

Также для объективной оценки своих действий и, как следствие, получения информации о результативности внедряемой модели необходимо на постоянной основе проводить мониторинг общественного мнения.

Учитывая приведенные недостатки и преимущества российской внешнеполитической управленческой системы, необходимость построения адаптивной управленческой модели ощущается особенно остро, поскольку именно она поможет обеспечить ее эффективное функционирование в непростых на сегодняшний день условиях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитика: Вьетнам – много свободных ниш и большой рынок сбыта // Новостной социальный сайт Roem.ru. URL: <https://roem.ru/01-10-2015/208911/vietnam-sea/> (дата обращения: 05.03.2019).
2. Концепция внешней политики Российской Федерации от 30.11.2016 г. // Официальный сайт Президента РФ. Документы. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451/page/4> (дата обращения: 5.03.2019).
3. Xuất nhập khẩu hàng hóa năm 2018 của Việt Nam: Những nổi bật qua ghi nhận số tổng kết của Tổng cục Hải quan [Товарооборот Вьетнама за 2018 год: характерные черты через призму статистических данных Главного таможенного управления] // Сайт Вьетнамской таможни. URL: <https://www.customs.gov.vn/Lists/TinHoatDong/ViewDetails.aspx?ID=28322&Category=Th%E1%BB%91ng%20k%C3%AA%20H%E1%BA%A3i%20quan> (дата обращения: 05.03.2019).
4. Витязев Е.Е., Демин А.В. Логическая модель адаптивной системы управления // Нейроинформатика. 2008. Т. 3, № 1. URL: [http://www.math.nsc.ru/AP/ScientificDiscovery/PDF/logical\\_model\\_neiroinformatica.pdf#1](http://www.math.nsc.ru/AP/ScientificDiscovery/PDF/logical_model_neiroinformatica.pdf#1) (дата обращения: 21.03.2019).
5. Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки: итоги 2016 г. / под ред. В.Н. Колотова. СПб. : ИПК НП-Принт, 2017, 832 с.
6. Статистические данные по Вьетнаму // Сайт Группы Всемирного банка данных. URL: <https://data.worldbank.org/country/vietnam?view=chart> (дата обращения: 01.03.2019).
7. Vì sao Viện Khổng tử bị cấm cửa ở nhiều nơi trên thế giới [Почему Институты Конфуция закрываются в разных странах мира] // VietTimes. URL: <https://viettimes.vn/vi-sao-vien-khong-tu-bi-cam-cua-o-nhiieu-noi-tren-the-gioi-295364.html> (дата обращения: 15.03.2019).
8. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики: Режимы с обострением, самоорганизация, темпомыры. СПб. : Алтейя, 2002, 414 с.
9. Кобелев Е.В., Ларин В.П., Локишин Г.М., Мазырин В.М. и др. Пути укрепления безопасности и сотрудничества в Восточной Азии. Материалы совместного российско-вьетнамского исследования. М. : ИДВ РАН, 2014, 344 с.
10. Петухов А.Ю. Моделирование социальных и политических процессов. Н. Новгород, 2015. 141 с. URL: [http://www.unn.ru/books/met\\_files/MCPP.pdf](http://www.unn.ru/books/met_files/MCPP.pdf) (дата обращения: 05.03.2019).
11. Байдаков А.Н. Моделирование бизнес-процессов : учеб. пособие. Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2017, 180 с.
12. Букин Д.Н. Моделирование современных социальных систем и процессов : философский аспект // Общество : философия, история, культура. 2017. № 9. С. 14–15.

13. Вьетнам собирается купить у США истребители и береговые патрульные самолеты // Риа Новости, 26.05.2016. URL: <https://ria.ru/20160526/1439536456.html> (дата обращения: 19.03.2019).
14. Шевченко А.В. Информационная устойчивость политической системы. М.: Изд-во РАГС, 2004, 250 с.
15. Fulbright English Teaching Assistant Program (ETA) [Программа по изучению английского языка Университета Фулбрайт] // Сайт Посольства США в СПб. URL: <https://vn.usembassy.gov/education-culture/fulbright-program-vietnam/fulbright-english-teaching-assistant-program/> (дата обращения: 20.03.2019).
16. Сайт Института Конфуция в Ханое. URL: [http://english.hanban.org/node\\_42876.htm](http://english.hanban.org/node_42876.htm) (дата обращения: 15.03.2019).

Статья представлена научной редакцией «Социология и политология» 21 июня 2019 г.

# Adaptive Modeling as a Tool of Effective Promotion of Russian National Interests in Vietnam

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2019, 445, 72–77.

DOI: 10.17223/15617793/445/9

Natalia V. Shafinskaya, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: shafinskaya06@gmail.com

**Keywords:** Russia; Vietnam adaptive modeling; political systems; foreign policy; managerial models.

This article examines and analyzes the systems and foreign policy activities of the Russian Federation, the United States of America and the People's Republic of China in relation to the Socialist Republic of Vietnam (SRV) in order to highlight the main characteristics of the future adaptive model of the implementation of Russian foreign policy in the above mentioned country. The objectives of the article are to conduct a comparative analysis of the approaches to the implementation of the foreign policy of the United States, the People's Republic of China, and the Russian Federation in the region using the SRV as an example and to prove the effectiveness of the adaptive approach when using a modeling technique in the implementation of Russia's foreign policy in the Indochina region. The expediency of using the adaptive modeling in foreign policy is determined by the need to plan the activities and directions for the implementation of the national interests of Russia in the region concerned to predict expected results, to pragmatically evaluate available political, economic, informational, military, technical and personnel resources. A comprehensive approach to the studies of contemporary foreign policy processes in the Indochina region and in the SRV, as well as a comparative analysis of the policy models of the USA, the People's Republic of China and Russia in relation to Vietnam have provided a methodological basis for the article. In order to study the receptivity of Vietnamese society to the policies of the mentioned countries, we conducted social research in the northern, central and southern parts of the SRV. E.V. Kobelev, G.M. Lokshin, V.M. Mazyrin, V.N. Kolotov, and P.Y. Tsvetov are studying the problems of international contacts between the SRV and Russia, between the SRV and China, as well as relations between the SRV and the United States. Their research covers the information about politics, history, science, economics, as well as up-to-date data on the situation in the country and Vietnamese foreign affairs, which confirms the relevance of the present research and the need to identify common approaches to the implementation of Russian foreign policy in Vietnam and in the region in general. The author comes to the conclusion that the method of adaptive modeling can be taken as a basis for developing new approaches to promote their national interests in Vietnam. According to the comparative analysis, Russia has a definite advantage over the United States and China in influencing Vietnam's political sphere. However, Russia has fallen behind these two countries in using economic, information and communication resources. In this regard, Russia should pay more attention to the strengthening and further development of political and military ties and also focus on solving the problems of the economic integration of our countries, creating information channels aimed at expanding the dialogue between Russian and Vietnamese cultures.

## REFERENCES

1. Roem.ru. (2015) *Analitika: V'etnam – mnogo svobodnykh nish i bol'shoy rynek sbyta* [Analytics: Vietnam: a lot of free niches and a large market]. [Online] Available from: <https://roem.ru/01-10-2015/208911/vietnam-sea/>. (Accessed: 05.03.2019).
2. Kremlin.ru. (2016) *Kontseptsiya vneshney politiki Rossiyskoy Federatsii ot 30.11.2016 g.* [The concept of foreign policy of the Russian Federation of November 30, 2016]. [Online] Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451/page/4>. (Accessed: 5.03.2019).
3. Vietnam Customs. (2019) *Vietnam Commodity Turnover 2018: Characteristic Features through the prism of the statistics of the Main Customs Office*. [Online] Available from: <https://www.customs.gov.vn/Lists/TinHoatDong/ViewDetails.aspx?ID=28322&Category=Th%E1%BB%91ng%20k%C3%AA%20H%E1%BA%A3i%20quan>. (Accessed: 05.03.2019). (In Vietnamese).
4. Vityaev, E.E. & Demin, A.V. (2008) *Logicheskaya model' adaptivnoy sistemy upravleniya* [The logical model of an adaptive control system]. *Neyroinformatika*. 3 (1). [Online] Available from: [http://www.math.nsc.ru/AP/ScientificDiscovery/PDF/logical\\_model\\_neiroinformatika.pdf#1](http://www.math.nsc.ru/AP/ScientificDiscovery/PDF/logical_model_neiroinformatika.pdf#1). (Accessed: 21.03.2019).
5. Kolotov, V.N. (ed.) (2017) *EvrAziyskaya duga nestabil'nosti i problemy regional'noy bezopasnosti ot Vostochnoy Azii do Severnoy Afriki: itogi 2016 g.* [The Eurasian arc of instability and regional security problems from East Asia to North Africa: 2016 results]. St. Petersburg: IPK NP-Print.
6. World Bank. (c. 2019) *Statisticheskie dannye po V'etnamu* [Statistical data for Vietnam]. [Online] Available from: <https://data.worldbank.org/country/vietnam?view=chart>. (Accessed: 01.03.2019).
7. VietTimes. (2018) *Why Confucius Institutes are closed in different countries of the world*. [Online] Available from: <https://viettimes.vn/vi-sao-vien-khong-tu-bi-cam-cua-o-nhieu-noi-tren-the-gioi-295364.html>. (Accessed: 15.03.2019). (In Vietnamese).
8. Knyazeva, E.N. & Kurdyumov, S.P. (2002) *Osnovaniya sinergetiki: Rezhimy s obostreniem, samoorganizatsiya, tempomiry* [The bases of synergetics: Modes with exacerbation, self-organization, tempo-worlds]. St. Petersburg: Aleteyy.
9. Kobelev, E.V. et al. (2014) *Puti ukrepleniya bezopasnosti i sotrudnichestva v Vostochnoy Azii. Materialy sovmestnogo rossiysko-v'etnamskogo issledovaniya* [Ways to strengthen security and cooperation in East Asia. Materials of the joint Russian-Vietnamese study]. Moscow: IFES RAS.
10. Petukhov, A.Yu. (2015) *Modelirovanie sotsial'nykh i politicheskikh protsessov* [Modeling of social and political processes]. N. Novgorod: Lobachevsky Nizhny Novgorod State University. [Online] Available from: [http://www.unn.ru/books/met\\_files/MCPP.pdf](http://www.unn.ru/books/met_files/MCPP.pdf). (Accessed: 05.03.2019).
11. Baydakov, A.N. (2017) *Modelirovanie biznes-protsessov* [Modeling of business processes]. Stavropol: Stavropol State Agrarian University.
12. Bukin, D.N. (2017) Modeling of modern social systems and processes: the philosophical aspect. *Obshchestvo: filosofoya, istoriya, kul'tura – Society: Philosophy, History, Culture*. 9. pp. 14–15. (In Russian).
13. Ria Novosti. (2016) *V'etnam sobiraetsya kupit' u SShA istrebiteli i beregovye patrol'nye samolety* [Vietnam is going to buy fighters and coastal patrol aircrafts from the USA]. 26 May. [Online] Available from: <https://ria.ru/20160526/1439536456.html>. (Accessed: 19.03.2019).
14. Shevchenko, A.V. (2004) *Informatsionnaya ustoychivost' politicheskoy sistemy* [Informational sustainability of the political system]. Moscow: Russian Academy of Civil Service.
15. US Embassy in Vietnam. (n.d.) *Fulbright English Teaching Assistant Program (ETA)*. [Online] Available from: <https://vn.usembassy.gov/education-culture/fulbright-program-vietnam/fulbright-english-teaching-assistant-program/>. (Accessed: 20.03.2019).
16. *Confucius Institute at Hanoi University*. [Online] Available from: [http://english.hanban.org/node\\_42876.htm](http://english.hanban.org/node_42876.htm). (Accessed: 15.03.2019).

Received: 21 June 2019