

3. Варшамов Р. Р. Оценка числа сигналов в кодах с коррекцией ошибок // Доклады АН СССР. 1957. С. 739–741.
4. May A., Meurer A., and Thomae E. Decoding random linear codes in $O(2^{0.054n})$ // Proc. Asiacrypt'2011. Seoul, South Korea, December 04–08, 2011. P. 107–124.

УДК 519.7

DOI 10.17223/2226308X/12/65

О ПОЧТИ СОВЕРШЕННЫХ НЕЛИНЕЙНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ И РАЗДЕЛЯЮЩЕМ СВОЙСТВЕ МУЛЬТИМНОЖЕСТВ

М. А. Сорокин, М. А. Пудовкина

Рассматриваются некоторые классы APN-преобразований относительно возможности построения интегральных различителей с помощью разделяющего свойства. Проведён вычислительный эксперимент по определению величины $\lceil n/d \rceil$ для выбранных APN-преобразований $\text{GF}(2^n) \rightarrow \text{GF}(2^n)$, где d — алгебраическая степень. Из полученных результатов следует, что не все APN-преобразования имеют наилучшее значение $\lceil n/d \rceil = 2$. Выделены APN-преобразования с параметрами, наиболее оптимальными для противодействия интегральному анализу с помощью разделяющего свойства.

Ключевые слова: APN-преобразование, разделяющее свойство, интегральный различитель, интегральный метод.

Разностный метод и его обобщения являются одними из основных методов анализа симметричных шифрсистем. Один из этапов разностного метода заключается в нахождении элементов матрицы вероятностей переходов разностей компонент функции зашифрования, включая S-боксы. В работе [1] для противодействия разностному методу при синтезе алгоритмов блочного шифрования в качестве S-блока предложено использовать APN-преобразование (если оно существует).

Определение 1 [1]. Преобразование $s : \text{GF}(2^n) \rightarrow \text{GF}(2^n)$ называется APN-преобразованием, если для каждого ненулевого элемента $\alpha, \beta \in \text{GF}(2^n)$ уравнение $s(x + \alpha) - s(x) = \beta$ имеет два или нуль решений.

Актуальной задачей является исследование APN-преобразований относительно других методов криптоанализа, в частности относительно интегрального метода. В [2] приводится способ построения интегрального различителя с использованием разделяющего свойства (англ. division property).

Пусть V_n — n -мерное векторное пространство над полем $\text{GF}(2)$; $\|\alpha\|$ — вес Хэмминга вектора α ; α_i — i -я координата вектора $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in V_n$, $i \in \{1, \dots, n\}$.

Для каждого элемента $\beta \in \text{GF}(2)$ положим $\beta^1 = \beta$, $\beta^0 = 1$. Тогда корректно определено отображение $\pi : V_n \times V_n \rightarrow V_n$, заданное условием

$$\pi : (\alpha, \delta) \mapsto \prod_{i=1}^n \alpha_i^{\delta_i}, \quad \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in V_n, \quad \delta = (\delta_1, \dots, \delta_n) \in V_n.$$

Далее будем рассматривать отображение $\pi(x, \delta)$ только при фиксированном $\delta \in V_n$.

Определение 2 [2]. Пусть $n \in \mathbb{N}$, $k \in \{1, \dots, n\}$, $S_k^{(n)} = \{\alpha \in V_n : k \leq \|\alpha\|\}$. Говорят, что мультимножество X с носителем V_n имеет разделяющее свойство $D_k^{(n)}$, если для каждого $\delta \in V_n \setminus S_k^{(n)}$ выполняется равенство $\bigoplus_{\alpha \in X} \pi(\alpha, \delta) = 0$.

Будем говорить, что мультимножество Y с носителем V_n получено *применением* векторной булевой функции $g : \text{GF}(2^n) \rightarrow \text{GF}(2^n)$ к мультимножеству X с носителем V_n , если элементы Y есть результаты применения функции g к каждому элементу мультимножества X .

Теорема 1 [2]. Пусть $s : \text{GF}(2^n) \rightarrow \text{GF}(2^n)$ — преобразование алгебраической степени d и мультимножество X с носителем V_n имеет разделяющее свойство $D_k^{(n)}$, $k \in \{1, \dots, n-1\}$. Тогда мультимножество, полученное применением s к X , имеет разделяющее свойство $D_{\lceil k/d \rceil}^{(n)}$.

Из теоремы 1 следует, что чем больше значение $\lceil n/d \rceil$, тем для большего числа раундов существует интегральный различитель, получаемый посредством применения предложенного в работе [2] алгоритма.

В настоящей работе проведён вычислительный эксперимент по определению величины $\lceil n/d \rceil$ для некоторых APN-преобразований $\text{GF}(2^n) \rightarrow \text{GF}(2^n)$, приведённых в [3]. Из полученных результатов следует, что не все APN-преобразования имеют наилучшее значение $\lceil n/d \rceil = 2$. Результаты отражены в табл. 1–3 (указаны лучшие параметры, если они найдены).

Т а б л и ц а 1

APN-преобразования и их параметры, при которых $\lceil n/d \rceil = 2$

Формула и условия	Параметры
$x^j, j = 2^n - 2, n = 2k + 1$	$n \in \{3, 5, \dots, 11\}$
$x^j, j = 2^t + 2^{0,5t} - 1$, если $t = 2k, k \in \mathbb{N}$; $j = 2^t + 2^{1,5t+0,5} - 1$, если $t = 2k + 1, k \in \mathbb{N}$; $n = 2t + 1$	Для $n = 7, t = 3$ и $n = 11, t = 5$ имеем $d = 4$ и $d = 6$ соответственно
$x^j, j = 2^{2t} - 1, n = 2t + 1, t \in \mathbb{N}$	$t \in \{1, \dots, 6\}$
$x^j, j = 2^{2i} - 2^i + 1, (i, n) = 1$	$(n, i) \in \{(9, 4), (9, 5)\}, d = 5$
$x^j, j = 2^{4i} + 2^{3i} + 2^{2i} + 2^i - 1, n = 5i, i \in \mathbb{N}$	$i \in \{1, 2\}$
$\left(x + \text{tr}_{n/3} \left(x^{2^{(2^i+1)}} + x^{4^{(2^i+1)}}\right) + \right. \\ \left. + \text{tr}(x) \text{tr}_{n/3} \left(x^{2^i+1} + x^{2^{2^i(2^i+1)}}\right)\right)^{2^i+1},$ $n = 3k, k = 2l, l \in \mathbb{N}, (i, n) = 1$	$n = 6$

Т а б л и ц а 2

APN-преобразования и их параметры, при которых $\lceil n/d \rceil = 6$

Формула и условия	Параметры
$x^{2^s+1} + wx^{2^k+2^{mk+s}},$ $n = 3k, k \in \mathbb{N}, (k, 3) = (s, 3k) = 1, k \geq 4, i \equiv sk \pmod{3},$ $m = 3i, \text{ord}(w) = 2^{2k} + 2^k + 1$	$n = 12$
$x^{2^s+1} + wx^{2^k+2^{mk+s}},$ $n = 4k, k \in \mathbb{N}, (k, 2) = (s, 2k) = 1, k \geq 3,$ $i \equiv sk \pmod{4}, m = 4i, \text{ord}(w) = 2^{3k} + 2^{2k} + 2^k + 1$	$n = 12$

Т а б л и ц а 3

**APN-преобразования, для которых $\lceil n/d \rceil$ растёт
с ростом n**

Формула и условия	Параметры
$x^j, j = 2^i + 1, (i, n) = 1$	$n \in \{2, \dots, 12\}, d = 2$
$x^{2^i+1} + (x^{2^i} + x + 1) \operatorname{tr}(x^{2^i+1}),$ $n \geq 4, n = 2k + 1, k \in \mathbb{N}, (i, n) = 1$	$n \in \{4, 6, \dots, 12\}, d = 3$
$x^3 + \operatorname{tr}(x^9),$ $n > 2p \geq 7$ для такого наименьшего $p,$ что $p > 1, p \neq 3$ и $(p, n) = 1$	$n \in \{7, 9, 11, 12, 13\}, d = 2$

ЛИТЕРАТУРА

1. *Nyberg K. and Knudsen L.R.* Provable security against differential cryptanalysis // CRYPTO 1992. LNCS. 1993. V. 740. P. 566–574.
2. *Todo Y.* Structural evaluation by generalized integral property // EUROCRYPT 2015. P. I. LNCS. 2015. V. 9056. P. 287–314.
3. *Тужилин М. Э.* Почти совершенные нелинейные функции // Прикладная дискретная математика. 2009. Т. 5. № 3. С. 14–20.