

РЕЦЕНЗИИ

УДК 82.091+394.91

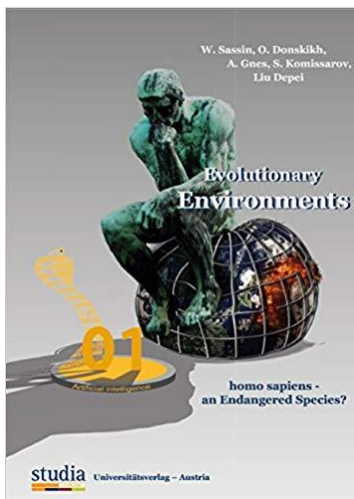
DOI: 10.17223/24099554/12/12

К.С. Шаров

**ИМАГОЛОГИЯ В МАСШТАБАХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ,
ИЛИ ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНЦЕПТОВ ‘МЫ’
И ‘ОНИ’ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ**
(Рецензия на книгу: W. Sassin, O. Donskikh, A. Gnes,
S. Komissarov, Liu Depei. *Evolutionary Environments.*
Homo Sapiens - an Endangered Species? Innsbruck: Studia
Universitätsverlag, 2018, 362 p. ISBN 978-3-903030-60-2)

В статье производится обзор недавно вышедшей коллективной монографии «*Evolutionary Environments. Homo Sapiens – an Endangered Species?*» («Эволюционные среды. *Homo sapiens* – вид под угрозой?»), посвященной сопоставительной имагологии в масштабах цивилизационных блоков. В книге успешно исследуются культурные стереотипы Себя и Другого, а также концепт ‘инаковость’, присутствующие в художественной литературе, академическом дискурсе, политическом и медийном пространстве в рамках российской, китайской, индийской, мусульманской цивилизаций, а также европейско-американской и евразийской сверхцивилизаций.

Ключевые слова: культура, цивилизация, инаковость, культурная идентификация, культурный стереотип, политический дискурс, медианпространство.



В ситуации глобализирующегося мира особую значимость приобретают работы, посвященные культурной идентификации и отде-

лению понятия ‘мы’ от понятия ‘они’ в наднациональном масштабе, на уровне исторически сложившихся культурных (цивилизационных) блоков, или агрегаций. При этом сопоставительный анализ имагологических схем и устоявшихся антологий (словарей образов), проведенный в подобном цивилизационном масштабе, представляет собой не только важную веху в академических имагологических исследованиях, но и способен обладать практической ценностью. Такой анализ может выступать инструментом конфликтологии, психологии, медиации – инструментом, применяемым в политике, социальных программах, журналистике и в целом масс-медиа.

Книга «Evolutionary Environments. Homo Sapiens – an Endangered Species?» («Эволюционные среды. Homo sapiens – вид под угрозой?») [1] является знаковой работой подобного рода. Монография написана коллективом российских и зарубежных авторов и является плодом их совместной академической деятельности – международного семинара по сопоставительной имагологии «WE: The Dark Side of Evolution» («Мы: Темная сторона эволюции»), регулярно проводимого в Германии в период 2012–2018 гг. под руководством Вольфганга Зассина, одного из соавторов монографии.

Данная книга – безусловно, не единственная работа по имагологии в наднациональном, цивилизационном масштабе, вышедшая в последнее время. В российском академическом сообществе в контексте укрепления евразийского сотрудничества эта тема вызывает все больший интерес, а количество публикаций в периодических изданиях, посвященных ей, неуклонно растет.

Из появившихся за последние три года работ упомянем несколько наиболее близких к теме рецензируемой книги. Так, в контексте подхода авторов монографии как теоретический, так и практический интерес представляют исследования Ю. Г. Аتمانовой, посвященные истории создания литературных и художественных образов Другого в Империи великих моголов, которые в наши дни легли в основу культурного разграничения индуистского и мусульманского миров в евразийском культурном пространстве [2–4]. Отдельным аспектам трансформации имагологических образов государств, этносов, идентичностей в евразийской сверхцивилизации в XXI в. – процесса, анализ которого составляет важную часть первой части книги – посвящены статьи В.В. Мароши [5], Л.И. Горбуновой [6], С.А. Смир-

нова [7], Т.Е. Третьяковой [8]. Тигран Симян уделил пристальное внимание изменению образа культурной и религиозной идентичности в европейской цивилизации и цивилизациях Ближнего и Дальнего Востока на примере армян при вхождении постсоветской Армении в евразийскую сверхцивилизацию [9–10]. Истории создания и поддержания образов России и Европы, а также русских и европейцев в русской и европейской литературе XVIII–XXI вв., а также кинематографе посвящено достаточное количество работ, в том числе Э. Монделло [11], Н.Х. Орловой, Д. Бержайте, Е.В. Кобзевой [12–13], А.С. Янушкевича [14]. Далее, как и авторы книги «Эволюционные среды» в главе 13.5, испанские исследователи А. М. Диас Ферреро и Э. Ф. Керо Хервилья показывают важную роль гендерной составляющей в создании авто- и гетеро-образов народа и стереотипов его поведения [15]. Наконец, В. Адамидис [16], В.В. Петров [17] и Д.А. Щеглов [18] на основе анализа античных источников находят истоки формирования современной европейской и евразийской имагологических картин еще в древности.

Несмотря на наличие большого количества исследовательских работ по проблеме трансформации имагологических антологий в рамках концептов ‘мы’ и ‘они’ в глобализирующемся мире, рецензируемая книга обладает несомненной новизной. Большим достижением авторов можно считать установление политических, социальных и культурных механизмов стирания национальных образов и потери национальной идентичности при вхождении того или иного этноса и/или культуры в европейско-американскую сверхцивилизацию и сохранения лица народа при интеграции в евразийское пространство [1. Part 2]. Авторами книги продемонстрирована роль художественной, академической, публицистической литературы, а также европейских масс-медиа, равно как политических идеологий неolibеализма и программ повышения социального равенства в ослаблении и даже устранении представлений о характерном национальном и религиозном облике в коллективном сознании [1.Ch. 13.7, 13.8, 14.1, 14.2].

Один из соавторов монографии, профессор О.А. Донских из Новосибирского государственного университета и Новосибирского государственного университета экономики и управления выдвигает концепцию когерентности имагологических антологий различных

цивилизаций в контексте своей теории связи культуры и цивилизации [1. Ch. 13.7; 19. P. 417–418; 20. С. 10 и сл.]. Другой соавтор рецензируемой монографии, профессор В. Зассин из Технического университета Вены посвящает несколько глав исследованию дрейфа имагологических концептов ‘мы’ и ‘они’ в Евросоюзе в ситуации глобальной неопределенности проекта объединенной Европы в 2010-е гг. [1. Ch. 6–8; 21]. Третий автор – Александр Гнесь из института археологии и этнографии СО РАН в Новосибирске – в своем анализе показывает причины, по которым венгры сохранили до настоящего времени свою культурную идентичность и свое «лицо», даже находясь в центре ЕС, философия и практика построения которого вовлекает все европейские народы и культуры в воронку единой безликой идентичности «беспредельно толерантного повседневного гражданина». Исследователь предлагает на основе этого анализа некоторые схемы, используя которые, та или иная нация или культурная группа может не превратиться в безликую массу «повседневных людей»¹ в литературе, искусстве, медийном пространстве, политическом дискурсе глобального мира, а добиться успеха в воспроизводстве своей неповторимости в образах, закрепленных в литературе, искусстве и культуре глобальных цивилизаций и даже сверхцивилизаций [1. Ch. 13.4, 13.6]. Четвертый и пятый авторы монографии, профессор Сергей Комиссаров из Новосибирского государственного университета и генерал-майор, профессор Лю Депей, директор-контролер докторантуры Народно-освободительной Армии Китая исследуют феномен «китайскости», позволивший китайской цивилизации сохранять свое уникальное лицо в мировой культуре на протяжении по меньшей мере четырех тысячелетий в виде огромной совокупности хорошо узнаваемых образов [1. Ch. 13.2, 13.5].

Какими должны быть будущие образы страны, нации, культурной или религиозной идентичности, чтобы они не утонули в культурно- и лингвистически-однородном море глобализирующегося мира, а остались прочно зафиксированными в языке, литературе, символике, общественном сознании, идеологиях? Как изменятся об-

¹ Термин «повседневный человек», впервые предложенный Х. Клинтон, всесторонне осмысливается на страницах книги в контексте создания имагологических антологий. Авторы также вводят термин *homo billionis* – человек миллиардов.

разы, связанные с взаимным восприятием стран и народов? Что будут означать понятия «национальная черта» и «национальная литература» через десять, пятьдесят и сто лет? На эти и иные, не менее важные вопросы пытаются найти ответы авторы монографии «Эволюционные среды», которая, безусловно, займет важное место в развитии отечественной и мировой имагологической науки.

Литература

1. *Sassin W., Donskikh O., Gnes A., Komissarov S., Liu D.* Evolutionary Environments. Homo Sapiens - an Endangered Species? Innsbruck: Studia Universitätsverlag, 2018. 362 p.
2. *Атманова Ю.Г.* Династическая гордость великих моголов и формы её проявления // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2017. № 1 (11). С. 48–65.
3. *Атманова Ю.Г.* Лучезарный лик великого могола: концепция Фарр-и изади и её визуальное воплощение // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2017. Вып. 2 (12). С. 9–29.
4. *Атманова Ю.Г.* Образ Йусуфа в могольской живописи: к вопросу прочтения изобразительного текста // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2018. № 2 (16). С. 195–204.
5. *Мароши В.В.* Монгольская империя в современных российских имперских проектах: фантастика, публицистика, фолк-хистори // Имагология и компаративистика. 2017. № 7. С. 181–196.
6. *Горбунова Л.И.* Перцептивная основа наивной категоризации предметного мира // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2017. № 48. С. 5–18.
7. *Смирнов С.А.* Визуальное путешествие как метод. Генезис // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2017. № 1 (11). С. 9–26.
8. *Третьякова Т.Е.* Визуальное событие как образовательная инновация // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2018. Вып. 1 (15). С. 134–156.
9. *Simyan T.S.* Armenian epos in social and collective consciousness of the Soviet and post-Soviet era (by example of kitsch goods of Yerevan vernissage) // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2017. № 2 (12). Р. 92–108.
10. *Simyan T.S.* New year and its attributes in Soviet and post-Soviet textbooks (on the example of Armenia and Russia) // ПРАЭНМА. Journal of Visual Semiotics. 2018. № 1 (15). Р. 10–33.
11. *Монделло Э.* Россия в путевых записках Итало Кальвино и Альберто Моравиа // Имагология и компаративистика. 2018. № 10. С. 172–182.
12. *Орлова Н.Х., Бержайте Д.* Литовские семиотические штудии: из истории сценических «переводов» Достоевского в Литве // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2018. № 2 (16). С. 110–131.

13. Орлова Н.Х., Кобзева Е.В. Тематические акценты и семиотические контексты в современном итальянском кино // ПРАΞНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2017. № 2 (12). С. 109–124.

14. Янушкевич А.С. Особенности имперского текста В.А. Жуковского: идеология и культуртрегерство // Имагология и компаративистика. 2017. № 7. С. 77–92.

15. Диас Ферреро А.М., Керо Хервилья Э.Ф. Анализ паремий, выражающих негативную оценку женщины в русском и португальском языках // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2018. № 54. С. 42–58.

16. Adamidis V. The theory and practice of torture in Ancient Athenian courts // ΣΧΟΛΗ. Ancient Philosophy and the Classical Tradition. 2018. V. 12. No. 2. P. 336–348.

17. Petrov V. V. Appropriation of foreign learning in Ancient and Medieval Latin tradition // ΣΧΟΛΗ. Ancient Philosophy and the Classical Tradition. 2018. V. 12. No. 2. P. 569–581.

18. Shcheglov D.A. The Mediterranean coast of Africa in Ptolemy's geography and in the Stadiasmus of the Great Sea // ΣΧΟΛΗ. Ancient Philosophy and the Classical Tradition. 2018. V. 12. No. 2. P. 453–479.

19. Donskikh O.A. Splitting concepts: steps of reflection // ΣΧΟΛΗ. Ancient Philosophy and the Classical Tradition. 2018. V. 12. No. 2. P. 402–425.

20. Донских О.А. HORROR ZIVILIZATIONIS, или ужас субъективности // Культура и искусство. 2015. № 1. С. 7–15.

21. Зассин В. Ищите и обряцете // Идеи и идеалы. 2013. № 3(17). Т. 1. С. 31–40.

IMAGOLGY ON THE SCALE OF CIVILISATIONS, OR THE TRANSFORMATION OF THE CONCEPTS ‘WE’ AND ‘THEY’ IN THE GLOBALISING WORLD (BOOK REVIEW: SASSIN, W. ET AL. (2018) *EVOLUTIONARY ENVIRONMENTS. HOMO SAPIENS – AN ENDANGERED SPECIES?* INNSBRUCK: STUDIA UNIVERSITÄTSVERLAG)

Imagologiya i komparativistika – Imagology and Comparative Studies, 2019, 12, pp. 237–244. DOI: 10.17223/24099554/12/12

Konstantin S. Sharov, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia). E-mail: const.sharov@mail.ru

Keywords: culture, civilisation, difference, cultural identification, cultural stereotype, political discourse, media space.

The article offers an overview of the recently published collective monograph *Evolutionary Environments. Homo Sapiens – an Endangered Species?* devoted to comparative imagology on the scale of civilisational blocks. The book successfully explores the cultural stereotypes of *Self* and *Other*, as well as the concept of ‘otherness’, present in fiction, academic discourse, political and media space within the Russian, Chinese, Indian and Muslim civilisations, as well as European-American and Eurasian super-civilisations.

References

1. Sassin, W. et al. (2018) *Evolutionary Environments. Homo Sapiens - an Endangered Species?* Innsbruck: Studia Universitätsverlag.
2. Atmanova, Yu.G. (2017) The dynastic pride of the Great Mughals and the forms of its manifestation. *ИПАЭХМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ИПАЭХМА. Journal of Visual Semiotics*. 1 (11). pp. 48–65. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2017-1-48-65
3. Atmanova, Yu.G. (2017) The radiant face of the Great Mughal: The concept of Farr-i izadi and its visual representation. *ИПАЭХМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ИПАЭХМА. Journal of Visual Semiotics*. 2 (12). pp. 9–29. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2017-2-9-29
4. Atmanova, Yu.G. (2018) The image of Yusuf in Mughal painting: On the issue of reading pictorial text. *ИПАЭХМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ИПАЭХМА. Journal of Visual Semiotics*. 2 (16). pp. 195–204. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2018-2-195-204
5. Maroshi, V.V. (2017) The Mongol Empire in modern Russian imperial projects: fantastic fiction, publicism, folk history. *Imagologiya i komparativistika – Imagology and Comparative Studies*. 7. pp. 181–196. (In Russian). DOI: 10.17223/24099554/7/11
6. Gorbunova, L.I. (2017) The perceptual basis of the naive categorization of the objective world. *Vestn. Tom. gos. un-ta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 48. pp. 5–18. (In Russian). DOI: 10.17223/19986645/48/1
7. Smirnov, S.A. (2017) Visual journey as a method. Genesis. *ИПАЭХМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ИПАЭХМА. Journal of Visual Semiotics*. 1 (11). pp. 9–26. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2017-1-9-26
8. Tret'yakova, T.E. (2018) Visual event as an educational innovation. *ИПАЭХМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ИПАЭХМА. Journal of Visual Semiotics*. 1 (15). pp. 134–156. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2018-1-134-156
9. Simyan, T.S. (2017) Armenian epos in social and collective consciousness of the Soviet and post-Soviet era (by example of kitsch goods of Yerevan vernissage). *ИПАЭХМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ИПАЭХМА. Journal of Visual Semiotics*. 2 (12). pp. 92–108. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2017-2-92-108
10. Simyan, T.S. (2018) New Year and its attributes in Soviet and post-Soviet textbooks (on the example of Armenia and Russia). *ИПАЭХМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ИПАЭХМА. Journal of Visual Semiotics*. 1 (15). pp. 10–33. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2018-1-10-33
11. Mondello, E. (2018) Russia in Italo Calvino's and Alberto Moravia's travel notes. *Imagologiya i komparativistika – Imagology and Comparative Studies*. 10. pp. 172–182. (In Russian). DOI: 10.17223/24099554/10/9
12. Orlova, N.Kh. & Berzhayte, D. (2018) Lithuanian semiotic studies: from the history of Dostoevsky's theatrical “translations” in Lithuania. *ИПАЭХМА. Problemy*

vizual'noy semiotiki – *ИПАЭНМА. Journal of Visual Semiotics*. 2 (16). pp. 110–131. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2018-2-110-131

13. Orlova, N.Kh. & Kobzeva, E.V. (2017) Thematic accents and semiotic contexts in modern Italian cinema. *ИПАЭНМА. Problemy vizual'noy semiotiki – ИПАЭНМА. Journal of Visual Semiotics*. 2 (12). pp. 109–124. (In Russian). DOI: 10.23951/2312-7899-2017-2-109-124

14. Yanushkevich, A.S. (2017) Features of V.A. Zhukovsky's imperial text: ideology and cultural enlightenment. *Imagologiya i komparativistika – Imagology and Comparative Studies*. 7. pp. 77–92. (In Russian). DOI: 10.17223/24099554/7/5

15. Diaz Ferrero, A.M. & Quero Gervilla, E.F. (2018) Analysis of proverbs expressing a negative view of woman in the Russian and Portuguese languages. *Vestn. Tom. gos. un-ta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 54. pp. 42–58. (In Russian). DOI: 10.17223/19986645/54/3

16. Adamidis, V. (2018) The theory and practice of torture in Ancient Athenian courts. *ΣΧΟΛΗ. Ancient Philosophy and the Classical Tradition*. 12 (2). pp. 336–348.

17. Petrov, V.V. (2018) Appropriation of foreign learning in Ancient and Medieval Latin tradition. *ΣΧΟΛΗ. Ancient Philosophy and the Classical Tradition*. 12 (2). pp. 569–581.

18. Shcheglov, D.A. (2018) The Mediterranean coast of Africa in Ptolemy's geography and in the Stadiasmus of the Great Sea. *ΣΧΟΛΗ. Ancient Philosophy and the Classical Tradition*. 12 (2). pp. 453–479.

19. Donskikh, O.A. (2018) Splitting concepts: steps of reflection. *ΣΧΟΛΗ. Ancient Philosophy and the Classical Tradition*. 12 (2). pp. 402–425.

20. Donskikh, O.A. (2015) HORROR ZIVILIZATIONIS, ili uzhas sub"ektivnosti [HORROR ZIVILIZATIONIS, or The horror of subjectivity]. *Kul'tura i iskusstvo*. 1. pp. 7–15. DOI: 10.7256/2222-1956.2015.1.13532

21. Sassin, W. (2013) Seek and you shall find. Translated from German. *Idei i idealy – Ideas and ideals*. 3 (17):1. pp. 31–40. (In Russian).