

А.В. Кукушкина

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Рассматривается новая концепция экологической безопасности, которая предполагает изменение традиционных подходов к охране окружающей среды. Данное исследование было проведено на основе изучения российских и международных актов, а также отечественной и зарубежной доктрины. Автор считает, что сформировавшийся к сегодняшнему моменту режим международной правовой защиты окружающей среды от различных видов ущерба хоть и охватывает многие ее сферы, но развитие правового регулирования существенно отстает от общественных потребностей.

Ключевые слова: международное право; экологическая безопасность; вооруженные конфликты; ЮНЕП; охрана окружающей среды.

Деградация окружающей среды, ее разрушение и загрязнение начинают осознаваться человечеством, результатом чего становится расширение экологического движения во многих странах мира.

Увеличивается количество факторов, отрицательно влияющих на среду обитания и жизнедеятельность человека. В настоящее время число токсичных химических веществ, используемых в мире, равно 600 тыс., и к ним ежегодно добавляется еще около 3 тыс. Каждый год в атмосферу выбрасывается примерно 145 млн т двуокиси серы, 250 млн т пыли, 70 млн куб. м газа, около 1 млн т соединений свинца, десятки тысяч тонн фтористых и хлористых соединений [1. Р. 72].

Все больше страны мира начинают понимать, что их безопасность находится под угрозой в результате экологических кризисов в других странах. Такие опасные явления, как изменение и разрушение среды обитания, исчезновение биологических видов и утрата биологического разнообразия, разрушение озонового слоя и климатические изменения носят, безусловно, трансграничный характер.

Основным вызовом и угрозой экологической безопасности Российской Федерации, носящими глобальный характер, является изменение климата в результате увеличения в атмосфере концентраций парниковых и озоноразрушающих газов [2. С. 104].

Отметим также, что в 1990-е гг. сбросы различных загрязняющих веществ в РФ были существенно сокращены, что явилось большим вкладом в смягчение остроты многих глобальных экологических проблем. В 1991–2015 гг. Россия стала мировым лидером по объему кумулятивного снижения выбросов парниковых газов и в значительной степени компенсировала прирост выбросов в других регионах мира [Там же. С. 35].

Президентом РФ В.В. Путиным в выступлении на юбилейной, 70-й сессии ГА ООН было внесено предложение о необходимости качественно новых подходов для обеспечения гармонии отношений человека и окружающей среды. «Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят ущерб окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволяют восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба» [3].

Такой же характер носят и последствия представляющей угрозу для окружающей среды военной деятельности, осуществляемой в той или иной части земного шара.

Одна из крайних форм разрушения окружающей среды, известная также как экоцид, наблюдалась в ходе войны в Персидском заливе. Ущерб может быть нанесен как в результате непосредственного применения оружия, так и побочного воздействия на окружающую среду. Даже после прекращения огня в районе, где велись боевые действия, в течение длительного времени остается большое количество опасных отходов, включая неразорвавшиеся боеприпасы.

До сих пор ущерб, наносимый окружающей среде в ходе войны, в основном ограничивался районом боевых действий. Косвенные последствия, особенно для сельского хозяйства и лесов, нередко проявляются в более обширных районах, например, это последствия преднамеренного разрушения окружающей среды, как наводнения, вызванные разрушением дамб и плотин, дефолиация лесов с помощью химических веществ во Вьетнаме или загрязнение воздуха дымом горящих нефтяных скважин, наблюдавшиеся в Кувейте. Для преодоления последствий могут потребоваться десятилетия и даже столетия.

Военная деятельность оказывает воздействие на окружающую среду и в мирное время. Под ней понимаются производство и испытание оружия, боевая подготовка и военные учения, создание военных баз и объектов, поддержание состояния боевой готовности, а также различного рода несчастные случаи и аварии. Снятие с вооружения и уничтожение оружия и военной техники, осуществляемые как во исполнение соглашений в области разоружения, так и по другим причинам, также ведут к возникновению экологических проблем.

Новой концепцией, которая предлагает изменение традиционных подходов к охране окружающей среды, стала экологическая безопасность.

Экологическая безопасность предлагает более плодотворную базу для сотрудничества и обеспечения нормальной жизни народов, чем национальная военная безопасность, поскольку концепция экологической безопасности и позитивна, и всеобъемлюща [4. С. 1–2]. В то время как военная безопасность основана на конкуренции и наращивании военной мощи от-

дельных стран за счет других наций, экологическая безопасность не может быть достигнута в одностороннем порядке – такого рода безопасность требует и обеспечивает более стабильные и объединяющие отношения между странами.

На протяжении более чем 30 лет со времени проведения первой международной конференции по окружающей человека среде, состоявшейся в Стокгольме под эгидой Организации Объединенных Наций, росло осознание характера и масштаба экологических проблем. В результате последующих конференций углубилось понимание конкретных аспектов. Такие комиссии, как Комиссия Брунтланд убедительно показала, что решение экологических проблем планеты Земля – это общая задача человечества. С созданием программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (далее – ЮНЕП) экологические вопросы стали неотъемлемым аспектом работы всей системы ООН.

Деятельность ЮНЕП в области экологической безопасности направлена на изучение последствий применения современных обычных вооружений и исследование того, в какой степени региональное сотрудничество по охране окружающей среды является мерой укрепления доверия в целях упрочения международной безопасности [5. С. 2].

Включенная вначале в качестве одного из элементов во всеобъемлющую систему международной безопасности, экологическая безопасность постепенно становится одним из самых значимых составляемых этой системы. Близость вопросов военной и экологической безопасности находит свое отражение в эволюции самого понятия безопасности, которое с начала 80-х гг. стало во все большей мере отождествляться не столько с национальной военной безопасностью, сколько с множественностью причин, угрожающих безопасности, и с взаимозависимостью государств [6. Р. 2].

Учеными предлагаются следующие определения понятия экологической безопасности.

По мнению А.С. Тимошенко, «экологическая безопасность как устойчивое состояние глобального характера представляет собой сложное политико-правовое единство, систему отдельных, но взаимосвязанных элементов» [7. С. 87].

Е.А. Нестеренко считает, что «экологическая безопасность – это безопасность всех жизненно важных для человечества экологических компонентов нашей планеты, и поддержание надлежащего природного равновесия между ними» [8. С. 252].

А.С. Шишко отмечает, что «экологическая безопасность представляет собой комплекс правовых, организационных и материальных гарантий защиты окружающей среды каждого государства от вредоносного воздействия, источники которого расположены за пределами данного государства» [9. С. 4].

Точка зрения Ф.Г. Мышко состоит в том, что «экологическая безопасность включает элементы личной и общественной безопасности, а саму экологическую или социально-экономическую безопасность можно рассматривать как часть общественной безопасности, являющейся частью национальной безопасности Российской Федерации» [9. С. 49].

Е.С. Молодцова считает, что «экологическая безопасность – это состояние защищенности человека, которое зависит от условий окружающей природной среды, определяемых как естественными процессами, так и воздействием человека» [11. С. 11].

Точка зрения Э.Р. Черняховского, состоит в том, что «экологическая безопасность – это состояние защищенности каждого отдельного лица, общества, государства и окружающей среды от чрезмерной экологической опасности; сохранение и результат обеспечения защиты жизненно важных интересов личности, общества, государства и окружающей среды от негативных воздействий антропогенного и природного характера, важная составная часть безопасности государства» [12. С. 11]. Проект совместной резолюции Украины и Чехословакии, внесенный ими на 42-й и 43-й сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, говорит об экологической безопасности как «связанной с обеспечением устойчивого развития всех стран в безопасных экологических условиях» [13]. В отчете Совета управляющих ЮНЕП о работе его первой специальной сессии говорится: «Экологическая безопасность подразумевает рациональное и устойчивое развитие экологических ресурсов на благо нынешнего и будущего поколений» [14].

Представляется, что в настоящее время преждевременно говорить о комплексе правовых, организационных и материальных гарантий, поскольку вопросы экологической безопасности практически весьма мало разработаны как во внутригосударственном, так и в международном праве. Так, например, в законе РФ об охране окружающей природной среды 1992 г. констатировалось, что «настоящий закон призван способствовать... обеспечению экологической безопасности на территории Российской Федерации». Но оставалось совершенно неясным, что следует понимать под экологической безопасностью – не приводилось определение самого понятия. В новом Федеральном законе РФ «Об охране окружающей среды» 2002 г. экологическая безопасность понимается как состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

Пока поставлена только проблема разработки вопросов экологической безопасности в теоретическом плане, и существующая нормативная база является очень разрозненной, фрагментарной, регулирующей лишь отдельные аспекты экологической безопасности.

Наиболее обоснованными нам представляются точки зрения А.С. Тимошенко и Е.А. Нестеренко как отражающие основные правовые аспекты экологической безопасности.

Таким образом, по нашему мнению, экологическую безопасность можно определить как сложную взаимосвязанную и взаимозависимую систему международных экологических норм, направленных на обеспечение безопасности всех жизненно важных для человечества экологических компонентов планеты, а также на сохранение и поддержание существующего

естественного природного баланса между ними. Концепция экологической безопасности призвана содействовать устойчивому и безопасному развитию для всех государств и созданию благоприятных условий для жизни каждого народа и каждого человека [15. С. 22–23], отметил В.Ф. Петровский на пресс-конференции «За международную экологическую безопасность». Было предложено приступить к разработке комплексной конвенции, содержащей как нормы экологического поведения государств, так и основные направления сотрудничества, и подчеркнуто, что природоохранные меры должны сопутствовать разоружению в одном ряду с контролем и открытостью.

Современное международное право включает систему норм особого рода – основных принципов. Под основными принципами понимаются исторически обусловленные, основополагающие общепринятые нормы, выражающие главное содержание международного права, его характерные черты и обладающие высшей, императивной юридической силой [16].

Международно-правовое регулирование защиты окружающей среды базируется на общепризнанных принципах и нормах международного права, закрепленных в Уставе ООН и играющих главную роль в этом процессе, а также на специальных (отраслевых) принципах, развивающих и конкретизирующих эти принципы применительно к конкретным взаимоотношениям государств по различным вопросам охраны окружающей среды [8. С. 253].

Впервые на международном уровне начальные подходы к решению экологических проблем были определены Стокгольмской декларацией принципов 1972 г. [17. С. 682–687; 18. С. 31–43]. Так, в 26-м принципе говорится: «Человек и окружающая его среда должны быть избавлены от последствий применения ядерного и других видов оружия массового уничтожения. Государства должны стремиться к скорейшему достижению договоренности в соответствующих международных органах о ликвидации и полном уничтожении таких видов оружия. Не обладая обязательной юридической силой, декларация, вместе с тем имеет нормотворческое значение. Установленные в ней принципы о взаимном непричинении экологического ущерба, защите морской среды от загрязнения, предотвращения всемирного ядерного конфликта и ряд других получили дальнейшее широкое подтверждение и развитие в международно-правовой практике государств по защите окружающей среды, а также в фундаментальных международно-правовых актах, в том числе в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Международное право призвано закрепить единые образные принципы и нормы экологически целесообразного поведения государств, которые в свою очередь должны быть имплементированы в национальное законодательство. При этом следует использовать весь накопленный позитивный опыт международного сотрудничества в данной области, который был закреплен в ряде международно-правовых документов, создающих основу для формирования концепции

международной экологической безопасности. Среди них – Договор об Антарктике 1959 г., Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г., Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г., Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения 1971 г., Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г., Стокгольмская декларация по окружающей среде 1972 г., Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Венская конвенция об охране озонового слоя 1985 г. и Монреальский протокол к ней 1987 г., Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации 1986 г.

Важные концептуальные положения, имеющие непосредственное отношение к экологической безопасности и сотрудничеству государств в этой области, содержатся в таких одобренных Генеральной Ассамблеей ООН документах, как «Всемирная хартия природы», Доклад Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее», «Экологическая перспектива на период до 2000 г. и далее», резолюция об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений. Также это итоговый документ конференции «Рио плюс 20» 2012 г., называющийся «Будущее, которого мы хотим» [19], документ, представленный рабочей группой ГА ООН по ЦУР [20], итоговый документ ООН, посвященный достижению Целей развития тысячелетия (ЦРТ) [21], обновленная «Повестка дня в области устойчивого развития в период до 2030 года» [22].

В настоящее время принято более 120 нормативных актов в сфере охраны окружающей среды, они значительно отличаются по своей основе и юридической силе, субъектам и сфере действия и т.д. В комплексном виде принципиальные основы международного права окружающей среды не сформулированы и могут быть выявлены при анализе большого числа природоохранных и иных договоров, деклараций и других актов нормообразующего характера.

Скажем кратко об основополагающих документах, принятых в России. Это Концепция перехода РФ к устойчивому развитию 1996 г. и проект документа «Стратегия устойчивого развития Российской Федерации» [23. С. 6]; Экологическая доктрина РФ, одобренная распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 225р.; Климатическая доктрина Российской Федерации, утвержденная распоряжением Президента Российской Федерации от 17.12.2009 № 861 – рп; Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденные Президентом РФ 30 апреля 2012 г.; Концепция государственной поли-

тики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 20.04.2014 № 259; Стратегия национальной безопасности РФ на период до 2020 г., утвержденная Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, а также Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г., утверждена Указом Президента Российской Федерации 19.04.2017 № 176.

Последний документ говорит о том, что целями государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности в России являются сохранение и восстановление природной среды, обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека и устойчивого развития экономики, ликвидация накопленного вреда окружающей среде вследствие хозяйственной и иной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

Обостряющиеся мировые проблемы окружающей среды и необходимость устранить пробелы в международном праве окружающей среды поставили мировое сообщество перед настоятельной необходимостью формирования своего рода «экологического правового пространства» основополагающими принципами и развивающими их нормами, критериями и стандартами. Решение этой задачи предполагает наряду с укреплением существующей природоохранной правовой базы выработать единый универсальный правовой документ в области защиты окружающей среды. Он стал бы одним из важнейших составляющих экологической безопасности.

О необходимости заключения универсальной конвенции говорят как российские, так и зарубежные ученые. Так, американский эколог Л. Браун отмечает, что 70-е гг. ознаменовались серией национальных законов, касающихся проблем окружающей среды, а следующие десятилетия вполне могут ознаменоваться сопоставимыми инициативами на международном уровне [24. Р. 17].

На необходимость «подготовить под эгидой Организации Объединенных Наций всеобщую декларацию об охране окружающей среды и долговременном развитии, а затем и конвенцию, и повысить действенность процедур предотвращения и урегулирования споров по вопросам охраны окружающей среды и рационального использования ресурсов» [25. С. 32] указывают эксперты МКОСР. По их оценкам, такая декларация или хартия явились бы основой, «на которой впоследствии можно было бы разработать конвенцию, излагающую суверенные права и взаимные обязанности всех государств в области охраны окружающей среды и устойчивого развития. В такой хартии следует изложить новые нормы государственного и межгосударственного поведения, необходимого для сохранения средств к существованию и жизни на планете, в том числе основные нормы заблаговременного уведомления и консультаций и оценки деятельности, которая может оказать воздействие на соседние государства или глобальное общее достояние» [25. С. 296]. В докладе Комиссии говорится, что, хотя ряд таких норм уже присутствует в некоторых двусторонних и региональных до-

говорах, отсутствие более широкого соглашения о таких основных нормах межгосударственного поведения подрывает суверенитет и экономический потенциал развития каждого государства в отдельности и всего международного сообщества.

Наши ученые в области права окружающей среды считают, что кодификация природоохранных норм – как обычных, так и договорных – в универсальной конвенции всеобъемлющего характера придаст им характер общепринятых норм, которые будут учитывать все государства независимо от их участия в конвенции [26. С. 100], высказываются в пользу возможности подготовить «универсальную конвенцию об устойчивом экологическом развитии» [27. С. 292] с учетом рекомендаций доклада Комиссии Брунтланд, деклараций Стокгольма, Найроби и Рио-де-Жанейро, предыдущих конвенций и резолюций ООН.

Существует две точки зрения относительно предмета регулирования. О.С. Колбасов считал, что предметом кодификации должен стать весь нормативный материал, действующий в сфере международного права, кодекс поведения, «который бы олицетворял целую отрасль международного энвайронментального права» [28. С. 173–174].

А.С. Тимошенко говорит о том, что на международном уровне практически невозможно разработать один всеобъемлющий акт, который охватывал бы все аспекты природопользования и поэтому усилия необходимо сосредоточить на «кодификации прежде всего основополагающих принципов международно-правовой охраны окружающей среды, придания им общепризнанного и общеобязательного характера, их формирования в том виде, который исключал бы их разноречивое толкование» [26. С. 107]. Аналогичной точки зрения придерживается В.А. Василенко [29. С. 73].

По нашему мнению, более реалистичной представляется вторая позиция, и усилия международного сообщества должны быть сосредоточены на прогрессивном развитии и кодификации основополагающих принципов.

Ученые считают, что под влиянием социального и научно-технического прогресса формируется комплексный принцип международного права – принцип экологической безопасности [30. С. 49].

На формирование принципа экологической безопасности оказывают влияние как основные принципы международного права, так и специальные принципы различных отраслей международного права. Из основных принципов – это в первую очередь принцип разоружения. Из него, как отмечал С.А. Малинин [31. С. 21], вытекает и обязанность государств добиваться заключения международных договоров в области разоружения (как частичного, так и более радикального характера) и добросовестно выполнять уже принятые на себя обязательства по вступившим в силу международным соглашениям. Принцип разоружения играет решающую роль в механизме международно-правового регулирования охраны экологического равновесия нашей планеты прежде всего потому, что в международном праве есть целый ряд установлений в области ограничения гонки вооружений, разоруже-

ния, имеющих непосредственное отношение к глобальной экологической проблеме.

Также Н.А. Соколова отмечает: «Принцип разоружения – это новый принцип международного права, который тесно связан с обеспечением охраны окружающей среды. Накопление оружия ведет к негативным экологическим последствиям, однако и процесс разоружения вызывает определенные международные проблемы охраны окружающей среды, связанные, прежде всего, с ее загрязнением» [32. С. 98].

В качестве примера влияния специальных принципов можно указать на принципы непричинения ущерба территории других государств, охраны и рационального использования живых ресурсов моря и др. [33, 34].

Экологическая безопасность отражает прежде всего глобальный и чрезвычайно острый характер международных проблем в области защиты окружающей среды, включая региональные проблемы с глобальными последствиями [8. С. 254].

Первичными элементами этого принципа можно считать основные обязательства государств по сохранению мира и международной безопасности, разоружению и прекращению гонки вооружений, включая прекращение испытаний ядерного оружия, запрещению военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду и климат; безопасного развития ядерной энергетики; недопустимости нанесения ущерба окружающей среде за пределами действия национальной юрисдикции или контроля; по предотвращению и ограничению трансграничного загрязнения атмосферы, морской среды, международных пресноводных бассейнов. Урегулирование деятельности государств, связанное с защитой окружающей среды, на основании принципа обеспечения экологической безопасности предполагает обязательное укрепление и совершенствование других соответствующих принципов и норм.

Становление этого принципа в качестве одного из принципов международного права окружающей среды – не только результат современного общественного развития, взаимосвязанности охраны окружающей среды и других глобальных проблем современности, но и итог выработки государствами значительного числа конкретных норм в данной сфере межгосударственных отношений. Обязательства государств по охране природных экосистем от загрязнения закреплены в ряде действующих многосторонних договоров как в области сохранения мира, международной безопасности и разоружения, так и в других областях межгосударственного сотрудничества.

Международные договоры играют главную роль в международно-правовой защите окружающей среды. В качестве правовых средств обеспечения экологической безопасности выступают как универсальные договоры, так и соглашения регионального типа, например, Договор об Антарктике 1959 г., Конвенция о сохранении морских живых ресурсов и сотрудничеству в Европе 1975 г. Значение подобных актов выходит за рамки одного региона и имеет, как указывает В.Я. Суворова, универсальный эффект [35. С. 93].

Принцип экологической безопасности из всего комплекса вопросов охраны окружающей среды выделяет главное: недопущение экоспазма как условие выживаемости человечества. Этот принцип устанавливает прямую связь между охраной окружающей среды и международной безопасностью [30. С. 49]. Эта взаимосвязь получила подтверждение в соответствующих резолюциях 41-й и 42-й сессий Генеральной Ассамблеи ООН. При этом защита и улучшение охраны окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов тесно увязываются с обеспечением всех аспектов международной безопасности, в том числе с разоружением, в первую очередь ядерным.

Так, в резолюции 42/93 о всеобъемлющей системе международного мира и безопасности, принятой 7 декабря 1987 г., Генеральная Ассамблея придала новое направление концепции международного мира и безопасности. В п. 10 констатируется: «Сотрудничество в экологической сфере должно стать неотъемлемым элементом всеобъемлющей системы международной безопасности, которую так давно выдвигала ЮНЕП и которая состоит в том, что нерешенные экологические проблемы легко могут перерасти в международную напряженность и конфликты» [36. С. 305].

В 1989 г. концепция экологической безопасности получила дополнительное признание, о чем свидетельствует тот факт, что на международных форумах, включая Совет управляющих ЮНЕП и Генеральную Ассамблею ООН, она стала предметом широкого обсуждения. В концепции отражается озабоченность общей безопасностью, поскольку она связана с экологической деградацией как причиной и следствием конфликтов. Экологическая деградация, особенно в странах третьего мира, нередко ведет к обострению конфликтов, возникших по другим причинам. В связи с этим сотрудничество в области охраны окружающей среды важно не только само по себе – хорошо налаженное, оно может служить средством смягчения враждебных проявлений, укрепления доверия и содействия урегулированию конфликтных ситуаций [36].

Юридическое содержание принципа экологической безопасности состоит в обязанности государств осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы исключить, в интересах ее обеспечения, усиливающееся воздействие экологических стрессов на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях. Международная экологическая безопасность предполагает такое состояние международных отношений, при котором обеспечиваются сохранение, рациональное использование, воспроизводство и повышение качества окружающей среды. Любая деятельность должна осуществляться таким образом, чтобы исключить нанесение ущерба не только другим государствам, но и всему международному сообществу в целом. Можно полагать, что эти обязательства государств представляют собой обязательства *erga omnes*.

Теоретической частью, практически неразработанной, является проблема определения и применения неотложных и необходимых принудительных мер не только в экстремальных экологических ситуациях. В этой

связи подлежит тщательному обсуждению сущность принципа экологической безопасности, выявление целесообразности и правомерности применения в соответствии со специально выработанными международными процедурами принудительных мер (санкций) против государства-нарушителя. Эти вопросы на межправительственном уровне пока не рассматриваются.

Постановка экологической безопасности в качестве главной конечной цели всего процесса защиты окружающей среды выдвигает и соответствующие новые подходы к его осуществлению. В международно-правовом плане основные задачи сводятся, прежде всего, к следующему:

1) признание и соблюдение существующих международно-правовых принципов и норм всеми членами международного сообщества;

2) прогрессивное расширение международно-правовой нормативной основы в области защиты окружающей среды путем ускорения процесса формирования принципов и норм в этом направлении (в частности одного из кардинальных – принципа ответственности государств за ущерб окружающей среде);

3) придание новым принципам и нормам более жесткого характера, а отражающим их обязательствам государств – четкой формы выражения;

4) присоединение к основным международно-правовым актам в области защиты окружающей среды и ратификация этих документов;

5) распространение эффективного договорного регулирования на все области деятельности государств, затрагивающей экологический баланс;

6) обеспечение адекватных механизмов строгого соблюдения действующих международных договоров на национальном уровне;

7) создание системы международного контроля за выполнением государствами обязательств по между-

народным договорам в области защиты окружающей среды.

Сформировавшийся к настоящему времени режим международно-правовой защиты окружающей среды от различных видов ущерба охватывает многие ее сферы. Однако развитие правового регулирования (как международного, так и национального) отстает от тех потребностей, которые диктуются высокими темпами развития научно-технического прогресса и его воздействием на окружающую среду.

Сложности с разработкой нормативных актов по экологической безопасности состоят в том, что они должны касаться ситуации, в которой при воздействии экологической опасности всегда можно достаточно четко определить основные пострадавшие стороны, но весьма трудно подсчитать ущерб (особенно в долгосрочном плане). Иногда трудно найти конкретного субъекта (государство), к которому можно применить соответствующие санкции [37. С. 8–10].

Важно постоянное совершенствование международного права окружающей среды, включая вопросы пользования общими или уникальными природными богатствами, территориями и ресурсами, сохранения биологического разнообразия на планете. Предстоит выработать эффективные, основанные на консенсусе международные процедуры и механизмы, которые бы обеспечивали рациональное использование экологических ресурсов.

Также нужно отметить, что в течение длительного периода времени Российская Федерация, являющаяся правопреемницей СССР, активно участвует в международном сотрудничестве по соблюдению международно-правовых договоров и экологических программ. Вместе с тем она зачастую недостаточно представлена в комитетах и других органах, созданных на основе соглашений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Drengson A.R. Beyond environmental crisis: From technocrat to planetary person. N.Y. etc.: Lang, 1989.
2. Доклад об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений. М., 2016. С. 104.
3. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной 70-й сессии ГА ООН. Нью-Йорк, 28 сентября 2015 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50385> (дата обращения: 03.04.2019).
4. Выживем вместе // Журнал о российско-американских отношениях. 1992. Т. 1, № 2.
5. Информационный материал по экологической безопасности // Тридцать лет с ЮНЕП – итоги и перспективы : международная конференция: Центр международных проектов. М., 2002.
6. Boardman R. Ecological security, the Oceans and Common Security // Pacem in Maribus XVII. Moscow, June 1982.
7. Тимошенко А.С. Глобальная экологическая безопасность – международно-правовой аспект // Советское государство и право. 1989. № 1.
8. Нестеренко Е.А. Защита окружающей среды и экологическая безопасность // Всеобъемлющая международная безопасность. М., 1990.
9. Шишко А.А. Предупреждение трансграничного загрязнения (международно-правовые проблемы). Киев : Наукова думка, 1990.
10. Мышко Ф.Г. Экологическая безопасность. М. : Закон и право, 2003.
11. Молодцова Е.С. Охрана окружающей среды и международное регулирование мирной ядерной деятельности. М. : Изд. фирма «А.В. Туров», 2000.
12. Черняховский Э.Р. Управление экологической безопасностью : учеб.-практ. пособие. М. : Альфа-Пресс, 2007.
13. Дос. ООН A/C 2142/L. 34, 1987, October 30. URL: <https://www.un.org/ru/ga/42/docs/42res.shtml> (дата обращения: 03.04.2019).
14. Материалы ЮНЕП. Среднесрочный план программы ООН по окружающей среде на период 1990–1995 гг. Подпрограмма 10. Мир, безопасность и окружающая среда. URL: <https://www.un.org/ru/ga/unep/> (дата обращения: 03.04.2019).
15. Петровский В.Ф. Прочно держаться за правовые поручия // Вестник МИД СССР. 1988. № 17.
16. Курс международного права / под ред. Г.В. Игнатенко, В.А. Карташкин, Б.М. Клименко и др. М. : Наука, 1989. Т. 2.
17. Декларация принципов Стокгольмской конференции 1972 г. // Действующее международное право. М. : МНИМП, 1997. Т. 3.
18. Колбасов О.С. Международно-правовая охрана окружающей среды. М., 1982.
19. Будущее, которого мы хотим. Итоговый документ Конференции ООН. Рио-де-Жанейро. 2012. URL: <http://www.uncsd 2012.org/> (дата обращения: 03.04.2019).
20. Framing Sustainable Development Goals, Targets and Indicators. Prepared by the SDSN secretariat. 2014.
21. Millennium Development Goals Report 2015. UN, N.Y., 2015.
22. Итоговый документ саммита ООН по принятию Повестки дня в области развития на период после 2015 года: Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (дата обращения: 03.04.2019).

23. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. Экологические приоритеты для России / под ред. Л.М. Григорьева, С.Н. Бобылева. М. : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2017.
24. Lester R. Braun. State of the World 1990. N.Y., 1989.
25. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М., 1989.
26. Тимошенко А.С. Формирование и развитие международного права окружающей среды. М., 1986.
27. Вавилов А.М. Экологические последствия гонки вооружений. М. : Международные отношения, 1988.
28. Колбасов О.С. Экология: политика – право. М. : Наука, 1976.
29. Василенко В.А. Экологическая безопасность как элемент всеобъемлющей системы международной безопасности // Советская дипломатия в борьбе за мир и международную безопасность: от Декрета о мире к всеобъемлющей системе международной безопасности : материалы междунар. науч. конф. 9–10 апреля 1987 г. М. : Дипломат. акад., 1987.
30. Кириленко В.П. Принцип экологической безопасности в современном международном праве // Правоведение. 1989. № 3.
31. Калинин С.А. Победа советского народа в Великой Отечественной войне и международное право // Правоведение. 1985. № 2.
32. Соколова Н.А. Теоретические проблемы международного права окружающей среды. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 2002.
33. Клименко Б.М. Государственная территория (вопросы теории и практики международного права). М. : Междунар. отношения, 1973.
34. Иванченко Н.С. Рациональное использование живых ресурсов моря. Международно-правовые вопросы. М. : Пищевая промышленность, 1975.
35. Суворова В.Я. Локальные нормы международного права // Правоведение. 1973. № 6.
36. Ежегодный доклад директора-исполнителя // Программа ООН по окружающей среде. Найроби : ЮНЕП, 1992.
37. Перелёт Р.А. Экологическая безопасность и устойчивое развитие // Зеленый мир. 1992. № 7–8.

Статья представлена научной редакцией «Право» 1 октября 2019 г.

International Legal Aspects of Environmental Security at the Present Stage

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2020, 450, 218–225.

DOI: 10.17223/15617793/450/26

Anna V. Kukushkina, Moscow State Institute of International Relations (Moscow, Russian Federation). E-mail: kukushkina-anneta-90@mail.ru

Keywords: international law; environmental security; armed conflict; UNEP; environmental protection.

The main aim of the work is to consider environmental security problems and develop proposals for the further development of regulations in this area. The study is based on theoretical and empirical material. The following international legal acts were used: the Antarctic Treaty of 1959, the Treaty Banning Nuclear Weapon Tests in the Atmosphere, in Outer Space and Under Water in 1963, the Stockholm Declaration on the Environment of 1972, etc. The methodological basis for the study was the dialectical, historical legal and formal legal methods. In particular, the use of the dialectical method contributed to the definition of the concept of environmental security, the identification of norms and principles of international law in the field of environmental protection. The use of historical legal and formal legal methods helped to identify the stages of development of norms in the field of environmental security in domestic and international law. As a result, the author came to the conclusion that the continuous improvement of international environmental law, including the use of common or unique natural resources, territories and resources, the preservation of biological diversity in the world by participants in international relations, is important. Effective, consensus-based international procedures and mechanisms that would ensure the rational use of the planet's ecological resources are to be developed. The legal regime of international protection of the environment against various types of damage that has now been established covers many of its areas. But the formation of legal regulation, both international and domestic, lags behind the needs that are dictated by the rapid pace of development of scientific and technological progress and its impact on the environment. Difficulties with the adoption of environmental safety regulations are that they have to deal with a situation in which, under the influence of environmental hazards, it is always possible to clearly identify the main affected parties, but it is difficult to calculate the damage (especially in the long term). Sometimes it can be difficult to find a specific entity (state) to which appropriate sanctions can be applied. For a long period of time, the Russian Federation, which is the successor of the USSR, has been actively participating in international cooperation in compliance with international legal treaties and environmental programs. At the same time, it is often underrepresented in committees and other bodies established on the basis of the treaties.

REFERENCES

1. Drengson, A.R. (1989) *Beyond Environmental Crisis: From Technocrat to Planetary Person*. NY etc.: Lang.
2. Ecoline.ru. (2016) *Doklad ob ekologicheskom razvitii Rossiyskoy Federatsii v interesakh budushchikh pokoleniy* [Report on the Environmental Development of the Russian Federation in the Interests of Future Generations]. [Online] Available from: <http://ecoline.ru/report-on-the-ecological-development-of-the-russian-federation-in-the-interests-of-future-generations/>.
3. kremlin.ru. (2015) *Vystuplenie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii V.V. Putina na plenarnom zasedanii yubileyной 70-y sessii GA OON. N'yu-York, 28 sentyabrya 2015 goda* [Speech by President of the Russian Federation V.V. Putin at the Plenary Meeting of the Jubilee 70th Session of the UN General Assembly. New York, September 28, 2015]. [Online] Available from: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50385>. (Accessed: 03.04.2019).
4. *Zhurnal o rossiysko-amerikanskikh otnosheniyakh*. (1992) *Vyzhivem vmeste* [Will Survive Together]. 1 (2).
5. Centre for International Projects. (2002) [Information on Environmental Security]. *Tridtsat' let s YuNEP – itogi i perspektivy* [Thirty Years With UNEP: Results and Prospects]. Proceedings of the International Conference. Moscow: Centre for International Projects. (In Russian).
6. Boardman, R. (1982) Ecological Security, the Oceans and Common Security. *Pacem in Maribus XVII*. June. Moscow.
7. Timoshenko, A.S. (1989) *Global'naya ekologicheskaya bezopasnost' – mezhdunarodno-pravovoy aspekt* [Global Environmental Security: An International Legal Aspect]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*. 1.
8. Nesterenko, E.A. (1990) *Zashchita okruzhayushchey sredy i ekologicheskaya bezopasnost'* [Environmental Protection and Ecological Security]. In: Agaev, E.T. et al. *Vseob'emnyushchaya mezhdunarodnaya bezopasnost'* [A Comprehensive International Security]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya.
9. Shishko, A.A. (1990) *Preduprezhdenie transgranichnogo zagryazneniya (mezhdunarodno-pravovye problemy)* [Prevention of Transboundary Pollution (International Legal Problems)]. Kiev: Naukova dumka.
10. Myshko, F.G. (2003) *Ekologicheskaya bezopasnost'* [Environmental Security]. Moscow: Zakon i pravo.
11. Molodtsova, E.S. (2000) *Okhrana okruzhayushchey sredy i mezhdunarodnoe regulirovanie mirnoy yadernoy deyatel'nosti* [Environmental Protection and International Regulation of Peaceful Nuclear Activities]. Moscow: Izd. firma "A.V. Turov".

12. Chernyakhovskiy, E.R. (2007) *Upravlenie ekologicheskoy bezopasnost'yu* [Environmental Security Management]. Moscow: Al'fa-Press.
13. UN. (1987) Document A/C 2142/L. 34. October 30. [Online] Available from: <https://www.un.org/ru/ga/42/docs/42res.shtml>. (Accessed: 03.04.2019).
14. UNEP. (c. 1990) *Srednesrochnnyy plan programmy OON po okruzhayushchey srede na period 1990–1995 gg. Podprogramma 10. Mir, bezopasnost' i okruzhayushchaya sreda* [United Nations Environment Program Medium Term Plan for 1990–1995. Subprogramme 10. Peace, Security and the Environment]. [Online] Available from: <https://www.un.org/ru/ga/unepl/>. (Accessed: 03.04.2019).
15. Petrovskiy, V.F. (1988) Prochno derzhat'sya za pravovye poruchni [Clinging Firmly to Legal Handrails]. *Vestnik MID SSSR*. 17.
16. Ignatenko, G.V. et al. (eds) (1989) *Kurs mezhdunarodnogo prava* [A Course of International Law]. Vol. 2. Moscow: Nauka.
17. Kolosov, Yu.M. & Krivchikova, E.S. (eds) (1997) Deklaratsiya printsipov Stokgol'mskoy konferentsii 1972 g. [Declaration of Principles of the Stockholm Conference of 1972]. In: *Deystviyushchee mezhdunarodnoe pravo* [Current International Law]. Moscow: MNIMP.
18. Kolbasov, O.S. (1982) *Mezhdunarodno-pravovaya okhrana okruzhayushchey sredy* [International Legal Environmental Protection]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya.
19. UNCSD. (2012) *Budushchee, kotorogo my khotim* [The Future We Want]. [Online] Available from: <https://www.uncsd2012.org/>. (Accessed: 03.04.2019).
20. SDSN Secretariat. (2014) *Framing Sustainable Development Goals, Targets and Indicators*. [Online] Available from: <https://irp-cdn.multiscreensite.com/be6d1d56/files/uploaded/141120-Framing-Goals-Targets-and-Indicators.pdf>.
21. UN. (2015) *Millennium Development Goals Report 2015*. NY: UN.
22. UN. (2015) *Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnya v oblasti ustoychivogo razvitiya na period do 2030 goda* [Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development]. [Online] Available from: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>. (Accessed: 03.04.2019).
23. Grigor'ev, L.M. & Bobylev, S.N. (eds) (2017) *Doklad o chelovecheskom razviti v Rossiyskoy Federatsii. Ekologicheskie priority dlya Rossii* [Report on Human Development in the Russian Federation. Environmental Priorities for Russia]. Moscow: Analiticheskiy tsentr pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii.
24. Braun, L.R. (1989) *State of the World 1990*. N.Y.: OUP.
25. World Commission on Environment and Development. (1989) *Nashe obshchee budushchee. Doklad Mezhdunarodnoy komissii po okruzhayushchey srede i razvitiyu* [Our Common Future. Report of the International Commission on Environment and Development]. Translated from English. Moscow: [s.n.].
26. Timoshenko, A.S. (1986) *Formirovanie i razvitie mezhdunarodnogo prava okruzhayushchey sredy* [Formation and Development of International Environmental Law]. Moscow: Nauka.
27. Vavilov, A.M. (1988) *Ekologicheskie posledstviya gonki vooruzheniy* [Environmental Consequences of the Arms Race]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya.
28. Kolbasov, O.S. (1976) *Ekologiya: politika – pravo* [Ecology: Politics – Law]. Moscow: Nauka.
29. Vasilenko, V.A. (1987) [Environmental Security as an Element of a Comprehensive System of International Security]. *Sovetskaya diplomatiya v bor'be za mir i mezhdunarodnuyu bezopasnost': ot Dekreta o mire k vseob'emlyushchey sisteme mezhdunarodnoy bezopasnosti* [Soviet Diplomacy in the Struggle for Peace and International Security: From the Decree on Peace to a Comprehensive System of International Security]. Proceedings of the International Conference. 9–10 April 1987. Moscow: Diplomat. akad. (In Russian).
30. Kirilenko, V.P. (1989) Printsip ekologicheskoy bezopasnosti v sovremennom mezhdunarodnom prave [The Principle of Environmental Security in Modern International Law]. *Pravovedenie*. 3.
31. Malinin, S.A. (1985) Pobeda sovetskogo naroda v Velikoy Otechestvennoy voyne i mezhdunarodnoe pravo [The Victory of the Soviet People in the Great Patriotic War and International Law]. *Pravovedenie*. 2.
32. Sokolova, N.A. (2002) *Teoreticheskie problemy mezhdunarodnogo prava okruzhayushchey sredy* [Theoretical Problems of International Environmental Law]. Irkutsk: Irkutsk State University.
33. Klimenko, B.M. (1973) *Gosudarstvennaya territoriya (voprosy teorii i praktiki mezhdunarodnogo prava)* [State Territory (Issues of Theory and Practice of International Law)]. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya.
34. Ivanchenko, N.S. (1975) *Ratsional'noe ispol'zovanie zhivyykh resursov morya. Mezhdunarodno-pravovye voprosy* [Rational Use of Living Resources of the Sea. International Legal Issues]. Moscow: Pishchevaya promyshlennost'.
35. Suvorova, V.Ya. (1973) Lokal'nye normy mezhdunarodnogo prava [Local Norms of International Law]. *Pravovedenie*. 6.
36. UNEP. (1992) *Ezhegodnyy doklad direktora-ispolnitelya* [Annual Report of the Executive Director]. Nairobi: UNEP.
37. Perelet, R.A. (1992) Ekologicheskaya bezopasnost' i ustoychivoe razvitie [Ecological Security and Sustainable Development]. *Zelenyy mir*. 7–8.

Received: 01 October 2019