

УДК [903.23 : 391](478)

UDC

DOI: 10.17223/18572685/59/2

ЧЕРНОЛАКОВЫЕ СОСУДЫ ИЗ СКИФСКИХ ПОГРЕБЕНИЙ IV в. до н. э. В НИЖНЕМ ПОДНЕСТРОВЬЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 2015, 2016 И 2018 гг.)

В.С. Синика¹, Н.П. Тельнов²

¹ Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Молдова, Приднестровье, 3300, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 107
E-mail: sinica80@mail.ru

² Институт культурного наследия
Молдова, 2001, г. Кишинев, бул. Штефана чел Маре, 1
E-mail: telnovnikolai@mail.ru

Авторское резюме

В работе анализируются восемь чернолаковых сосудов, обнаруженных в ходе исследования курганный группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра в 2015, 2016 и 2018 гг. Одно из погребений содержало канфар, лекиф и солонку, три захоронения – по одному канфару, одно – поддон чернолакового сосуда. Еще в одном комплексе найдена чашка. Погребения датируются периодом от второй четверти IV в. до н. э. до рубежа IV–III вв. до н. э. При этом нередко время изготовления чернолакового сосуда и время совершения захоронения отличаются. С учетом малочисленности чернолаковых сосудов (канфаров, чашек, лекифов, солонок и др.) в скифских погребальных комплексах Северо-Западного Причерноморья публикуемые материалы дают возможность уточнить имеющиеся сведения о распространении этой категории греческого импорта в скифской среде. Кроме того, следы длительного использования на чернолаковых сосудах позволяют повышать датировку каждого конкретного комплекса, откуда они происходят.

Ключевые слова: греческие керамические импорты, чернолаковые сосуды, IV в. до н.э., погребальные памятники, Нижнее Поднестровье, канфары, лекиф, солонка, чашка.

BLACK-GLAZED VESSELS FROM THE SCYTHIAN GRAVES OF THE 4th c. BC IN THE LOWER DNIESTER (BASED ON EXCAVATIONS IN 2015, 2016, AND 2018)

V.S. Sinika¹, N.P. Telnov²

¹ Taras Shevchenko State University of Transnistria
107 October 25 Street, Tiraspol, 3300, Transnistria, Moldova
E-mail: sinica80@mail.ru

² The Institute of Cultural Patrimony
1 Stefan cel Mare Avenue, Chisinau, 2001, Moldova
E-mail: telnovnikolai@mail.ru

Abstract

The paper describes eight black-glazed vessels, found in the "Vodovod" barrow group near Glinoe village, Slobodzeya district, on the left bank of the Lower Dniester in 2015, 2016 and 2018. One of the burials contained a kantharos, lekythos, and a saltcellar; three graves contained one kantharos each, and the other – a base of a black-glazed vessel. A cup was found in another complex. The burials date from the second quarter of the 4th c. BC to the turn of the 4th and 3rd cc. BC. The manufacturing time of the black-glazed vessel and the time of internment are often different. This article ascertains the information about the distribution of this category of Greek import in the Scythian environment, given the small number of black-glazed vessels (kantharoi, cups, lekythoi, saltcellars, etc.) in Scythian funeral complexes of the North-West Black Sea Region. In addition, the traces of long-term use on black-glazed vessels make it possible to improve dating accuracy for each particular complex they originate from.

Keywords: Greek ceramic imports, black-glazed vessels, 4th century BC, burial sites, Lower Dniester region, kantharoi, lekythos, saltcellar, cup.

Взаимодействия греческой и скифской культур в Дунайско-Днепровских степях нашли свое отражение, в частности, в многочисленных и разнообразных товарах, поступавших к варварам из греческих колоний, основанных на северном побережье Черного моря не позднее начала VI в. до н. э.

Суммарный анализ всех греческих импортов (амфорная тара, столовая посуда, сосуды для благовоний, светильники, украшения) из скиф-

ских погребальных комплексов Северо-Западного Причерноморья до настоящего времени не произведен. Да и едва ли он возможен из-за слишком значительного объема накопленного материала [10]. Однако существует ряд научных работ, посвященных отдельным категориям греческой продукции, пользовавшейся у скифов повышенным спросом. Так, было проведено специальное исследование поступления в регион амфорной тары [13]. Кроме того, некоторое внимание, в первую очередь как хроноиндикаторам, уделялось чернолаковым и иным гончарным греческим сосудам из захоронений [3: 226 сл.; 4: 20, 22; 5: 145–160; 11: 937–945, 950–954].

При этом важно подчеркнуть, что в постсоветское время (после 1991 г.) изучение скифских курганов, а значит, увеличение количества источников, происходит крайне медленно. Например, из 183 захоронений скифского могильника у с. Глиное, исследованного в 1995–2012 и 2017 гг. [9; 11], происходят всего 39 гончарных сосудов, часть из которых представлена использовавшимися вторично фрагментами [11: 943]. В этой связи публикация новых материалов представляется актуальной, поскольку имеет значение не только для изучения истории собственно скифской культуры (при определении дат сооружения погребальных комплексов), но и для анализа греко-скифских торгово-экономических связей в Северо-Западном Причерноморье.

Раскопки курганов в 2015–2019 гг. у с. Глиное Слободзейского района на левобережье Нижнего Днестра привели к обнаружению скифских захоронений, содержавших среди погребального инвентаря и чернолаковые сосуды. Это шесть комплексов, и все они изучены в курганный группе «Водовод» [6]. В захоронениях были найдены четыре канфара, одна солонка, один лекиф, одна чашка, а также дно чернолакового сосуда, которые будут рассмотрены в настоящей работе. Ниже приводятся их описания, аналогии и датировки.

1. *Погребение 14/3 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района (раскопки 2018 г.). Чернолаковый аттический кубковидный канфар.* Ручки округлые в сечении. Высота сосуда – 82–83 мм, венчика – 21,5 мм, шейки – 17 мм, тулова – 25 мм, ножки – 17 мм. Высота утолщенного поддона – до 9 мм. Высота нижней части сосуда (от среза ножки до перегиба корпуса) – 35 мм. Диаметр венчика по краю – 99 × 100 мм; по валику – 107 × 108 мм. Диаметр шейки – 75 мм. Диаметр горловины изнутри (в 40 мм от среза венчика) – 70 мм. Диаметр тулова – 84 мм. Диаметр нижней части корпуса над ножкой – 46 мм. Минимальный диаметр ножки – 44 мм. Диаметр поддона – до 57,5 × 58 мм, изнутри – 44 мм. Толщина венчика по срезу – до 2,5 мм; по валику – до 14 мм. Толщина стенок – 4–5 мм, дна – 4–5 мм. Ширина

сдвоенных ручек (по нижним прилепам) – до 54 мм. Диаметр оснований прилепов – до 20 × 15 мм. Диаметр сечения ручек – до 10 мм. Ручки сосуда отбиты в древности.

На внутренней поверхности дна обнаружен штампованный орнамент. В центре композиции – окружность, вписанная в шестиконечную звезду с вогнутыми гранями лучей. На концах лучей расположены пальметты. Всю композицию обрамляет окружность в виде трех-четырех рядов подтреугольных вдавлений. Общий диаметр композиции – 58 мм (рис. 1, 1).

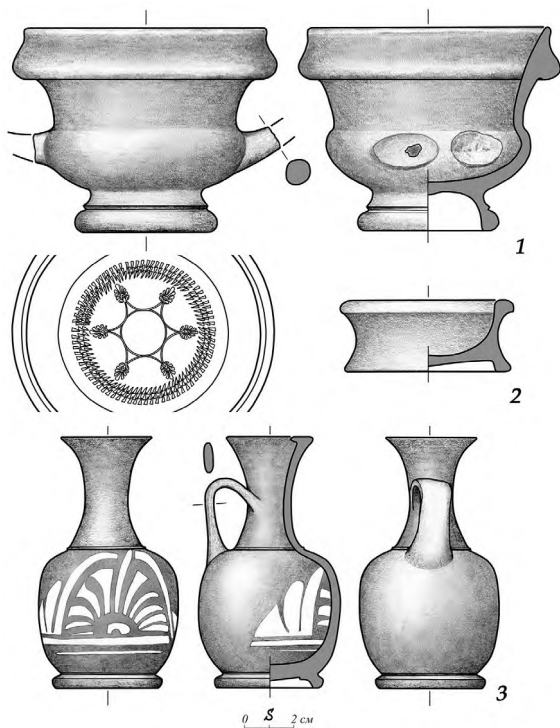


Рис. 1. Черноталовые сосуды из погребения Глиное/Водовод 14/3:
1 – канфар; 2 – солонка; 3 – лекиф.

Ближайшая аналогия канфару (по профилю, размерам и наличию орнамента на дне сосуда: шести пальметт, соединенных вокруг окружности и расположенных внутри окружностей из насечек) происходит из Афинской Агоры. Время изготовления таких сосудов относится к концу первой четверти IV в. до н. э. [15: fig. 7, pl. 28, 56, cat. № 651].

2. Погребение 14/3 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района. Черноталовая аттический солонка с вогнутым туловом на

кольцевом поддоне. Высота сосуда – 29–29,5 мм, венчика – 5 мм. Диаметр венчика – 69 × 70 мм, шейки – 57,5 мм, дна – 68 мм. Толщина венчика – 8,5 мм, стенки – 3–8 мм, дна – 3,5–7 мм, кольцевидного поддона – 6–6,5 мм (рис. 1, 2).

Ближайшие аналогии солонке из Афинской Агоры датируются второй – третьей четвертью IV в. до н. э. [15: fig. 9, pl. 34, cat. № 936, 937].

3. *Погребение 14/3 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района.* **Чернолаковый аттический лекиф** с ленточной ручкой и приземистым туловом на кольцевом поддоне. Высота сосуда – 102 мм, горловины – 46 мм, тулова – 50 мм, поддона – 6 мм. Диаметр венчика – 36 мм, горловины – 17 мм, основания горловины – 29 мм, тулова – 57 мм, диаметр нижней части тулова у ножки – 38 мм, диаметр кольцевого поддона – до 44 мм. Толщина венчика – до 9,5 мм, стенок – 2–4 мм, поддона – 4–5 мм. Высота ручки – 31 мм; высота ручки над горловиной – до 20 мм. Размеры сечения ручки в центральной части – 12 × 3,5 мм; верхний прилеп размерами 16 × 7 мм, нижний – 20 × 13 мм.

Со стороны, противоположной ручке, сосуд орнаментирован пальметтой за счет чередования оранжевого цвета нелакированной поверхности и черного лака. Правая половина изображения представляет собой негатив левой (рис. 1, 3).

Ближайшие аналогии сосуду датируются второй четвертью – серединой IV в. до н. э. [12: 71, № 102–104]. Подобный сосуд в Северо-Западном Причерноморье был найден только в погребении Нагорное 11/3 на левобережье Нижнего Дуная [2: 41, рис. 2: 6]. Это захоронение по совокупности находок греческих импортов (фасосская амфора, две краснофигурные ойнохои и краснофигурный килик, чернолаковые лекана, чашка, килик, канфар, скифос, серебряный кувшин) было датировано концом первой – началом второй четверти IV в. до н. э. [3: 298].

Захоронение 14/3 группы «Водовод» у с. Глиное датируется второй четвертью IV в. до н. э.

4. *Погребение 11/1 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района* (раскопки 2018 г.). **Чернолаковый аттический канфар.** Сечение ручек подквадратное, местами подтрапециевидное. Высота сосуда – 77–78 мм, высота по ручкам – до 79 мм. Высота венчика – 10 мм, шейки – 20 мм. Высота корпуса – 32 мм, нижней части – 47 мм, ножки – 14 мм, поддона – 7–8 мм. Высота ручек – 46 мм и 50 мм. Высота изгиба ручек над корпусом – до 30 мм. Диаметр венчика по краю – 90 × 91 мм, по валику – 101 мм. Диаметр шейки – 81 мм, диаметр горловины изнутри – 73 мм. Диаметр тулова – 92 мм, ножки – 38 мм, поддона – до 51 мм. Габариты сосуда по ручкам – 153 мм. Толщина

венчика по краю – 2 мм, по валику – 12 мм. Толщина стенок – 4–5 мм, дна – 5 мм. Толщина стенки ножки – до 5 мм. Размеры сечения ручек в центре – 8 × 8 мм и 7,5 × 7 мм, в верхней части – до 31 × 13 мм и 28 × 12 мм, в нижней части – до 38 × 15 мм.

На внутренней поверхности дна штампом нанесены четыре пальметты, расположенные крестом внутри круга, произведенного двумя-тремя рядами круглых вдавлений. На внешней стороне дна граффити – две группы букв греческого алфавита: «ΔΓIII» и «ΑΔ» (рис. 2, 1).

Ближайшая аналогия канфару (по профилю, размерам и наличию орнамента на дне: четырех пальметт внутри окружностей из насечек) происходит из Афинской Агоры и датируется серединой IV в. до н. э. [15: 286, pl. 29, cat. № 699].

Захоронение 11/1 группы «Водовод» у с. Глиное датируется серединой IV в. до н. э.

5. *Погребение 1/2 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района* (раскопки 2015 г.). **Чернолаковый аттический кубковидный канфар.** Сохранившаяся высота канфара – до 80 мм, глубина сосуда 73 мм, диаметр верхнего края венчика – 81–81,5 мм, максимальный диаметр венчика – 96–96,8 мм, диаметр узкой средней части тулова – 70–70,2 мм, максимальный диаметр тулова на уровне ручек – 84 мм, диаметр основания ножки – 31–32 мм. Высота цилиндрической части венчика – около 6 мм, высота изогнутой части венчика – 20 мм; высота узкой средней части тулова – около 18 мм, высота нижней части – 34 мм; высота сохранившейся части ножки – до 2 мм. Толщина венчика – 3,6 мм. Ножка и ручки отбиты в древности; места изломов затерты. На корпусе с одной стороны – глубокие вертикальные и наклонные царапины, образовавшиеся вследствие длительного трения о твердый предмет.

Внутренняя поверхность дна украшена углубленным орнаментом. В центре расположены две разорванные циркульные окружности диаметром 6 и 11 мм. Вокруг них нанесен штампованный орнамент в виде трех-четырех кругов мелкой насечки. Внешний диаметр орнамента – 55 мм, внутренний – 41 мм; ширина одного ряда насечки – до 2 мм (рис. 2, 2).

Ближайшая аналогия сосуду (с учетом размеров и орнамента внутри, состоящего из двух окружностей и нескольких кругов мелкой насечки) происходит из Афинской Агоры. Время его изготовления определяется второй четвертью IV в. до н. э. [14: 283, pl. 28, cat. № 657, 658].

Захоронение 1/2 группы «Водовод» у с. Глиное датируется третьей четвертью IV в. до н. э. [7: 46, 48, рис. 3: 1].

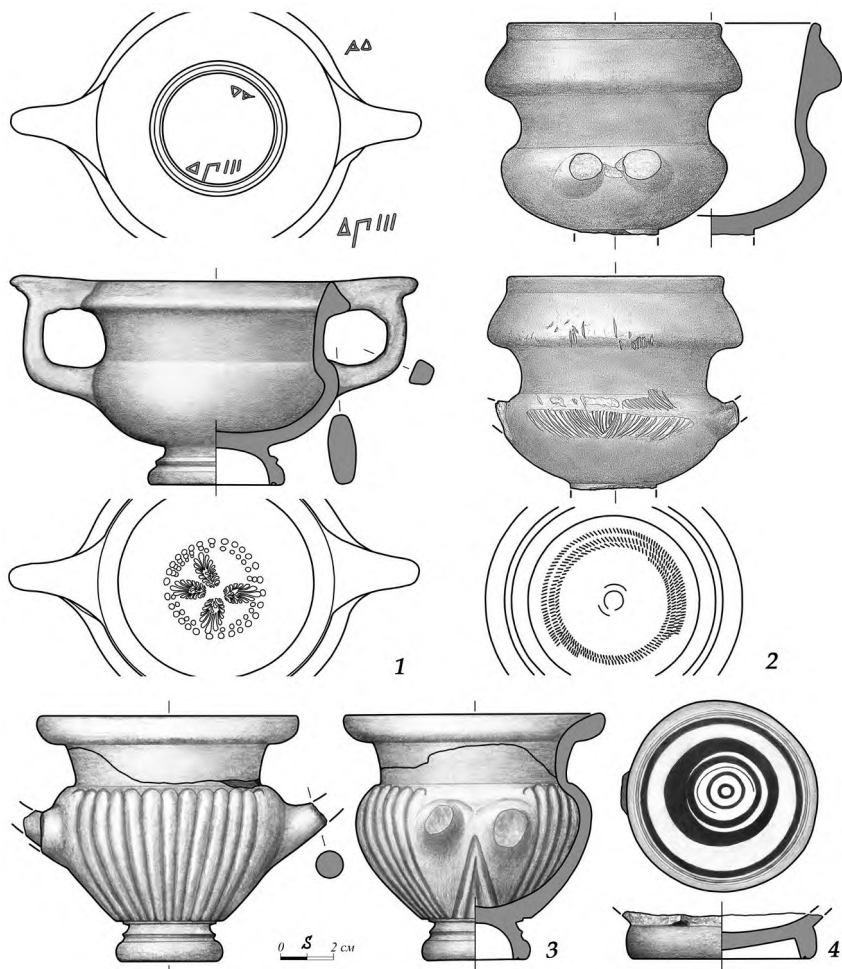


Рис. 2. Чернотаковые сосуды из погребений: 1 – канфар (Глиное/Водовод 11/1); 2 – канфар (Глиное/Водовод 1/2); 3 – канфар (Глиное/Водовод 10/3); 4 – поддон чернотакового сосуда (Глиное/Водовод 10/2).

6. Погребение 10/3 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района (раскопки 2018 г.). **Чернотаковый аттический кубковидный канфар** с каннелированным туловом и профилированным кольцевым поддоном. Высота сосуда – 90–92 мм. Высота венчика – 10,5 мм, шейки – 15 мм, тулова – 50 мм, ножки – 15 мм, утолщенного поддона – до 7,5 мм. Высота нижней части сосуда (от среза ножки до перегиба корпуса) – 55 мм. Диаметр венчика – 98 × 99 мм. Диаметр шейки –

69 мм. Диаметр горловины изнутри – 63 мм. Диаметр тулова – 87 × 88 мм. Диаметр нижней части корпуса над ножкой – 41 мм. Минимальный диаметр ножки – 29,5 мм. Диаметр ножки – до 40 × 40,5 мм, изнутри – до 27 мм. Толщина венчика – до 8 мм, стенок – 3–4 мм, дна – 6 мм. Ширина сдвоенных ручек (по прилепам) – 46 мм и 49 мм. Диаметр оснований прилепов – до 22 мм. Диаметр сечения ручек – до 10 мм.

Между ручками сосуд орнаментирован вертикальными каннелюрами, по 12 с каждой стороны. Между сдвоенным основанием ручек на нижней части тулова – каннелюры, образующие вытянутый треугольник вершиной вверх. Венчик был отбит в древности и использовался в качестве контейнера для пряслиц и иглы. Остальная часть сосуда (тулово на поддоне) была положена в погребение в качестве чашки (рис. 2, 3).

Ближайшая аналогия из Афинской Агоры (по профилю, размерам и наличию треугольного орнамента под основаниями ручек) датируется второй четвертью IV в. до н. э. [15: 118–119, 283–284, pl. 28, cat. 670].

Захоронение 10/3 группы «Водовод» у с. Глиное датируется третьей четвертью IV в. до н. э.

7. *Погребение 10/2 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района* (раскопки 2018 г.). **Чашка, изготовленная из поддона чернолакового сосуда.** На внутренней части поддона черным лаком нанесены четыре концентрических окружности разной ширины. Между второй и третьей окружностями процарапан овал (в $\frac{3}{4}$). Сломы стенок в придонной части обточены в древности. Диаметр поддона – 71,5 × 72 мм. Высота фрагмента – 17 мм, поддона – 12 мм. Толщина поддона – до 8 мм. Толщина дна в центре – до 6,5 мм, у стенок – 5 мм. Толщина стенок – до 5 мм (рис. 2, 4).

Захоронение 10/3 группы «Водовод» у с. Глиное датируется третьей четвертью IV в. до н. э.

8. *Погребение 3/2 группы «Водовод» у с. Глиное Слободзейского района* (раскопки 2016 г.). **Гончарная чашка на низком кольцевом поддоне.** Венчик со скругленным краем плавно загнут, дно внутри кольца поддона конически-выпуклое. Внутренняя и внешняя поверхности покрыты черным лаком. На внешней стороне лак нанесен небрежно и не покрывает поддон полностью. На тулове имеются следы ремонта в виде шести пар сквозных и двух отдельных отверстий, каждому из которых с внутренней стороны соответствует разметка для сверления парного отверстия. Высота чашки – 5 см, диаметр венчика – 12,2 см, диаметр тулова – 13 см, диаметр отверстий – 0,3–0,4 см, диаметр поддона – 7,8 см. На дне чашки процарапан знак в виде треугольника, основание которого опирается на перевернутую на 180° букву «Т» (рис. 3).

Ближайшая (но не прямая) аналогия чашке из Афинской Агоры, датируется последней четвертью IV в. до н. э. [14: 339, fig. 62, cat. 974].

Захоронение 3/2 группы «Водовод» у с. Глиное датируется рубежом IV–III вв. до н. э. [8: 261, 265 рис. 2: 1–3].

Отметим, что из чернолаковых сосудов, описываемых в настоящей работе, только канфары получили относительно широкое распространение у скифов Северо-Западного Причерноморья второй половины V – конца IV в. до н. э. Ранее указывалось, что канфары известны в 30 скифских погребениях. Чашки и лекифы встречаются еще реже – каждый из видов сосудов в девяти захоронениях [11: 940–941]. Единственным скифским комплексом в регионе, где была найдена солонка, является погребение конца V в. до н. э. Пуркары 7/3 на правобережье Нижнего Днестра [1: 268, 278–279, рис. 5: 2; 9: 24]. В этой связи анализ еще восьми чернолаковых сосудов, как представляется, позволяет уточнить имеющиеся сведения о распространении этой категории греческого импорта в скифской среде.

Также обратим особое внимание на то, что следы длительного использования (потертость, отбитые ручки, раздельное использование в погребальном обряде верхней и нижней части сосуда, вторичное использование части сосуда в качестве целого, следы ремонта) на сосудах позволяют повышать датировку (на четверть века) каждого конкретного комплекса, в котором они были обнаружены [7: 48; 8: 265; 11: 937–945]. В частности, на это указывают гончарные чернолаковые сосуды, описанные в настоящей работе.

Кроме того, чернолаковые сосуды, являющиеся одними из наиболее точных хроноиндикаторов, позволяют уверенно констатировать скифское присутствие в микронеоне у с. Глиное на левобережье Нижнего Днестра на протяжении IV в. до н. э. При этом крайне важно, что позднейшие памятники (III–II вв. до н. э.) [11] находятся в непосредственной близости от могильников (группа «Водовод» и др.) более раннего времени.

Благодарности. Выражаем искреннюю признательность кандидату исторических наук Т.В. Егоровой (Москва) за указание ближайших

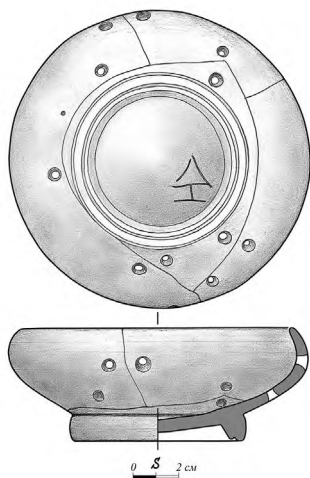


Рис. 3. Чернолаковая чашка из погребения Глиное/Водовод 3/2.

аналогий чернолаковым сосудам, а также кандидату исторических наук С.Д. Лысенко (Киев) за рисунки сосудов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агульников С.М., Попович С.С., Церна С.В., Топал Д.А. Скифский курган № 7 у с. Пуркарь на Нижнем Днестре // *Stratum plus*. 2013. № 3. С. 257–284.

2. Андрух С.И., Суничук Е.Ф. Захоронения захиточных скифов в Низовьях Дуная // Новые исследования по археологии Северного Причерноморья. Киев: Наукова думка, 1987. С. 38–46.

3. Полин С.В. Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н. э. на Херсонщине. Киев: Издатель Олег Филук, 2014. 776 с.

4. Саника В.С. Погребальные памятники скифской культуры VII – начала III в. до н. э. на территории Днестро-Прутско-Дунайских степей: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. 28 с.

5. Саника В.С. Погребальные памятники скифской культуры VII – начала III в. до н. э. на территории Днестро-Прутско-Дунайских степей: дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. 238 с.

6. Саника В.С., Лысенко С.Д., Тельнов Н.П., Разумов С.Н. Скифский курган 7 группы «Водовод» в Нижнем Поднестровье // *Stratum plus*. 2019. № 3. С. 365–390.

7. Саника В.С., Тельнов Н.П. Скифский курган № 1 группы «Водовод» на левобережье Нижнего Днестра // *Емінак*. 2016. № 4 [16]. С. 45–53.

8. Саника В.С., Тельнов Н.П. Скифское захоронение с тамгой рубежа IV–III вв. до н. э. с левобережья Нижнего Днестра // *Новое прошлое*. 2016. № 4. С. 258–272.

9. Саника В.С., Тельнов Н.П. Скифский курган 116 первой половины III в. до н. э. у с. Глиное // Древности. Исследования и проблемы. Сб. статей в честь 70-летия Н.П. Тельнова. Кишинев; Тирасполь: *Stratum plus*, 2018. С. 223–266.

10. Тельнов Н.П., Саника В.С. Скифские памятники в степном Поднестровье: история изучения и современное состояние источниковой базы // *Русин*. 2014. № 2 (36). С. 29–54.

11. Тельнов Н.П., Четвериков И.А., Саника В.С. Скифский могильник III–II вв. до н. э. у с. Глиное (Археологические памятники Приднестровья. III). Тирасполь: *Stratum plus*, 2016. 1096 с.

12. Ηλιουπούλου Σ., Αρχαία Ζώνη IIIa. Το Νεκροταφείο. Ταφικά έθιμα καιπρακτικές, Κομοτηνή Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Εφορεία Αρχαιοτήτων Έβρου, Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, 2015. 183 σ.

13. Mateevici N. Amforele grecești în mediul barbar din nord-vestul Pontului Euxin în sec. VI – începutul sec. II a Chr. Chișinău: Bons Offices, 2007. 284 p.

14. Rotroff S. Hellenistic pottery: Athenian and imported wheelmade table ware and related material. (The Athenian Agora. Vol. XXIX). Princeton, NJ: Princeton Academic Press, 1997. 575 p.

15. Sparkes B.A., Talcott L. Black and plain pottery of 6th, 5th and 4th centuries B. C. (The Athenian Agora. Vol. XII). Princeton, NJ: Princeton Academic press, 1970. 472 p.

REFERENCES

1. Agulnikov, S.M., Popovici, S.S., Terna, S.V. & Topal, D.A. (2013) A Scythian Barrow 7 near Purcari on Lower Dniester]. *Stratum plus*. 3. pp. 257–284 (in Russian).
2. Andrukh, S.I. & Sunichuk, E.F. (1987) Zakhoroneniya zazhitochnykh skifov v Nizov'yakh Dunaya [Graves of the noble Scythians in the Lower Danube region]. In: Samoylova, T.L. (ed.) *Novye issledovaniya po arkheologii Severnogo Prichernomor'ya* [New Investigations into the Archaeology of Northern Pontic Region]. Kyiv: Naukova dumka. pp. 38–46.
3. Polin, S.V. (2014) *Skifskiy Zolotobalkovskiy kurgannyi mogil'nik V-IV vv. do n.e. na Khersonshchine* [The Zolotaya Balka Scythian Barrow Cemetery, 5th – 4th Centuries BC, Kherson Region]. Kyiv: Oleg Filyuk.
4. Sinika, V.S. (2007) *Pogrebal'nye pamyatniki skifskoy kul'tury VII – nachala III v. do n.e. na territorii Dnestro-Prutsko-Dunayskikh stepey* [Scythian burial sites of the 7th – early 3rd c. BC on the territory of the Dniester-Prutus-Danube interfluve]. Abstract of History Dr. Diss. Moscow.
5. Sinika, V.S. *Pogrebal'nye pamyatniki skifskoy kul'tury VII – nachala III v. do n.e. na territorii Dnestro-Prutsko-Dunayskikh stepey* [Scythian burial sites of the 7th – early 3rd c. BC on the territory of the Dniester-Prutus-Danube interfluve]. History Dr. Diss. Moscow.
6. Sinika, V.S., Lysenko, S.D., Telnov, N.P. & Razumov, S.N. (2019) Scythian Barrow 7 of the “Vodovod” Group in the Lower Dniester Region. *Stratum plus – Stratum Plus Journal*. 3. pp. 365–390 (in Russian).
7. Sinika, V.S. & Telnov, N.P. (2016a) Skifskiy kurgan № 1 gruppy “Vodovod” na levoberezh'e Nizhnego Dnestra [Scythian Barrow 1 of the “Vodovod” Group of the left bank of the Lower Dniester]. *Eminak*. 4(16). pp. 45–53.
8. Sinika, V.S. & Telnov, N.P. (2016b) Scythian Burial with Tamga of the Turn of 4–3 Centuries BC from the Left Bank of the Lower Dniester. *Novoe proshloe – The New Past*. 4. pp. 258–272 (in Russian).
9. Sinika, V.S. & Telnov, N.P. (2018) Skifskiy kurgan 116 pervoy poloviny III v. do n.e. u s. Glinoe [Scythian Barrow 116 of the first half of the 3rd century BC near Glinoe village]. In: Sinika, V.S. & Rabinovich, R.A. (eds) *Drevnosti. Issledovaniya i problemy* [Antiquities. Studies. Issues]. Chişinău; Tiraspol: Stratum plus. pp. 223–266.
10. Telnov, N.P. & Sinika, V. S. (2014) Scythian monuments in the Steppe Dniester littoral: history of the study and the current state of the source base. *Rusin*. 2(36). pp. 29–54 (in Russian). DOI: 10.17223/18572685/36/2
11. Telnov, N.P., Chetverikov, I.A. & Sinika, V.S. (2016) *Skifskiy mogil'nik III–II vv. do n.e. u s. Glinoe* (Arkheologicheskie pamyatniki Pridnestrov'ya. III) [Scythian cemetery of 3rd – 2nd centuries BC near Glinoe village. Series: Archaeological sites of Pridnestrovie. III]. Tiraspol: Stratum plus.

12. Ηλιοπούλου, Σ. (2015) *Αρχαία Ζώνη ΙΙΙα. Το Νεκροταφείο. Ταφικά έθιμα και πρακτικές*. Κομοτηνή: Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού, Εφορεία Αρχαιοτήτων Έβρου, Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης.

13. Mateevici, N. (2007) *Amforele grecești în mediul barbar din nord-vestul Pontului Euxin în sec. VI – începutul sec. II a Chr.* Chișinău: Bons Offices.

14. Rotroff, S. (1997) *Hellenistic pottery: Athenian and imported wheelmade table ware and related material*. (The Athenian Agora. Vol. XXIX). Princeton, NJ: Princeton Academic Press.

15. Sparkes, B.A. & Talcott, L. (1970) *Black and plain pottery of 6th, 5th and 4th centuries B.C.* (The Athenian Agora. Vol. XII). Princeton, NJ: Princeton Academic press.

Синика Виталий Степанович – кандидат исторических наук, заведующий НИЛ «Археология» Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко (Молдова).

Vitalij S. Sinika – Taras Shevchenko State University of Transnistria (Moldova).

E-mail: sinica80@mail.ru

Тельнов Николай Петрович – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института культурного наследия (Молдова).

Nicolai P. Telnov – Institute of Cultural Patrimony (Moldova).

E-mail: telnovnikolai@mail.ru