

УДК 342.552

DOI: 10.17223/22253513/37/5

В.Т. Кабышев, Т.В. Заметина, Е.В. Комбарова

ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Рассматривается транспарентность как универсальный принцип функционирования органов публичной власти на территории Республики Крым в условиях информационного общества России. Уделяется внимание дефиниции «транспарентность», проводится анализ действующего федерального законодательства и законодательства Республики Крым. Авторы приходят к выводу, что принцип транспарентности, даже не будучи закрепленным на высшем конституционном уровне, нашел адекватное отражение в рамках федеральных конституционных, федеральных законов и иных нормативных актов. Разработаны в новых субъектах Федерации созданы правовые и организационные условия реализации принципа транспарентности в условиях переходного периода, включения Республики Крым в единое российское правовое, политическое и экономическое пространство. предложения по совершенствованию действующего российского законодательства.

Ключевые слова: транспарентность, информационное общество, органы государственной власти, органы местного самоуправления, информационная открытость, Крым, г.ф.з. Севастополь.

Проблема власти – одна из актуальных проблем государственного и общественного строительства. Общество без власти существовать не может. Власть – постоянный спутник человечества, имманентно ему присущий. В условиях информационного общества одним из важных показателей эффективной деятельности органов публичной власти при реализации установленных полномочий, а также необходимым элементом осуществления взаимосвязи между гражданами и органами власти является их информационная открытость, их транспарентность. Президент России В.В. Путин, выступая перед Федеральным Собранием Российской Федерации с ежегодным Посланием на 2018 г., отметил, что «цифровизация всей системы государственного управления, повышение прозрачности – это и мощный фактор противодействия коррупции» [1]. Условием устойчивого, стабильного развития общества и государства является обеспечение их функционирования как правового информационного пространства. Анализ процессов становления информационного общества в России, использование информационных технологий органами публичной власти в настоящее время очень важны, поскольку связаны с широким внедрением различных информационных новшеств в нашем государстве, а также с транспарентностью органов публичной власти в современной России.

Транспарентность (от англ. transparency или фр. transparent – прозрачность, открытость) – это универсальный принцип или режим, характеризующий различные стороны субъектной деятельности.

Проблемы транспарентности как экономического, социального, политического и правового явления привлекают внимание ученых различных направлений общественно-гуманитарных наук – экономики, социологии, политологии, юриспруденции. В рамках данной статьи нас интересуют прежде всего юридические и политические аспекты этого явления, поскольку действующая Конституция страны уделяет значительное внимание вопросам демократической организации власти и институтам участия граждан в управлении делами государства.

Как общественно-политическое и государственно-правовое явление транспарентность может выполнять различные функции в государстве. По мнению А.А. Коробова и С.А. Овчинникова, транспарентность выступает средством разрешения информационно-политических рисков [2]. Е.А. Романенко считает, что транспарентность государственного управления – условие стабильности государства [3. С. 3]. Т.В. Захарова предлагает рассматривать транспарентность как «фактор культуры демократической публичной власти» [4. С. 310–311]. А.А. Коробов и А.М. Хлус называют транспарентность средством профилактики коррупции [5. С. 203; 6. С. 62].

Проанализировав научную литературу по исследуемому вопросу, можно сказать, что в юридической науке сложилось два основных подхода к пониманию транспарентности. Представители «узкого» подхода сводят транспарентность к какому-то одному фактору, определенной группе общественных отношений. Так, например, по мнению Д.И. Гунина, это определенное, полное, достаточное и достоверное «состояние информированности» заинтересованного субъекта, правовой институт и возникающий на его основе правовой режим, обеспечивающие доступ различных субъектов к информации с должной полнотой, достаточностью и достоверностью [7. С. 7]. Д.А. Лимарева с транспарентностью связывает только ту сторону деятельности государственной власти, которая направлена на предоставление информации [8. С. 43].

Применительно к судебной власти Е.Г. Стребкова определяет транспарентность как руководящую идею, закрепленную в Конституции РФ, которая заключается в возможности получения, обработки и передачи своевременной достоверной информации о судебной власти в целом (о назначениях на должность судей, прекращении их полномочий, судебных разбирательствах и их результатах и др.) и позволяет осуществлять гражданский контроль за эффективностью деятельности судебной власти в пределах, ограниченных законом [9. С. 10, 11].

Иной подход предложен П.А. Манченко. Он пишет о необходимости рассмотрения транспарентности как свойства публичной власти, элемента системы юридических гарантий народовластия как основы конституционного строя современного демократического государства и конституционно-правового принципа деятельности органов государственной власти и

органов местного самоуправления [10. С. 7]. Сторонником «широкого» подхода можно считать и И.Н. Спицына, который отмечает, что транспарентность можно рассматривать в трех смыслах: как политico-правовую идею, реальную характеристику и правовой режим, – при этом правовой режим транспарентности рассматривается как «система юридических средств и методов, направленных на обеспечение состояния информационной открытости судебной власти» [11. С. 10].

Заслуживающим внимание представляется позиция ученых о том, что понятия «транспарентность» и «гласность», «публичность» не являются полностью тождественными, и первое понятие по смыслу охватывает остальные.

В целом признавая справедливость «широкого» подхода для понимания роли принципа и режима транспарентности в современном демократическом государстве, в рамках данной статьи мы будем исходить из трактовки данного общественно-политического и государственно-правового явления, прежде всего, как принципа и правового режима деятельности органов публичной власти Российской Федерации и новых ее субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Характеризуя реальное состояние транспарентности органов публичной власти Республики Крым, мы будем учитывать как статические (институциональные, организационные), так и динамические (функциональные, процедурные) аспекты этого явления.

Действующая Конституция РФ 1993 г. в своем тексте понятие «транспарентность» не упоминает, используются сходные понятия – открытость, информированность. Об открытости деятельности говорится применительно к заседаниям Совета Федерации и Государственной Думы (ч. 2 ст. 100) и принципам судопроизводства – разбирательства дел во всех судах открытые (ч. 1 ст. 123). Гарантируются право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, свобода средств массовой информации (ч.ч. 4 и 5 ст. 29).

Принцип гласности, открытости – один из ключевых в деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, о чем свидетельствуют, например, ст. 3 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 77-ФЗ «О парламентском контроле» [12], ст. 28, 37 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания РФ [13], ст. 3 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [14], ст. 9 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» [15], ст. 31 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» [16], ст. 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [17], ст. 32 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»[18] и др.

Открытость и гласность – это не только принципы функционирования федеральных, региональных и местных органов государственной власти, но и важнейшее начало отправления процедур (законодательного процесса, избирательного и референдумного процесса, всех форм (видов) судопроизводства). Данный принцип распространяется не только на политическую, государственно-правовую, но и экономическую сферу отношений (гласность в обсуждении инвестиционных проектов, в разработке мер государственного регулирования внешнеторговой деятельности и т.д.) [19, 20].

Принципом гласности руководствуются не только внутригосударственные российские органы, но и органы межгосударственного сотрудничества (например, Комиссия и Суд Евразийского экономического союза) [21].

Специальный блок актов в российском законодательстве посвящен праву граждан на информацию и обязанности органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц ее предоставлять (об этом говорится, например, в ст. 38 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019) «О средствах массовой информации» [22], Федеральном законе от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [23], Федеральном законе от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [24].

Немаловажным вопросом в транспарентности органов власти является возможность участия граждан в формировании законодательства РФ посредством законодательной инициативы и обсуждения законопроектов. По утверждению В.Т. Кабышева, «в 1960-х гг. общественные обсуждения нередко практиковались на собраниях граждан для решения вопросов местного значения» [25. С. 128]. В настоящее время набирают большую популярность обсуждения с применением информационно-коммуникационных технологий, в том числе информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Таким образом, анализ российского законодательства свидетельствует, что принцип транспарентности, даже не будучи закрепленным на высшем конституционном уровне, нашел адекватное отражение в рамках федеральных конституционных, федеральных законов и иных нормативных актов. Законодательно закрепленные гласность, открытость, публичность, доступность информации в своей совокупности создают режим транспарентности деятельности органов трех ветвей государственной власти и местного самоуправления, обеспечивают доступ граждан к информации и определяют формы взаимодействия и сотрудничества в этой сфере граждан и властных институтов.

Россия, как и другие передовые страны, медленно, но верно становится электронной, компьютерной, технологичной, что делает органы публичной власти открытыми. Условием устойчивого, стабильного развития общества и государства является обеспечение их функционирования как единого

правового информационного пространства. Анализ процессов становления информационного общества в России, использование информационных технологий органами публичной власти в настоящее время очень важны, поскольку связаны с широким внедрением различных информационных новшеств в нашем государстве. При этом принцип транспарентности является основополагающим в системе принципов функционирования органов публичной власти. Данный принцип применительно к деятельности субъектов публичной власти означает обеспечение гласности и доступности информации об их решениях и действиях. Гласность способствует повышению уровня транспарентности публичной власти, и как следствие, повышению доверия к ней.

Проблемы реализации принципа транспарентности органов публичной власти актуальны не только на федеральном, но и на региональном уровне, особенно для двух новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Эти субъекты, переживая переходный период, постепенно, хотя и с определенными трудностями (объективными и субъективными), интегрируются в экономическую, финансовую, кредитную и правовую систему, систему органов государственной власти Российской Федерации.

Как известно, сама Россия находится на этапе конституционной модернизации, основанной на ценностях демократии, прав и свобод человека и гражданина, правового государства, верховенства права, равенства всех перед законом. Для новых субъектов Российской Федерации (Крыма и Севастополя) данная проблема приобретает исключительно важное значение. Во-первых, им необходимо решить в переходный период блок проблем интеграции экономического, финансового, правового, организационного характера, чтобы «войти» во все сферы жизнедеятельности российского государства наравне с другими субъектами Российской Федерации.

Во-вторых, полагаем, что становление конституционного строя в Крыму и Севастополе – это уникальное явление в современной конституционной истории России. Его уникальность состоит в том, что в социально-психологическом плане Крым, как справедливо отметил В.В. Путин в своем Обращении 19 марта 2014 г. к обеим палатам Федерального собрания Российской Федерации в связи с предложением Государственного Совета Республики Крым о принятии республики в состав Российской Федерации, в сердце и сознании людей всегда был неотъемлемой частью России. Но в то же время следует иметь в виду и такое обстоятельство: 23 года Крым жил в другой конституционно-правовой системе власти и, соответственно, иных конституционных ценностях, отличных от российского конституционализма. За эти годы выросло поколение, воспитанное в ряде случаев в негативном (если мягко выразиться) отношении к России, ее культуре, государственности.

Становление конституционного строя в Крыму и Севастополе юридически в основном состоялось. Приняты учредительные акты новых субъектов: Конституция Республики Крым (принята Государственным Советом

Республики Крым 11 апреля 2014 г.), Устав города Севастополя (принят Законодательным Собранием), а также законы указанных субъектов, на основе которых проведены выборы органов государственной власти и местного самоуправления. Таким образом, конституирована система публичной власти и юридически оформлен конституционный строй.

Уникальность конституционной интеграции как части конституционного строя Крыма и Севастополя заключается и в том, что ныне правотворческая, правоприменительная и вся иная их деятельность должна соизмеряться со всеми сферами жизни России. Конституционный строй Крыма и Севастополя фактически находится на иной ступени (стадии) развития, чем конституционный строй России. Образно говоря, он находится в эмбриональном состоянии, и его становление происходит в сложных исторических условиях [26. С. 74].

Эти факторы оказывают решающее воздействие на весь конституционный механизм государственной власти в Крыму, реализацию принципа транспарентности.

Закрепленный Основным Законом России конституционный строй выступает гарантией модернизации Российского государства как государства демократического правового. Но в то же время существует определенный разрыв между доктриной конституционного строя и практикой реализации основ конституционного строя. Главная причина конституционного дефицита не в конституционной модели власти – по сути, главном элементе конституционного строя, не в тексте Конституции, а вне ее, в реальном соотношении социально-политических сил, неадекватности правотворческой и правоприменительной практики конституционным нормам и конституционным принципам. Причина такого конституционного дисбаланса заложена и в правовой культуре общества, прежде всего властующей элиты (по нашему мнению, главным образом), – в том, как действует, реализуется юридическая Конституция в жизни.

Принцип транспарентности наряду с другими демократическими принципами организации и функционирования органов государственной власти призван нивелировать эти негативные аспекты. Гласность принятия решений, открытость и доступность органов государственной власти для диалога с гражданами, эффективные каналы взаимодействия с институтами гражданского общества способны сыграть положительную роль в укреплении доверия населения к власти, российского конституционализма в целом.

На федеральном уровне принят ряд документов, адресованных новым субъектам федерации и направленных на создание организационных и материально-технических условий развития режима транспарентности органов публичной власти. В частности, Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 402-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» был установлен льготный режим регистрации

средств массовой информации (без взимании платы) [27]. Одной приоритетных задач, названных в Федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» является формирование и развитие телекоммуникационной инфраструктуры, развитие комплекса связи и массовых коммуникаций [28]. Цифровые и сетевые технологии увеличивают скорость принятия решений – сокращается как время для их обдумывания и обсуждения, так и время между принятием решения и социальным эффектом от него. Учитывая, что негативные последствия для властей в различных странах от замалчивания информации зачастую сопоставимы с затратами на устранение этих последствий и существенно превышают затраты на раскрытие информации, властям чаще всего становится выгоднее повышать собственную открытость и оперативность в предоставлении информации.

Учредительные документы новых субъектов федерации закрепляют общие условия режима транспарентности. Так, например, ч.ч. 4 и 5 ст. 22 Конституции Республики Крым гарантируют право каждого на информацию и свободу массовой информации. Предусматривается также открытая форма заседаний высшего законодательного органа власти Республики Крым (ч. 1 ст. 74) [29].

Принципами открытости и гласности руководствуются и избирательные комиссии при подготовке и проведении выборов, подсчете голосов избирателей, установлении итогов голосования, определении результатов выборов депутатов Государственного Совета, депутатов представительных органов муниципальных образований в Республике Крым [30, 31].

В целях обеспечения оперативного и объективного информирования о деятельности Государственного Совета и его органов, открытости в деятельности Государственного Совета и его органов и общедоступности государственных информационных ресурсов Постановлением Государственного Совета Республики Крым от 10 декабря 2014 г. № 329-1/14 утверждено Положение об официальном сайте Государственного Совета Республики Крым в информационно-коммуникационной сети Интернет [32].

Принцип транспарентности обеспечивается также процедурными нормами. Например, в соответствии с Регламентом Государственного Совета Республики Крым заседания Президиума могут быть открытыми (ч. 4. ст. 16), открытые заседания Государственного совета могут транслироваться по радио и телевидению (ч.ч. 1 и 2 ст. 52), на открытом заседании Государственного Совета допускаются фото-, киносъемка, аудио- и видеозапись, одной из форм принятия решений является открытое голосование (ч. 1 ст. 76) [33].

Принципом транспарентности руководствуются в своей деятельности и органы исполнительной власти. Например, согласно ст. 47 Закона Республики Крым от 29 мая 2014 г. № 5-ЗРК (ред. от 10.04.2018) «О системе исполнительных органов государственной власти Республики Крым» взаимодействие Совета министров Республики Крым, исполнительных органов государственной власти Республики Крым с Государственным Советом

Республики Крым осуществляется на принципах разделения властей и разграничения полномочий, законности и гласности, социальной ответственности [34].

В целях обеспечения необходимых условий для реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о деятельности органов государственной власти Республики Крым, повышения качества и доступности государственных и муниципальных услуг создана государственная информационная система Республики Крым «Портал Правительства Республики Крым» [35], определен Перечень общедоступной информации о деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Крым в форме открытых данных, созданной указанными органами или поступившей к ним при осуществлении полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации и Республики Крым, переданных для осуществления исполнительным органам государственной власти Республики Крым, размещаемой в государственной информационной системе Республики Крым «Портал Правительства Республики Крым» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также Перечень информации, размещаемой органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым в форме открытых данных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [36].

Важным каналом взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и граждан являются обращения граждан. В Республике Крым установлен контроль не только за исполнением актов Президента РФ и главы республики, но и за полным и своевременным рассмотрением обращений граждан, поступивших в адрес Совета министров, Главы Республики Крым, заместителей Председателя Совета министров и его аппарата [37]. В некоторых министерствах приняты собственные акты, направленные на обеспечение оперативного предоставления всесторонней, полной и объективной информации по вопросам, затронутым в обращениях граждан [38].

В Республике Крым и в других субъектах России набирает популярность платформа взаимодействия граждан и власти iGrajdalin.ru, которая представляет собой децентрализованную платформу организации и управления процессами эффективного общения граждан и власти, единственная в своем роде и масштабированная на территории всей России. С помощью платформы жители всех населенных пунктов России могут в удобной для себя форме контактировать с городскими службами, департаментами муниципалитетов и надзорными органами, сообщая властям волнующие их проблемы и требуя их решения. На сайте данного проекта каждый житель Республики Крым может оформить обращение и получить официальный ответ в течение 30 дней. Проект «Я-гражданин» позволяет систематизировать все обращения и ответы по ним. Так, на сегодняшний день рассмотрено 5 082 обращений граждан, проживающих на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, 436 находятся в работе, 873 вопросов остаются открытыми [39]. Ключевая цель проекта – повы-

сить качество диалога между властью и активными гражданами, направленного на совместное создание комфортной для жизни городской среды. Проведя анализ работы проекта, можно прийти к выводу, что жители Республики Крым активно интересуются вопросами благоустройства субъекта, однако не на все обращения получают ответ.

Представляется обоснованным утверждать, что в новых субъектах Федерации созданы правовые и организационные условия реализации принципа транспарентности, актуальность которого повышается в условиях переходного периода, включения Республики Крым в единое российское правовое пространство, изменения системы законодательства и власти, создания дополнительных механизмов защиты прав крымчан.

Определенная сложность состоит в том, что потребности социально-экономической, политической, правовой и культурной интеграции диктуют необходимость обеспечения оперативного и объективного информирования о деятельности органов власти новых субъектов Российской Федерации, общедоступности государственных информационных ресурсов, отлаженных форм информационного взаимодействия с федеральными структурами. Для повышения эффективности деятельности органов государственной власти Республики Крым нужно шире внедрять информационные и коммуникационные технологии, завершить наполнение официальных сайтов региональных органов государственной власти, обеспечить включение новых субъектов в структуру российского информационного общества.

В условиях неприятия США и странами Запада факта вхождения Крыма в состав Российской Федерации не утрачивают своей актуальности и вопросы обеспечения информационной безопасности новых субъектов, развития сотрудничества крымских и иностранных организаций в сфере информационных и коммуникационных технологий.

Отсутствие развитой телекоммуникационной инфраструктуры создает определенные препятствия доступности и открытости сетевых ресурсов для крымчан. Большая часть крымских провайдеров до сих пор предпочитает покупать интернет-трафик на Украине, поскольку он дешевле российского и более выгоден жителям Крыма. Примерно две трети операторов в Крыму, хоть и являются российскими юридическими лицами, технически зарегистрированы в международной организации RIPE NCC как украинские [40]. Эти экономические факторы могут оказывать влияние на процесс включения новых субъектов в российское информационное общество.

Подводя итог, хотелось бы отметить следующее:

1. Несмотря на то, что в некоторых международных документах [41, 42] и подзаконных актах [43, 44] используется понятие «транспарентность», в российском законодательстве на сегодняшний момент отсутствует его официальное, легальное определение. Это влечет за собой некоторую правовую неопределенность в области регулирования соответствующих отношений. Применительно к нашему исследованию можно предложить определение транспарентности органов публичной власти как правового

состояния открытости и доступности информации об основных формах и методах их работы, что ведет к повышению эффективности деятельности органов публичной власти, укреплению демократических основ управления, развитию гражданского общества, решению социально-значимых проблем.

2. Необходимо подчеркнуть, что принцип транспарентности играет важную роль в системе принципов организации и функционирования органов публичной власти современного демократического государства. Его дальнейшее законодательное развитие будет способствовать повышению доверия населения органам публичной власти, налаживанию диалога государства и гражданского общества, укреплению мер противодействия коррупции.

3. Правовое регулирование открытости, гласности, доступности информации о деятельности органов государственной власти осуществляется в рамках нескольких законодательных актов («О средствах массовой информации», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и др.). Представляется целесообразным не только обобщение этих норм, но и включение иных, развивающих данный институт в рамках единого федерального закона «О транспарентности органов государственной власти в Российской Федерации».

4. Полагаем необходимым принятие мер, способствующих повышению эффективности института транспарентности, среди которых, например, закрепление критериев (показателей) транспарентности органов публичной власти.

5. Исследование принципа транспарентности органов публичной власти в Республике Крым свидетельствует о том, что в новых субъектах Федерации созданы правовые и организационные условия реализации принципа транспарентности.

Однако при этом сохраняются и некоторые проблемы, в частности отсутствие развитой и доступной телекоммуникационной инфраструктуры, ориентация крымских провайдеров на Украину, формализм в рассмотрении обращений граждан, не всегда оперативное и объективное их информирование о деятельности органов власти новых субъектов Российской Федерации, необходимость обеспечения информационной безопасности, развития сотрудничества крымских и иностранных организаций в сфере информационных и коммуникационных технологий.

Литература

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ на 2018 год // Российская газета. 2018. 2 марта. № 46.
2. Коробов А.А., Овчинников С.А. Транспарентность государственной власти как средство разрешения информационно-политических рисков // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 3 (42). С. 136–141.

3. Романенко Е.А. Транспарентность государственного управления как условие стабильности государства // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2014. № 3 (4). С. 3–9.
4. Захарова Т.В. Транспарентность как фактор культуры демократической публичной власти // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2011. № 2 (94). С. 310–312.
5. Коробов А.А. Транспарентность органов государственной власти как средство профилактики коррупции // Противодействие коррупции: государственная политика и гражданское общество : сб. науч. ст. Саратов, 2015. С. 203–205.
6. Хлус А.М. Транспарентность как важнейший принцип развития ЕАЭС и противодействия коррупции // Современные евразийские исследования. 2018. № 1. С. 59–69.
7. Гунин Д.И. Транспарентность и тайна информации: теоретико-правовой аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2008. 31 с.
8. Лимарева Д.А. Транспарентность органов публичного управления как базовый атрибут эффективного публичного управления // Научная мысль Кавказа. 2012. № 1. С. 40–47.
9. Стребкова Е.Г. Принцип транспарентности судебной власти: конституционно-правовые вопросы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012. 28 с.
10. Манченко П.А. Конституционно-правовой принцип транспарентности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации и зарубежных государств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 25 с.
11. Спицын И.Н. Проблемы транспарентности в гражданском и арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. 34 с.
12. О парламентском контроле : федеральный закон от 07.05.2013 № 77-ФЗ Собрание законодательства РФ. 2013. № 19. Ст. 2304; 2017. № 14. Ст. 2006.
13. О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22.01.1998 № 2134-II ГД (ред. от 15.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 801; 2018. № 47. Ст. 7243.
14. О Правительстве Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 51. Ст. 5712; 2017. № 1 (ч. I). Ст. 3.
15. О судебной системе Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1; 2018. № 45. Ст. 6823.
16. О Конституционном Суде Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2018. № 31. Ст. 4811.
17. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8488.
18. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 8. Ст. 740; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8454.
19. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляющейся в форме капитальных вложений : федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 9. Ст. 1096; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8404.
20. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4850; 2018. № 49 (ч. I). Ст. 7524.
21. Договор о Евразийском экономическом союзе : подписан в г. Астане 29.05.2014 (ред. от 15.03.2018) // Евразийская экономическая комиссия. URL: <http://www.eurasiancommission.org>

22. О средствах массовой информации : закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 17. Ст. 2432.
23. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 7. Ст. 776; 2018. № 1 (ч. I). Ст. 7.
24. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217; 2018. № 1 (ч. I). ст. 7.
25. Кабышев В.Т. Прямое народовластие в Советском государстве. Саратов : Саратов. ун-т, 1974. 149 с.
26. Кабышев В.Т., Заметина Т.В. Россия – Крым – Севастополь : конституционно-правовое исследование. М. : Городец, 2016. 226 с.
27. Об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя : федеральный закон от 01.12.2014 № 402-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 49 (ч. VI). Ст. 6911.
28. Об утверждении Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года : постановление Правительства РФ от 11.08.2014 № 790 (ред. от 05.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 33. Ст. 4595; 2018. № 38. Ст. 5843.
29. Конституция Республики Крым : (принята Государственным Советом Республики Крым 11.04.2014) // Крымские известия. 2014. 12 апр. № 68 (5479).
30. О выборах депутатов Государственного Совета Республики Крым : закон Республики Крым от 26.02.2019 № 572-ЗРК/2019 // Крымские известия. 2019. 27 февр. № 36 (6664).
31. О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Республике Крым : закон Республики Крым от 05.06.2014 № 17-ЗРК (ред. от 29.03.2019) // Крымские известия. 2014. 07 июня. № 115-116 (5526-5527); 2019. 2 апр. № 57 (6685).
32. Положение об официальном сайте Государственного Совета Республики Крым в информационно-коммуникационной сети Интернет : утв. постановлением Государственного Совета Республики Крым от 10.12.2014 № 329-1/14 // Крымские известия. 2014. 16 дек. № 246 (5657).
33. О Регламенте Государственного Совета Республики Крым : постановление Государственного Совета Республики Крым от 24.12.2014 № 376-1/14 (ред. от 28.11.2018) // Крымские известия. 2015. 14 янв. № 2-3 (5668-5669); 2018. 30 окт. № 218 (6608).
34. О системе исполнительных органов государственной власти Республики Крым : закон Республики Крым от 29.05.2014 № 5-ЗРК (ред. от 10.04.2018) // Крымские известия. 2014. 30 мая. № 103-104 (5514-5515); 2018. 17 апр. № 66 (6456).
35. О государственной информационной системе Республики Крым «Портал Правительства Республики Крым» (вместе с «Положением о государственной информационной системе Республики Крым “Портал Правительства Республики Крым”», «Едиными требованиями к структуре и наполнению типовых разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Крым в государственной информационной системе Республики Крым “Портал Правительства Республики Крым”», «Рекомендациями по структуре и наполнению типовых разделов официальных сайтов органов местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым в государственной информационной системе “Портал Правительства Республики Крым”», «Регламентом подготовки и размещения в государственной информационной системе Республики Крым “Портал Правительства Республики Крым”» в

информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Крым и органов местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым», «Правилами размещения информационных материалов в государственной информационной системе Республики Крым “Портал Правительства Республики Крым”») : указ Главы Республики Крым от 04.07.2014 № 144-У (ред. от 14.03.2019) // СПС КонсультантПлюс. [Документ опубликован не был].

36. Об общедоступной информации о деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Крым и органов местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым в форме открытых данных : распоряжение Совета министров Республики Крым от 20.12.2016 № 1581-р (ред. от 22.05.2018) // СПС КонсультантПлюс. [Документ опубликован не был].

37. О Порядке осуществления контроля за состоянием исполнительской дисциплины : постановление Совета министров Республики Крым от 21.10.2014 № 382 (ред. от 22.05.2018) // СПС КонсультантПлюс. [Документ опубликован не был].

38. О работе с обращениями граждан в Министерстве здравоохранения Республики Крым (вместе с «Положением о порядке рассмотрения обращений граждан в Министерстве здравоохранения Республики Крым») : приказ Министерства здравоохранения Республики Крым от 16.06.2015 № 1066 (ред. от 06.12.2018) // СПС КонсультантПлюс. [Документ опубликован не был].

39. iGrajdanin.ru : платформа взаимодействия граждан и власти. URL: <https://igrajdinan.ru/about/>

40. Котенева О. Гигабайты из Херсона. Почему крымские провайдеры продолжают использовать интернет-трафик с Украины // Российская газета – Экономика Крыма. 2016. № 100 (6968). URL: <https://rg.ru/2016/05/12/reg-kfo/pochemu-provajdery-kryuma-ne-otkazyvaiutsia-ot-interneta-s-ukrainy.html> (дата обращения: 24.05.2019)

41. Договор о Евразийском экономическом союзе 2014 г. // Евразийская экономическая комиссия. URL: <http://www.eurasiancommission.org>

42. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Дания об упрощении выдачи виз гражданам Российской Федерации и Королевства Дания 2008 г. // Собрание законодательства РФ. 2010. № 4. Ст. 340.

43. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

44. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» : постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 18 (ч. II). Ст. 2162.

Kabyshev Vladimir T., Zametina Tamara V., Kombarova Elena V., Saratov State Law Academy (Saratov, Russian Federation)

TRANSPARENCY OF PUBLIC AUTHORITIES OF THE REPUBLIC OF CRIMEA IN THE CONDITIONS OF THE INFORMATION-ORIENTED SOCIETY

Keywords: transparency, information-oriented society, state authorities, local governments, information openness, Crimea, federal city of Sevastopol.

DOI: 10.17223/22253513/37/5

The problems of transparency as an economic, social, political and legal phenomenon attract the attention of scientists in various fields of liberal arts - economics, sociology, political science, and jurisprudence. In this article, the authors are primarily interested in legal and political aspects of this phenomenon, since the current Constitution of the country pays considerable attention to the issues of democratic organization of power and the institutions of participation of citizens in the management of state affairs.

Describing the real state of transparency in the public authorities of the Republic of Crimea, both static (institutional, organizational) and dynamic (functional, procedural) aspects of this phenomenon are taken into account.

The current Constitution of the Russian Federation 1993 does not have the concept of "transparency". The analysis of Russian legislation shows that the principle of transparency, even without being enshrined at the highest constitutional level, has been adequately reflected in federal laws and other regulations. Legislatively enshrined transparency, openness, publicity, accessibility of information together create a regime of transparency of the activities of the three branches of state and local government, ensure the access of citizens to information and determine the forms of interaction and cooperation of citizens and power institutions in this area.

The authors emphasize that the principle of transparency plays an important role in the system of principles of the organization and functioning of the public authorities of the modern democratic state. Its further legislative development will promote the confidence of citizens in public authorities, establish the dialogue between the state and civil society, and strengthen anti-corruption measures.

Legal regulation of openness, publicity, accessibility of information about the activities of public authorities is carried out within the framework of several legislative acts ("On the media," "On ensuring access to information on the activities of state and local governments" and others). It seems appropriate not only to generalize these norms but also to include other ones developing this institution within the framework of a single federal law on the transparency of state authorities in the Russian Federation.

The authors believe that we need the measures to improve the effectiveness of the institution of transparency, including, for example, the consolidation of criteria (indicators) of transparency of public authorities

The study of the principle of transparency of public authorities in the Republic of Crimea shows that the new subjects of the Federation have created legal and organizational conditions for the implementation of the principle of transparency. Though, there are some problems including the lack of developed and accessible telecommunication infrastructure, the orientation of the Crimean providers to Ukraine, formalism in the consideration of citizens' appeals, not always prompt and objective information about the activities of the authorities of the new subjects of the Russian Federation, the need to ensure information security, the development of cooperation between Crimean and foreign organizations in the field of information and communication technologies.

References

1. The Russian Federation. (2018) Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu RF na 2018 god [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation for 2018]. *Rossiyskaya gazeta*. 2nd March.
2. Korobov, A.A. & Ovchinnikov, S.A. (2012) Government transparency as means for managing information and political risks. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*. 3(42). pp. 136–141. (In Russian).
3. Romanenko, E.A. (2014) Transparency of Public Administration as the condition of the stability of state. *Aktual'nye problemy sovremennosti: nauka i obshchestvo*. 3(4). pp. 3–9. (In Russian).
4. Zakharova, T.V. (2011) Transparentnost' kak faktor kul'tury demokraticheskoy publichnoy vlasti [Transparency as a factor in the culture of democratic public power]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*. 2(94). pp. 310–312.
5. Korobov, A.A. (2015) Transparentnost' organov gosudarstvennoy vlasti kak sredstvo profilaktiki korruptsii [Transparency of state authorities as a means of preventing corruption].

In: *Protivodeystvie korruptsii: gosudarstvennaya politika i grazhdanskoe obshchestvo* [Corruption prevention: state policy and civil society]. Saratov: [s.n.]. pp. 203–205.

6. Khlus, A.M. (2018) Transparency as the most important the principle of development of the unified energy system and the fight against corruption. *Sovremennye evraziyskie issledovaniya*. 1. pp. 59–69. (In Russian).

7. Gunin, D.I. (2008) *Transparentnost' i tayna informatsii: teoretiko-pravovoy aspekt* [Transparency and secrecy of information: theoretical and legal aspect]. Abstract of Law Cand. Diss. Ekaterinburg.

8. Limareva, D.A. (2012) Transparency Bodies of Public Management as an Important Element of Increase of Its Efficiency. *Nauchnaya mysl' Kavkaza – Scientific Thought of Caucasus*. 1. pp. 40–47. (In Russian).

9. Strebkova, E.G. (2012) *Printsip transparentnosti sudebnoy vlasti: konstitutsionno-pravovye voprosy* [The judiciary transparency principle: constitutional and legal issues]. Abstract of Law Cand. Diss. Saratov.

10. Manchenko, P.A. (2012) *Konstitutsionno-pravovoy printsip transparentnosti deyatel'nosti organov gosudarstvennoy vlasti i mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoy Federatsii i zarubezhnykh gosudarstv* [Constitutional and legal principle of transparency in the activities of public authorities and local self-government in the Russian Federation and foreign states]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow.

11. Spitsyn, I.N. (2011) *Problemy transparentnosti v grazhdanskom i arbitrazhnom pro-tsesse* [Problems of transparency in the civil and arbitration process]. Abstract of Law Cand. Diss. Ekaterinburg.

12. The Russian Federation. (2013) O parlamentskom kontrole: federal'nyy zakon ot 07.05.2013 № 77-FZ [On parliamentary control: Federal Law No. 77-FZ of May 7, 2013]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 19. Art. 2304.

13. The Russian Federation. (1998) O Reglamente Gosudarstvennoy Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii: postanovlenie Gosudarstvennoy Dumy Federal'nogo Sobraniya RF ot 22.01.1998 № 2134-II GD (red. ot 15.11.2018) [On the Regulations of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation: Resolution No. 2134-II GD of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation dated January 22, 1998 (as amended on November 15, 2018)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 7. Art. 801.

14. The Russian Federation. (1997) O Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii: federal'nyy konstitutsionny zakon ot 17.12.1997 № 2-FKZ [On the Government of the Russian Federation: Federal Constitutional Law No. 2-FKZ of December 17, 1997]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 51. Art. 5712.

15. The Russian Federation. (1997) O sudebnoy sisteme Rossiyskoy Federatsii: federal'nyy konstitutsionnyy zakon ot 31.12.1996 № 1-FKZ (red. ot 30.10.2018) [On the judicial system of the Russian Federation: Federal Constitutional Law No. 1-FKZ of December 31, 1996 (as amended on October 30, 2018)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 1. Art. 1.

16. The Russian Federation. (1994) O Konstitutsionnom Sude Rossiyskoy Federatsii : federal'nyy konstitutsionnyy zakona ot 21.07.1994 № 1-FKZ (red. ot 29.07.2018) [On the Constitutional Court of the Russian Federation: Federal Constitutional Law No. 1-FKZ of July 21, 1994 (as amended on July 29, 2018)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 13. Art. 1447.

17. The Russian Federation. (2002) Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 27.12.2018) [Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002, No. 138-FZ (as amended on December 27, 2018)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 46. Art. 4532.

18. The Russian Federation. (2014) О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [On the elections of deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation: Federal Law No. 20-FZ of February 22, 2014 (as amended on December 27, 2018)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 8. Art. 740.

19. The Russian Federation. (1999) Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 25.12.2018) [On investment activities in the Russian Federation carried out in the form of capital investments: Federal Law No. 39-FZ of February 25, 1999 (amended of December 25, 2018)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 9. Art. 1096.

20. The Russian Federation. (2003) Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 28.11.2018) [On the fundamentals of state regulation of foreign trade: Federal Law No. 164-FZ of December 8, 2003 (as amended on November 28, 2018)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 50. Art. 4850.

21. The Eurasian Economic Commission. (2014) *Dogovor o Evrazijskom ekonomicheskem soyuze: podpisany v g. Astane 29.05.2014 (red. ot 15.03.2018)* [Agreement on the Eurasian Economic Union: signed in Astana on May 29, 2014 (as amended on March 15, 2018)]. [Online] Available from: <http://www.eurasiancommission.org>

22. The Russian Federation. (2018) О средствах массовой информации: закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019) [On the mass media: Law No. 2124-1 of the Russian Federation of December 27, 1991 (amended as of April 18, 2018, amended 2019)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 17. Art. 2432.

23. The Russian Federation. (2009) Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) [On ensuring access to information on the activities of state bodies and local self-government bodies: Federal Law No. 8-FZ dated February 9, 2009 (as amended on December 28, 2017)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 7. Art. 776.

24. The Russian Federation. (2008) Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) [On ensuring access to information on the activities of courts in the Russian Federation: Federal Law No. 262-FZ of December 22, 2008 (as amended on December 28, 2017)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 52(1). Art. 6217.

25. Kabyshev, V.T. (1974) *Pryamoe narodovlastie v Sovetskem gosudarstve* [Direct Democracy in the Soviet State]. Saratov: Saratov State University.

26. Kabyshev, V.T. & Zametina, T.V. (2016) *Rossiya – Krym – Sevastopol': konstitutsionno-pravovoe issledovanie* [Russia – Crimea – Sevastopol: constitutional and legal research]. Moscow: Gorodets.

27. The Russian Federation. (2014) On the peculiarities of legal regulation of relations in mass media in connection with the adoption of the Republic of Crimea in the Russian Federation and the formation of new subjects within the Russian Federation – the Republic of Crimea and the federal city of Sevastopol: Federal Law No. 402-ФЗ of December 1, 2014. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation*. 49(VI). Art. 6911. (In Russian).

28. The Russian Federation. (2014) On the approval of the Federal Target Program “Social and Economic Development of the Republic of Crimea and the City of Sevastopol until 2022: Resolution No. 790 of the Government of the Russian Federation of August 11,

2014 (as amended on September 5, 2018). *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative Bulletin of the Russian Federation.* 33. Art. 4595.

29. *Krymskie izvestiya.* (2014a) Konstitutsiya Respubliki Krym: (prinyata Gosudarstvennym Sovetom Respubliki Krym 11.04.2014) [Constitution of the Republic of Crimea: (adopted by the State Council of the Republic of Crimea on April 11, 2014)]. 12th April.

30. *Krymskie izvestiya.* (2019) O vyborakh deputatov Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym: zakon Respubliki Krym ot 26.02.2019 № 572-ZRK/2019 [On the elections of deputies of the State Council of the Republic of Crimea: Law No. 572-3PK / 2019 of the Republic of Crimea dated February 26, 2019]. 27th February.

31. *Krymskie izvestiya.* (2014b) O vyborakh deputatov predstaviteľ'nykh organov munitsipal'nykh obrazovaniy v Respublike Krym: zakon Respubliki Krym ot 05.06.2014 № 17-ZRK (red. ot 29.03.2019) [On the election of deputies of the representative bodies of municipalities in the Republic of Crimea: Law No. 17-3PK of the Republic of Crimea dated June 5, 2014 (as amended on March 29, 2019)]. 7th June.

32. *Krymskie izvestiya.* (2014c) Polozhenie ob ofitsial'nom sayte Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym v informatsionno-kommunikatsionnoy seti Internet: utv. postanovleniem Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym ot 10.12.2014 № 329-1/14 [Regulations on the official website of the State Council of the Republic of Crimea in the Internet: approved. Resolution No. 329-1 / 14 of the State Council of the Republic of Crimea dated December 10, 2014]. 16th December.

33. *Krymskie izvestiya.* (2015) O Reglamente Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym: postanovlenie Gosudarstvennogo Soveta Respubliki Krym ot 24.12.2014 № 376-1/14 (red. ot 28.11.2018) [On the Regulations of the State Council of the Republic of Crimea: Resolution No. 376-1 / 14 of the State Council of the Republic of Crimea from December 24, 2014 (as amended on November 28, 2018)]. 14th January.

34. *Krymskie izvestiya.* (2014d) O sisteme ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoy vlasti Respubliki Krym: zakon Respubliki Krym ot 29.05.2014 № 5-ZRK (red. ot 10.04.2018) [On the system of executive bodies of state power of the Republic of Crimea: Law No. 5-3PK of the Republic of Crimea of May 29, 2014 (as amended on April 10, 2018)]. 30th May.

35. The Government of the Republic of Crimea. (2014) *On the state information system of the Republic of Crimea “Portal of the Government of the Republic of Crimea” (together with the Regulations on the state information system of the Republic of Crimea “Portal of the Government of the Republic of Crimea”, “Uniform requirements for the structure and content of standard sections of official sites executive bodies of state power of the Republic of Crimea in the state information system of the Republic of Crimea “Portal of the Government of the Republic of Crimea”, Recommendations on the structure and content of standard sections of the official sites of local government of municipalities in the Republic of Crimea in the state information system “Portal of the Government of the Republic of Crimea”, Regulations for the preparation and placement in the state information system of the Republic of Crimea “Portal of the Government of the Republic of Crimea” in the information and telecommunications network of the Internet of information on the activities of the executive bodies of state power of the Republic of Crimea and local self-defense bodies administration of municipalities in the Republic of Crimea, Rules for posting information materials in the state information system of the Republic of Crimea “Portal of the Government of the Republic of Crimea”): Decree No. 144-U of the Head of the Republic of Crimea dated April 7, 2014 (amended March 14, 2019).* [Online] Available from: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RRAW509;n=45274#043715295907057317>. (In Russian).

36. The Council of Ministers of the Republic of Crimea. (n.d.) *On publicly available information on the activities of the executive bodies of state power of the Republic of Crimea and local self-government bodies of municipalities in the Republic of Crimea in the form of open data: Order No. 1581-r of the Council of Ministers of the Republic of Crimea dated December 20, 2016 (as amended on May 22, 2018).* [Online] Available from:

<http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW509;n=37704#031183426829543714>. (In Russian).

37. The Council of Ministers of the Republic of Crimea. (n.d.) *On the Procedure for monitoring the state of performance discipline: Resolution No. 382 of the Council of Ministers of the Republic of Crimea dated October 21, 2014 (as amended on May 22, 2018)*. [Online] Available from: <http://docs.cntd.ru/document/413903034>. (In Russian).

38. The Ministry of Health of the Republic of Crimea. (2015) *On the work with citizens' appeals in the Ministry of Health of the Republic of Crimea (together with the "Regulations on the procedure for considering appeals of citizens in the Ministry of Health of the Republic of Crimea")*: Order No. 1066 of the Ministry of Health of the Republic of Crimea dated June 16, 2015 (as amended on June 12, 2018). [Online] Available from: <http://docs.cntd.ru/document/413908147>. (In Russian).

39. iGrajdannin.ru. (n.d.) *Platforma vzaimodeystviya grazhdan i vlasti* [A platform for interaction between citizens and authorities]. [Online] Available from: <https://igrajdannin.ru/about/>

40. Koteneva, O. (2016) Gigabayty iz Khersona. Pochemu krymskie provaydery prodolzhayut ispol'zovat' internet-trafik s Ukraynou [Gigabytes from Kherson. Why Crimean Providers Continue to Use Internet Traffic from Ukraine]. *Rossiyskaya gazeta – Ekonomika Kryma*. 100(6968). [Online] Available from: <https://rg.ru/2016/05/12/reg-kfo/pochemu-provajdery-kryma-ne-otkazyvaiutsia-ot-interneta-s-ukrainy.html> (Accessed: 24th May 2019).

41. Eurasian Economic Commission. (2014) *Dogovor o Evraziyskom ekonomicheskem soyuze 2014 g.* [Treaty on the Eurasian Economic Union 2014]. [Online] Available from: <http://www.eurasiancommission.org>

42. The Russian Federation. (2010) Soglashenie mezhdu Pravitel'stвom Rossiyskoy Federatsii i Pravitel'stвom Korolevstva Daniya ob uproshchenii vydachi viz grazhdanam Rossiyskoy Federatsii i Korolevstva Daniya 2008 g. [Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Kingdom of Denmark on simplifying the issuance of visas to citizens of the Russian Federation and the Kingdom of Denmark, 2008]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative bulletin of the Russian Federation*. 4. Art. 340.

43. The Government of the Russian Federation. (2008) O Kontseptsii dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 17.11.2008 № 1662-r [On the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020: Order No. 1662-r of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative bulletin of the Russian Federation*. 47. Art. 5489.

44. The Government of the Russian Federation. (2014) Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii "Ekonomicheskoe razvitiye i innovatsionnaya ekonomika": postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.04.2014 № 316 [On approval of the state program of the Russian Federation "Economic development and innovative economy": Resolution No. 316 of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014]. *Sobranie zakonodatel'stva RF – The Legislative bulletin of the Russian Federation*. 18(II). Art. 2162.