

УДК 347.172

DOI: 10.17223/22253513/37/15

Н.А. Цыбизова

ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМУ ПРОЕКТУ О БЕЗВЕСТНОМ ОТСУТСТВИИ

Представлен правовой обзор источников, посвященный безвестному отсутствию. Проведение литературного обзора по теме исследования необходимо при реализации любого исследовательского проекта. Обзор имеет узкую направленность – максимально подробно и всесторонне ознакомить с изучением проблемы безвестного отсутствия граждан со времен российского дореволюционного права до современного права России.

Ключевые слова: безвестное отсутствие граждан, обзор литературы.

Создание любого исследовательского проекта невозможно без правового обзора источников, что позволяет отметить авторов, выдвинувших основные идеи, гипотезы и концепции, которые способствовали развитию права в изучаемом направлении. Выбор темы статьи обусловлен необходимостью правового обзора при создании классификационного труда, научной публикации или другой исследовательской работы, посвященной изучению безвестного отсутствия граждан.

Актуальность темы безвестного отсутствия заключается в том, что сейчас как во всем мире, так и в Российской Федерации количество безвестно отсутствующих лиц увеличивается, что порождает множество практических и теоретических проблем. Исчезновение человека ставит в сложное положение членов его семьи, кредиторов, контрагентов, соучредителей юридических лиц. Пропавший без вести может иметь в собственности или пользовании имущество, требующее управления, корпоративные права, реализация которых влияет на правовой статус множества заинтересованных лиц.

Реакцией на исчезновение человека являются его поиск, розыск. Соответственно, и в правовой науке в первую очередь исследуются отношения административно-правовые, процессуальные и криминалистические. В науке гражданского права безвестное отсутствие редко становилось предметом специального изучения. Между тем для решения конкретных личных и имущественных проблем лиц, находившихся с пропавшим в договорных и иных частно-правовых отношениях, нет необходимой правовой базы. Общих норм недостаточно, поскольку специфика безвестного отсутствия как юридического факта связана с особенностями практически всех видов гражданских правоотношений.

В настоящее время статус физического лица, о месте нахождения которого нет информации, определяется небольшим количеством норм, применение которых не позволяет ответить на множество важных вопросов, в том числе связанных с последствиями явки лица, признанного безвестно отсутствующим. Не существует и единообразной практики применения соответствующих норм.

Для решения этих и иных проблем необходимы глубокие, на монографическом уровне, исследования безвестного отсутствия граждан. Одним из условий создания научных публикаций такого уровня является проведение углубленного правового обозрения источников по теме исследования.

Однако «дилемма, с которой сталкивается человек, впервые оказавшись лицом к лицу с новой проблемой, такова: “Имела ли место данная проблема ранее, и если да, то было ли найдено удовлетворительное решение?”» [1. С. 66].

Предлагаемый правовой обзор источников, посвященный безвестному отсутствию граждан, позволяет максимально подробно и всесторонне ознакомить лиц, интересующихся данной темой, с изучением безвестного отсутствия со времен российского дореволюционного права до современного права России.

Анализ правовой науки Российской империи дает возможность говорить о серьезном всестороннем интересе к вопросам, касающимся безвестного отсутствия, притом не только со стороны ученых-цивилистов, но и специалистов других отраслей, в том числе гражданского процесса и криминалистики. Нельзя не сказать о наличии в дореволюционном имперском праве большого количества публикаций и учебной литературы, касающихся состояния безвестного отсутствия. Проблеме социального статуса безвестно отсутствующего и судьбе его имущества уделяли внимание многие авторы, в частности В.Г. Кукольник в книге «Российское частное гражданское право: обряд гражданского судебного делопроизводства» (1815).

Не нарушая хронологический порядок, необходимо отметить, что представленное обозрение источников о безвестном отсутствии основано в том числе на изучении специальных работ, которые в большом количестве представлены статьями в юридических научных изданиях дореволюционного права. Так, А.Д. Любавский в работе «Юридические монографии и исследования» (1867) обозначает проблему, связанную с безвестным отсутствием гражданина, которая остается современной и сейчас: «Участники в общих предприятиях находятся в неизвестности и не знают, каким образом пользоваться своими правами, которые могут совершенно измениться, смотря по тому, считать ли отсутствующего живым или умершим» [2. С. 377].

А.М. Хоткевич в статье «Ввод во владение недвижимым имуществом и удостоверение в безвестном отсутствии» (1873) настаивает на «возможности допущения ввода во владение в охранительном порядке». Однако данная работа критикуется П.А. Мулловым в его рецензии (1873). Интересны комментарии В.Г. Демченко, касающиеся опеки имущества безвестно от-

сутствующего, в его сочинении «Существо наследства и призвание к наследованию по русскому праву» (1877): «Одна опека по безвестному отсутствию, как она ни целесообразна, все-таки не составляет еще выхода из неизвестности и неподвижности, наступающих вследствие безвестного отсутствия» [3. С. 35–36].

Вопросы места жительства, напрямую связанные с темой безвестного отсутствия, рассматриваются К.Н. Анненковым в его статье «Местожиительство и безвестное отсутствие» (1893). Г.Ф.Шершеневич рассуждает «О последствиях безвестного отсутствия по русскому законодательству» (1896), П.Х. Стаматов поднимает проблему наследования в работе с таким риторическим названием, как «Может ли внучка быть утверждена в охранительном порядке в правах наследства к имуществу своего деда, если ее отец, сын наследодателя, находится в безвестном отсутствии» (1897).

Вопросы применения норм о безвестном отсутствии анализируются в комментарии к решениям Сената, который составил Я.А. Канторович, – «Законы о безвестно отсутствующих с приложением разъяснений по каскационным решениям Сената» (1899). На специфику безвестного отсутствия, которая обуславливала особенности различных правоотношений, в том числе семейных, обратил внимание Н.А. Заозерский в сочинении «Злонамеренное оставление одним супругом другого как основание расторжения брака» (1904).

Уделяя внимание учебной литературе, нельзя не отметить фундаментальный труд Д.И. Мейера «Русское гражданское право» (1902), где исследуются безвестное отсутствие и его «особый случай» – пребывание за границей более пяти лет, считая с того момента, когда истек срок выданного для этой цели паспорта.

Изучает правоотношения в случае безвестного отсутствия подданных в «Чтениях по гражданскому праву» (1902) Н.Н. Дювернуа. В «Учебнике русского гражданского права» (1907) Г.Ф. Шершеневич проводит подробное рассмотрение института безвестного отсутствия в Своде Законов Российской империи, выявляя недостатки правового регулирования и формулируя непревзойденную фразу о том, что «неопределенное состояние имущества, оставшегося без активного субъекта, представляет настолько значительное неудобство, что закон стремится прекратить оставленные отсутствующим юридические связи» [4. С. 63].

Ю.С. Гамбаров в «Курсе гражданского права» (1911) анализирует правила и законные презумпции в учениях о безвестном отсутствии, дает оценку силезской и саксонской системам, которые повлияли на развитие правового регулирования безвестного отсутствия. Стоит подчеркнуть, что именно критика средневековых систем позволила выработать свой взгляд на безвестное отсутствие в гражданском праве России.

«Безвестное отсутствие и имущественные его последствия» (1911) рассматривает в своей статье В.С. Полянский.

В процессе научного анализа безвестного отсутствия постулировались положения, которые приобрели характер общепризнанных. В частности,

А.Х. Гольмстен в «Учебнике русского гражданского судопроизводства» (1913) дает характеристику гражданским последствиям безвестного отсутствия для семейных и имущественных прав безвестно отсутствующего. Е.В. Васьковский в «Курсе гражданского процесса» (1914) уделяет внимание процессуальным особенностям признания лица безвестно отсутствующим.

Интересна оценка процессуальных аспектов Устава Гражданского Судопроизводства об удостоверении в безвестном отсутствии и о назначении опекуна для защиты прав и охранения имущества безвестно отсутствующего лица в труде И.С. Вольмана «Опека и попечительство: практическое руководство : сборник действующих в империи законов об опеках и попечительствах и об опекунских учреждениях, с разъяснениями Сената и замечаниями составителя. Законы об опеках и попечительствах, действующие в Финляндии, Прибалтийском крае и Царстве Польском» (1913).

М.И. Брун публикует статью «О безвестном отсутствии в международном частном праве» (1914). Одновременно выходит в свет его сочинение «Коллизии разноместных законов о безвестном отсутствии» (1914), где исследователь делает справедливое замечание: «Человек пропал без вести; он, может быть, и живет где-нибудь, – но где, никто не знает; быть может, он уже умер, но и этого никто не знает; а между тем, выбывая из состава гражданского общества, без такого, скажем, торжественного акта, как смерть, он оставляет других людей, быть может, связанных с ним в семейном или имущественном отношении» [5. С. 4].

В очерке «Борьба закона за и против безвестно отсутствующего ответчика» (1915) А.Г. Гасман обратил внимание на проблему вызова в суд ответчика, который безвестно отсутствует. Исследователь замечает, что «оставление предъявленного истцом требования по этой причине без движения было бы отказом в правосудии, явною несправедливостью по отношению к истцу. Поэтому почти все законодательства допускают в подобных исключительных случаях вызов через публикации в ведомостях или прибитии повестки к дверям суда» [6. С. 2].

Э.Э. Гей вopusе «Война как причина безвестного отсутствия» (1915) рассуждает «о судьбе личных и имущественных прав исчезнувших во время войны, требующих немедленного разрешения вследствие отсутствия в нашем законе достаточных соответствующих определений» [7. С. 1474].

Об участии обязательств в случае безвестного отсутствия контрагента рассуждали П.Н. Гуссаковский в публикации «Договоры между отсутствующими» (1917) и Л.А. Егоров в очерке «Сделки между отсутствующими» (1927).

«Наследники присутствующие и отсутствующие» (1927) вызвали научный интерес В.И. Серебровского.

В «Вестнике русского юридического общества» публиковались заметки о правовом регулировании безвестного отсутствия в республиках, ставших впоследствии союзными. В частности, И.Л. Балинский в заметке «Похвальное отсутствие» (1933) устанавливает, что в Латвии «отсутствие при-

знается похвальным, когда поводом к нему будет одобряемая законом причина, например, если кто оставит свое местожительство для усовершенствования в науках» [8. С. 1377].

«Признание безвестно отсутствующим и умершим в условиях войны» (1942) было исследовано П.Е. Орловским. «Безвестное отсутствие в условиях войны» (1944) подверг анализу И.Б. Новицкий. Ученый сделал вывод о необходимости принятия определенных мер в отношении безвестно отсутствующих, что «послужит гарантией того, что пропавшие без вести не будут лишены принадлежащих им прав, пока они фактически не имеют возможности заявить о своем существовании» [9. С. 2].

«О применении ст. 12 ГК (безвестное отсутствие) в условиях военного времени» (1944) рассуждал М.О. Рейхель, что позволило ему предложить «признать за безвестно отсутствующим право истребования не только сохранившегося имущества, но и убытков, если лица, завладевшие его имуществом (наследники), действовали недобросовестно, т.е. знали или должны были знать, что безвестно отсутствующий жив» [10. С. 136]. Это предложение впоследствии было воспринято законодателем.

«Институт безвестного отсутствия в нашем праве» (1946) проанализировал Г.Н. Амфитеатров и определил, что «юридические очертания этого института в нашем праве не отличаются желательной точностью» [11. С. 15].

Одной из первых диссертаций, затрагивающих рассматриваемую тему, в советское время стала диссертация М.Г. Стучинского «Безвестное отсутствие» (1949). В исследовании была проведена оценка безвестного отсутствия, в том числе в западноевропейском законодательстве, которое, «сложными способами устанавливая смерть в результате безвестного отсутствия, отражает этим каноническое указание о продолжительности жизни человека и, самое главное, стремится защитить неприкосновенность частной собственности отсутствующего» [12. С. 4]

Вместе с тем в юридической литературе отмечается, что основополагающей стала диссертация А.К. Юрченко «Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву» (1952). Изложенные в исследовании тезисы приобрели характер классических и повторяются во всех цивилистических работах, относящихся к безвестному отсутствию.

Проблемам кодификации советского права уделил внимание А.Г. Потюков в работе «Безвестное отсутствие» (1957). Эта тема вызвала активную дискуссию в советских юридических изданиях. В 1960-х гг. данная проблематика затрагивалась на страницах журнала «Советская юстиция» такими авторами, как А.А. Мельников, М.А. Маркова, О.М. Иванов.

В советский период в контексте исследования статуса физического лица вопросам правового регулирования безвестного отсутствия граждан уделяли внимание многие авторитетные ученые, среди которых С.Н. Братусь, О.С. Иоффе, Н.М. Ершова, О.А. Красавчиков, С.Н. Ландкоф, И.Б. Новицкий, В.А. Ойгензит и др.

К 70-м гг. прошлого столетия появляются научные работы, посвященные отдельным аспектам особого производства, которые в той или иной

мере относятся к судопроизводству по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим.

Криминалистический аспект был рассмотрен Г.Н. Мудьгиным в статье «Расследование убийств по делам, возбуждаемым в связи с исчезновением потерпевшего» (1967). Процессуальные вопросы рассматривались Ю.А. Поповой – «Признание граждан безвестно отсутствующими и объявление умершими в порядке гражданского судопроизводства» (1977).

В связи с работой над проектом Гражданского кодекса Российской Федерации появились научные публикации, затрагивающие вопросы кодификации. Особо следует отметить статью Е.А. Прянишникова «О безвестном отсутствии и признании умершим» (1990).

В 1990-е гг. сформировались новые социальные условия для увеличения случаев исчезновения граждан. Расширение имущественных отношений в рыночной экономике с участием граждан объективно потребовало более детального их регулирования в ситуации, когда участвующий в них гражданин безвестно пропадает. Вследствие введения норм о доверительном управлении имуществом безвестно отсутствующего гражданина появились научные работы, отражающие аспекты такого договора. В частности, Л.Ю. Михеева в научном труде «Доверительное управление в деятельности органов опеки и попечительства» (1998) рассмотрела основные вопросы доверительного управления имуществом безвестно отсутствующего гражданина. В диссертационной работе Д.Ю. Никитина «Договор доверительного управления имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим» (2006) также рассматривались проблемы, связанные с данным видом договора в случае безвестного отсутствия граждан. Ряд статей на эту тему был написан Н.А. Ананичевой, О.В. Кириченко, Е.С. Пьяных и др.

Изменение законодательства вызвало необходимость рассматривать разнообразные аспекты данного явления, но исследование цивилистического аспекта безвестного отсутствия редко являлось предметом научного интереса. Некоторые вопросы безвестного отсутствия затрагивались в статьях А.Н. Агуреева, М.С. Астаховой, О.Н. Диордиевой, В.А. Ластовки, О.А. Поротиковой, С.В. Путилова, А.Н. Шайдулиной, Ю.В. Юдиной.

Данная проблематика сравнительно недавно стала вызывать научный интерес в силу своей общественной значимости. А.Е. Казанцева в статье «Наследственное право безвестно пропавшего гражданина» (2013) рассмотрела вопросы реализации права наследования безвестно отсутствующего. В диссертационном исследовании А.В. Пермякова «Состояния в гражданском праве» (2013) безвестное отсутствие определяется как ситуационное состояние.

В представленном правовом обозрении источников отмечены труды и специальные работы многих ученых, но с точки зрения цивилистического аспекта безвестного отсутствия граждан тема была изучена исследователями недостаточно. В частности, подход Л.И. Кулицкой в ее диссертационном исследовании «Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим

и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия» (2013) вызывает ряд возражений, так как данная работа не может в полной мере быть отнесена к дисциплине 12.00.03.

Особо следует подчеркнуть, что при проведении исследовательского проекта о безвестном отсутствии невозможно не ознакомиться с трудами ученых по теории государства и права, гражданскому, римскому, семейному, предпринимательскому, международному частному праву. Именно это позволяет учитывать особенности формирования представления о безвестном отсутствии в зависимости от исторических, географических, конфессиональных, этнических и других условий развития государства и права. Собственно, на этой основе и обнаруживаются закономерности развития правового регулирования безвестного отсутствия.

В правовой науке, как уже говорилось, безвестное отсутствие прежде всего рассматривается в контексте процессуальных и криминалистических правоотношений. В конце 1990-х гг. появилось много подобных исследований, например работы Ю.П. Дубягина «Проблемы розыска без вести пропавших» (1996), Н.И. Вытовтовой «Решение криминалистических задач деятельности по розыску без вести пропавших лиц» (1997), В.О. Петросяна «Использование криминалистических методов и средств в розыске без вести пропавших граждан» (1998). П.Е. Букейханова рассматривает «Аспекты стратегии и тактики розыска пропавших без вести: методика поиска совершеннолетних лиц, пропавших без вести при некриминальных обстоятельствах» (2003). «Методика расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего: первоначальный этап расследования (2004) предлагается Е.Г. Киллессо. Процессуальным особенностям посвящена работа Р.В. Ихсанова «Рассмотрение судами дел о безвестном отсутствии и объявлении умершими сотрудников органов внутренних дел» (2005).

Специфика оперативно-правового аспекта рассмотрена Д.А. Гриневой в диссертационном исследовании «Розыск без вести пропавших лиц: правовой, оперативно-розыскной и криминалистический аспекты» (2006).

Нестандартная проблема поднимается в статье С.Н. Докучаева, В.В. Сластенова, А.А. Суворова – «Розыск лиц в пассажиропотоке с помощью системы “Розыск-Магистраль”» (2008).

Характерным особенностям процесса и розыска уделено внимание С.П. Портянкиной в работе «Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим в суде первой инстанции» (2009), С.Н. Есиной – «Криминалистическое обеспечение розыска лиц, скрывшихся от следствия и суда» (2009), Л.Г. Видоновой – «Методики раскрытия и расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности, и дел об убийствах, возбужденных по материалам о розыске лиц, пропавших без вести» (2011).

Отличительные черты пропажи детей и их поиска анализируются в монографии А.В. Котязова «Деятельность следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести» (2014), где он указывает, что «актуальность темы исследования заключалась в объективной необходимости

научной разработки указанной проблемы, формулирования рекомендаций по выявлению и исследованию обстоятельств исчезновения несовершеннолетних» [13. С. 5].

Вопросы безвестного отсутствия военнослужащих поднимались И.П. Машинным, В.Н. Поповым. Следует также отметить отдельные публикации Е.В. Бурякова, А.Н. Дощицина, Е.В. Черкасова, О.Э. Новак, Л.О. Новак, А.С. Мальцева, Р.Н. Тутова, А.Н. Юмашева, Н.С. Юмашева, в которых рассматриваются причины безвестного исчезновения граждан и проблемы их розыска.

«Гражданско-правовое регулирование безвестного отсутствия граждан при чрезвычайных ситуациях» (2017) стало предметом рассмотрения А.В. Эльмурзаева, А.В. Меньшикова, Е.А. Титовой. Коллизионные вопросы поднимались Н.О. Марковой в статье «Признание безвестного отсутствия и объявление умершим: проблема коллизии частноправовых и публично-правовых интересов» (2018), где отмечается, что «в применении гражданско-правового института безвестного отсутствия проявляется коллизия публично-правовых и частноправовых интересов» [14. С. 176.].

Работами, предложенными в правовом обозрении источников, охвачены не все правовые аспекты безвестного отсутствия с учетом современного этапа развития правового регулирования. В зависимости от контекста научного проекта необходимо использовать и другие публикации.

Литература

1. Бейкер М.Дж. Написание обзора литературы // *Terre Economicus*. 2014. Т. 12, № 3. С. 65–81.
2. Любавский А.Д. Юридические монографии и исследования. СПб. : Тип. т-ва «Общественная польза», 1867. Т. 2. 425 с.
3. Демченко В.Г. Существо наследства и призвание к наследованию по русскому праву. Киев : Унив. тип., 1877. Вып. 1. [2], II, 112 с.
4. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / вступ. ст. Е.А. Суханова. М. : СПАРК, 1995. 556 с.
5. Брун М.И. Коллизии разноместных законов о безвестном отсутствии. М. : Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1914. 30 с.
6. Гасман А.Г. Борьба закона за и против безвестно отсутствующего ответчика // *Журнал Министерства юстиции*. 1915. № 5. С. 1–39; № 6. С. 1–47.
7. Гей Э.Э. Война как причина безвестного отсутствия // *Право : еженедельная юридическая газета*. 1915. 17 мая. № 20. Стб. 1474–1487.
8. Балинский И.Л. «Похвальное отсутствие» // *Закон и Суд: Вестник Русского юридического общества*. 1933. № 10 (40). Стб. 1375–1378.
9. Новицкий И.Б. Безвестное отсутствие в условиях войны // *Вопросы гражданского и трудового права периода Великой Отечественной войны : ученые записки ВЮОН*. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1944. Вып. 3. С. 107–124.
10. Рейхель М.О. О применении ст. 12 ГК (безвестное отсутствие) в условиях военного времени // *Вопросы гражданского и трудового права периода Великой Отечественной войны : ученые записки ВЮОН*. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1944. Вып. 3. С. 125–136.
11. Амфитеатров Г.Н. Институт безвестного отсутствия в нашем праве // *Социалистическая законность*. 1946. № 7-8. С. 15–18.

12. Стучинский М.Г. Безвестное отсутствие : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 1949. 19 с.

13. Котязов А.В. Деятельность следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести. М. : Юрлитформ, 2014. 216 с.

14. Маркова Н.О. Признание безвестного отсутствия и объявление гражданина умершим: проблема коллизии частно-правовых и публично-правовых интересов // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С. 173–180.

Tybizova Natalya A., The limited liability company «The scrap Metal company Sibmetall» (Novosibirsk, Russian Federation)

LEGAL REVIEW OF SOURCES FOR THE RESEARCH PROJECT ON UNKNOWN ABSENCE

Keywords: unknown absence of citizens, literature review.

DOI: 10.17223/22253513/37/15

The creation of any research project is impossible without a legal review of sources, which makes it possible to note the authors who have put forward the main ideas, hypotheses and concepts that have contributed to the development of legal regulation of the unknown absence. The topicality of the topic of obscene absence lies in the fact that nowadays, both worldwide and in the Russian Federation, the number of obscene individuals is increasing, which gives rise to many both practical and theoretical problems. The disappearance of a person puts family members, creditors, counterparties and co-founders of legal entities in a difficult position. The reaction to the disappearance of a person is to search for him or her. Accordingly, legal science primarily investigates administrative, legal, procedural and forensic relations.

At present, the status of an individual whose location is not known is determined by only a few norms, the application of which does not allow answering many questions. To solve these and other problems, in-depth studies of the unknown absence of citizens at a monographic level are needed. One of the conditions for creating scientific publications at this level is a legal review of sources on the subject of the research. The proposed legal review of sources devoted to the unknown absence of citizens, allows the most detailed and comprehensive acquaintance of persons interested in this topic with the study of this topic from the time of Russian pre-revolutionary law to modern law of Russia.

The analysis of the legal science of the Russian Empire makes it possible to talk about a serious comprehensive study of the unknown absence, and not only on the part of scientists - civilists, but also specialists in other fields, including civil proceedings and criminalistics. At the end of the 19th and beginning of the 20th centuries, attention was paid to the problems of the unknown absence of citizens, and normative and legal acts directly related to this state were adopted. At the same time, research into the problems of the unknown absence of citizens came a little later. During the Great Patriotic War, research continued, which led to a certain number of works being published. However, the first dissertations appeared in the fifties of the 20th century.

By the seventies of the 20th century, scientific works have been published on certain aspects of special production which, to some extent, relate to legal proceedings concerning the recognition of a citizen as being unknown or the declaration of a citizen as dead. The expansion of property relations in a market economy with the participation of citizens in the nineties of the 20th century objectively required more detailed regulation in a situation where a citizen who took part in them disappeared without knowledge.

References

1. Baker, M.J. (2014) Writing a literature review. *Terre Economicus*. 12(3). pp. 65–81. (In Russian).

2. Lyubavsky, A.D. (1867) *Yuridicheskie monografii i issledovaniya* [Law monographs and research]. Vol. 2. St. Petersburg: Obshchestvennaya pol'za.
3. Demchenko, V.G. (1877) *Sushchestvo nasledstva i prizvanie k nasledovaniyu po russkomu pravu* [The essence of inheritance and the vocation to inherit according to Russian law]. Vol. 1. Kiev: Univ. tip.
4. Shershenevich, G.F. (1995) *Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava (po izdaniyu 1907 g.)* [Russian civil law textbook (published in 1907)]. Moscow: SPARK.
5. Brun, M.I. (1914) *Kollizii raznomestnykh zakonov o bezvestnom otsutstvii* [Conflicts of different local laws on missing people]. Moscow: Tip. G. Lissnera i D. Sobko.
6. Gasman, A.G. (1915) Bor'ba zakona za i protiv bezvestno otsutstvuyushchego otvetchika [The fight of the law for and against the missing defendant]. *Zhurnal Ministerstva yustitsii*. 5. pp. 1–39.
7. Gey, E.E. (1915) Voyna kak prichina bezvestnogo otsutstviya [War as the cause of missing people]. *Pravo: ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta*. 17th May. Art. 1474–1487.
8. Balinsky, I.L. (1933) “Pokhval'noe otsutstvie” [Laudable absence]. *Zakon i Sud: Vestnik Russkogo yuridicheskogo obshchestva*. 10(40). Art. 1375–1378.
9. Novitsky, I.B. (1944) Bezvestnoe otsutstvie v usloviyakh voyny [Lost without trace in war]. *Voprosy grazhdanskogo i trudovogo prava perioda Velikoy Otechestvennoy voyny*. 3. pp. 107–124.
10. Reichel, M.O. (1944) O primeneni st. 12 GK (bezvestnoe otsutstvie) v usloviyakh voennogo vremeni [On the application of Art. 12 CC (lost without trace) in wartime]. *Voprosy grazhdanskogo i trudovogo prava perioda Velikoy Otechestvennoy voyny*. 3. pp. 125–136.
11. Amfiteatrov, G.N. (1946) Institut bezvestnogo otsutstviya v nashem prave [The institute of the unknown absence in our law]. *Sotsialisticheskaya zakonnost'*. 7-8. pp. 15–18.
12. Stuchinsky, M.G. (1949) *Bezvestnoe otsutstvie* [Unknown absence]. Abstract of Law Cand. Diss. Chelyabinsk.
13. Kotyazhov, A.V. (2014) *Deyatel'nost' sledovatelya po rozysku nesovershennoletnikh, propavshikh bez vesti* [Activities of the investigator to search for missing minors]. Moscow: Yurlitform.
14. Markova, N.O. (2018) Recognition of missing and declaring a citizen dead: the problem of conflicts of private law and public law interests. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti – Vestnik of Economic Security*. 2. pp. 173–180. (In Russian).