

УДК 349.2

DOI: 10.17223/22253513/38/14

**Т.С. Насалевич**

## **ПРОЦЕДУРЫ В НАУКЕ ТРУДОВОГО ПРАВА**

*Исследование основано на разработках советских и российских ученых о существовании процедурных норм трудового права. Выдвигается гипотеза о том, что выделение процедурных норм как вида норм права недостаточно обоснованно. Не процедурные нормы, а процедуры трудового права как часть нормы права относятся к элементам механизма правового регулирования. Процедуры трудового права являются средством реализации как материальных, так и процессуальных норм права. Нормы трудового права, включающие в себя процедуру их реализации, являются «логической нормой».*

*Ключевые слова: процедурные нормы, процессуальные нормы, логическая норма, реализация нормы, процедуры трудового права.*

Правовые нормы традиционно подразделяют на материальные и процессуальные (в широком смысле этого слова) [1. С. 289; 2. С. 26–40; 3. С. 438]. Материальные нормы опосредуют экономические, политические, социальные, идеологические и иные материальные отношения, определяют правовой статус граждан, их права и обязанности. По общему правилу процессуальные нормы, в отличие от материальных, закрепляют процессуальные формы (процедуру, правила, порядок) осуществления и защиты предусмотренных материальными нормами прав [4. С. 578].

Науке трудового права известны и иные классификации правовых норм. Так, различают материальные, процессуальные и процедурные [5. С. 7; 6. С. 12], материальные, организационные, процедурные и процессуальные нормы [7. С. 22], материальные и нематериальные [8. С. 14].

Процедурные нормы определяют как правовые нормы, «упорядочивающие, обеспечивающие и гарантирующие процесс реализации материальных норм трудового права, а также прав работников, работодателей и иных участников трудовых правоотношений, с помощью различных средств и способов, как закрепленных в законе, так и вырабатываемых сторонами самостоятельно» [9. С. 14].

По мнению В.С. Аракчеева, «процедурно-правовые нормы определяют порядок деятельности субъектов во исполнение прав и обязанностей, закрепленных регулятивными материальными нормами. Поэтому они называются организационными, организационными материально-правовыми, процедурными или нормами общего процесса» [5. С. 7].

Сторонники процедурных норм определяют их самостоятельность путем сравнительного анализа с процессуальными нормами. Процедурные

нормы, по их мнению, – это особый вид норм, которые регулируют трудовые отношения между сторонами без участия третьих лиц, тогда как процессуальные нормы регулируют спор с участием юрисдикционного органа [10. С. 81]

Основным критерием самостоятельности процедурных норм называют предмет правового регулирования. Для процедурных норм в его качестве выступает деятельность по созданию материальных норм трудового права и обеспечению их реализации посредством локального нормотворчества, а также деятельность неюрисдикционных органов, участвующих в разрешении индивидуальных и коллективных трудовых споров. Процессуальные же нормы направлены на регулирование юрисдикционной деятельности органов, разрешающих трудовые споры. Процедурные и процессуальные нормы характеризуются также различным составом участников регулируемых ими отношений. Для процедурных норм свойственно участие только субъектов конкретного материального правоотношения, в то время как для процессуальных норм – участие юрисдикционного органа, не являющегося субъектом соответствующего материального правоотношения. Кроме того, в предмете регулирующего воздействия процедурных норм, в отличие от процессуальных норм, отсутствует элемент принуждения [5. С. 9].

К процедурным нормам относят нормы о добровольном исполнении обязанностей и осуществлении прав, не связанные с рассмотрением и разрешением спора о праве юрисдикционным органом [11. С. 9]. Указание на добровольность исполнения обязанностей и осуществления прав субъектами якобы подчеркивает специфику внутреннего строения данного вида норм, а именно отсутствие у них собственных санкций. Единственной санкцией процедурных норм, по мнению некоторых ученых, является ничтожность действий, совершаемых вне установленного порядка [5. С. 4; 12. С. 66–68].

Процедурными, по мнению В.Н.Скобелкина, являются нормы, «предназначенные для юридического обеспечения реализации и защиты материальных норм и закрепленных в них прав и обязанностей субъектов трудового права, а также регулирующие порядок рассмотрения трудовых споров неспециализированными (т.е. не предназначенными специально для этой цели) органами или отдельными должностными лицами (государственная инспекция труда, вышестоящий по подчиненности руководитель государственного органа и др.). Сюда же относятся и нормы, которыми определяется внутренний порядок работы вышеупомянутых и некоторых других органов по рассмотрению вопросов, связанных с реализацией трудового законодательства, договоров и соглашений о труде» [13. С. 14–15].

Сложно согласиться с тем, что процедурные нормы – это самостоятельный вид правовой нормы, поскольку сторонники их самостоятельности не могут однозначно сформулировать их основные признаки. Так, одни авторы относят процедурные нормы к нематериальным по характеру содержащихся в них предписаний. Другие полагают, что такие нормы направлены главным образом на реализацию и защиту материальных норм. Более того,

процедурные нормы сводят к поддержанию правопорядка посредством предупреждения и профилактики трудовых конфликтов. Полагают также, что они не связаны с регламентацией деятельности юрисдикционных органов, рассматривающих и разрешающих трудовые споры, хотя и регулируют порядок рассмотрения трудовых споров неспециализированными (неюрисдикционными) органами. Однако такие нормы, применяемые юрисдикционными органами, могут быть процедурными лишь при условии, если такое применение не связано с разрешением спора о праве [11. С. 9]. Все сходится во мнении, что для процедурных норм характерно отсутствие собственных санкций, а последствием их несоблюдения является юридическая ничтожность действий, совершаемых вне установленного ими порядка. Нетрудно заметить, что указанные признаки не являются достаточным, а тем более бесспорным доказательством выделения законодателем самостоятельного вида – процедурных правовых норм. Так, вряд ли достаточно обоснованно к специфике процедурных норм в трудовом праве относить: закрепление в них порядка деятельности не только субъектов, наделенных властными полномочиями, но и поведения лиц, в отношении которых осуществляется правоприменение; направленность на реализацию лишь отдельных материальных норм, а не норм в масштабе правовых институтов; опосредование в них не только стадии реализации субъективных прав и юридических обязанностей субъектов, но также и порядка разработки и принятия актов локального нормотворчества; а также своеобразие средств, обеспечивающих реализацию их предписаний [5. С. 4].

Нетрудно заметить, что определения процедурных норм основываются на изложенных ранее их особенностях. Так, В.С. Аракчеев полагает, что процедурные нормы «определяют порядок деятельности субъектов во исполнение прав и обязанностей, закрепленных регулятивными материальными нормами» [Там же]. Однако он не обращает внимания на то, что указанный порядок закреплен в этих самих регулятивных материальных нормах, точнее – в их диспозициях.

Определение Л.Н. Распутиной процедурных норм как правовых, упорядочивающих, обеспечивающих и гарантирующих «процесс реализации материальных норм трудового права, а также прав работников, работодателей и иных участников трудовых правоотношений» [9], а также утверждение В.Н. Скобелкина о том, что процедурные нормы предназначены для юридического обеспечения реализации и защиты материальных норм и закрепленных в них прав и обязанностей субъектов трудового права, регулирования порядка рассмотрения трудовых споров [8], сводятся в конечном счете к процессу реализации правовой нормы.

Определение И.Б. Калининим процедурных норм как норм о добровольном исполнении обязанностей и осуществлении прав, не связанных с рассмотрением и разрешением спора о праве юрисдикционным органом [11], также упречно, поскольку в нем содержится указание на формы реализации права, но не на самостоятельное содержание «особенной» процедурной нормы.

Выделение процедурных норм вряд ли обоснованно уже потому, что любая материальная норма трудового права не может быть понята и тем более реализована в отрыве от порядка ее применения [14. С. 76]. Так, невозможно разделить основание увольнения работника и порядок (процедуру) увольнения, дисциплинарную ответственность и порядок ее применения и т.д. [6. С. 12].

Наряду с мнением о том, что процедура закрепляется в специальных нормах права, именуемых процедурными, в науке трудового права обосновывается наличие специальной отрасли, которую именуют процедурно-процессуальным правом.

Предполагаемая общность процедурных и процессуальных норм лежит в основе встречающихся в отечественной юридической литературе предложений по их выделению в самостоятельную кодифицированную отрасль права – трудовое процедурно-процессуальное право [7. С. 9].

По мнению В.Н. Скобелкина, работа трудовых судов предполагает наличие специальных правовых актов для регулирования «новых трудовых процессуальных отношений». Необходимость выделения отдельной отрасли права якобы вызвана тем, что трудовые споры в судах рассматриваются как с помощью гражданского процессуального законодательства, так и с применением трудового законодательства. Утверждается, что эта «новая отрасль российского права» объединяет процедурные и процессуальные, а также организационные нормы, предусматривающие порядок осуществления организаторской деятельности, устанавливающие отдельные процедуры, относящиеся к динамике функционирования соответствующих органов, а также правовые нормы смешанного характера (материально-процедурные, материально-процессуальные, процедурно-процессуальные). Основную функцию этой квазисамостоятельной отрасли называют обеспечительной, поскольку она содержит комплексы юридических средств и способов, с помощью которых достигается реализация материальных норм.

Самостоятельной отраслью права может быть только та, которая имеет свой предмет, метод и, естественно, специфический механизм правового регулирования. Так, авторы, защищая тезис о самостоятельности трудового процедурно-процессуального права, к его предмету относят две группы отношений: процедурные и процессуальные отношения. Особенности же метода правового регулирования выражаются в наличии развитой негосударственной системы правового регулирования, множественности нормативных актов и отдельных норм, действующих в системе регулирования, существовании внесудебной, досудебной и судебной систем защиты прав и законных интересов субъектов трудовых и смежных с ними правовых связей, широком использовании в нормах права трех основных форм юридических установок – предписания, запрещения, разрешения (дозволения), наличии особых санкций правовых норм, процедурно-процессуальной саморегуляции деятельности многих органов – субъектов ТПП, своеобразии юридических фактов, с которыми связана динамика правовых отношений [13. С. 14–16].

Трудовое процедурно-процессуальное право, «являясь одним из элементов системы российского права, представляет собой объединение юридических норм, регулирующих на всех признаваемых государством уровнях процедурные и процессуальные отношения в сфере самостоятельного труда. Оно обеспечивает реализацию прав и обязанностей субъектов трудового права, защиту их законных интересов, упорядочивает функционирование органов, содействующих достижению этих целей» [13. С. 16–17].

Поскольку, как это вытекает из изложенного ранее, у этой группы норм нельзя выделить свой специфический предмет, метод, а также уникальный механизм правового регулирования, то вряд ли обоснованно утверждать, что трудовое процедурно-процессуальное право представляет собой самостоятельную отрасль российского права.

Поскольку нет самостоятельных процедурных норм, то нет и достаточных оснований конструировать систему процедурных правоотношений.

Изъятие из системы трудового права норм нематериального характера может привести к тому, что от трудового права как отрасли практически ничего не останется, поскольку такие важнейшие институты трудового права, как трудовой договор, рабочее время и время отдыха, оплата, охрана труда и другие включают в себя значительное количество процедур [14. С. 76; 15. С. 57].

Трудовой процесс как самостоятельная форма судопроизводства не предусмотрен Конституцией Российской Федерации, в соответствии со ст. 118 которой в России существуют конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводства [16. С. 784]. Выделение же отдельных глав, содержащих трудовые процессуальные нормы, в Гражданском процессуальном кодексе, может привести к излишней раздробленности гражданского процессуального законодательства и, очевидно, противоречит принципу законодательной экономии [17].

Более того, предложение о необходимости выделения самостоятельной отрасли процедурно-процессуального права и принятия Трудового процедурно-процессуального Кодекса вполне обоснованно не нашло поддержки в науке трудового права, поскольку так называемые процедуры трудового права содержатся во многих нормах трудового права, как материальных, так и процессуальных. Процессуальные нормы рассмотрения трудовых споров уже закреплены в Гражданском процессуальном кодексе РФ. Поскольку он не содержит особенностей рассмотрения трудовых споров, не требуется и выделения их в виде отдельного кодифицированного акта.

Таким образом, нормы трудового права, именуемые процедурными, в действительности являются нормами, которые содержат в себе процедуру их реализации. Как известно, любая норма имеет свое строение: гипотезу, диспозицию, санкцию. Процедура трудового права не имеет такой структуры вовсе. Процедуры в трудовом праве – это средство реализации материальных либо процессуальных норм трудового права.

В некоторых случаях процедуры (но не процедурные нормы) направлены и на реализацию норм нематериального характера. Речь, в частности,

идет о правилах, устанавливающих порядок работы юрисдикционных органов, не связанных с рассмотрением спора о праве [11. С. 9]. В процессуальных нормах такие процедуры также являются процессуально-правовыми средствами их реализации [18. С. 19–22].

По своей природе материальные нормы статичны. Динамику в механизм правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений вносят процедуры, посредством которых осуществляется реализация (движение) трудовых прав и обязанностей.

В теории права выделяют норму-предписание и логическую норму. «Логическая норма – это выявляемое логическим путем общее правило поведения, которое воплощает органические связи между нормативными предписаниями и обладает полным набором свойств, раскрывающих их государственно-властную регулятивную природу» [19. С. 42]. Трудовое право России, являясь специализированным правом, содержит большое количество сложных логических норм права, содержащих процедуру их реализации.

Следовательно, под процедурой трудового права следует понимать правовое средство реализации материальных и процессуальных норм. Процедуры содержатся в диспозиции нормы. Нормы трудового права, включающие в себя процедуру их реализации, являются «логической нормой». Это правовые средства, которые направлены на реализацию материальных и процессуальных норм и имеют в качестве своей главной цели поддержание правопорядка в организации (либо у работодателя – физического лица). Их основное назначение заключается в регламентации порядка осуществления работниками и работодателями своих трудовых прав и исполнения трудовых обязанностей, а также порядка защиты их нарушенных прав и законных интересов. Конкретизация положений нормативного акта путем его дополнения процедурами трудового права приводит к эффективному правоприменению, что в конечном счете способствует предотвращению трудовых конфликтов и трудовых правонарушений.

Важно определить и место процедуры в механизме правового регулирования. Как известно, выделяют следующие правовые средства механизма правового регулирования: юридические нормы, индивидуальные властные предписания, юридические факты, акты реализации прав и обязанностей. Процедура обеспечивает эффективность правового регулирования на всех его стадиях [19. С. 26].

На стадии формирования и действия юридических норм процедура *как общая программа (план) поведения* содержится в диспозиции нормы права. В таком качестве, будучи закрепленной в нормативном правовом акте, процедура потенциально, теоретически позволяет реализоваться норме права.

На стадии возникновения прав и обязанностей при возникновении юридических фактов у субъектов на основе норм права формируются определенные права и обязанности как *конкретные меры поведения в процедуре ее реализации*, т.е. в правоотношении реализация субъективных прав и юридических обязанностей может протекать только в определенных про-

цедурно установленных формах. Следует в этой связи согласиться с А.Б. Венгеровым, отметившим, что «все основные права и свободы содержат правомочия – более конкретные правила поведения субъектов правоотношений» [20. С. 469]. Выделяют также правомочие-притязание, «которое четко требует совершения конкретного действия обязанным лицом, органом, государством в интересах управомоченного субъекта правоотношения» [Там же].

Процедуры проявляются на стадии реализации прав и обязанностей в правовом результате – *фактическом (реальном) поведении субъектов*, выраженном в разных формах реализации права. Важно, чтобы реальная процедура не противоречила процедуре, закрепленной в правовой норме.

Правоотношение как результат действия нормы права выявляет ее достоинства и недостатки. Недостижение положительного результата реализации такой нормы свидетельствует о необходимости совершенствования ее диспозиции – корректировки соответствующей процедуры нормы трудового права.

Являясь составным элементом нормы права, частью механизма правового регулирования, процедура обеспечивает ее эффективность. Чем детальнее прописана процедура в правовой норме, тем меньше разногласий возникает между субъектами трудового правоотношения, что положительно сказывается на результатах правоприменения.

Правовые нормы «нуждаются» в процедурах реализации норм права. Меньше всего таких процедур содержит Конституция РФ, имеющая прямое действие, поскольку она является правом «наиболее высокой пробы» [Там же. С. 509]. Исключения из прямого действия Конституции установлены только самой Конституцией. Некоторые ограничения касаются именно процедур реализации права [Там же. С. 517].

Процедура трудового права состоит в неразрывной связи с реализацией права. Как верно отмечал С.С. Алексеев, содержание правового регулирования «складывается из разнообразных правовых средств, т.е. таких юридических установлений и форм, действие которых выражает, реализует возможности права, его силу и приводит к наступлению реального, фактического социально-экономического результата, дает нужный эффект в социальной жизни» [21. С. 240]. Процедуры трудового права являются именно таким правовым средством механизма правового регулирования, исходя из формы реализации норм права: процедуры соблюдения, использования, исполнения, применения.

Процедуры трудового права проявляются на всех стадиях правового регулирования и во всех формах реализации норм трудового права.

### Литература

1. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2006. 541 с.
2. Юридическая процессуальная форма: теория и практика / под ред. П.Е. Недбайло, В.М. Горшенева. М. : Юрид. лит., 1976. 279 с.

3. Протасов В.Н., Протасова Н.В. Лекции по общей теории права и теории государства. М. : Городец, 2010. 751с.
4. Марченко М.Н. Теория государства и права : учебник. М. : Изд-во МГУ, 2011. 636 с.
5. Аракчеев В.С. Процедурно-правовые нормы: понятие и значение в регулировании трудовых отношений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1981. 21 с.
6. Трудовое право России : учебник / под ред. Ю.П. Орловского, А.Ф. Нуртдиновой. М. : Контракт : Инфра-М, 2010. 648 с.
7. Передерин С.В. Процедурно-процессуальные правовые средства и способы обеспечения трудовых прав работников : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. 50 с.
8. Скобелкин В.Н. Обеспечение трудовых прав рабочих и служащих (нормы и правоотношения). М. : Юрид. лит., 1982. 168 с.
9. Распутина Л.Н. Процедурные нормы и правоотношения в сфере правового регулирования труда : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. 26 с.
10. Нуртдинова А.Ф., Чиканова Л.А. Процедурные нормы в механизме правового регулирования трудовых отношений // Журнал российского права. 2019. № 9. С. 80–99.
11. Калинин И.Б. Правовое регулирование трудовых процессуальных отношений (теоретические вопросы) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1999. 25 с.
12. Погодина И.В. Как уволить нерадивого работника : обзор материалов круглого стола «Увольнение работников. Проблемы доказывания», 24 октября 2009 г. // Трудовое право. 2009. № 11. С. 58–68.
13. Скобелкин В.Н., Передерин С.В., Чуча С.Ю., Семенюта Н.Н. Трудовое процедурно-процессуальное право : учеб. пособие / под ред. В.Н. Скобелкина. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. 501 с.
14. Лебедев В.М. Рецензия на книгу «Трудовое процедурно-процессуальное право» // Трудовое право. 2003. № 3. С. 76–78.
15. Калинин И.Б. Процессуальные и процедурные правоотношения, возникающие при рассмотрении трудовых споров // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2008. № 10. С. 56–62.
16. Лушникова М.В., Лушников А.М. Очерки теории трудового права. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. 940 с.
17. Васильев В.А. Трудовые права работников: процессуальный механизм реализации // Трудовое право. 2007. № 10. С. 38–42.
18. Беляева Г.С. Процессуально-правовые средства: понятие, признаки и виды // Lex Russica. 2015. № 3. С. 19–27.
19. Алексеев С.С. Общая теория права : в 2 т. М. : Юрид. лит., 1982. Т. 2. 360 с.
20. Венгеров А.Б. Теория государства и права : учебник. М. : Омега-Л, 2017. 607 с.
21. Алексеев С.С., Дюрягин И.Я., Исаков В.Б. и др. Проблемы теории государства и права : учебник / под ред. С.С. Алексеева. М. : Юрид. лит., 1987. 448 с.

*Nasalevich Tatiana S.*, 6 judicial district of Dzerzhinsk judicial district of Novosibirsk (Novosibirsk, Russian Federation)

## **PROCEDURES IN THE SCIENCE OF LABOUR LAW**

Keywords: procedural rules, procedural rules, logical rule, implementation of the rule, labour law procedures.

DOI: 10.17223/22253513/38/14

The science of labour law distinguishes, among others, between procedural rules of law. According to labour scientists, procedural rules streamline, ensure and guarantee the process of implementing the substantive norms of labour law and determine the procedure for the activities of subjects to enforce the rights and obligations enshrined in the regulatory substantive norms. The subject of legal regulation is the activity of creating substantive norms of



labour law and ensuring their implementation, as well as the activity of non-jurisdictional bodies involved in resolving individual and collective labour disputes.

The definitions of procedural norms proposed by several authors ultimately boil down to the process of implementing the legal norm. It is therefore difficult to agree that procedural norms are a separate kind of legal norm. The separation of procedural norms is unlikely to be justified simply because any norm of labour law cannot be understood, let alone implemented, in isolation from the procedure for its application.

Since the separation of procedural norms is questionable, the theory of the autonomy of labour procedural law cannot be justified.

The features of the procedural rules of labour law reflected in scientific research are the features of the procedures of labour law. Procedures of labour law are part of the logical norm and are contained in its disposition. Procedures of labour law are the legal means of implementing substantive or procedural norms of labour law and their main objective is to maintain the law and order in the company (or individual employer).

As an integral part of the rule of law and part of the mechanism of legal regulation, the procedure ensures its effectiveness. The more detailed the procedure in the rule of law is, the fewer disputes arise between the parties to the employment relationship, which has a positive impact on the results of law enforcement. Legal provisions "need" procedures for the implementation of legal provisions, because it is the procedures that "animate" the provision and allow it to achieve the desired result.

### References

1. Matuzov, N.I. & Malko, A.V. (2006) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. 2nd ed. Moscow: Yurist'.
2. Nedbaylo, P.E. & Gorsheneva, V.M. (1976) *Yuridicheskaya protsessual'naya forma: teoriya i praktika* [Legal procedural form: theory and practice]. Moscow: Yurid. lit.
3. Protasov, V.N. & Protasova, N.V. (2010) *Leksii po obshchey teorii prava i teorii gosudarstva* [Lectures on general theory of law and theory of the state]. Moscow: Gorodets.
4. Marchenko, M.N. (2011) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow: Moscow State University.
5. Arakcheev, V.S. (1981) *Protседurno-pravovye normy: ponyatie i znachenie v regulirovaniy trudovykh otnosheniy* [Procedural and legal norms: concept and significance in the regulation of labor relations]. Abstract of Law Cand. Diss. Tomsk.
6. Orlovsky, Yu.P. & Nurtdinova, A.F. (eds) (2010) *Trudovoe pravo Rossii* [Russian Labour Law]. Moscow: Kontrakt: Infra-M.
7. Perederin, S.V. (2001) *Protседurno-protsessual'nye pravovye sredstva i sposoby obespecheniya trudovykh prav rabotnikov* [Procedural means and methods of ensuring the labour rights of workers]. Abstract of Law Dr. Diss. Moscow.
8. Skobelkin, V.N. (1982) *Obespechenie trudovykh prav rabochikh i sluzhashchikh (normy i pravootnosheniya)* [Ensuring labour rights of workers and employees (norms and legal relations)]. Moscow: Yuridicheskaya literatura.
9. Rasputina, L.N. (2002) *Protседurnye normy i pravootnosheniya v sfere pravovogo regulirovaniya truda* [Procedural norms and legal relations in the field of labour legal regulation]. Abstract of Law Cand. Diss. Omsk.
10. Nurtdinova, A.F. & Chikanova, L.A. (2019) Procedural Rules in the Mechanism of Legal Regulation of Labor Relations. *Zhurnal rossiyskogo prava – Journal of Russian Law*. 9. pp. 80–99. (In Russian). DOI: 10.12737/jrl.2019.9.7
11. Kalinin, I.B. (1999) *Pravovoe regulirovanie trudovykh protsessual'nykh otnosheniy (teoreticheskie voprosy)* [Legal regulation of labour procedural relations (theoretical issues)]. Abstract of Law Cand. Diss. Tomsk.
12. Pogodina, I.V. (2009) *Kak uvolit' neradivogo rabotnika* [How to fire a negligent worker]. *Trudovoe pravo*. 11. pp. 58–68.

13. Skobelkin, V.N., Perederin, S.V., Chucha, S.Yu. & Semenyuta, N.N. (2002) *Trudovoe protsedurno-protssessual'noe pravo* [Labour Procedural Law]. Voronezh: Voronezh State University.
14. Lebedev, V.M. (2003) Retsenziya na knigu “Trudovoe protsedurno-protssessual'noe pravo” [Review of the book “Labour Procedural Law”]. *Trudovoe pravo*. 3. pp. 76–78.
15. Kalinin, I.B. (2008) Protssessual'nye i protsedurnye pravootnosheniya, voznikayushchie pri rassmotrenii trudovykh sporov [Procedural relations arising out of labour disputes]. *Kadrovik. Trudovoe pravo dlya kadrovika*. 10. pp. 56–62.
16. Lushnikova, M.V. & Lushnikov, A.M. (2006) *Ocherki teorii trudovogo prava* [Essays on the theory of labour law]. St. Petersburg: Yurid. tsentr Press.
17. Vasiliev, V.A. (2007) Trudovye prava rabotnikov: protssessual'nyy mekhanizm realizatsii [Labour rights of workers: a procedural mechanism of implementation]. *Trudovoe pravo*. 10. pp. 38–42.
18. Belyaeva, G.S. (2015) Protssessual'no-pravovye sredstva: ponyatie, priznaki i vidy [Procedural and legal means: concept, signs and types]. *Lex Russica (Russkiy zakon) – Lex Russica” (The Russian Law)*. 3. pp. 19–27.
19. Alekseev, S.S. (1982) *Obshchaya teoriya prava: v 2 t.* [General Theory of Law: in 2 vols]. Vol. 2. Moscow: Yurid. lit.
20. Vengerov, A.B. (2017) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow: Omega-L.
21. Alekseev, S.S., Dyuryagin, I.Ya., Isakov, V.B. et al. (1987) *Problemy teorii gosudarstva i prava* [Problems of the Theory of the State and Law]. Moscow: Yurid. lit.