

Т.В. Батура^{1,2}, А.В. Корб², А.М. Печёнкина²

¹ *Институт систем информатики им. А.П. Ериова СО РАН (Новосибирск, Россия)*

² *Новосибирский государственный университет (Новосибирск, Россия)*

Анализ иллокутивных функций высказываний на примере текстовых сообщений в Твиттере

Рассмотрены иллокутивные функции высказываний, встречающихся в социальной сети Твиттер. Виртуальный способ обмена информацией через социальные сети становится все более популярным. Он предполагает разговор в реальном времени, что сближает его с живым разговором и делает интересным объектом для исследований. В работе описан эксперимент по обнаружению иллокутивных функций в твит-сообщениях. Материалом для исследования послужил корпус твитов, содержащий около 8 тыс. сообщений русскоязычных пользователей. Удалось разделить эти сообщения на 17 категорий согласно иллокутивной нагрузке. Для каждой категории был выделен набор характерных признаков. Обнаружение формальных критериев в данной относительно узкой задаче позволяет по-новому взглянуть на семантическую и прагматическую составляющие при автоматическом анализе текстовой информации. Результаты исследований полезны при составлении психологического портрета пользователей, при обнаружении, моделировании и предсказании закономерностей поведения и ответной реакции различных типов людей.

Ключевые слова: *иллокутивные функции; речевой акт; анализ текстовых сообщений; семантика высказываний; классификация твитов; виртуальная личность; виртуальная психология.*

Введение

Во многих статьях, посвященных проблеме появления такого феномена, как «виртуальная личность», говорится о том, что в Интернете преобладает анонимное общение, что «человек начинает примерять на себя маски». Так, О.Б. Скородумова, отмечает, что «виртуальный мир предполагает принципиальное отсутствие телесности» [1. С. 349]. Этого нельзя отрицать, так как Интернет – это средство, через которое происходит общение между людьми. Данный вид общения не предполагает непосредственно личного взаимодействия. Но говорит ли «отсутствие телесности» о том, что процесс общения является менее реальным, чем общение живую? Стоит ли считать его неполноценным? Можно ли говорить, что при виртуальном общении не выполняются те же коммуникативные функции, что и в реальном? Стоит учесть, что виртуальное общение в современном мире происходит чаще всего онлайн. Этот способ обмена информацией за последние несколько лет стал более популярным, чем, например, общение

по e-mail, так как он предполагает разговор в реальном времени, что сближает его с живым разговором. Также хотелось бы отметить, что анонимность имеет место не во всех ситуациях. По крайней мере, взрослые люди, а также молодые люди, перешедшие порог школьного возраста, не создают себя заново в Интернете. Они скорее остаются собой, но выбирают более удобный для них способ общения – виртуальный. Поэтому в подавляющем большинстве виртуальных коммуникативных ситуаций происходит общение, приближенное к реальному. Разумеется, оно имеет ряд особенностей в силу того, что «жизнь в сети Интернет» – это особый аспект жизни личности. Эти специфические особенности нам бы и хотелось выявить.

В данной работе был проведен анализ конкретных речевых ситуаций на такой популярнейшей площадке неформального интернет-общения, как Твиттер. Целью стало выявление наиболее популярных для общения в Твиттере иллокутивных функций глаголов русского языка и получение в итоге количественной оценки встречаемости твитов по данным категориям. Это исследование представляется нам довольно актуальным, так как оно освещает проблему личности в интернет-пространстве и показывает специфику общения людей в Интернете в настоящее время.

В нашем исследовании важными являются проблемы психологии личности в виртуальной реальности. Стоит пояснить, что такое виртуальная психология. А.И. Серавин в своей работе [2] выделяет несколько определений виртуальной психологии. Для нас наибольший интерес представляет следующее: «Виртуальная психология – это направление психологии, изучающее взаимосвязи психологических феноменов и область деятельности, в которой взаимодействие объектов опосредовано электронными носителями информации. Предметом виртуальной психологии являются психологические характеристики человека в различных виртуальных мирах и кибернетических пространствах, стереотипы и установки людей относительно деятельности, в которой взаимодействие объектов опосредовано электронными носителями информации, психологическая сущность этой области деятельности, а также образование и воспитание, опосредованное электронными носителями информации».

Нас интересует не только психология личности в Интернете, но и её выражение с помощью лингвистических средств в речи. Нам представляется эффективным рассматривать эту проблему через призму иллокутивных функций русских глаголов. Подобные исследования ранее не проводились, но мы считаем, что они являются удобным инструментом для данного психолингвистического исследования.

Речевые акты и иллокутивные функции высказываний

Понятие иллокутивной функции глаголов тесно связано с теорией речевых актов. «Словосочетание «теория речевых актов» употребляется в широком и узком смысле. В первом случае оно обозначает любой комплекс идей, направленных на объяснение речевой деятельности, и является

синонимом «теории речевой деятельности». Во втором случае оно выступает как название одной конкретной теории (англ. термин *speech act theory, theory of speech acts*), получившей, как указывает система публикаций, широкое распространение за рубежом и привлекушей к себе внимание советских ученых, разрабатывающих проблемы речевой коммуникации как в теоретическом, так и в прикладном аспекте» [3. С. 7]. Вообще речевой акт принято считать минимальной единицей речевой деятельности, которую выделяют и изучают в теории речевых актов (учении, являющемся важнейшей составной частью лингвистической прагматики).

«Поскольку речевой акт – это вид действия, то при его анализе используются, по существу, те же категории, которые необходимы для характеристики и оценки любого действия: субъект, цель, способ, инструмент, средство, результат, условия, успешность и т.п. Субъект речевого акта – говорящий производит высказывание, как правило, рассчитанное на восприятие его адресатом – слушающим. «Высказывание выступает одновременно и как продукт речевого акта, и как инструмент достижения определенной цели. В зависимости от обстоятельств или от условий, в которых совершается речевой акт, он может либо достичь поставленной цели и тем самым оказаться успешным, либо не достичь ее. Чтобы быть успешным, речевой акт как минимум должен быть уместным. В противном случае говорящего ждет коммуникативная неудача, или коммуникативный провал» [4].

По мнению Дж. Серля, в обычной речевой ситуации, состоящей из говорящего, его высказывания и слушающего, с высказыванием могут быть связаны самые разнообразные виды актов. «При высказывании говорящий приводит в движение речевой аппарат, произносит звуки. В то же время он совершает другие акты: информирует слушающих либо вызывает у них раздражение или скуку. Он также осуществляет акты, состоящие в упоминании тех или иных лиц, мест и т.п. Кроме того, он высказывает утверждение или задает вопрос, отдает команду или докладывает, поздравляет или предупреждает, то есть совершает акт из числа тех, которые Дж. Остин назвал иллокутивными» [5. С. 151].

В теории речевых действий выделяют три уровня анализа речевого акта. Во-первых, «речевой акт можно рассматривать как собственно говорение чего-либо. Рассматриваемый в этом аспекте, речевой акт выступает как локутивный акт (от латинского *locutio* «говорение»). Однако человек, как правило, говорит не ради самого процесса говорения: не для того, чтобы насладиться звуками собственного голоса, не для того, чтобы составить из слов предложение, и даже не просто для того, чтобы упомянуть в предложении какие-то объекты и приписать им те или иные свойства, отражая тем самым некоторое положение дел в мире» [4]. На втором уровне «в процессе говорения (по-латински *in locutio*) человек одновременно совершает еще и некоторое действие, имеющее какую-то внеязыковую цель: он спрашивает или отвечает, информирует, уверяет или предупреждает, назначает кого-то кем-то, критикует кого-то за что-то и т.д. Речевой акт, рассматриваемый с точки зрения его внеязыковой цели, выступает как ил-

локутивный акт. Интегральная, т.е. обобщенная и целостная, характеристика высказывания как средства осуществления иллокутивного акта называется иллокутивной функцией, или иллокутивной силой высказывания» [Там же]. На третьем уровне посредством говорения (по-латински *per locutio*) человек достигает определенных результатов, производя те или иные изменения в окружающей его действительности, в частности, и прежде всего – в сознании своего собеседника. Причем полученный результат речевого действия может соответствовать или не соответствовать той внеречевой цели, для достижения которой он был предназначен говорящим. Речевой акт, рассматриваемый в аспекте его реальных последствий, выступает как перлокутивный акт.

Предложения, выражающие иллокутивную функцию высказываний в явном виде, называются перформативными предложениями. Перформативное предложение семантически отличается от обычного повествовательного. Обычное повествовательное предложение описывает некоторое положение дел. В отличие от него перформативное предложение не описывает действие, которое совершает говорящий, а эксплицирует то, какое именно действие он совершает.

«Итак, основным признаком иллокутивного акта является его цель. При этом имеется в виду не всякая цель, для достижения которой мы совершаем речевое действие, а только та, которая в соответствии с нашим замыслом должна быть распознана адресатом. Только такая – открытая для распознавания – цель называется иллокутивной» [Там же].

Дж. Серль говорит о том, что разные иллокутивные акты зачастую имеют между собой что-то общее. Он приводит пример:

- (1) «Джон выйдет из комнаты?»
- (2) «Джон выйдет из комнаты».
- (3) «Джон, выйди из комнаты!»
- (4) «Вышел бы Джон из комнаты».
- (5) «Если Джон выйдет из комнаты, я тоже выйду».

«Произнося каждое из этих предложений в определенной ситуации, мы обычно совершаем разные иллокутивные акты. Первое обычно будет вопросом, второе – утверждением о будущем, т.е. предсказанием, третье – просьбой или приказом, четвертое – выражением желания, а пятое – гипотетическим выражением намерения. Однако при совершении каждого акта говорящий обычно совершает некоторые дополнительные акты, которые будут общими для всех пяти иллокутивных актов. При произнесении каждого предложения говорящий осуществляет референцию к конкретному лицу – Джону – и предсказывает этому лицу действие выхода из комнаты. Ни в одном случае этим не исчерпывается то, что он делает, но во всех случаях это составляет часть того, что он делает. В каждом из этих случаев при различии иллокутивных актов по меньшей мере некоторые из неиллокутивных актов референции и предикации совпадают» [5. С. 155].

Итак, признаками иллокутивной функции являются:

– контекст;

- наклонение глагола;
- множество перформативных глаголов (я прошу / обещаю / советую и т.п.);
- порядок слов;
- пунктуация (на письме);
- ударение (в устной речи);
- интонационный контур (в устной речи).

Пунктуация и порядок слов мало могут помочь, так как вопросительный и восклицательный знаки – слишком скудные средства выражения, а порядок слов в русском языке относительно свободный. Ввиду того, что мы пытаемся применять данную теорию при компьютерной обработке текстов, устную речь мы не рассматриваем.

Все множество иллокутивных действий Дж. Серль разделил на пять основных классов [6].

1. Репрезентативы ориентированы от действительности к высказыванию. Их цель – отразить положение дел в мире. Репрезентативы предполагают наличие собственного мнения, убеждения у говорящего. Их пропозициональное содержание ничем не ограничено. Примером репрезентативов является сообщение.

2. Директивы ориентированы от высказывания к действительности. Они направлены на то, чтобы побудить адресата делать или не делать что-либо. Директивы предполагают наличие у говорящего соответствующего желания или потребности. Их пропозициональное содержание состоит в том, что адресат совершит или не совершит некоторое действие в будущем. К этому классу относятся советы, просьбы, инструкции, приказы и другие виды побудительных речевых действий.

3. Комиссивы (так же как и директивы) ориентированы от высказывания к действительности. Говорящий использует их для того, чтобы связать себя обязательством делать или не делать что-либо. Комиссивы предполагают наличие у говорящего соответствующего намерения. Их пропозициональное содержание имеет своим субъектом говорящего. Примером комиссивов является обещание.

4. Экспрессивы выражают определенное психологическое состояние говорящего (чувство радости, благодарности, сожаления и т.д.) в качестве реакции на положение дел, которое определено пропозициональным содержанием. Для экспрессивов не существенно направление соответствия между высказыванием и действительностью, так как положение дел, служащее поводом для экспрессива (то, за что благодарим или извиняемся, с чем поздравляем и т.д.), составляет не основное содержание, а предпосылку такого речевого действия. Для экспрессивов особенно характерны фразеологизмы. К этому классу относятся поздравления, благодарности.

5. Декларации объявляют некоторое положение дел существующим. Тем самым этот речевой акт делает декларируемое положение дел существующим в реальном мире. Примерами деклараций являются присвоение звания человеку или имени учреждению, назначение на пост и т.д. Эту

группу договоримся не рассматривать, так как достаточно редко встречаются задачи компьютерной обработки текстов с подобным содержанием.

Существует множество категорий непосредственно самих иллокутивных функций, разные исследователи выделяют различные их типы.

Описание и результаты проводимого эксперимента

Материалом для исследования послужил корпус твитов, содержащий около 8 тыс. сообщений русскоязычных пользователей. Перед нами стояла задача классифицировать эти высказывания согласно иллокутивным функциям, которые в них содержатся. В процессе классификации требовалось выделить определенные характеристики (ключевые слова, морфологические признаки и пр.), согласно которым можно было бы однозначно отнести твит-сообщение к одной из предложенных категорий.

На начальном этапе эксперимента были рассмотрены 14 иллокутивных функций: аргументация / объяснение, извинение, напоминание, благодарность, приглашение, приказ, инструкция, мнение, оценка (похвала или осуждение), вопрос, просьба, рекомендация / совет, поздравление, повествование / сообщение.

1. Признаком иллокутивной функции **аргументация / объяснение** является наличие в тексте сообщения слов *потому что, поскольку, поэтому, так как, т.к., из-за, ибо, если*.

Примеры: «Я раньше думала, что в твиттер нужно писать только крутые заметки и мысли, поэтому ничего не писала»; «Не расстраивайся из-за людей. Они все умрут.#RU_FF».

2. Признаком иллокутивной функции **извинение** является наличие в тексте сообщения слов *прости / простите, извини / извините, извиняюсь, сорри*.

Примеры: «@su_155 Сорри, я оттуда уволился, забыл убрать из профиля»; «RT @holmogov: Кстати, не поймите меня неправильно, я дико извиняюсь, просто хочу спросить».

3. Признаком иллокутивной функции **напоминание** является наличие в тексте сообщения слов *напоминаю, между прочим, кстати*.

Примеры: «Кстати руководитель Ростуризма Сафонов Олег Петрович до сих пор владеет 100% банка»; «RT @v_tretyakov: Между прочим, наступил последний день лета».

4. Признаком иллокутивной функции **благодарность** является наличие в тексте сообщения слов *спасибо, спс, благодарю, благодарность, пасибки, мерси*.

Примеры: «Спасибо всем, кто защищал город от паводка. Вместе будем налаживать жизнь @Комсомольск-на-Амуре <http://t.co/Ej4JhGMhZi>»; «Пробую себя на Ютуб в поварстве. Заранее спс».

5. Признаком иллокутивной функции **приглашение** является наличие в тексте сообщения слов *приглашаю(тсся) / приглашаем* или глаголов в повелительном наклонении.

Примеры: «Друзья! Приходите на смотровую МГУ. Такой пункт приёма помощи пострадавшим на Дальнем Востоке открылся вчера тут. <http://t.co/Pasjh8Fook>».

6. Признаком иллокутивной функции **приказ** является наличие в тексте сообщения глаголов в повелительном наклонении.

Примеры: «Два часа ни одного сообщения. Москва, просыпайся!»; «Одесса-Родина моя! Вставай! <http://t.co/yJz0YVJ2VO>».

7. Признаком иллокутивной функции **инструкция** является наличие в тексте сообщения слов *надо, нужно, требуется, необходимо, должны / должен / должна*.

Примеры: «Наши новые регионы должны стать российскими не только по статусу, но, что самое важное, – по уровню жизни. <http://t.co/DvPdInzzUy>»; «@VRSoloviev 100%, но кандидаты в округах должны выдвигаться от партий».

8. Признаком иллокутивной функции **мнение** является наличие в тексте сообщения слов *считаю, думаю, кажется, подозреваю, по-моему, на мой взгляд, возможно, должно быть, может быть, вероятно, согласен / согласна*.

Примеры: «@D1mus согласен, фильм что надо! :D»; «По-моему, понедельники в последнее время наступают слишком часто и внезапно».

9. Признаком иллокутивной функции **оценка (похвала или осуждение)** является наличие в тексте сообщения слов *хорошо, плохо, потрясающе, так себе, правильно, некрасиво, великолепный, (не) нравится, (не) доволен / довольна, разочаровал(ся) / разочаровала(сь), восхищаюсь / восхищаться, оцениваю, бесит, раздражает, презираю, ненавижу, люблю* или других лексем из семантического поля оценки.

Примеры: «@D1mus все ты правильно понимаешь»; «@akolesnikov ненавижу рекламу на ютубе»; «Для принтеров Прошивка Samsung – я заказал, доволен! Закажи и ты: <http://t.co/6Qoarwxw>».

10. Признаком иллокутивной функции **вопрос** является наличие в тексте сообщения слов *что, кто, где, куда, когда, зачем, почему, откуда, чей, какой, ли* или присутствие вопросительного знака.

Примеры: «RT @s_bezrukov: Смотрите Первый канал?)); «RT @Neskuchniy911: Знаете ли вы, что 18 июня 1976 года у 27-летней Аллы Пугачевой родился муж?».

11. Признаком иллокутивной функции **просьба** является наличие в тексте сообщения слов *пожалуйста, плиз, плз, подскажите, посоветуйте* или глаголов в повелительном наклонении.

Примеры: «Посоветуйте шикарный фильм плз :)»; «Подскажите, где в Кирове получить свидетельство инструктора по вождению. Плиз».

12. Признаком иллокутивной функции **рекомендация / совет** является наличие в тексте сообщения слов *рекомендую, советую* или глаголов в повелительном наклонении.

Примеры: «Во время трансляции не старайтесь бегать между сайтами, чтобы увидеть на 3 секунды раньше картинку. Расслабьтесь и получай-

те удовольствие :)»; «А вот первая серия Штамма взорвала. Настоятельно рекомендую этот сериал».

13. Признаком иллокутивной функции **поздравление** является наличие в тексте сообщения слов *поздравляю / поздравляем / поздравить, с днем*. Часто присутствует восклицательный знак.

Примеры: «Поздравляю всех выпускников-2013! Успехов вам на экзаменах и хорошо отдохнуть после! Не забывайте школу»; «Всех с Праздником! Отдохните хорошо!».

14. Под **повествованием / сообщением** подразумевалась нейтрально окрашенная передача объективной информации, каких-то фактов, констатация событий.

Примеры: «Сегодня российскому интернету исполняется 20 лет»; «Россия не политизирует торгово-экономические отношения с другими странами <http://t.co/mpwhNI0iQi>».

Иногда встречались твиты, принадлежность которых не получалось определить однозначно, т.е. содержащие в себе признаки нескольких иллокутивных функций одновременно или представляющие собой настолько разнородные высказывания, что невозможно было выделить признаки и какие-либо ключевые слова, а следовательно, установить, какую иллокутивную функцию они выполняют. Например: «Не можешь стоять, когда другие работают? Пойди, полежи...» Этот твит может быть отнесен как к категории вопросов, так и к категории рекомендаций. Другой пример: «Страшная катастрофа в московском метро. Мои самые искренние соболезнования. Пострадавшим желаю как можно скорее поправиться. И сил». Этот твит может быть повествованием, сочувствием и пожеланием одновременно. Еще одно высказывание: «Последние 3 дня на работе. Передаю дела молодому коллеге. Настроение отличное! Всем легкого понедельника». Этот твит представляет собой повествование, оценку и пожелание. В действительности получается, что классы предложений, соответствующие различным иллокутивным функциям, пересекаются. В нашем исследовании принадлежность таких твитов определялась однозначно согласно мнению эксперта.

В процессе исследования выяснилось, что 6 иллокутивных функций либо совсем не представлены, либо представлены в незначительном количестве (около 1%). Среди них: приказы, приглашения, благодарности, напоминания, извинения, аргументации. Вероятно, они больше свойственны частной переписке.

Кроме того, было обнаружено, что перечень первоначально выбранных иллокутивных функций целесообразно расширить, чтобы получить статистику, более приближенную к реальной действительности. Предлагается добавить следующие категории: сочувствие / соболезнование, предложение / побуждение, пожелание. Основанием послужило наличие сравнительно большого количества примеров такого рода в изучаемом корпусе твитов.

Частота встречаемости твитов по категориям приведена ниже в таблице.

Иллокутивная функция	Частота встречаемости твитов по категориям, %
Аргументация	1
Извинение	1
Напоминание	1
Благодарность	1
Приглашение	1
Приказ	1
Пожелание	3
Сочувствие	4
Инструкция	5
Предложение	5
Мнение	6
Оценка	6
Вопрос	7
Просьба	7
Рекомендация	8
Поздравление	11
Повествование	32

Признаком иллокутивной функции **сочувствие / соболезнование** является наличие в тексте сообщения слов *соболезнование, горе, скорблю / скорбим, потеря, катастрофа* или других лексем из семантических полей страха, горя, печали, грусти и т.д.

Примеры: «Это страшное горе и огромная потеря. Искренне скорблю вместе с жителями столицы. <http://t.co/0oP0yZIRRi>»; «Пятеро детей и воспитатель погибли в районе Ейской косы в Краснодарском крае. Мои искренние соболезнования».

Признаком иллокутивной функции **предложение / побуждение** является наличие в тексте сообщения слов *давай(те), пусть / пускай* или глаголов в повелительном наклонении.

Примеры: «Друзья, приглашайте в группу своих друзей и знакомых. Давайте сделаем этот мир ярче! Ведь это так просто!»; «Не оправдывай себя. Просыпайся с улыбкой, зная что сегодня ты получишь удовольствие, делая то, что другие делать боятся».

Признаком иллокутивной функции **пожелание** является наличие в тексте сообщения слов *желаю / пожелаем*.

Примеры: «Желаю всем доброго дня!»; «То самое чувство, когда тебе 4 дня до отпуска :) Всем добра и хорошей недели!»

Заключение

По результатам проведенного эксперимента были сделаны следующие выводы.

Подавляющее большинство твитов в проанализированном материале относится к категории **повествование**. Это самый характерный вид высказываний для Твиттера, так как данный микроблог предназначен, в первую очередь, для публичного высказывания своих мыслей.

После повествований максимально часто встречаются поздравления, рекомендации, просьбы, вопросы, оценки и мнения. Объяснить это можно тем, что Твиттер – блог «практический». Пользователи задают вопросы, чтобы получить вполне конкретные советы для решения возникших у них проблем, узнать какую-либо интересующую их информацию и пр. В таких случаях явно подразумевается диалог, возникновение ответной реакции на вопросительные высказывания. Большое количество **поздравлений** говорит о склонности людей соблюдать традиции и о стремлении обмениваться позитивными эмоциями. Это, действительно, одна из популярнейших тенденций в Твиттере – писать поздравления. В основном они адресованы не какому-то конкретному читателю, а всем в общем. Тем не менее во многих случаях подобные высказывания всё-таки подразумевают реакцию со стороны читателя, соответственно, они несут определенную иллокутивную нагрузку. Интересно, что согласно полученным результатам люди чаще склонны советовать, нежели задавать вопросы. С другой стороны, если рассматривать иллокутивные функции **вопрос** и **просьба** как потребность человека получить помощь от окружающих, то **рекомендации** окажутся в меньшинстве.

Оценки и **мнения** тоже представлены среди твитов в относительно большом количестве, потому что при общении люди обмениваются не только объективной информацией, фактами, но и субъективными суждениями, оценивают и анализируют происходящие события.

К иллокутивной функции **рекомендация** / **совет** довольно близка функция **инструкция** с той лишь разницей, что советы обычно несут более дружелюбный оттенок. Инструкции же содержат скорее оттенок долженствования и предписывают выполнение определенных обязательств.

Категория **пожелания** несет в себе похожую на поздравления иллокутивную функцию. Её можно было бы присоединить к категории поздравлений, но всё-таки, на наш взгляд, у этих высказываний достаточно различная семантика. Поэтому мы выделили эти твиты в отдельную группу.

Сочувствие / **соболезнование** является признаком эмоционального отклика людей, их эмоциональной сплоченности. Иллокутивную функцию этой группы можно сравнить с функцией категории **предложений** с той разницей, что в последней выражается энтузиазм и готовность говорящего к реальным действиям. Большое количество предложений / побуждений служит признаком большого количества инициативных людей среди пользователей.

Категории **приглашение** и **приказ** оказались также среди самых малочисленных. Примечательно, что иллокутивная функция обещания практически отсутствует. Из чего можно сделать вывод, что для Твиттера не характерны подобные высказывания в принципе, поэтому мы не стали выделять ее в отдельную категорию.

Категория **благодарность** содержит высказывания, которые являются реакциями на поздравления, пожелания, сочувствия / соболезнования. Естественно предположить, что количество твитов, содержащих иллокутивную функцию благодарности, будет в какой-то степени приближено к сумме количественных характеристик этих трех категорий. Однако выяснилось, что это далеко не так. Согласно полученным результатам категория «благодарность» содержит на порядок меньше твитов, чем можно было ожидать.

В категории **аргументация**, **извинение** и **напоминание** попало сравнительно мало твит-сообщений. Предположительно это связано с тем, что длина твита ограничена (не больше 140 символов), а высказывания, содержащие подобные иллокутивные функции, должны быть развернутыми, многословными. Поэтому эти категории не слишком популярны.

В целом полученные результаты оказались интересными и в некоторых случаях неожиданными. Проводимые исследования применимы для любой социальной сети. Результаты исследований могут быть полезны при составлении психологического портрета пользователей, при обнаружении, моделировании и предсказании закономерностей поведения и ответной реакции различных типов людей.

Студент механико-математического факультета Новосибирского государственного университета Л.Е. Васин в процессе работы над бакалаврским дипломом реализовал прототип программной системы для анализа иллокутивных функций. Основная идея программы – использование специализированных словарей, построенных в соответствии с пунктами из третьего раздела данной статьи. Лишь в отдельных случаях анализировались грамматические признаки слов. Например, сослагательное наклонение глагола, наличие определенных наречий. Порядок иллокутивных функций в процессе анализа задавался пользователем. Если твит был отнесен к какому-то классу, то в дальнейшем он уже не рассматривается, т.е. в итоге получаются непересекающиеся классы. Конечно, это упрощенная схема. Были проанализированы большие объемы данных. Результаты оказались практически такие же, как представленные в таблице.

Основная сложность задачи классификации твитов состоит в выявлении точных критериев, которые являлись бы показателями принадлежности сообщения к конкретной категории. Это касается не только рассмотренной нами проблемы выявления иллокутивных функций в высказываниях, имеющих в социальных сетях, но и в целом интеллектуального анализа текстов на естественном языке. Поэтому необходимо проведение дальнейших экспериментов наравне с теоретическими исследованиями. Использование формальных критериев в данной, относительно узкой зада-

че позволяет по-новому взглянуть на семантическую и прагматическую составляющую при автоматическом анализе текстовой информации.

Литература

1. *Скородумова О.Б.* Феномен «виртуальной личности» в пространстве массмедиа // Медиакультура новой России : материалы Международной научной конференции. М., 2007. Т. 2. С. 349–359.
2. *Серавин А.И.* Виртуальная психология: определение предметной области и выявление методологических особенностей. 2007. URL: <http://www.seravin.narod.ru/virt.html> (дата обращения: 12.10.2015).
3. *Кобозева И.М.* «Теория речевых актов» как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17 : Теория речевых актов. М., 1986. С. 7–21.
4. Речевой акт // Энциклопедия «Кругосвет». 2015. URL: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/RECHEVO_AKT.html?page=0,0 (дата обращения: 12.10.2015).
5. *Серль Дж.* Что такое речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17 : Теория речевых актов. М., 1986. С. 151–169.
6. *Остин Дж.* Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17 : Теория речевых актов. М., 1986. С. 22–129.

Поступила в редакцию 30.09.2015 г.; принята 08.10.2015 г.

Сведения об авторах:

БАТУРА Татьяна Викторовна, кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник Института систем информатики им. А.П. Ершова СО РАН (Новосибирск, Россия).

E-mail: tatiana.v.batura@gmail.com

КОРБ Александра Викторовна, студентка отделения фундаментальной и прикладной лингвистики гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета (Новосибирск, Россия).

E-mail: s-korb@ya.ru

ПЕЧЁНКИНА Анна Михайловна, студентка отделения фундаментальной и прикладной лингвистики гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета (Новосибирск, Россия).

E-mail: anna_pechenkina@lenta.ru

ANALYSIS OF THE ILLOCUTIONARY FUNCTIONS OF UTTERANCES ON THE EXAMPLE OF TWEETS

Siberian journal of psychology, 2015, 58, 162-174. DOI: 10.17223/17267080/58/12

Batura Tatiana V., A.P. Ershov Institute of Informatics Systems (IIS), Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russian Federation).

E-mail: tatiana.v.batura@gmail.com

Korb Alexandra V., **Pechenkina Anna M.** Novosibirsk State University (Novosibirsk, Russian Federation).

E-mail: s-korb@ya.ru; anna_pechenkina@lenta.ru

Keywords: illocutionary function; speech act; analysis of text messages; semantics of utterances; classification of tweets; virtual personality; virtual psychology.

The study focuses on the psychology of personality in a virtual reality. The central subject of virtual psychology includes such characteristics of a person, which would help in the creation of his psychological profile. We are interested in not only the personality psychology on

the Internet, but its expression using linguistic means in speech. It is effective to treat this problem through the prism of illocutionary functions of Russian verbs.

The illocutionary functions of utterances appearing on Twitter are discussed in the article. It also describes an experiment to identify the illocutionary functions of tweets. The studies were conducted on the corpus of tweets containing about 8000 messages of Russian-speaking users. It was possible to separate these posts on 17 categories according to the illocutionary acts. For each category a set of characteristic features was defined.

The vast majority of tweets in the analyzed collection are classified as **narrative**. A large number of **congratulations** indicate the propensity of people to observe traditions and the desire to share positive emotions. It is, indeed, one of the most popular trends on Twitter – to write congratulations. Basically they are not addressed to any particular reader, but everyone in general. **Estimates** and **opinions** are also represented among the tweets in a relatively large amount, because people share not only objective information and facts, but also publish subjective judgments, evaluate and analyze events. **Empathy** is a sign of the emotional response of the people, their emotional cohesion. Illocutionary function of this category can be compared with the function of the **suggestions/motives** with the difference that the latter is expressed by the enthusiasm and commitment of the speaker to the real action. A large number of suggestions/motives are a sign of a large number of enterprising people among users. **Gratitude** category contains statements that are reactions to the congratulations, wishes, empathy. It is natural to assume that the number of tweets containing illocutionary function of gratitude will be somewhat close to the sum of the quantitative characteristics of these three categories. However, it turned out that it is not so. According to the results, gratitude category provides by an order fewer tweets than we expected.

Ongoing studies are useful not only for Twitter, but also for any social network. Determination of formal criteria in this problem allows taking a fresh look at the semantic and pragmatic component for automatic analysis of text information. The research results are useful in the creation of a psychological profile of users, in detection, modeling and prediction of behavioral and response patterns of different types of people.

References

1. Skorodumova, O.B. (2007) [The phenomenon of “virtual personality” in the mass media]. *Mediakul'tura novoy Rossii* [Media culture of the new Russia]. Proc. of International Research Conference. Vol. 2. Moscow. pp. 349-359. (In Russian).
2. Seravin, A.I. (2007) *Virtual'naya psikhologiya: opredelenie predmetnoy oblasti i vyyavlenie metodologicheskikh osobennostey* [Virtual psychology: the subject area and the identification of methodological features]. [Online] Available from: <http://www.seravin.narod.ru/virt.html>. (Accessed: 12th October 2015).
3. Kobozeva, I.M. (1986) “Teoriya rechevykh aktov” kak odin iz variantov teorii rechevoy deyatel'nosti [“The theory of speech acts” as a variant of the theory of speech activity]. In: Gorodetskiy, B.Yu. (ed.) *Novoe v zarubezhnoy lingvistike* [New in foreign linguistics]. Issue 17. Moscow: Progress. pp. 7-21.
4. “Krugosvet” Encyclopedia. (2015) *Rechevoy akt* [The Speech Act]. [Online] Available from: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/RECHEVO_AKT.html?page=0,0. (Accessed: 12th October 2015).
5. Searle, J. (1986) Chto takoe rechevoy akt [What is a speech act]. In: Gorodetskiy, B.Yu. (ed.) *Novoe v zarubezhnoy lingvistike* [New in foreign linguistics]. Issue 17. Moscow: Progress. pp. 151-169.
6. Austin, J. (1986) Slovo kak deystvie [The word as an action]. In: Gorodetskiy, B.Yu. (ed.) *Novoe v zarubezhnoy lingvistike* [New in foreign linguistics]. Issue 17. Moscow: Progress. pp. 22-129.

Received 30.09.2015;

Accepted 08.10.2015