

аффинную функцию, если таковая существует, которая в сумме с  $F$  даёт APN-перестановку.

В работе для  $n = 5$  и  $6$  найдены примеры 2-в-1 APN-функций и соответствующих линейных функций, дающих в сумме взаимно однозначные функции. Ниже представлены 2-в-1 функция  $F$  от пяти переменных, которая эквивалентна APN-перестановке, и соответствующая линейная функция  $A$ :

$$F = (0\ 9\ 29\ 19\ 16\ 29\ 4\ 20\ 23\ 16\ 2\ 30\ 18\ 20\ 1\ 2\ 1\ 28\ 0\ 4\ 25\ 19\ 18\ 30\ 14\ 23\ 28\ 14\ 25\ 6\ 9\ 6);$$

$$A = (x_2 \oplus x_3 \oplus x_4, x_4 \oplus x_5, x_1 \oplus x_4, x_1 \oplus x_2 \oplus x_3 \oplus x_4, x_3 \oplus x_4).$$

Интересно, что при  $n = 5$  для всех пяти существующих (с точностью до аффинной эквивалентности) APN-перестановок найдены 2-в-1 APN-функции, которые в сумме с линейными функциями дают эти перестановки.

Ниже представлены 2-в-1 APN-функция  $F$  от шести переменных и соответствующая линейная функция  $A$ , такие, что  $F \oplus A$  — единственная известная (с точностью до эквивалентности) на данный момент APN-перестановка от чётного числа переменных, полученная в работе [3]:

$$F = (54\ 63\ 48\ 50\ 4\ 38\ 40\ 1\ 63\ 38\ 45\ 11\ 8\ 32\ 42\ 29\ 54\ 11\ 7\ 36\ 14\ 46\ 23\ 8\ 36\ 51\ 4\ 25\ 9\ 25\ 59\ 32\ 16\ 60\ 59\ 8\ 42\ 1\ 41\ 14\ 50\ 31\ 9\ 23\ 60\ 12\ 21\ 29\ 27\ 24\ 21\ 46\ 27\ 41\ 53\ 53\ 40\ 16\ 51\ 7\ 12\ 31\ 45\ 24);$$

$$A = (x_1 \oplus x_2 \oplus x_6, x_1 \oplus x_2 \oplus x_6, x_1 \oplus x_2 \oplus x_4 \oplus x_6, x_1 \oplus x_2 \oplus x_6, x_1 \oplus x_2 \oplus x_4 \oplus x_6, x_4 \oplus x_6).$$

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Nyberg K. Differentially uniform mappings for cryptography // Eurocrypt 1993. LNCS. 1994. V. 765. P. 55–64.
2. Глухов М. М. О приближении дискретных функций линейными функциями // Математические вопросы криптографии. 2016. Т. 7. № 4. С. 29–50.
3. McQuistan M. T., Wolfe A. J., Browning K. A., and Dillon J. F. An apn permutation in dimension six // Amer. Math. Soc. 2010. No. 518. P. 33–42.
4. Тужилин М. Э. Почти совершенные нелинейные функции // Прикладная дискретная математика. 2009. № 3(5). С. 14–20.
5. Carlet C. Open questions on nonlinearity and on APN functions // LNCS. 2015. V. 9061. P. 83–107.
6. Витжун В. А. О специальном подклассе векторных булевых функций и проблеме существования APN-перестановок // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2016. № 9. С. 19–21.
7. Pasalic E. and Charpin P. Some results concerning cryptographically significant mappings over  $\text{GF}(2^n)$  // Designs, Codes and Cryptography. 2010. V. 57. P. 257–269.

УДК 519.7

DOI 10.17223/2226308X/10/15

### СВОЙСТВА КООРДИНАТНЫХ ФУНКЦИЙ ОДНОГО КЛАССА ПОДСТАНОВОК НА $\mathbb{F}_2^{n_1}$

Л. А. Карпова, И. А. Панкратова

В классе  $\mathcal{F}_n$  подстановок на  $\mathbb{F}_2^n$ , координатные функции которых существенно зависят от всех переменных, рассматривается подкласс  $\mathcal{K}_n$ , подстановки в котором получены из тождественной подстановки с помощью  $n$  независимых транспозиций. Приводятся некоторые свойства координатных функций подстановок из  $\mathcal{K}_n$ . Экспериментально подсчитана мощность  $|\mathcal{K}_n|$  для  $n = 3, \dots, 6$ .

<sup>1</sup>Работа поддержана грантом РФФИ, проект № 17-01-00354.

**Ключевые слова:** векторная булева функция, обратимые функции, нелинейность булевой функции, корреляционная иммунность, алгебраическая иммунность.

Для  $n \in \mathbb{Z}$  обозначим через  $\mathcal{F}_n$  класс функций  $F : \mathbb{F}_2^n \rightarrow \mathbb{F}_2^n$ , где  $F = (f_1 \dots f_n)$ , таких, что координатные функции  $f_i : \mathbb{F}_2^n \rightarrow \mathbb{F}_2$ ,  $i = 1, \dots, n$ , существенно зависят от всех  $n$  переменных и функция  $F$  — подстановка (т.е. обратима). В [1] предложен алгоритм построения некоторой функции из  $\mathcal{F}_n$ , который состоит в следующем: стартуя с тождественной подстановки  $F$ , на  $i$ -м шаге,  $i = 1, \dots, n$ , выбираем пару наборов  $a, b$ , отличающихся только в  $i$ -й компоненте и не выбранных на предыдущих шагах, и меняем местами значения  $F(a)$  и  $F(b)$ . Обозначим класс подстановок, которые можно получить алгоритмом (при всевозможных способах выбора пар  $a, b$ ), через  $\mathcal{K}_n$ . В [1] доказано, что  $\mathcal{K}_n \neq \emptyset$  для всех  $n > 2$  и  $\mathcal{K}_2 = \mathcal{F}_2 = \emptyset$ . В данной работе приведены результаты исследования функций из  $\mathcal{K}_n$ .

Для булевой функции  $f$  от  $n$  переменных обозначим  $w(f)$  вес функции  $f$ ,  $\deg f$  — её степень,  $N_f$  — нелинейность (расстояние до класса аффинных функций  $\mathcal{A}(n)$ ),  $\text{cor}(f)$  — максимальный порядок корреляционной иммунности,  $\text{AI}(f)$  — алгебраическую иммунность; пусть  $d(f, g)$  — расстояние между функциями  $f$  и  $g$ .

**Утверждение 1.** Пусть  $F = (f_1 \dots f_n) \in \mathcal{K}_n$ ,  $n > 2$ . Тогда для всех  $i \in \{1, \dots, n\}$  имеет место:

- 1)  $\deg f_i = n - 1$ ;
- 2)  $N_{f_i} = 2$ ;
- 3)  $\text{cor}(f_i) = 0$ ;
- 4)  $\text{AI}(f_i) = 2$ .

**Доказательство.**

1) По построению  $d(f_i, x_i) = 2$ , т.е.  $w(f_i \oplus x_i) = 2$ . По утверждению о связи веса и степени функции [2, лемма 3]  $w(f_i \oplus x_i) \geq 2^{n - \deg(f_i \oplus x_i)}$ . Отсюда получаем  $\deg(f_i \oplus x_i) = n - 1$  и, ввиду равенства  $\deg(f_i \oplus x_i) = \deg f_i$ , свойство 1 доказано.

2)  $N_{f_i} \leq 2$ , так как  $d(f_i, x_i) = 2$  и  $x_i \in \mathcal{A}(n)$ ;  $N_{f_i} \neq 0$ , так как  $\deg f_i = n - 1 > 1$ ;  $N_{f_i} \neq 1$ , так как  $f_i$  и все аффинные функции, кроме констант, уравновешены, а векторы значений уравновешенных функций не могут отличаться ровно на одном наборе.

3) Свойство следует из неравенства Зигенталера [2, лемма 4] для уравновешенных функций:  $\text{cor}(f_i) \leq n - \deg f_i - 1 = 0$ .

4) В [3, теорема 1] получена следующая оценка:  $N_f \geq 2 \sum_{i=0}^{\text{AI}(f)-2} \binom{n-1}{i}$ . С учётом  $N_{f_i} = 2$  отсюда получаем  $\text{AI}(f_i) \leq 2$ . С другой стороны, никакая аффинная функция  $g \neq \text{const}$  не может быть аннигилятором  $f_i$ , так как иначе, ввиду уравновешенности  $f_i$  и  $g$ , получим  $g = \bar{f}_i$ , что не так ( $f_i \notin \mathcal{A}(n)$ ). То же верно и для аннигилятора функции  $f_i \oplus 1$ . Следовательно,  $\text{AI}(f_i) = 2$ .

Утверждение доказано. ■

**Замечание 1.** Утверждение 1 остаётся верным и для модификации алгоритма построения подстановок из класса  $\mathcal{K}_n$ , предложенной в [1] и состоящей в том, что отправной точкой алгоритма является не обязательно тождественная подстановка, а такая, что каждая координатная функция существенно зависит ровно от одной переменной (т.е.  $f_i = x_j$  или  $f_i = \bar{x}_j$ ).

Приведём некоторые экспериментальные данные. В таблице указаны мощности классов  $\mathcal{K}_n$  для  $n = 3, \dots, 6$ ; для построения всех функций из  $\mathcal{K}_6$  понадобилось боль-

ше 1,5 ч. Мощность  $|\mathcal{K}_n|$  быстро растёт с ростом  $n$ , тем не менее  $|\mathcal{K}_n| \ll |\mathcal{F}_n|$ ; например, в результате перебора  $8! = 40\,320$  подстановок на  $\mathbb{F}_2^3$  установлено, что  $|\mathcal{F}_3| = 24\,576$ .

$n$	$ \mathcal{K}_n $
3	8
4	608
5	250 624
6	390 317 056

Обозначим  $\mathcal{K}'_n$  класс подстановок, которые можно получить с помощью модификации алгоритма (см. замечание 1). Очевидно, что  $|\mathcal{K}'_n| \leq 2^n n! |\mathcal{K}_n|$  ( $2^n$  способов инвертировать переменные и  $n!$  способов переставить их); в частности, для  $n = 3$  эта граница равна 384, для  $n = 4$  — уже 233 472 и т. д. Вопрос о достижимости границы и близости к ней мощности  $|\mathcal{K}'_n|$  составляет предмет дальнейших исследований.

Экспериментально подсчитаны характеристики координатных функций  $f_i$  подстановок из  $\mathcal{F}_n$ . Для  $n = 3$  оказалось, что всегда  $N_{f_i} \in \{0, 2\}$ ,  $\deg f_i \in \{1, 2\}$ . Все подстановки на  $\mathbb{F}_2^4$  перебрать не удалось; из 10 000 000 опробованных оказалось, что классу  $\mathcal{F}_4$  принадлежат 7 842 917 и для них  $N_{f_i} \in \{2, 4\}$  и  $\deg f_i \in \{2, 3\}$ .

Поскольку отмеченные в утверждении 1 свойства 2–4 координатных функций подстановок из  $\mathcal{K}_n$  (а в силу замечания 1 — и из  $\mathcal{K}'_n$ ) свидетельствуют об их криптографической слабости, актуальна задача разработки алгоритма построения *любой* подстановки класса  $\mathcal{F}_n$ . Кроме того, для синтеза криптосхем с функциональными ключами [4, 5] интересны обратимые векторные булевы функции, координатные функции которых зависят от заданного числа (не от всех) аргументов. В [1, 6] полностью решена задача существования таких функций; остаётся открытым вопрос их построения и исследования криптографических свойств.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Pankratova I. A.* Construction of invertible vectorial Boolean functions with coordinates depending on given number of variables // Материалы Междунар. науч. конгресса по информатике: Информационные системы и технологии. Республика Беларусь, Минск, 24–27 окт. 2016. Минск: БГУ, 2016. С. 519–521.
2. *Таранников Ю. В.* О корреляционно-иммунных и устойчивых булевых функциях // Матем. вопросы кибернетики. 2002. Вып. 11. С. 91–148.
3. *Лобанов М. С.* Точное соотношение между нелинейностью и алгебраической иммунностью // Дискретная математика. 2006. Т. 18. Вып. 3. С. 152–159.
4. *Агибалов Г. П.* SIVCiphers — симметричные итеративные блочные шифры из булевых функций с ключевыми аргументами // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2014. № 7. С. 43–48.
5. *Агибалов Г. П.* Криптоавтоматы с функциональными ключами // Прикладная дискретная математика. 2017. № 36. С. 59–72.
6. *Панкратова И. А.* Об обратимости векторных булевых функций // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2015. № 8. С. 35–37.