

УДК 517.977.56
DOI 10.17223/19988621/49/3

К.Б. Мансимов, В.А. Сулейманова

**НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ОПТИМАЛЬНОСТИ В ОДНОЙ
ГРАНИЧНОЙ ЗАДАЧЕ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
СИСТЕМАМИ ГУРСА – ДАРБУ**

Изучается граничная задача оптимального управления системами Гурса – Дарбу при предположении открытости области управления. Установлен аналог уравнения Эйлера. Выведены необходимые условия оптимальности второго порядка.

Ключевые слова: *граничное управление, система Гурса – Дарбу, необходимое условие оптимальности, аналог уравнения Эйлера, аналог условия Габасова-Кирилловой.*

1. Введение

Задачи оптимального управления, описываемые системами Гурса – Дарбу, с управляемыми граничными условиями начали изучаться еще с работ [1, 2] А.И. Егорова. Отметим работы [3–9], в которых получен ряд необходимых условий оптимальности и доказаны теоремы существования оптимальных граничных управлений.

В предлагаемой работе исследуется одна граничная задача оптимального управления, описываемая системой Гурса – Дарбу, при предположении открытости области управления. Установлены необходимые условия оптимальности первого и второго порядков.

2. Постановка задачи

Рассмотрим задачу о минимуме функционала

$$I(u) = \varphi(a(t_1)) + G(z(t_1, x_1)) \tag{2.1}$$

при ограничениях

$$u(t) \in U \subset R^r, \quad t \in T = [t_0, t_1]; \tag{2.2}$$

$$z_{t,x} = B(t, x)z_t + f(t, x, z, z_x), \quad (t, x) \in D = [t_0, t_1] \times [x_0, x_1]; \tag{2.3}$$

$$\begin{aligned} z(t, x_0) &= a(t), \quad t \in T = [t_0, t_1], \\ z(t_0, x) &= b(x), \quad x \in X = [x_0, x_1]; \end{aligned} \tag{2.4}$$

$$a(t_0) = b(x_0) = a_0,$$

$$\dot{a} = g(t, a, u), \quad t \in T; \tag{2.5}$$

$$a(t_0) = a_0. \tag{2.6}$$

Здесь $f(t, x, z, z_x)$ – заданная n -мерная вектор-функция непрерывная по совокупности переменных вместе с частными производными по z, z_x до второго порядка

включительно; $B(t, x)$ – заданная измеримая и ограниченная $(n \times n)$ матричная функция; $b(x)$ – заданная n -мерная абсолютно непрерывная вектор-функция; t_0, t_1, x_0, x_1 ($t_0 < t_1$; $x_0 < x_1$) – заданы; a_0 – заданный постоянный вектор; $g(t, a, u)$ – заданная n -мерная вектор-функция, непрерывная по совокупности переменных вместе с частными производными по (a, u) до второго порядка включительно; $\varphi(a)$ и $G(z)$ – заданные дважды непрерывно дифференцируемые скалярные функции; U – заданное непустое ограниченное и открытое множество; $u(t)$ – измеримая и ограниченная r -мерная управляющая вектор-функция.

Каждую управляющую функцию $u(t)$ с вышеприведенными свойствами назовем допустимым управлением.

Предполагается, что при заданном допустимом управлении $u(t)$ задача Коши (2.5), (2.6) и задача Гурса (2.3), (2.4) имеют единственное абсолютно непрерывное решение (в смысле [10 – 13]) $a(t)$ и $z(t, x)$ соответственно.

Допустимое управление $u(t)$, доставляющее минимум функционалу (2.1) при ограничениях (2.2) – (2.6), назовем оптимальным управлением, а соответствующий процесс $(u(t), a(t), z(t, x))$ – оптимальным процессом.

3. Вариации функционала качества

Считая $(u(t), a(t), z(t, x))$ фиксированным допустимым процессом, введем обозначения

$$\begin{aligned} M(t, a, u, q) &= q' g(t, a, u), \\ H(t, x, z, z_x, \psi) &= \psi' f(t, x, z, z_x), \\ M_a(t, a(t), u(t), q(t)) &= M_a(t), \\ M_{aa}(t, a(t), u(t), q(t)) &= M_{aa}(t), \\ M_{ua}(t, a(t), u(t), q(t)) &= M_{ua}(t), \\ M_{uu}(t, a(t), u(t), q(t)) &= M_{uu}(t), \\ H_z(t, x, z(t, x), z_x(t, x), \psi(t, x)) &= H_z(t, x), \\ H_{zz}(t, x, z(t, x), z_x(t, x), \psi(t, x)) &= H_{zz}(t, x), \\ H_{zz_x}(t, x, z(t, x), z_x(t, x), \psi(t, x)) &= H_{zz_x}(t, x), \\ g_a(t, a(t), u(t)) &= g_a(t), \\ f_z(t, x, z(t, x), z_x(t, x)) &= f_z(t, x), \\ f_{z_x}(t, x, z(t, x), z_x(t, x)) &= f_{z_x}(t, x), \end{aligned}$$

где $\psi = \psi(t, x)$ и $q = q(x)$ – пока неизвестные n -мерные вектор-функции.

Через $(\bar{u}(t) = u(t) + \Delta u(t), \bar{a}(x) = a(x) + \Delta a(x), \bar{z}(t, x) = z(t, x) + \Delta z(t, x))$ обозначим произвольный допустимый процесс и запишем приращение критерия качества

$$\Delta I(u) = I(\bar{u}) - I(u) = \varphi(\bar{a}(t_1)) - \varphi(a(t_1)) + G(\bar{z}(t_1, x_1)) - G(z(t_1, x_1)). \quad (3.1)$$

Далее ясно, что приращение $(\Delta a(t), \Delta z(t, x))$ – состояния $(a(t), z(t, x))$ есть решение задачи

$$\Delta \dot{a} = g(t, \bar{a}, \bar{u}) - g(t, a, u); \quad (3.2)$$

$$\Delta a(t_0) = 0; \quad (3.3)$$

$$\Delta z_{tx} = B(t, x) \Delta z_t + f(t, x, \bar{z}, \bar{z}_x) - f(t, x, z, z_x); \quad (3.4)$$

$$\Delta z(t, x_0) = \Delta a(t), \quad t \in T, \quad (3.5)$$

$$\Delta z(t_0, x) = 0, \quad x \in X.$$

Умножая обе части соотношения (3.2) ((3.4)) слева скалярно на $q(t)$ ($\psi(t, x)$), а затем интегрируя обе части полученного соотношения по T (по D) получим

$$\int_{t_0}^{t_1} q'(t) \Delta \dot{a}(t) dt = \int_{t_0}^{t_1} [M(t, \bar{a}(t), \bar{u}(t), q(t)) - M(t, a(t), u(t), q(t))] dt; \quad (3.6)$$

$$\begin{aligned} & \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) \Delta z_{tx}(t, x) dx dt = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) B(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt + \\ & + \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} [H(t, x, \bar{z}(t, x), \bar{z}_x(t, x), \psi(t, x)) - H(t, x, z(t, x), z_x(t, x), \psi(t, x))] dx dt. \end{aligned} \quad (3.7)$$

Здесь и в дальнейшем штрих ('') – операция транспонирования.

С учетом тождеств (3.6) и (3.7) формула приращения (3.1) записывается в виде

$$\begin{aligned} \Delta I(u) &= \varphi(\bar{a}(t_1)) - \varphi(a(t_1)) + G(\bar{z}(t_1, x_1)) - G(z(t_1, x_1)) + \\ & + \int_{t_0}^{t_1} q'(t) \Delta \dot{a}(t) dt - \int_{t_0}^{t_1} [M(t, \bar{a}(t), \bar{u}(t), q(t)) - M(t, a(t), u(t), q(t))] dt + \\ & + \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) \Delta z_{tx}(t, x) dx dt - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) B(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt - \\ & - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} [H(t, x, \bar{z}(t, x), \bar{z}_x(t, x), \psi(t, x)) - H(t, x, z(t, x), z_x(t, x), \psi(t, x))] dx dt. \end{aligned}$$

Отсюда, используя формулу Тейлора, будем иметь

$$\begin{aligned} I(u) &= \varphi'_a(a(t_1)) \Delta a(t_1) + \frac{1}{2} \Delta a'(t_1) \varphi_{aa}(a(t_1)) \Delta a(t_1) + \\ & + G'_z(z(t_1, x_1)) \Delta z(t_1, x_1) + \frac{1}{2} \Delta z(t_1, x_1) G_{zz}(z(t_1, x_1)) \Delta z(t_1, x_1) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \int_{t_0}^{t_1} q'(t) \Delta \dot{a}(t) dt - \int_{t_0}^{t_1} [M'_a(t) \Delta a(t) + M'_u(t) \Delta u(t)] dt - \\
 & - \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_1} [\Delta a'(t) M_{aa}(t) \Delta a(t) + 2 \Delta u'(t) M_{ua}(t) \Delta a(t) + \Delta u'(t) M_{uu}(t) \Delta u(t)] dt + \\
 & + \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) B(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} [H'_z(t, x) \Delta z(t, x) + H'_{z_x}(t, x) \Delta z_x(t, x)] dx dt - \\
 & - \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} [\Delta z'(t, x) H_{zz}(t, x) \Delta z(t, x) + \Delta z'_x(t, x) H_{z_zx}(t, x) \Delta z(t, x) + \\
 & + \Delta z'(t, x) H_{z_xz}(t, x) \Delta z_x(t, x) + \Delta z'_x(t, x) H_{z_xz_x}(t, x) \Delta z_x(t, x)] dx dt + \\
 & + o_1(\|\Delta a(t_1)\|^2) + o_2(\|\Delta z(t_1, x_1)\|^2) - \int_{t_0}^{t_1} o_3(\|\Delta u(t)\| + \|\Delta a(t)\|^2) dt - \\
 & - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} o_4(\|\Delta z(t, x)\| + \|\Delta z_x(t, x)\|^2) dx dt, \tag{3.8}
 \end{aligned}$$

где $o(\alpha^2)/\alpha^2 \rightarrow 0$ при $\alpha \rightarrow 0$.

Ясно, что

$$\Delta a(t) = \int_{t_0}^t \Delta \dot{a}(\tau) d\tau; \tag{3.9}$$

$$\Delta z(t, x) = \Delta a(t) + \int_{t_0}^t \int_{x_0}^x \Delta z_{\tau s}(\tau, s) ds d\tau; \tag{3.10}$$

$$\Delta z_t(t, x) = \Delta \dot{a}(t) + \int_{x_0}^x \Delta z_{ts}(\tau, s) ds; \tag{3.11}$$

$$\Delta z_x(t, x) = \int_{t_0}^t \Delta z_{\tau x}(\tau, x) d\tau. \tag{3.12}$$

Используя формулы (3.9) – (3.12) и применяя формулу Фубини (см., напр., [6, 10]), можно доказать, что

$$\int_{t_0}^{t_1} M'_a(t) \Delta a(t) dt = \int_{t_0}^{t_1} \left[\int_t^{t_1} M'_a(\tau) d\tau \right] \Delta \dot{a}(t) dt; \tag{3.13}$$

$$\begin{aligned}
 \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) B(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt & = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) B(t, x) \Delta \dot{a}(t) dx dt + \\
 & + \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[\int_x^{x_1} \psi'(t, s) B(t, s) ds \right] \Delta z_{tx}(t, x) dx dt; \tag{3.14}
 \end{aligned}$$

$$\int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} H'_z(t, x) \Delta z(t, x) dx dt = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} H'_z(t, x) \Delta a(t) dx dt +$$

$$+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} H'_z(t, x) \left[\int_t^{t_1} \int_x^{x_1} \Delta z_{\tau s}(\tau, s) ds d\tau \right] dx dt; \quad (3.15)$$

$$\int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} H'_z(t, x) \Delta a(t) dx dt = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[\int_t^{t_1} H'_z(\tau, x) d\tau \right] \Delta \dot{a}(t) dx dt +$$

$$+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[\int_t^{t_1} \int_x^{x_1} H'_z(\tau, s) ds d\tau \right] \Delta z_{tx}(t, x) dx dt,$$

$$\int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} H'_{z_x}(t, x) \Delta z_x(t, x) dx dt = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[\int_t^{t_1} H'_{z_x}(\tau, x) d\tau \right] \Delta z_{tx}(t, x) dx dt,$$

$$\varphi'_a(a(t_1)) \Delta a(t_1) = \int_{t_0}^{t_1} \varphi'_a(a(t)) \Delta \dot{a}(t) dt,$$

$$G'_z(z(t_1, x_1)) \Delta z(t_1, x_1) = \int_{t_0}^{t_1} G'_z(z(t_1, x_1)) \Delta \dot{a}(t) dt +$$

$$+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} G'_z(z(t_1, x_1)) \Delta z_{tx}(t, x) dx dt. \quad (3.16)$$

С учетом доказанных тождеств (3.13) – (3.16) формула (3.9) для приращения функционала качества (2.1) представляется в виде

$$\Delta I(u) = - \int_{t_0}^{t_1} \Delta \bar{u}(t) M(t) dt + \int_{t_0}^{t_1} \left[\varphi_a(a(t_1)) + q(t) + G_z(z(t_1, x_1)) - \int_t^{t_1} M_a(\tau) d\tau - \right.$$

$$\left. - \int_{x_0}^{x_1} \int_t^{t_1} H'_z(\tau, x) dx d\tau - \int_{x_0}^{x_1} B'(t, x) \psi(t, x) dx \right] \Delta \dot{a}(t) dt + \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[G_z(z(t_1, x_1)) - \psi(t, x) - \right.$$

$$\left. - \int_s^{x_1} B'(t, s) \psi(t, s) ds - \int_t^{t_1} \int_x^{x_1} H'_z(\tau, s) d\tau ds - \int_t^{t_1} H'_{z_x}(\tau, x) d\tau \right] \Delta z_{tx}(t, x) dx dt +$$

$$+ \frac{1}{2} \Delta a'(t_1) \varphi_{aa}(a(t_1)) \Delta a(t_1) + \frac{1}{2} \Delta z'(t_1, x_1) G_{zz}(z(t_1, x_1)) \Delta z(t_1, x_1) -$$

$$- \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_1} \left[\Delta a'(t) M_{aa}(t) \Delta a(t) + 2 \Delta u'(t) M_{ua}(t) \Delta a(t) + \Delta u'(t) M_{uu}(t) \Delta u(t) \right] dt -$$

$$- \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[\Delta z'(t, x) H_{zz}(t, x) \Delta z(t, x) + \Delta z'(t, x) H_{zz_x}(t, x) \Delta z_x(t, x) + \Delta z'(t, x) H_{z_x z}(t, x) \Delta z(t, x) + \right.$$

$$\begin{aligned}
 & +\Delta z'_x(t,x)H_{z_x z_x}(t,x)\Delta z_x(t,x)]dxdt - \frac{1}{2}\int_{t_0}^{t_1}\Delta a'(t)\Delta_{\bar{u}(t)}M_{aa}(t)\Delta a(t)dt + o_1(\|\Delta a(t_1)\|^2) + \\
 & + o_2(\|\Delta z(t_1, x_1)\|^2) + \int_{t_0}^{t_1} o_3(\|\Delta a(t)\| + \|\Delta u(t)\|^2)dt - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} o_4(\|\Delta z(t,x)\| + \|\Delta z_x(t,x)\|^2)dxdt. \quad (3.17)
 \end{aligned}$$

Если предполагать, что $(\psi(t,x), q(t))$ является решением системы интегральных уравнений

$$\psi(t,x) = -G_z(z(t_1, x_1)) + \int_s^{x_1} B'(t,s)\psi(t,s)ds + \int_t^{t_1} \int_x^{x_1} H_z(\tau,s)dsd\tau + \int_t^{t_1} H_{z_x}(\tau,x)d\tau; \quad (3.18)$$

$$\begin{aligned}
 q(t) = & -\varphi_a(a(t_1)) - G_z(z(t_1, x_1)) + \int_t^{t_1} M_{aa}(\tau)d\tau - \\
 & - \int_{x_0}^{x_1} \int_t^{t_1} H_z(\tau,x)dx d\tau + \int_{x_0}^{x_1} B'(t,x)\psi(t,x)dx, \quad (3.19)
 \end{aligned}$$

то формула приращения (3.17) примет вид

$$\begin{aligned}
 \Delta I(u) = & \frac{1}{2}\Delta a'(t_1)\varphi_{aa}(a(t_1))\Delta a(t_1) + \\
 & + \frac{1}{2}\Delta z(t_1, x_1)G_{zz}(z(t_1, x_1))\Delta z(t_1, x_1) - \int_{t_0}^{t_1} M'_u(t)\Delta u(t)dt - \\
 & - \frac{1}{2}\int_{t_0}^{t_1} [\Delta a'(t)M_{aa}(t)\Delta a(t) + 2\Delta u'(t)M_{ua}(t)\Delta a(t) + \Delta u'(t)M_{uu}(t)\Delta u(t)]dt - \\
 & - \frac{1}{2}\int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} [\Delta z'(t,x)H_{zz}(t,x)\Delta z(t,x) + \Delta z'(t,x)H_{z_z x}(t,x)\Delta z_x(t,x) + \\
 & + \Delta z'_x(t,x)H_{z_x z}(t,x)\Delta z(t,x) + \Delta z'_x(t,x)H_{z_x z_x}(t,x)\Delta z_x(t,x)]dxdt + \\
 & + o_1(\|\Delta a(t_1)\|^2) + o_2(\|\Delta z(t_1, x_1)\|^2) - \int_{t_0}^{t_1} o_3(\|\Delta a(t)\| + \|\Delta u(t)\|^2)dt - \\
 & - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} o_4(\|\Delta z(t,x) + \Delta z_x(t,x)\|^2)dt dx. \quad (3.20)
 \end{aligned}$$

Пусть ε – достаточно малое по абсолютной величине число, а $\delta u(t) \in R^r$, $t \in T$, – произвольная кусочно-непрерывная и ограниченная r -мерная вектор-функция (вариация управления).

В силу открытости области управления U специальное приращение управления $u(t)$ можно определить по формуле

$$\Delta u_\varepsilon(t) = \varepsilon \delta u(t), \quad t \in T. \quad (3.21)$$

Через $(\Delta a(t; \varepsilon), \Delta z(t, x; \varepsilon))$ обозначим специальное приращение вектора состояния $(a(t), z(t, x))$, отвечающее приращению (3.21) управления $u(t)$.

Из оценок, приведенных, например, в работах [1, 2, 11–13] следует, что

$$\|\Delta a(t; \varepsilon)\| \leq L\varepsilon, \quad (3.22)$$

$$\|\Delta z(t, x; \varepsilon)\| \leq L\varepsilon, \quad \|\Delta z_x(t, x; \varepsilon)\| \leq L\varepsilon, \quad (t, x) \in D.$$

Используя эти оценки и (3.21), при помощи (3.2), (3.3) и (3.4), (3.5) аналогично [14] доказывается

Теорема 3.1. Для специального приращения $(\Delta a(t; \varepsilon), \Delta z(t, x; \varepsilon))$ состояния $(a(t), z(t, x))$ имеют место разложения

$$\begin{aligned} \Delta a(t; \varepsilon) &= \varepsilon \delta a(t) + o(\varepsilon; t), \\ \Delta z(t, x; \varepsilon) &= \varepsilon \delta z(t, x) + o(\varepsilon; t, x), \end{aligned} \quad (3.23)$$

$$\Delta z_x(t, x; \varepsilon) = \varepsilon \delta z_x(t, x) + o(\varepsilon; t, x),$$

где $(\delta a(t), \delta z(t, x))$ (вариация состояния $(a(t), z(t, x))$) является решением уравнения в вариациях

$$\delta \dot{a}(t) = g_a(t) \delta a(t) + g_u(t) \delta u(t); \quad (3.24)$$

$$\delta a(t_0) = 0; \quad (3.25)$$

$$\delta z_{t,x}(t, x) = B(t, x) \delta z_t(t, x) + f_z(t, x) \delta z(t, x) + f_{z_x}(t, x) \delta z_x(t, x); \quad (3.26)$$

$$\begin{aligned} \delta z(t, x_0) &= \delta a(t), \\ \delta z(t_0, x) &= 0. \end{aligned} \quad (3.27)$$

С учетом разложений (3.23) из формулы приращения (3.20) получаем, что

$$\begin{aligned} \Delta I_\varepsilon(u) &= I(u + \varepsilon \delta u) - I(u) = -\varepsilon \int_{t_0}^{t_1} M'_u(t) \delta u(t) dt + \\ &+ \frac{\varepsilon^2}{2} \left\{ \delta a'(t_1) \varphi_{aa}(a(t_1)) \delta a(t_1) + \delta z(t_1, x_1) G_{zz}(z(t_1, x_1)) \delta z(t_1, x_1) - \right. \\ &- \int_{t_0}^{t_1} \left[\delta a'(t) M_{aa}(t) \delta a(t) + 2 \delta u'(t) M_{ua}(t) \delta a(t) + \delta u'(t) M_{uu}(t) \delta u(t) \right] dt + \\ &+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[\delta z'(t, x) H_{zz}(t, x) \delta z(t, x) + \delta z'(t, x) H_{z_x}(t, x) \delta z_x(t, x) + \right. \\ &+ \left. \delta z'_x(t, x) H_{z_x}(t, x) \delta z(t, x) + \delta z'_x(t, x) H_{z_x z_x}(t, x) \delta z_x(t, x) \right] dx dt \left. \right\} + o(\varepsilon^2). \end{aligned} \quad (3.28)$$

Из разложения (3.28) следует, что первая и вторая вариации (в классическом смысле) функционала $I(u)$ имеют соответственно вид

$$\delta^1 I(u; \delta u) = - \int_{t_0}^{t_1} M'_u(t) \delta u(t) dt; \quad (3.29)$$

$$\begin{aligned} \delta^2 I(u; \delta u) = & \delta a'(t_1) \varphi_{aa}(a(t_1)) \delta a(t_1) + \delta z(t_1, x_1) G_{zz}(z(t_1, x_1)) \delta z(t_1, x_1) - \\ & - \int_{t_0}^{t_1} [\delta a'(t) M_{aa}(t) \delta a(t) + 2 \delta u'(t) M_{ua}(t) \delta a(t) + \delta u'(t) M_{uu}(t) \delta u(t)] dt + \\ & + \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} [\delta z'(t, x) H_{zz}(t, x) \delta z(t, x) + \delta z'(t, x) H_{zx}(t, x) \delta z_x(t, x) + \\ & + \delta z'_x(t, x) H_{z_x z}(t, x) \delta z(t, x) + \delta z'_x(t, x) H_{z_x z_x}(t, x) \delta z_x(t, x)] dx dt. \end{aligned} \quad (3.30)$$

4. Необходимые условия оптимальности

Для оптимальности допустимого управления $u(t)$ в рассматриваемой задаче необходимо, чтобы соотношения

$$\int_{t_0}^{t_1} M'_u(t) \delta u(t) dt = 0; \quad (4.1)$$

$$\begin{aligned} & \delta a'(t_1) \varphi_{aa}(a(t_1)) \delta a(t_1) + \delta z(t_1, x_1) G_{zz}(z(t_1, x_1)) \delta z(t_1, x_1) - \\ & - \int_{t_0}^{t_1} [\delta a'(t) M_{aa}(t) \delta a(t) + 2 \delta u'(t) M_{ua}(t) \delta a(t) + \delta u'(t) M_{uu}(t) \delta u(t)] dt + \\ & + \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} [\delta z'(t, x) H_{zz}(t, x) \delta z(t, x) + \delta z'(t, x) H_{zx}(t, x) \delta z_x(t, x) + \\ & + \delta z'_x(t, x) H_{z_x z}(t, x) \delta z(t, x) + \delta z'_x(t, x) H_{z_x z_x}(t, x) \delta z_x(t, x)] dx dt \geq 0. \end{aligned} \quad (4.2)$$

Соотношения (4.1), (4.2) являются неявными необходимыми условиями оптимальности первого и второго порядка соответственно.

Из (4.1) по известной схеме (см., напр., [15, 16]) получается аналог уравнения Эйлера [15].

Теорема 4.1. Для оптимальности допустимого управления $u(t)$ в рассматриваемой задаче необходимо, чтобы для всех $\theta \in [t_0, t_1)$ выполнялось соотношение

$$M_u(\theta) = 0, \quad (4.3)$$

где $\theta \in [t_0, t_1)$ – здесь и в дальнейшем произвольная точка Лебега (правильная точка) (см., напр., [16–18]) управления $u(t)$.

Необходимое условие оптимальности (4.3) есть аналог уравнения Эйлера и представляет собой необходимое условие оптимальности первого порядка.

Определение 4.1. Каждое допустимое управление $u(t)$, являющееся решением уравнения Эйлера, назовем классической экстремалью.

Ясно, что оптимальное управление (если оно существует) находится среди классических экстремалей.

Для сужения множества классических экстремалей надо иметь необходимые условия оптимальности второго порядка.

С этой целью будем использовать неявное необходимое условие оптимальности второго порядка (4.2).

Решение задачи (3.24), (3.25) допускает представление (см., напр., [10, 19])

$$\delta a(t) = \int_{t_0}^t F(t, \tau) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau, \quad (4.4)$$

где $F(t, \tau)$ ($n \times n$) – матричная функция – решение задачи

$$F_\tau(t, \tau) = F(t, \tau) g_u(\tau),$$

$$F(t, t) = E$$

(E ($n \times n$) – единичная матрица).

Далее решение краевой задачи (3.26), (3.27) допускает представление [20]

$$\delta z(t, x) = \int_{t_0}^t R(t, x; \tau, x_0) [\delta \dot{a}(\tau) - f_{z_x}(\tau, x_0) \delta a(\tau)] d\tau,$$

где $R(t, x; \tau, s)$ есть решение интегрального уравнения:

$$\begin{aligned} R(t, x; \tau, s) = & E + \int_{\tau}^t \int_s^x R(t, x; \alpha, \beta) f_z(\alpha, \beta) d\alpha d\beta + \\ & + \int_{\tau}^t R(t, x; \alpha, s) f_{z_x}(\alpha, s) d\alpha + \int_s^x R(t, x; \tau, \beta) B(\tau, \beta) d\beta. \end{aligned}$$

Принимая во внимание (4.4), из (4.5) имеем

$$\delta z(t, x) = \int_{t_0}^t R(t, x; \tau, x_0) [g_a(\tau) \delta a(\tau) + g_u(\tau) \delta u(\tau) - f_{z_x}(\tau, x_0) \delta u(\tau)] d\tau. \quad (4.5)$$

Полагая

$$L(t, x, \tau) = R(t, x; \tau, x_0) [g_a(\tau) - f_{z_x}(\tau, x_0)],$$

представление (4.5) записывается в виде

$$\delta z(t, x) = \int_{t_0}^t R(t, x; \tau, x_0) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau + \int_{t_0}^t L(t, x, \tau) \delta a(\tau) d\tau. \quad (4.6)$$

Далее, с учетом представления (4.4) будем иметь

$$\begin{aligned} \delta z(t, x) = & \int_{t_0}^t R(t, x; \tau, x_0) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau + \int_{t_0}^t \left[\int_{t_0}^{\tau} L(t, x, \tau) F(\tau, s) g_u(s) \delta u(s) ds \right] d\tau = \\ = & \int_{t_0}^t \left[\int_{\tau}^t L(t, x, s) F(s, \tau) ds \right] g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau + \int_{t_0}^t R(t, x; \tau, x_0) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau. \quad (4.7) \end{aligned}$$

Введя обозначения

$$Q(t, x, \tau) = \int_{\tau}^t L(t, x, s) F(s, \tau) ds + R(t, x; \tau, x), \quad (4.8)$$

представление (4.7) записывается в виде

$$\delta z(t, x) = \int_{t_0}^t Q(t, x, \tau) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau. \quad (4.9)$$

Из (4.9) следует, что

$$\delta z_x(t, x) = \int_{t_0}^t Q_x(t, x, \tau) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau. \quad (4.10)$$

При помощи представления (4.4) доказывается, что

$$\begin{aligned} & \delta a'(t_1) \Phi_{aa}(a(t_1)) \delta a(t_1) = \\ & = \int_{t_0}^{t_1} \int_{t_0}^{t_1} \delta u'(\tau) g_u'(\tau) F'(t_1, \tau) \Phi_{aa}(a(t_1)) F(\tau, s) g_u(s) \delta u(s) ds d\tau; \end{aligned} \quad (4.11)$$

$$\int_{t_0}^{t_1} \delta u'(t) M_{ua}(t) \delta a(t) dt = \int_{t_0}^{t_1} \int_{t_0}^{t_1} [\delta u'(\tau) M_{ua}(\tau) F(\tau, t) d\tau] g_u(t) \delta u(t) dt; \quad (4.12)$$

$$\begin{aligned} & \int_{t_0}^{t_1} \delta a'(t) M_{aa}(t) \delta a(t) dt = \\ & = \int_{t_0}^{t_1} \left(\int_{t_0}^t F(t, \tau) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau \right) M_{aa}(t) \left(\int_{t_0}^t F(t, s) g_u(s) \delta u(s) ds \right) dt = \\ & = \int_{t_0}^{t_1} \int_{t_0}^{t_1} \delta u'(\tau) g_u'(\tau) \left\{ \int_{\max(\tau, s)}^{t_1} F'(t, \tau) M_{aa}(t) F(t, s) dt \right\} g_u(s) \delta u(s) ds d\tau. \end{aligned} \quad (4.13)$$

Далее, используя (4.9), (4.10), получаем, что

$$\begin{aligned} & \delta z(t_1, x_1) G_{zz}(z(t_1, x_1)) \delta z(t_1, x_1) = \\ & = \int_{t_0}^{t_1} \int_{t_0}^{t_1} \delta u'(\tau) g_u'(\tau) Q'(t_1, x_1, \tau) G_{zz}(z(t_1, x_1)) Q(t_1, x, s) g_u(s) \delta u(s) ds d\tau; \end{aligned} \quad (4.14)$$

$$\begin{aligned} & \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \delta z'(t, x) H_{zz}(t, x) \delta z(t, x) dx dt = \\ & = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left(\int_{t_0}^{t_1} Q(t, x, \tau) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau \right)' H_{zz}(t, x) \left(\int_{t_0}^{t_1} Q(t, x, s) g_u(s) \delta u(s) ds \right) dx dt = \\ & = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \delta u'(\tau) g_u'(\tau) \left\{ \int_{x_0}^{x_1} \int_{\max(\tau, s)}^{t_1} Q'(t, x, \tau) H_{zz}(t, x) Q(t, x, s) dx dt \right\} g_u(s) \delta u(s) ds d\tau; \end{aligned} \quad (4.15)$$

$$\begin{aligned}
& \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \delta z'(t, x) H_{zz_x}(t, x) \delta z_x(t, x) dx dt = \\
& = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left(\int_{t_0}^{t_1} Q(t, x, \tau) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau \right)' H_{zz_x}(t, x) \left(\int_{t_0}^{t_1} Q_x(t, x, s) g_u(s) \delta u(s) ds \right) dx dt = \\
& = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \delta' u(\tau) g'_u(\tau) \left\{ \int_{x_0}^{x_1} \int_{\max(\tau, s)}^{t_1} Q'(t, x, \tau) H_{zz_x}(t, x) Q_x(t, x, s) dx dt \right\} g_u(s) \delta u(s) ds d\tau; \quad (4.16)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \delta z'_x(t, x) H_{z_x z}(t, x) \delta z(t, x) dx dt = \\
& = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left(\int_{t_0}^{t_1} Q_x(t, x, \tau) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau \right)' H_{z_x z}(t, x) \left(\int_{t_0}^{t_1} Q(t, x, s) g_u(s) \delta u(s) ds \right) dx dt = \\
& = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \delta' u(\tau) g'_u(\tau) \left\{ \int_{x_0}^{x_1} \int_{\max(\tau, s)}^{t_1} Q'_x(t, x, \tau) H_{z_x z}(t, x) Q(t, x, s) dx dt \right\} g_u(s) \delta u(s) ds d\tau; \quad (4.17)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \delta z'_x(t, x) H_{z_x z_x}(t, x) \delta z_x(t, x) dx dt = \\
& = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left(\int_{t_0}^{t_1} Q_x(t, x, \tau) g_u(\tau) \delta u(\tau) d\tau \right)' H_{z_x z_x}(t, x) \left(\int_{t_0}^{t_1} Q_x(t, x, s) g_u(s) \delta u(s) ds \right) dx dt = \\
& = \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \delta' u(\tau) g'_u(\tau) \left\{ \int_{x_0}^{x_1} \int_{\max(\tau, s)}^{t_1} Q'_x(t, x, \tau) H_{z_x z_x}(t, x) Q_x(t, x, s) dx dt \right\} g_u(s) \delta u(s) ds d\tau. \quad (4.18)
\end{aligned}$$

Пусть $K(\tau, s)$ ($n \times n$) – матричная функция, определяемая формулой

$$\begin{aligned}
& K(\tau, s) = -F'(t_1, \tau) \Phi_{aa}(a(t_1)) F(t_1, s) + \\
& + Q'(t_1, x_1, \tau) G_{zz}(z(t_1, x_1)) Q(t_1, x_1, s) - \int_{\max(\tau, s)}^{t_1} F'(t, \tau) M_{aa}(t) F(t, s) dt + \\
& + \int_{x_0}^{x_1} \int_{\max(\tau, s)}^{t_1} \left[Q'(t, x, \tau) H_{zz}(t, x) Q(t, x, s) + Q'(t, x, \tau) H_{zz_x}(t, x) Q_x(t, x, s) + \right. \\
& \left. + Q'_x(t, x, \tau) H_{z_x z}(t, x) Q(t, x, s) + Q'_x(t, x, \tau) H_{z_x z_x}(t, x) Q_x(t, x, s) \right] dx dt. \quad (4.19)
\end{aligned}$$

Матричная функция $K(\tau, s)$, определяемая формулой (4.19), является аналогом матричных функций, введенных в работах [21, 22], а также используемых для исследования особых управлений и вывода необходимых условий оптимальности для различных классов задач оптимального управления (см., напр., [11]).

С учетом (4.19) и тождеств (4.11) – (4.18) неравенство (4.2) записывается в виде

$$\int_{t_0}^{t_1} \int_{t_0}^{t_1} \delta'u(\tau) g'_u(\tau) K(\tau, s) g_u(s) \delta u(s) ds d\tau + \left. \int_{t_0}^{t_1} \int_{t_0}^{t_1} \delta'u(\tau) M_{uu}(\tau) F(\tau, t) d\tau \right] g_u(t) \delta u(t) dt + \int_{t_0}^{t_1} \delta'u(t) M_{uu}(t) \delta u(t) dt \leq 0. \quad (4.20)$$

Сформулируем полученный результат.

Теорема 4.2. Для оптимальности классической экстремали $u(t)$ в рассматриваемой задаче необходимо, чтобы неравенство (4.20) выполнялось для всех $\delta u(t) \in R^r, t \in T$.

Неравенство (4.20) есть необходимое условие оптимальности второго порядка, выраженное непосредственно через параметры задачи (2.1) – (2.6), и носит довольно общий характер. Из него, используя произвольность вариации $\delta u(t)$ управления $u(t)$, можно получить относительно легко проверяемые необходимые условия оптимальности, в частности аналог условия Лежандра – Клебша.

Пусть $\theta \in [t_0, t_1)$ – произвольная точка Лебега управления $u(t)$, $v \in R^r$ – произвольный вектор, а $\mu > 0$ – произвольное достаточно малое число, такое, что $\theta + \mu < t_1$.

Вариацию $\delta u(t)$ управления $u(t)$ определим по формуле

$$\delta u_\mu(t) = \begin{cases} v, & t \in [\theta, \theta + \mu), \\ 0, & t \in T \setminus [\theta, \theta + \mu). \end{cases} \quad (4.21)$$

Принимая во внимания (4.21), в неравенстве (4.20) получим

$$\mu v' M_{uu}(\theta) v + o(\mu) \leq 0.$$

Следовательно

$$v' M_{uu}(\theta) v \leq 0. \quad (4.22)$$

Теорема 4.3. (Аналог условия Лежандра – Клебша) Для оптимальности классической экстремали $u(t)$ в задаче (2.1) – (2.6) необходимо, чтобы неравенство (4.22) выполнялось для всех $\theta \in [t_0, t_1), v \in R^r$.

Как видно, проверка аналога условия Лежандра – Клебша относительно легче. Но «платой» за это является то, что условие оптимальности (4.22) может вырождаться.

Определение 4.2. Классическую экстремаль $u(t)$ назовем особым в классическом смысле управлением, если

$$v' M_{uu}(\theta) v = 0, \quad (4.23)$$

для всех $\theta \in [t_0, t_1), v \in R^r$.

Считая $u(t)$ особым в классическом смысле управлением, его специальную вариацию определим по формуле

$$\delta u_{\mu}(t) = \sum_{i=1}^m \delta u(t, \mu; \theta_i, l_i, v_i). \quad (4.24)$$

Здесь m – произвольное натуральное число; $\theta_i \in [t_0, t_1]$, $i = \overline{1, m}$, произвольные правильные точки управления $u(t)$, удовлетворяющие условию $t_0 \leq \theta_1 \leq \theta_2 \leq \dots \leq \theta_m < t_1$; $l_i \geq 0$, $i = \overline{1, m}$, – произвольные числа; $v_i \in R^r$, $i = \overline{1, m}$, – произвольные ограниченные векторы. А $\delta u(t, \mu; \theta_i, l_i, v_i)$ – аналог игольчатой вариации, определяемый формулой

$$\delta u(t, \mu; \theta_i, l_i, v_i) = \begin{cases} v_i, t \in [\theta_i, \theta_i + l_i \mu), \\ 0, t \in [t_0, t_1] \setminus [\theta_i, \theta_i + l_i \mu). \end{cases} \quad (4.25)$$

Операцию сложения игольчатых вариаций $\delta u(t, \mu; \theta_i, l_i, v_i)$ следуя [22] определяем следующим образом.

Если $\theta_1 \neq \theta_2$, то суммой вариаций $\delta u(t, \mu; \theta_1, l_1, v_1)$ и $\delta u(t, \mu; \theta_2, l_2, v_2)$ назовем вариацию вида

$$\delta u_{\mu}(t) = \begin{cases} v_i, t \in [\theta_i, \theta_i + \mu l_i), \\ 0, t \in T \setminus \bigcup_{i=1}^2 [\theta_i, \theta_i + l_i \mu). \end{cases}$$

Если же $\theta_1 = \theta_2$, то суммой вариаций $\delta u(t, \mu; \theta_1, l_1, v_1)$ и $\delta u(t, \mu; \theta_2, l_2, v_2)$ назовем вариацию

$$\delta u_{\mu}(t) = \begin{cases} v_1, t \in [\theta_1, \theta_1 + l_1 \mu), \\ v_2, t \in [\theta_1, \theta_1 + (l_1 + l_2) \mu), \\ 0, t \in T \setminus [\theta_1, \theta_1 + (l_1 + l_2) \mu). \end{cases}$$

Понятие суммирования подобным образом распространяется на любое конечное число игольчатых вариаций вида (4.25).

Теперь предположим, что $u(t)$ – особое в классическом смысле оптимальное управление. Учитывая вид (4.24) игольчатой вариации $\delta u_{\mu}(t)$ в неравенстве (4.20), а также принимая во внимание (4.23), после некоторых преобразований получим, что

$$\mu^2 \left[\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m l_i v_i' g_u'(\theta_i) K(\theta_i, \theta_j) g_u(\theta_j) v_j + \sum_{i=1}^m l_i v_i' H_{uu}(\theta_i) [l_i g_u(\theta_i) v_i + \right. \\ \left. + 2 \sum_{j=1}^{i-1} l_j F(\theta_i, \theta_j) g_u(\theta_j) v_j \right] + o(\mu^2) \leq 0.$$

Отсюда в силу произвольности μ следует справедливость утверждения.

Теорема 4.4 (Многоточечное необходимое условия оптимальности). Для оптимальности особого в классическом смысле управления $u(t)$ необходимо, чтобы для любого натурального m неравенство

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m l_i v_i' g_u'(\theta_i) K(\theta_i, \theta_j) g_u(\theta_j) v_j + \sum_{i=1}^m l_i v_i' H_{uu}(\theta_i) [l_i g_u(\theta_i) v_i + 2 \sum_{j=1}^{i-1} l_j F(\theta_i, \theta_j) g_u(\theta_j) v_j] \leq 0 \quad (4.26)$$

выполнялось для всех $v_i \in R^r, l_i \geq 0, \theta_i \in [t_0, t_1), i = \overline{1, m}$.

Неравенство (4.26) есть многоточечное необходимое условие оптимальности особых в классическом смысле управлений.

Из теоремы 4.4. при $m = 1$ следует

Теорема 4.5. Для оптимальности классической экстремали $u(t)$ необходимо, чтобы неравенство

$$v' [g_u'(\theta) K(\theta, \theta) g_u(\theta) + M_{uu}(\theta) g_u(\theta)] v \leq 0 \quad (4.27)$$

выполнялось для всех $v \in R^r, \theta \in [t_0, t_1)$.

Неравенство (4.27) есть аналог условия Габасова – Кирилловой из [24–26], полученный другим методом для терминальной задачи оптимального управления обыкновенными динамическими системами. Заметим, что необходимое условия оптимальности (4.26) остается в силе также при вырождении необходимого условия оптимальности (4.27).

ЛИТЕРАТУРА

1. Егоров А.И. Необходимые условия оптимальности для систем с распределенными параметрами // Математический сборник. 1966. Т. 69. № 3. С. 371–421.
2. Егоров А.И. Оптимальные процессы в системах с распределенными параметрами и некоторые задачи теории инвариантности // Изв. АН СССР. Сер. Матем. 1965. Т. 29. № 6. С. 1205–1260.
3. Егоров А.И. Оптимальное управление системами с распределенными параметрами и некоторые задачи теории инвариантности // Оптимальные системы. Статистические методы: сб. М.: Наука, 1967. С. 76–92.
4. Срочко В.А. Вариационный принцип максимума и методы линеаризации в задачах оптимального управления. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1989. 160 с.
5. Васильев О.В. Качественные и конструктивные методы оптимизации систем с распределенными параметрами: автореф. дис. ... д-ра физ.-мат. наук. Л., 1984. 42 с.
6. Васильев Ф.П. Методы решения экстремальных задач. М.: Наука, 1981. 400 с.
7. Васильев О.В., Срочко В.А., Терлецкий В.А. Методы оптимизации и их приложения. Новосибирск: Наука, 1990. 190 с.
8. Погодаев Н.И. О свойствах решений задачи Гурса – Дарбу с граничными и распределенными управлениями // Сиб. матем. журнал. 2007. № 5. С. 1116–1123.
9. Погодаев Н.И. О решениях системы Гурса – Дарбу с распределенными граничными управлениями: автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. Иркутск, 2009. 18 с.
10. Алексеев В.М., Тихомиров В.М., Фомин С.В. Оптимальное управление. М.: Наука, 1979. 550 с.
11. Мансимов К.Б., Марданов М.Дж. Качественная теория оптимального управления системами Гурса – Дарбу. Баку: Изд-во ЭЛМ, 2010. 360 с.

12. Плотников В.И., Сумин В.И. Оптимизация объектов с распределенными параметрами описываемых системами Гурса – Дарбу // Журн. вычисл. матем. и матем. физики. 1972. № 1. С. 61–72.
13. Плотников В.И., Сумин В.И. Проблемы устойчивости нелинейных систем Гурса – Дарбу // Дифференц. уравнения. 1972. № 5. С. 845–856.
14. Гасанов К.К. О существовании оптимальных управлений для процессов, описываемых системой гиперболических уравнений // Журн. вычисл. матем. и матем. физ. 1973. № 3. С. 591–608.
15. Габасов Р., Кириллова Ф.М. и др. Методы оптимизации. Минск: Четыре четверти, 2011. 472 с.
16. Мордохович Б.Ш. Метод матрических аппроксимаций в задачах оптимизации и управления. М.: Наука, 1988.
17. Понтрягин Л.С. и др. Математическая теория оптимальных процессов. М.: Наука, 1969.
18. Новоженев М.М., Сумин В.И., Сумин М.И. Методы оптимального управления системами математической физики. Горький: Изд-во ГГУ, 1986. 87 с.
19. Габасов Р., Кириллова Ф.М. Оптимизация линейных систем. Минск: Изд-во БГУ, 1973. 256 с.
20. Ахиев С.С., Ахмедов К.Т. Об интегральном представлении решений некоторых дифференциальных уравнений // Изв. АН Азерб. ССР. Сер. физ.-техн. и мат. наук. 1973. № 2.
21. Мансимов К.Б. Об одной схеме исследования особых управлений в системах Гурса – Дарбу // Изв. АН Азерб. ССР. Сер. физ.-техн. и матем. наук. 1981. № 2. С. 100–104.
22. Мансимов К.Б. Исследование особых процессов в задачах оптимального управления: автореф. дис. ... д-ра физ.-мат. наук. Баку, 1994. 42 с.
23. Гороховик С.Я. Необходимые условия оптимальности в задаче с подвижным правым концом траектории // Дифференц. уравнения. 1975. № 10. С. 1765–1773.
24. Габасов Р., Кириллова Ф.М. Особые оптимальные управления. М.: Наука, 1973. 256 с.
25. Габасов Р., Кириллова Ф.М. К теории необходимых условий оптимальности высокого порядка // Дифференц. уравнения. 1970. № 4. С. 665–670.
26. Габасов Р., Кириллова Ф.М. Об оптимальности особых управлений // Дифференц. уравнения. 1969. № 6. С. 1000–1011.

Статья поступила 15.03.2017 г.

Mansimov K. B., Suleymanova V.A. (2017) NECESSARY OPTIMALITY CONDITIONS IN THE ONE BOUNDARY CONTROL PROBLEM FOR GOURSAT – DARBOUX SYSTEMS. *Tomsk State University Journal of Mathematics and Mechanics*. 49. pp. 26–42

DOI 10.17223/19988621/49/3

In this paper, a boundary optimal control problem described by the Goursat–Darboux system is considered under the assumption that the control domain is open.

We consider the problem of minimizing of the functional

$$I(u) = \varphi(a(t_1)) + G(z(t_1, x_1)),$$

under constraints

$$u(t) \in U \subset R^r, \quad t \in T = [t_0, t_1],$$

$$z_{tx} = B(t, x)z_t + f(t, x, z, z_x), \quad (t, x) \in D = [t_0, t_1] \times [x_0, x_1],$$

$$z(t, x_0) = a(t), \quad t \in T = [t_0, t_1],$$

$$z(t_0, x) = b(x), \quad x \in X = [x_0, x_1],$$

$$a(t_0) = b(x_0) = a_0,$$

$$\dot{a} = g(t, a, u), \quad t \in T,$$

$$a(t_0) = a_0.$$

Here, $f(t, x, z, z_x)$ is a given n -dimensional vector-function which is continuous with respect to set of variables, together with partial derivatives with respect to z, z_x up to second order, $B(t, x)$ is a given measurable and bounded matrix function, $b(x)$ is a given n -dimensional absolute continuous vector-valued function, t_0, t_1, x_0, x_1 ($t_0 < t_1$; $x_0 < x_1$) are given, a_0 is a given constant vector, $g(t, a, u)$ given n -dimensional vector-function which is continuous with respect to the set of variables together with partial derivatives with respect to (a, u) up to second order, $\varphi(a)$ and $G(z)$ are given twice continuously differentiable scalar functions, U is a given non-empty, bounded, and open set, and $u(t)$ is a measurable and bounded r -dimensional control vector-function.

The first and second order necessary conditions of optimality are established.

Keywords: boundary control, Goursat–Darboux systems, analogous the Euler equation, analogous the Gabasov – Kirillova optimality condition.

MANSIMOV Kamil' Bayramali ogly (Doctor of Physics and Mathematics Baku State University, Institute of Control Systems of Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Azerbaijan)
E-mail: kamilbmansimov@gmail.com

SULEYMANOVA Vusalya Abdulla gyzy (Sumgait State University, Institute of Control Systems of Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Azerbaijan)

REFERENCES

1. Yegorov A.I. (1966) Neobkhodimye usloviya optimalnosti dlya sistem s raspredelennymi parametrami [Necessary optimality conditions for systems with distributed parameters]. *Matematicheskii sbornik*. 69(3). pp. 371–421.
2. Yegorov A.I. (1965) Optimal'nye protsessy v sistemakh s raspredelennymi parametrami i nekotorye zadachi invariantnosti [Optimal processes in systems with distributed parameters and some problems of the theory of invariance]. *Izv. Academy of Sciences of the USSR. Ser. math.* 29(6). pp. 1205–1260.
3. Yegorov A.I. (1967) Optimal'noe upravlenie sistemami s raspredelennymi parametrami i nekotorye zadachi invariantnosti [Optimal control of systems with distributed parameters and some problems of invariance theory]. *Optimal Systems. Statistical methods*. Moscow: Nauka, pp. 76–92.
4. Srochko V.A. (1989) *Variatsionnyi printsip maksimuma i metod linearizatsii v zadachakh optimal'nogo upravleniya* [Variational Maximum Principle and Linearization Method in Optimal Control Problems]. Irkutsk. Irkutsk University Publ.
5. Vasilyev O.V. (1984) *Kachestvennye i konstruktivnye metody optimizatsii sistem s raspredelennymi parametrami* [Qualitative and constructive methods for optimizing systems with distributed parameters]. Avtoref. diss. degree of doctor of phys.-math. sciences. Leningrad. 42 p.
6. Vasilyev F.P. (1981) *Metody resheniya ekstremal'nykh zadach* [Methods for solving extreme problems]. Moscow: Nauka.
7. Vasilyev O.V., Srochko V.A., Terletskiy V.A. (1990) *Metody optimizatsii i ikh prilozheniya* [Optimization methods and their applications]. Novosibirsk: Nauka.
8. Pogodaev N.I. (2007) On the properties of solutions to the Goursat–Darboux problem with boundary and distributed controls. *Sib. Math. J.* 48(5). pp. 897–912. <https://doi.org/10.1007/s11202-007-0092-3>.
9. Pogodayev N.I. *O resheniyakh sistemy Gursa–Darbu s raspredelennymi granichnymi upravleniyami* [On solutions of the Goursat–Darboux system with distributed and boundary controls]. Abstract. diss. scientific degree of candidate of physico-mathematical sciences. Irkutsk, 2009. 18 p.

10. Alekseyev V.M., Tikhomirov V.M., Fomin S.V. (1979) *Optimal'noe upravlenie* [Optimal control]. Moscow: Nauka.
11. Mansimov K.B, Mardanov M.J. (2010) *Kachestvennaya teoriya optimal'nogo upravleniya sistemami Gursa–Darbu* [Qualitative theory of optimal control for Goursat-Darboux systems]. Baku: Elm Publ.
12. Plotnikov V.I., Sumin V.I. (1972) The optimization of objects with distributed parameters, described by Goursat-Darboux systems. *Zh. vychisl. mat. mat. fiz.* 12(1). pp. 61–77. [https://doi.org/10.1016/0041-5553\(72\)90066-3](https://doi.org/10.1016/0041-5553(72)90066-3).
13. Plotnikov V.I., Sumin V.I. (1972) Problemy ustoychivosti nelineynykh sistem Gursa–Darbu [Problems of stability of nonlinear Goursat–Darboux systems]. *Differents.Uravneniya.* 5. pp. 845–856.
14. Gasanov K.K. (1973) *The existence of optimal controls for processes described by a system of hyperbolic equations.* *Zh. vychisl. mat. mat. fiz.* 13(3). pp. 599–608. [https://doi.org/10.1016/0041-5553\(73\)90101-8](https://doi.org/10.1016/0041-5553(73)90101-8).
15. Gabasov R., Kirillova F.M., et al. (2011) *Metody optimizatsii* [Methods of optimization]. Minsk: Chetyre chetverti.
16. Morduhovich B.Sh. (1988) *Metod matrichnykh approksimatsiy v zadachakh optimizatsii i upravleniya* [Method of matrix approximations in optimization and control problems]. Moscow: Nauka.
17. Pontryagin L.S. et al. (1969) *Matematicheskaya teoriya optimal'nykh protsessov* [Mathematical theory of optimal processes]. Moscow: Nauka.
18. Novozhenov M.M., Sumin V.I., Sumin M.I. (1986) *Metody optimal'nogo upravleniya sistemami matematicheskoy fiziki* [Methods of optimal control of systems of mathematical physics]. Gor'kiy: Izd-vo GGU.
19. Gabasov R., Kirillova F.M. (1973) *Optimizatsiya lineynykh sistem* [Optimization of linear systems]. Minsk: Izd-vo BSU.
20. Akhiev S.S., Akhmedov K.T. (1973) Ob integral'nom predstavlenii resheniy nekotorykh differentsial'nykh uravneniy [On the integral representation of solutions of some differential equations]. *Izv. AN Azerb. SSR. Ser. Fiz.-tehn. and mat. Sciences.* 2.
21. Mansimov K.B. (1981) Ob odnoy scheme issledovaniya osobykh upravleniy v sistemakh Gursa–Darbu [On a scheme for investigating special controls in Goursat–Darboux systems]. *Izv. AN Azerb. SSR. Ser. Fiz.-tehn. and math. Sciences.* 2. pp. 100–104.
22. Mansimov K.B. (1994) *Issledovaniye osobykh protsessov v zadachakh optimal'nogo upravleniya* [Investigation of special processes in problems of optimal control]. Avtoref. diss. degree of phys. math. sciences. Baku. 42 p.
23. Gorokhavi S.Ya. (1975) Neobkhodimye usloviya optimal'nosti v zadache s podvizhnym pravm kontsom trayektorii [Necessary optimality conditions for the problem with the right end of the moving path]. *Differential Equations.* 10. p. 1765–1773.
24. Gabasov R., Kirillova F.M. (1973) *Osobyie optimal'nye upravleniya* [Special optimal controls]. Moscow: Nauka.
25. Gabasov R., Kirillova F.M. (1970) K teorii neobkhodimykh usloviy optimalnosti vysokogo poryadka [To the theory of necessary conditions for high-order optimality]. *Differents. Equations.* 4. p. 665–670.
26. Gabasov R., Kirillova F.M. (1969) Ob optimal'nosti osobykh upravleniy [On the optimality of singular controls]. *Differents. Equations.* 6. pp. 1000–1011.