

## Секция 6

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ИНФОРМАТИКИ И ПРОГРАММИРОВАНИЯ

УДК 519.682

DOI 10.17223/2226308X/11/39

СИНТАКСИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ  
МЕТОДОМ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ<sup>1</sup>

О. И. Егорушкин, И. В. Колбасина, К. В. Сафонов

Предложен новый метод синтаксического анализа мономов контекстно-свободного языка как модели языков программирования, основанный на интегральном представлении синтаксического полинома программы. При этом показано, что интеграл фиксированной кратности по циклу позволяет найти синтаксический полином монома (программы) с неограниченным числом символов, что даёт новый подход к проблеме синтаксического анализа. Предполагается, что интеграл по циклу может быть вычислен с помощью теории вычетов.

**Ключевые слова:** *формальный степенной ряд, коммутативный образ, синтаксический анализ, интегральное представление.*

Одной из важных проблем, связанных с разработкой систем и языков программирования, является проблема синтаксического анализа программ [1]. Как известно, большинство языков программирования является кс-языками, которые можно представить в виде формального степенного ряда (ФСР), поэтому каждая программа, написанная на языке программирования, может рассматриваться как моном соответствующего ФСР. В связи с этим рассмотрим проблему синтаксического анализа мономов кс-языка.

Для того чтобы сформулировать её, рассмотрим подробнее систему полиномиальных уравнений Хомского — Шутценберже, которая определяет кс-язык. Как известно [1, 2], грамматика кс-языка является множеством правил подстановки

$$z_j \rightarrow q_{j1}(z, x), \dots, z_j \rightarrow q_{jp_j}(z, x), \quad j = 1, \dots, n,$$

где  $q_{jk}(z, x)$  является мономом от некоммутативных символьных переменных с числовым коэффициентом, равным единице. Правила подстановки можно применять к начальному символу  $z_1$ , а затем к другим мономам в любом порядке неограниченное число раз, что позволяют выводить новые «правильные» мономы, образующие кс-язык.

В [3] предложен метод мономиальных меток, который позволяет провести беступиковый синтаксический анализ монома  $v$  от терминальных символов  $x_1, \dots, x_m$ . Метод состоит в следующем. Сначала каждое правило подстановки  $z_j \rightarrow q_{jk}(z, x)$  заменяется правилом  $z_j \rightarrow t_{jk}q_{jk}(z, x)$ , имеющим мономиальную метку  $t_{jk}$ , которая является символом из расширенного алфавита, и для новых правил вывода рассматривается

<sup>1</sup>Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Красноярского края в рамках научного проекта № 17-47-240318.

соответствующая система уравнений Хомского — Шутценберже:

$$z_j = Q_j^*(z, x, t) \stackrel{\text{def}}{=} t_{j1}q_{j1}(z, x) + \dots + t_{jp_j}q_{jp_j}(z, x), \quad j = 1, \dots, n. \quad (1)$$

Решение этой системы можно получить методом последовательных приближений в виде ФСР, в том числе в виде ФСР представлена первая компонента решения

$$z_1 = z_1^*(x, t) = \sum_{i=0}^{\infty} \langle z_1^*, w_i \rangle w_i, \quad (2)$$

где  $w_i$  — мономы от символов  $x_1, \dots, x_m, t_{11}, t_{12}, \dots, t_{np_n}$ .

Синтаксический анализ монома  $v$  кс-языка  $z_1(x)$  можно провести следующим образом. Считывая мономы степени  $\deg_x(v)$  относительно символов  $x_1, \dots, x_m$  и пропуская символы  $t_{jk}$ , можно установить, есть ли среди них моном  $v$ , а значит, можно ли вывести его с помощью системы продукций. При этом каждая мономиальная метка  $t_{jk}$ , содержащаяся в таком мономе, показывает, что при его выводе использовалось правило  $z_j \rightarrow t_{jk}q_{jk}(z, x)$ . В самом деле, из системы уравнений (1) и метода последовательных приближений нетрудно видеть, что, применяя это правило вывода к моному, мы умножаем его слева на символ  $t_{jk}$ . Следовательно, мономиальные метки монома решают проблему его синтаксического анализа, показывая, какие правила вывода кс-языка и сколько раз использовались при выводе этого монома, с точностью до порядка их применения.

Информацию о мономиальных метках монома можно получить в виде  $(n+m)$ -кратного интеграла по циклу, где числа  $n$  и  $m$  не зависят от степени монома и равны числу нетерминальных и терминальных символов грамматики кс-языка соответственно.

Рассмотрим коммутативный образ [4] ФСР (2)

$$ci(z_1^*(x, t)) = \sum_{\alpha} s_{\alpha}(t)x^{\alpha}, \quad (3)$$

сгруппированный по степеням  $x^{\alpha}$  в кратный ряд Гартогса [5, 6].

Назовём *синтаксическим полиномом* монома  $v$  относительно кс-языка  $z_1(x) = z_1^*(x, e)$  коэффициент  $s_{\alpha}(t)$  ряда Гартогса (3), такой, что  $x^{\alpha} = ci(v)$ .

Мономиальные метки, содержащиеся в некоммутативных мономах кс-языка, не исчезают при переходе от ФСР (2) к его коммутативному образу (3) и сохраняются в виде мономов синтаксических полиномов, поскольку все коэффициенты ФСР (3) являются целыми положительными числами [7, 8]. Следовательно, если синтаксический полином монома относительно кс-языка равен нулю, то моном не принадлежит этому языку.

Следующая теорема даёт принципиальную возможность получить синтаксические полиномы  $s_{\alpha}(t)$  в виде кратного интеграла по циклу, который может быть вычислен с помощью многомерных вычетов.

**Теорема 1.** При всех  $t$ , достаточно близких к нулю, и всех мультииндексах  $\alpha$  синтаксический полином  $s_{\alpha}(t)$  задаётся равенствами

$$s_{\alpha}(t) = \frac{1}{(2\pi i)^{n+m}} \int_{\gamma_z \times \Gamma_x} \frac{z_1 \det(\delta_{ij} - (ci(Q_i^*(z, x, t)))'_{z_j}) dz \wedge dx}{(z - ci(Q^*(z, x, t))) x^{\alpha+I}}; \quad (4)$$

$$s_{\alpha}(t) = \frac{1}{(2\pi i)^n \alpha!} \int_{\gamma_z} \frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x^{\alpha}} \left( \frac{z_1 \det(\delta_{ij} - (ci(Q_i^*(z, x, t)))'_{z_j})}{(z - ci(Q^*(z, x, t)))} \right) \Big|_{x=0} dz, \quad (5)$$

где  $\gamma_z = \{|z_1| = \dots = |z_n| = \varepsilon\}$  и  $\Gamma_x = \{|x_1| = \dots = |x_m| = \delta\}$  — циклы интегрирования;  $0 < \delta \ll \varepsilon \ll 1$ ;  $dz = dz_1 \wedge \dots \wedge dz_n$ ;  $dx = dx_1 \wedge \dots \wedge dx_m$ ;  $x^{\alpha+I} = x_1^{\alpha_1+1} \cdot \dots \cdot x_m^{\alpha_m+1}$ ;  $\alpha! = \alpha_1! \cdot \dots \cdot \alpha_m!$ ;  $(z - ci(Q^*(z, x, t))) = (z_1 - ci(Q_1^*(z, x, t))) \cdot \dots \cdot (z_n - ci(Q_n^*(z, x, t)))$ ;  $\frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x^\alpha} = \frac{\partial^{\alpha_1+\dots+\alpha_m}}{\partial x_1^{\alpha_1} \cdot \dots \cdot \partial x_m^{\alpha_m}}$ ;  $\delta_{ij}$  — дельта Кронекера.

Формулы (4) и (5) позволяют эффективно осуществлять синтаксический анализ монома, находя его синтаксический полином. Так, кратный интеграл (4) можно вычислить как повторный, используя формулу Коши и разложение в степенной ряд подынтегральной функции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Глушков В. М., Цейтлин Г. Е., Ющенко Е. Л. Алгебра. Языки. Программирование. Киев: Наукова думка, 1973.
2. Salomaa A. and Soittola M. Automata-Theoretic Aspects of Formal Power Series. N.Y.: Springer Verlag, 1978.
3. Сафонов К. В., Егорушкин О. И. О синтаксическом анализе и проблеме В. М. Глушкова распознавания контекстно-свободных языков Хомского // Вестник Томского государственного университета. 2006. Приложение № 17. С. 63–67.
4. Семёнов А. Л. Алгоритмические проблемы для степенных рядов и контекстно-свободных грамматик // Доклады АН СССР. 1973. № 212. С. 50–52.
5. Safonov K. V. On power series of algebraic and rational functions in  $C^n$  // J. Math. Analysis Appl. 2000. V. 243. P. 261–277.
6. Сафонов К. В. Об условиях алгебраичности и рациональности суммы степенного ряда // Матем. заметки. 1987. Т. 41. Вып. 3. С. 325–332.
7. Егорушкин О. И., Колбасина И. В., Сафонов К. В. О совместности систем символьных полиномиальных уравнений и их приложении // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2016. № 9. С. 119–121.
8. Egorushkin O. I., Kolbasina I. V., and Safonov K. V. On solvability of systems of symbolic polynomial equations // Журн. СФУ. Сер. Матем. и физ. 2016. Т. 9. Вып. 2. С. 166–172.

УДК 004.4

DOI 10.17223/2226308X/11/40

## РАБОТА СО СТЕКОМ В ЛЯПАСЕ<sup>1</sup>

М. С. Недяк, В. О. Сафонов

Описана работа со стеком в модульном трансляторе с ЛЯПАСа, которая включает в себя механизмы вызова функции, работу с локальными переменными и параметрами функции. Рассматриваются механизмы обработки композиции функций.

**Ключевые слова:** ЛЯПАС, язык программирования, транслятор, соглашение о вызове.

### Введение

Рассмотрим модуль для работы со стекком модульного транслятора [1, 2] с ЛЯПАСа [3]. Далее этот модуль и его язык называются стекоязыком.

В силу ограниченного количества переменных в языке, в текущей версии транслятора соглашение о вызовах выглядит следующим образом: перед вызовом функции

<sup>1</sup>Работа поддержана грантом РФФИ, проект № 17-01-00354.