

ФИЛОЛОГИЯ

УДК 81'367

Ю.В. Богоявленская

ПАРЦЕЛЛЯЦИЯ ГАЗЕТНЫХ ЗАГОЛОВКОВ: ДИНАМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (на материале газеты «Коммерсантъ»)

Рассматривается парцелляция газетных заголовков на материале газеты «Коммерсантъ» за период 1992–2000 гг. и 2012–2013 гг. Анализируются структурно-синтаксические, семантические и морфологические особенности парцеллированных заголовков, выявляются тенденции их эволюции. Автор приходит к выводу о том, что журналисты регулярно находятся в поиске новых моделей парцелляции в связи с необходимостью «зацепить» внимание читателя «свежей» конструкцией с ярким экспрессивным потенциалом. Каждому временному срезу соответствуют свои доминантные и специфические модели (характеристики).

Ключевые слова: газетный заголовок; парцелляция; динамика; коллективный стиль; синтаксис; модель.

В 1980–1990-е гг. СССР пережил кардинальные социальные, экономические и политические преобразования: произошел переход от одной общественной системы к другой. Была устранена цензура, что привело к раскрепощению традиционно нормированного газетного языка. Однообразие, шаблон и стандарт уступили место творческому поиску, обостренному борьбой газетных изданий за читательскую аудиторию. Произошел сдвиг стилевых норм [1. С. 668], утвердились тенденции к усилению информативной функции и стремление «уйти от сухого, официально-книжного, обезличенного и унифицированного газетного языка прошлого» [2. С. 264]. Заголовки газет, пожалуй, лучше всего отразили преобразования, произошедшие в обществе и языке.

Для современной газетной публицистики очень характерны броские, интригующие заголовки, призванные «зацепить» внимание, ведь именно с просмотра заголовков читатель начинает знакомство с новым номером газетного издания и отбирает интересующий его материал.

Заголовок является стилистически сильной позицией медиатекста, его определяют как «сильный текстовый знак, обязательная часть текста с фиксированным положением» [3. С. 118]. Заголовок в сжатой форме отражает его содержание, часто задает тексту определенную тональность, оценочность, позволяет прогнозировать содержание публикации. Это дает основание исследователям утверждать, что заголовок статьи представляет собой «своего рода ее рекламу» [4. С. 148]. По словам С.М. Гуревича, заголовок «играет роль крючка, заглотнув который, читатель знакомится со своим “уловом” – всей публикацией» [5. С. 46].

Существуют различные мнения относительно функций газетных заголовков. Т.Ф. Фильчуку удается свести все их многообразие к следующему перечню: информативная, рекламная, интегративная, воздействующая, экспрессивная, знаковая, эстетическая, тематизирующая, оценочная, символизирующая, графически-выделительная и смыслообразующая [6. С. 90]. Последняя понимается как прогнозирующая в работе Э.А. Лазаревой: заголовки, являясь знаками текстов, «помогают составить первый, самый общий, прогноз о содержании». Автор обращает внимание на то, что за-

головки оживляют фоновые знания читателей, а значит, следует добавить к общему списку важную когнитивную функцию заголовков – «участие в контроле за пониманием произведения, сличение интерпретации его с имеющимися в памяти моделями и актуализированными фоновыми знаниями» [7].

При этом важную роль в правильном понимании заголовка играет парцелляция, ведь именно знак точки позволяет графически выделить значимый для восприятия отрезок информации.

В рамках данной статьи под парцелляцией понимается специальный прием коммуникативно-стилистической организации текста, призванный усилить эмоциональное, интеллектуальное и информационное воздействие на читателя. С точки зрения синтаксиса парцеллированная конструкция – расчлененное предложение, представленное несколькими коммуникативными единицами, а именно основной частью и парцеллятом (парцеллятами), отделенными от нее точкой. Снятие знака точки – депарцелляция – восстанавливает структуру предложения. В семантическом и синтаксическом плане парцеллированное предложение обнаруживает полное тождество с непарцеллированным вариантом. В стилистическом отношении парцеллированная конструкция – это прием, целью которого является создание определенных стилистических эффектов.

Парцелляция газетных заголовков уже привлекала внимание исследователей. Л.А. Манькова в своей диссертационной работе отмечает, что «парцелляция газетных заголовков становится все более свободной» [8. С. 135]. Г.А. Ержанова рассматривает парцелляцию как один из доминирующих приемов создания заголовков [9, С. 6]. А.А. Цумарев отмечает, что парцелляция в заголовке – «важное средство реализации его рекламно-экспрессивной функции» [10. С. 22]. Использование парцелляции в заголовках русских газетных текстов отмечается уже в 50-х гг. XX в. [11]. Однако, несмотря на внимание лингвистов к этому явлению, исследование парцелляции в динамическом аспекте не проводилось.

Вопрос о синтаксической природе заголовка является дискуссионным. Одни исследователи полагают, что его можно рассматривать как предложение, другие относят его к особым синтаксическим единицам, не

равным предложению. Заголовки могут представлять собой отдельные слова, словосочетания, предложения различной структуры или их части. Однако в случае с парцелляцией заголовка мы всегда имеем дело с предложениями различных видов.

В качестве источника материала для анализа динамики развития парцеллированных газетных заголовков мы выбрали газету «Коммерсантъ». Этот выбор был предопределен несколькими факторами: 1) «Коммерсантъ» – «российская ежедневная общественно-политическая газета с усиленным деловым блоком» [12. С. 73], относимая к респектабельной, качественной прессе; 2) «Коммерсантъ» выгодно отличается от других газет высокой частотностью использования парцеллированных заголовков; 3) данное издание является одним из немногих, дающих доступ к бесплатным архивам. Основная масса российских газет либо таких архивов не имеет, либо предоставляет этот доступ на коммерческой основе.

На первом этапе исследования автором ставилась следующая задача: сопоставить структурно-семантические характеристики парцеллированных газетных заголовков на материале двух хронологических срезов 1999–2000 гг. и 2012–2013 гг. с целью выявления тенденций эволюции парцеллированной конструкции в русской массмедийной практике. В ходе исследования были получены интересные данные, свидетельствующие о развитии этого явления, изменении моделей парцелляции заголовков, их структурных, семантических и морфологических особенностях. Однако возник вопрос об использовании парцелляции в более ранний период, что побудило автора обратиться к сбору и анализу всего доступного материала предыдущих лет. Таким образом, были сопоставлены данные за 1992–2000 гг. и 2012–2013 гг.

Газета «Коммерсантъ» выходит online с октября 1992 г. Осуществляя сплошную выборку материала, мы констатировали следующий факт: в первый месяц своего существования в сети Интернет газета активно использует различные модели парцелляции заголовка (74 случая), в ноябре их количество резко падает (6 заголовков за весь месяц), а в декабре 1992 г. был зафиксирован только 1 случай парцелляции заголовка. Анализ номеров за все последующие годы, с 1993 по конец 1998 г., позволил выявить лишь единичные случаи заголовочной парцелляции:

– Лондонский клуб готов пойти на уступки. *В отличие от Парижского* (№ 177 от 26.09.1995).

– Торги на МТБ возобновятся. *Но не завтра* (№ 66 от 18.04.1996).

– Благосостояние россиян выросло. *Чуть-чуть* (№ 74 от 22.05.1997).

С января 1999 г. ситуация резко изменилась: уже в № 1 от 19.01.1999 было зафиксировано 5 случаев парцелляции заголовков, в № 2 от 20.01.1999 – 5, в № 3 от 21.01.1999 – 5, в № 4 от 22.01.1999 – 4, в № 5 от 23.01.1999 – 2, в № 6 от 26.01.1999 – 3, в № 7 от 27.01.1999 – 5 случаев и т.д.

Анализ парцелляции в разных изданиях и в разные временные срезы дает основания с уверенностью утверждать, что парцелляция заголовков выступает характерной чертой не только индивидуального автор-

ского, но и коллективного стиля (о коллективном стиле газеты см. [13. С. 240–249]). Очевидно, что «Коммерсантъ» был в поиске собственного формата и стилистики и на период с 1993 по 1998 г. отказался от использования этого средства экспрессивного и информативного выделения.

Если говорить о частотности использования парцелляции заголовков, то следует отметить, что в каждом номере газеты как в 1992 г., так и в 1999–2000 гг. фиксировалось от 0 до 9 случаев. Анализ газетных номеров 2012–2013 гг. показывает значительное снижение этого показателя – от 0 до 4 случаев.

Таблица 1
Динамика применения приема парцелляции в заголовках в период с 1992 по 2013 г.

Период	% от общего количества заголовков
1992 г.	3,5
1999–2000 гг.	9,6
2012–2013 гг.	2,1

Как видно из табл. 1, пик использования парцелляции газетных заголовков приходится на 1999–2000 гг., а в 2012–2013 гг. их процент по отношению к общему числу заголовков заметно падает.

В 1999–2000 гг. парцелляция заголовков пользуется такой популярностью, что это приводит порой к довольно высокой плотности применения: даже в рамках одной полосы может встретиться до трех-четырех случаев. Примером может служить полоса № 3 газеты № 185 (2070) от 04.10.2000, где 3 из 8 заголовков парцеллированы:

– Виктор Анпилов открестился от коммунистов. *Потому что Геннадий Зюганов «соскальзывает в религию».*

– Транснациональная радикальная партия может быть исключена из ООН. *За связь с чеченскими террористами.*

– «Мир» нашел добрых людей. *В ракетно-космической корпорации «Энергия».*

Парцелляция заголовков применяется легко и регулярно. Редакторы, пользуясь их привлекательностью, максимально выжимают ее стилистический и прагматический потенциал. На странице электронного сайта читатель видит лишь заголовки, подзаголовки / вводки (лиды). Чтобы побудить читателя «кликнуть» на название статьи, необходимо вызвать его интерес, любопытство. Перекликающиеся парцеллированные заголовки статей, расположенных друг под другом, становятся оригинальным игровым приемом, гарантирующим интригующий эффект. Например, в том же № 185 (2070) от 04.10.2000 на полосе № 11 находим переключку парцеллятов в названиях:

– Армения крепит оборону. *При помощи Греции.*

– Грузия разоружает Россию. *При помощи Греции.*

Общий заголовочный парцеллят «*При помощи Греции*» становится смысловой нитью, связующей две разные статьи, имеющие нечто общее – решающую роль Греции, способствующей укреплению обороны Армении в первом случае и готовой продать военную технику Грузии, что может повлиять на дальнейшую судьбу российских баз в этом регионе, во втором.

Анализ материала убеждает, что динамику переживают не только частотность использования парцелляций заголовков, но и ее структура и семантика.

Как видно из табл. 2, изменения затронули как парцелляцию простого, так и сложного предложения.

Таблица 2
Соотношение парцелляции заголовков, построенных по моделям простого и сложного предложения

Период	Парцелляция простого предложения, %	Парцелляция сложного предложения, %
1992 г.	83	17
1999–2000 гг.	64	36
2012–2013 гг.	53	47

Итак, количество парцеллированных заголовков, построенных по моделям простого предложения, значительно снизилось, в то время как объем парцелляции сложного предложения существенно увеличился.

В области парцелляции простого предложения следует обратить внимание на функционально-семантическую характеристику и морфологические особенности парцеллятов, подвергшихся значительной динамике за период с 1992 по 2013 г.

Таблица 3
Парцелляция заголовков, построенных по моделям простого предложения, %

Члены предложения	1992 г.	1999–2000 г.	2012–2013 г.
Прямое дополнение	6	Нет	Нет
Косвенное дополнение	12	14	10
Определение	20	10	6
Приложение	Нет	5	Нет
Обстоятельство	62	71	84

Анализ показывает, что при парцелляции простого предложения возможен разрыв объектных отношений. Однако парцелляция прямых дополнений весьма многочисленна и полностью отсутствует в материале 2012–2013 гг. К тому же парцеллированию подвергаются исключительно однородные прямые дополнения (табл. 3):

– На четверть века дарят грузовик. *И батут* (№ 19 от 27.10.1992).

– Районные депутаты требуют власти. *И денег* (№ 11 от 17.10.1992).

На убыль идет также парцелляция определений. Интересный факт: в 1992 г. парцеллированное определение могло быть как согласованным, так и несогласованным:

– Как президент и парламент право поделили. *Валютное* (№ 5 от 10.10.1992).

– Праздник совладельца «Алисы». *С оттенком грусти* (№ 11 от 17.10.1992).

В 1999–2000 гг. мы зафиксировали только согласованные определения:

– Героев ждет крест. *Георгиевский* (№ 2 от 20.01.1999).

– Курилы станут зоной. *Особой экономической* (№ 2 от 20.01.1999).

В материале 2012–2013 гг. парцеллированные определения составляют незначительную группу и представляют собой либо предложно-падежную конструкцию, либо выражены именем прилагательным:

– Белый дом уступил ЦБ полномочия. *По регулированию страховщиков и НПФ* (№ 31 от 20.02.2013).

– У Олега Михеева накапливаются дела. *Уголовные и партийные* (№ 40 от 11.03.2013).

Парцелляция приложений занимает небольшое место в нашем материале, но анализ динамики ее развития также любопытен. Полностью отсутствующая в 1992 и 2012–2013 гг., она составляет всего 5% в срезе 1999–2000 гг. Парцелляты-приложения характеризуют предметы исключительно в отношении профессии, рода занятий, национальной принадлежности и выражены именами существительными:

– Депутат Шутов потерял Пуделя. *Помощника по экономике и политике* (№ 204 от 31.10.2000).

– Скончался наследник Эрмитажа. *Американский филантроп и коллекционер Пол Меллон* (№ 13 от 04.02.1999).

Парцелляция косвенных дополнений – единственная группа, отличающаяся относительной стабильностью (колебания от 10 до 14%). Парцеллированные дополнения могут обозначать объекты, подвергающиеся действию; объекты достижения; объекты, на которые направлено действие; объект лишения; объект, по отношению к которому совершается действие; орудие или средство действия; объект, ради которого совершается действие:

– Прокуратура защищает природу. *От мэра* (№ 16 от 23.10.1992).

– Кипр по-прежнему привлекателен. *Для всех* (№ 12 от 19.10.1992).

– Министрству обороны придется платить. *Родителям погибших в Чечне солдат* (№ 1 от 19.01.1999).

– «Семерка» становится «восьмеркой». *Без России* (№ 4 от 22.01.1999).

– «Ангстрем» поделится рисом. *С AF-Group* (№ 26 от 13.02.2013).

– FastLaneVentures нашел общих знакомых. *Для сайта Teamo.ru* (№ 38 от 02.03.2012).

Здесь следует отметить следующую особенность: в материале 1992 г. зафиксированы случаи парцелляции страдательного оборота. В этих случаях в заголовках парцеллируется дополнение со значением действующего лица или предмета. В материале 1999–2000 гг. такие примеры малочисленны, а в 2012–2013 гг. отсутствуют вовсе:

– Нефть будет взята под госконтроль. *Рыночными методами* (№ 11 от 17.10.1992).

– Борис Ельцин реабилитирован. *Генпрокуратурой и швейцарским банком* (№ 204 от 31.10.2000).

Парцеллированные обстоятельства – наиболее крупная и очень интересная для анализа динамики группа (табл. 4).

Таблица 4
Парцелляция обстоятельств в заголовках, %

Обстоятельство	Период		
	1992 г.	1999–2000 г.	2012–2013 г.
<i>образа и способа действия</i>	56	25	65
<i>места</i>	17	36	12
<i>времени</i>	9	16	Нет
<i>меры</i>	11	7	5
<i>причины</i>	4	5	7
<i>цели</i>	Нет	11	11

Как видим, в списке парцелированных видов обстоятельств отсутствуют значения условия и уступки, что свидетельствует об определенном ограничении возможностей парцелляции.

Следует отметить постепенное снижение количества парцелированных обстоятельств со значением меры (с 11 до 5%). Это обстоятельства, дающие количественную характеристику действия, меру времени, количества и стоимости:

– Йогурты Danone отныне продаются за рубли. *Недорого* (№ 5 от 10.10.1992).

– МУР обещает посадить Япончика. *На двадцать пять лет* (№ 186 от 05.10.2000).

– Пенсионерам администрации президента срезали пенсию. *В семь раз* (№ 3 от 21.01.1999).

В этой группе, особенно в 1992–2000 гг., в парцелляте фигурирует лексика, обозначающая конкретные суммы денег:

– «НАТАЛИ» обидела Заходера. *На 200 тысяч рублей* (№ 4 от 09.10.1992).

– «Белый орел» получил индульгенцию. *За \$30 тыс.* (№ 19 от 12.02.1999).

Нестабильно, с резким увеличением и последующим снижением количества идет развитие конструкции с парцелляцией обстоятельства места (17% – 36% – 22%), обозначающих собственно место, направление или путь движения:

– Агент-48 (Федик) к ссылке готов! *В Россию* (№ 3 от 08.10.1992).

– Борьба за советскую власть продолжается. *В колхозе имени Ленина* (№ 189 от 10.10.2000).

Тот же процесс характеризует динамику парцелированных обстоятельств времени с тем лишь отличием, что они совершенно не используются в период 2012–2013 гг. (9% – 16% – 0%). Такие парцелляты вводят в заголовок временную характеристику действия, состояния или признака:

– Театр будет жить. *По крайней мере месяц* (№ 1 от 06.10.1992).

– Процесс опять отложен. *До годовщины октября* (№ 10 от 16.10.1992).

– НАТО намерено войти в Косово. *После бомбардировки* (№ 6 от 26.01.1999).

Достаточно стабильно идет парцелирование обстоятельств со значением цели. Не парцелируемые в 1992 г., эти обстоятельства составляют 11% материала в обоих хронологических срезах. Они могут быть выражены как инфинитивами (1992 г.), так и предложно-падежными конструкциями (1992–2000, 2012–2013 гг.):

– В Вашингтон прибыл маршал Северной Кореи. *Устранять взаимное недоверие* (№ 190 от 11.10.2000).

– Японский страховщик ушел от конкуренции. *Судиться с кредиторами* (№ 189 от 10.10.2000).

– Борис Титов предложил амнистию для предпринимателей. *Для остановки бегства капитала* (№ 107 от 15.06.2012).

Незначительный рост коснулся заголовочных парцеллятов со значением причины (4% – 5% – 7%):

– Премия мира могут и не присуждать. *Из-за войны* (№ 8 от 14.10.1992).

– Армяне снова пострадали. *От признания геноцида* (№ 187 от 06.10.2000).

– Dalkia и «Квадра» заморозили тепловое СП. *Из-за слишком низких тарифов* (№ 93 от 25.05.2012).

Все эти парцелляты имеют значение причины возникновения действия или указывают на его обоснование.

Представляя собой самую большую группу в 1992 и в 2012–2013 гг., парцелляция обстоятельства образа и способа действия составляет в 1999–2000 гг. только четверть от всех парцелированных обстоятельств в заголовках.

– В Саратове расстрелян крупный акционер РТСБ. *В упор* (№ 7 от 13.10.1992).

– Кувейтский шейх присмотрел в России оружие. *Не спросив у США* (№ 19 от 12.02.1999).

– «Зарубежнефть» укрепляется на Балканах. *Через хорватскую JANAFA и швейцарскую White Falcon Holding* (№ 9 от 20.01.2012).

Изменяется и морфология парцеллятов-обстоятельств. Отметим бурный рост парцелляции деепричастного оборота: неприемлемый в газетном заголовке 1992 г. и крайне редкий в период с 1999 по 2000 г. (единичные случаи), он составляет 40% от объема всех парцелированных обстоятельств материала и 92% от обстоятельств образа действия 2012–2013 гг.:

– Китай переводит торговлю с Японией на юань. *Отвязываясь от курса доллара* (№ 96 от 30.05.2012).

– «Нью-Джерси» свернул с нью-йоркской дороги. *Сравняв счет в серии с «Нью-Йорк Рейнджерс»* (№ 88 от 18.05.2012).

Обратная тенденция коснулась наречных обстоятельств: в 1992 г. они преобладают над существительными:

– Землю продали. *Тихо. Мирно* (№ 25 от 03.11.1992).

– Квартиры будут дорожать. *Медленно, но верно* (№ 16 от 23.10.1992).

В срезе 1999–2000 гг. аналогичные примеры единичны, а в материале 2012–2013 гг. – отсутствуют полностью.

В качестве заголовков, как отмечалось, могут использоваться парцелированные сложные предложения.

Таблица 5

Парцелляция заголовков, построенных по моделям сложного предложения, %

Период	Парцелляция заголовков, построенных по моделям сложного предложения, %		
	1992 г.	1999–2000 гг.	2012–2013 гг.
Парцелляция сложного предложения			
Сложносочиненное предложение	100	47	64
Сложноподчиненное предложение	Нет	38	33
Конструкции с парцелляцией авторских слов	Нет	15	3

Статистические данные убеждают, что парцелляция заголовков, построенных по моделям сложного предложения, также переживает заметную динамику (табл. 5). Следует отметить следующие процессы:

1) полное отсутствие парцелляции сложноподчиненных заголовков и заголовков с парцелляцией авторских слов в 1992 г.;

2) снижение вдвое (до 47%) в 1999–2000 гг. и последующий рост до 79% в 2012–2013 гг. парцелляции сложносочиненных заголовков;

3) сохранение явного преобладания парцелляции сложносочиненного заголовка во всех временных срезах (100% в 1992 г., 47% в 1999–2000 гг. и 64% в 2012–2013 гг.). Далее в порядке убывания идут парцеллированные сложноподчиненные заголовки и заголовки с парцелляцией авторских слов;

4) отсутствие (1992 г.), последующий рост на 38% (1999–2000 гг.) и небольшое снижение до 33% (2012–2013 гг.) применения парцелляции сложноподчиненного заголовка;

5) отсутствие заголовков с парцелляцией авторских слов в 1992 г., заметный рост до 15% в 1999–2000 гг. и падение до 3% от всей массы парцеллированных заголовков, построенных по моделям сложного предложения. Строго говоря, прямая речь со словами автора представляет собой особую синтаксическую конструкцию, не рассматриваемую в разделе «Сложное предложение». Однако в рамках данной статьи в целях сопоставления и наглядной картины ситуации с парцелляцией заголовков, представляющих собой сложные конструкции, мы включили их в данную группу.

Полученные статистические данные по парцелляции сложносочиненного заголовка сведены в табл. 6.

Таблица 6
Парцелляция сложносочиненных заголовков

Период	1992 г.	1999–2000 гг.	2012–2013 гг.
Парцелляция сложносочиненного предложения			
с союзом «но»	43	59	72
с союзом «и»	36	18	18
с союзом «а»	21	23	10

Анализ материала позволяет сделать следующие выводы:

1. В 1992 г. эту группу наполняют исключительно сложносочиненные предложения в основном с парцелляцией отношений противопоставления, где союз «но» акцентирует противоречие, совместимость несовместимого или имеет распространительно-уточняющий характер:

– «Арго» чуть было не утонул. *Но все аргонавты спасены* (№ 20 от 28.10.1992).

– Определилась цена на татарскую нефть. *Но в Москве бензин не дорожает* (№ 29 от 7.11.1992).

Возможна парцелляция собственно соединительных отношений:

– Фильмы безобидные и не очень. *И чем они отличаются* (№ 23 от 31.10.1992).

– «Дураки» открыли «Академию». *И угостили умных кефиром* (№ 17 от 24.10.1992).

Выявлена также парцелляция сопоставительных отношений или отношений несоответствия:

– «Интервью» больше нет. *А его должники есть* (№ 15 от 22.10.1992).

– Покупайте новогодние подарки уже сейчас. *А автомобили – к Новому году* (№ 16 от 23.10.1992).

2. В 1999–2000 гг. количество парцеллированных сложносочиненных заголовков уменьшилось вдвое, уступив место другим типам сложных предложений. Наиболее крупную группу составляют парцелляты со значением противопоставления (59%), реже встреча-

ются парцелляты с соединительным (18%) и сопоставительным значением (23%):

– Милошевич пошел на попятную. *Но НАТО от бомбардировки не отказывается* (№ 5 от 23.01.1999).

– В Литве наступила социал-демократия. *Но править будут «новые политики»* (№ 189 от 10.10.2000).

– У вице-губернатора отобрали взятку. *И дали девять лет* (№ 7 от 27.01.1999).

– Худрук балета разболтался. *И его уволили из Большого театра* (№ 187 от 6.10.2000).

– Наблюдатели уходят из Косово. *А НАТО стягивает корабли в Адриатику* (№ 4 от 22.01.99).

– Министр обещал помочь российским инвалидам делом. *А президент уже помог словом* (№ 185 от 04.10.2000).

3. В 2012–2013 гг. количество парцеллированных сложносочиненных заголовков существенно выросло относительно общего массива конструкций и уже составляет 79%. Из них 72% приходится на парцелляцию отношений противопоставления. Парцелляты имеют пртивительно-ограничительные, пртивительно-уступительные и другие значения:

– Рубль приходит в себя после испуга. *Но поводов для паники на валютном рынке становится все больше* (№ 103 от 08.06.2012).

– Президента США просят не браться за разоружение. *Но Белый дом не отказывается от планов сокращения ядерных арсеналов* (№ 35 от 27.02.2013).

Союз «и» является носителем довольно широкого круга значений. При парцелляции сложносочиненных предложений с этим союзом обнаруживаем как соединение «в чистом виде», так и осложненную семантику соединительной связи (позитивной или негативной квалификацией связи):

– Михаил Прохоров выбрался повыше. *И снова займется партстроительством* (№ 40 от 06.03.2012).

– Доллар растет на внутренних заказах. *И Банк России этому не препятствует* (№ 94 от 26.05.2012).

– Россияне видят вокруг демократию. *И готовы к «особому пути развития»* (№ 48 от 20.03.2012).

Таблица 7
Парцелляция сложноподчиненных заголовков, %

Период	1992 г.	1999–2000 гг.	2012–2013 гг.
Парцелляция сложноподчиненного предложения			
с придаточным, выражающим временные отношения	Нет	11	Нет
с придаточным, выражающим отношения обусловленности	Нет	39	22
с придаточным, выражающим цель	Нет	12	64
с придаточным, выражающим причинные отношения	Нет	33	5
с придаточным, выражающим уступительные отношения	Нет	5	9

В сложносочиненных заголовках с союзом «а» парцеллируются чаще всего сопоставительные отношения, реже – присоединительно-распространительные отношения или отношения несоответствия:

– Новый ПАРНАС обойдется без лидеров. *А Михаил Прохоров – без партии* (№ 87 от 17.05.2012).

– Петр Толстой покинет «Воскресное “Время”». *А «Центральное телевидение» на НТВ ждет перестроение* (№ 100 от 05.06.2012).

– В «Русал Фольгу» пришли за налогами. *А компания судится с налоговиками* (№ 22 от 07.02.2013).

Как правило, парцелляты таких сложносочиненных заголовков не содержат каких-либо лексических конкретизаторов.

Как уже было сказано, парцелляция сложноподчиненных заголовков составляет 38% от общего массива заголовков в 1999–2000 гг. и 18% в 2012–2013 гг. В 1992 г. парцелляции этого типа предложений зафиксировано не было (табл. 7).

Анализ парцеллированных сложноподчиненных заголовков позволяет зафиксировать следующие процессы:

1. Полное отсутствие парцелляции сложноподчиненных заголовков в 1992 г.

2. Полное отсутствие парцелляции заголовков, построенных по моделям предложений нерасчлененной структуры.

3. Полное отсутствие во всех временных срезах парцеллятов со значением следствия, сравнения и сопоставления.

4. Отсутствие парцеллированного придаточного со значением времени в 2012–2013 гг. и незначительное их количество в 1999–2000 гг. В этой группе заголовков были зафиксированы парцелляты со значением ограничения времени или одновременности:

– Подполковник ВДВ отливает на сторону. *Пока жена прыгала с бумажным парашютом* (№ 153 от 19.08.2000).

– Энергетики не остановятся перед кровью. *Когда речь идет о долгах* (№ 189 от 10.10.2000).

5. Снижение случаев парцелляции придаточных со значением обусловленности (с 39% в 1999–2000 гг. до 22% в 2012–2013 гг.). В этих случаях ситуация в парцелляте поставлена в зависимость от ситуации, описанной в основной части:

– «Трансиб» дотянут до Сеула. *Если не застрянут в Пхеньяне* (№ 190 от 11.10.2000).

– Авиация НАТО разбомбит Косово. *Если Белград не пустит международных следователей* (№ 1 от 19.01.1999).

– «Росатом» может вернуться в Финляндию. *Если Ферривоита снизит мощность новой АЭС* (№ 34 от 26.02.2013).

– Место встречи G8 изменить можно. *Если это в интересах будущего президента РФ* (№ 41 от 11.03.2012).

6. Бурный рост парцелляции предложений со значением цели, которые составляют 12% в 1999–2000 гг. и 64% в 2012–2013 гг. Эти отношения строятся при помощи союза «чтобы»:

– Президент Кучма взялся за оргпреступность. *Чтобы приватизация ТЭКа прошла гладко* (№ 190 от 11.10.2000).

– Конституционный суд рассекретил международные договоры. *Чтобы граждане могли их соблюдать* (№ 54 от 28.03.2012).

7. Перераспределение количества различных видов парцеллированных придаточных: небольшой рост ис-

пользования придаточных уступки (с 5 до 9%) и резкое уменьшение количества придаточных причины (с 33 до 5%) в парцелляте.

Парцеллированные уступительные отношения оформляются союзами «хотя», «хоть». В парцелляте размещается актуальная версия, которая входит в столкновение с априорной версией, содержащейся в основной части:

– «Запорожец» не захотел взлетать. *Хоть в него и заложили 7 кг взрывчатки* (№ 158 от 26.08.2000).

– Броненосец «Потемкин» не тонет. *Хотя российское кино за рубежом почти не смотрят* (№ 14 от 27.01.2012).

– Андрей Клишас ушел в Совет Федерации. *Хотя раньше собирался в Госдуму* (№ 49 от 21.03.2012).

Парцелляция заголовков, выражающих причинные отношения, оформляется при помощи союзов «потому что», «поэтому, потому (и)», вносящих дополнительные семантические значения причинной обусловленности и некоторые другие:

– В лучший в России кардиокомплекс можно попасть без очереди. *Потому что больные про него не знают* (№ 5 от 23.01.1999).

– Олегу Сайтову было интересно драться. *Поэтому он и выиграл* (№ 184 от 03.10.2000).

Любопытную группу составляют парцеллированные заголовки, содержащие прямую речь. Парцеллят содержит авторские слова, расположенные в постпозиции к ней. Прямая речь во всех случаях передает высказывание другого лица. Чаще всего в авторской речи используется глагол «считать». Зафиксированы также другие глаголы со значением высказывания «ответить», «признаться», «решить» и «утверждать»:

– Примаков не прислушивается к мнению народа. *Утверждает Абдулла Оджалан* (№ 21 от 16.02.1999).

– ТАСС – моя первая любовь. *Признался Юрий Кобаладзе* (№ 6 от 26.01.1999).

– «РАО ЕЭС радикально изменило свое лицо». *Ответил Анатолий Чубайс Рему Вяхереву* (№ 188 от 07.10.2000).

– «У российских граждан есть все основания искать защиты в Страсбургском суде». *Считает член совета экспертов по вопросам собраний ОБСЕ Нина Беляева* (№ 103 от 08.06.2012).

Итак, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Парцелляция – эффективное средство создания яркого заголовка, который может вызвать интерес читателя и способствует восприятию текста газетной статьи. Парцеллированный заголовок – характерная черта, присущая не только индивидуальному авторскому, но и коллективному стилю газеты.

Сопоставление парцеллированных заголовков убеждает в том, что авторы регулярно находятся в поиске новых моделей парцелляции в связи с необходимостью «зацепить» внимание читателя «свежей» конструкцией с ярким экспрессивным потенциалом. Каждому временному срезу соответствуют свои доминантные и специфические модели (характеристики).

В 1992 г. к доминантным моделям можно отнести заголовочную парцелляцию обстоятельств образа дей-

ствия и сложносочиненных предложений с различными видами связи. Парцелляция прямых дополнений и определений, выраженных именами прилагательными, является специфической чертой этого периода. Срез 1999–2000 гг. представляет собой яркую палитру самых разнообразных моделей парцелляции заголовков, среди которых выделяются парцеллированные обстоятельство места и придаточные, выражающие отношения обусловленности. К специфическим моделям отнесем конструкцию с парцелляцией авторских слов и приложений. В 2012–2013 гг. преобладают модели заголовков с парцелляцией сложносочиненного предложения с союзом «но». Доминантной и в то же время специфической чертой этого периода являются парцеллированные деепричастные обороты и конструкции со значением цели (придаточные предложения и инфинитивы, вводимые союзом «чтобы»).

Очевиден динамический характер ограничения семантико-синтаксических и морфологических возмож-

ностей парцелляции заголовков: неприемлемые в 1992 г. парцеллированные деепричастные обороты становятся доминантной моделью в 2012–2013 гг., парцеллированные приложения и придаточные с временным значением фиксируются только в 1999–2000 гг., отмечается рост парцеллированных конструкций со значением цели и уменьшение объема парцеллированных определений и т.д. При этом выявлен целый ряд постоянных характеристик, присущих парцеллированным конструкциям в анализируемые периоды: преобладание парцеллированных обстоятельств над другими членами предложения, относительно стабильная парцелляция косвенных дополнений, преобладание парцелляции сложносочиненных предложений над сложноподчиненными и т.д.

Перспективным представляется дальнейшее исследование динамики развития парцеллированных заголовков в прагматическом, когнитивно-дискурсивном и стилистическом аспектах.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дускаева Л.П.* Языково-стилистические изменения в современных СМИ // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. М. : Флинта ; Наука, 2003. С. 664–675.
2. *Солганик Г.Я.* О языке и стиле газеты // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. М. : Изд-во МГУ, 2003. С. 261–268.
3. *Плаксина Е.Б., Кусова М.Л.* Языковые средства реализации воздействующей функции заголовков (на материале российской и французской прессы) // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2011. Вып. № 4 (38). С. 117–120.
4. *Чудинов А.П.* Метафорическая мозаика в современной политической коммуникации. Екатеринбург, 2003. 248 с.
5. *Гуревич С.М.* Номер газеты. М. : Аспект Пресс, 2002. 192 с.
6. *Фильчук Т.Ф.* Аттракционная природа заголовков и заголовочных комплексов публицистического дискурса // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна Серія Філологія. № 936, вип. 61. Харків, 2011. С. 89–94. URL: http://www.philology.univer.kharkov.ua/nauka/e_books/visnyk_963/content/filchuk.pdf (дата обращения: 14.02.2013).
7. *Лазарева Э.А.* Заголовочный комплекс текста – средство организации и оптимизации восприятия // Известия УрГУ. Проблемы образования, науки и культуры. Екатеринбург, 2006. Вып. 19. URL: http://www.proceedings.usu.ru/?base=mag/0040%2803_19-2006%29&xsl=showArticle.xslt&id=a18&doc=../content.jsp (дата обращения: 19.02.2013).
8. *Манькова Л.А.* Лингвистическая типология газетных заголовков : дис. ... канд. филол. наук. Симферополь, 2000. 192 с.
9. *Ержанова Г.А.* Синтаксические и когнитивные основы газетных заголовков (на материале русского и английского языков) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алматы, 2010. 29 с.
10. *Цумарев А.А.* Парцелляция в современной газетной речи : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2003. 25 с.
11. *Долгирева А.Э.* Газетный заголовок в прагмалингвистическом аспекте : дис. ... канд. филол. наук. Таганрог, 2002. 298 с.
12. *Новая иллюстрированная энциклопедия.* Кн. 9: Кл–Ку. М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. 718 с.
13. *Рождественский Ю.В.* Общая филология. М. : Новое тысячелетие, 1996. 326 с.

Статья представлена научной редакцией «Филология» 24 апреля 2013 г.