

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ОРИЕНТИРОВАННОСТИ СУБЪЕКТОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЫНКИ

Рассматриваются тенденции современного развития экономики субъектов Дальнего Востока с учетом фактора международного сотрудничества. Проводится сравнительная оценка открытости экономик субъектов ДВ, рассчитывается уровень внешней ориентированности экономик регионов с последующим ранжированием и выделением 3 групп по степени их ориентированности на внешние рынки. Показаны плюсы и минусы современного состояния международного сотрудничества для развития региона.

Ключевые слова: регионы Дальнего Востока; международное сотрудничество; внешнеэкономическая деятельность; оценка открытости экономики.

Дальний Восток России (ДВР) располагается в контактной зоне с наиболее динамично развивающимся в данный исторический период регионом мира в непосредственном соседстве с крупнейшими странами – Китаем, США, Японией, а также Республикой Корея. Отдаленное от центральных районов страны географическое положение ДВР определило особенности его развития в конце XX в. Так, распад союзного государства, политико-экономический кризис 1990-х гг. и связанные с этим резко возросшие транспортные тарифы, разрушение сложившихся межрайонных производственно-технологических и экономических связей обусловили определенную «изолированность» Дальнего Востока от других районов страны, а территориальная близость к Азиатско-Тихоокеанскому региону (АТР), напротив, создала благоприятные предпосылки для развития международного сотрудничества.

В сложившихся неблагоприятных условиях осуществления внутренних межрайонных связей и отсутствия достаточно «весомого» собственного экономического потенциала произошла переориентация дальневосточных субъектов на внешние рынки, прежде всего рынки Северо-Восточной Азии. Этому благоприятствовали и либерализация в 1991 г. внешнеэкономической деятельности, и приватизация хозяйствующих субъектов, отдельные из которых получили право прямого выхода на внешний рынок и установления непосредственных хозяйственных связей с зарубежными бизнес-партнерами.

В результате таких изменений, а также укрепления экономики ДВР масштабы внешнеэкономических связей здесь за последние десятилетия стали стремительно развиваться (так, если ещё в 2000 г. его внешнеторговый оборот составлял 5,5 млрд долл. США, то уже в 2011 г. эта цифра выросла до 33,4 млрд долл. США, т.е. за 10 лет объем торговли вырос более чем в 6 раз) [1. С. 9; 2. С. 21].

В основе таких кардинальных изменений в географической ориентированности экономических связей субъектов Дальнего Востока, несомненно, лежит произошедшая в этот период переоценка значимости факторов развития рассматриваемого макрорегиона. Наряду с традиционно важными для любого региона собственными потенциалами развития – экономическим, демографическим, природно-ресурсным – для субъектов ДВР теперь не менее важным становится «внешний» фактор развития, международное сотрудничество.

Открытая экономика подразумевает активное использование различных форм международного сотрудничества, совместного предпринимательства, организацию зон свободного предпринимательства, а также разумную доступность внутреннего рынка для притока иностранного капитала, товаров, технологий, информации и рабочей силы [3]. Исходя из этого, под открытой экономикой региона нами понимается экономика, тесно связанная с мировым рынком и активно участвующая в международном разделении труда, в обмене инвестициями, товарами, ресурсами, технологиями и др., т.е. экономика, развитие которой во многом определяется внешними факторами.

Целью данной работы является оценка ориентированности экономик субъектов Дальнего Востока на внешние рынки в настоящий период.

В качестве ключевых показателей для оценки открытости экономики нами приняты объемы их экспорта и импорта в отношении к валовому региональному продукту. С учетом этих показателей были рассчитаны:

- экспортная квота ($k_{\text{эк}}$), рассчитываемая как доля экспорта в валовом региональном продукте;
- импортная квота ($k_{\text{им}}$), рассчитываемая как отношение стоимости импорта к стоимости валового регионального продукта (ВРП);
- внешнеторговая квота ($k_{\text{вто}}$) определяется как соотношение совокупной стоимости экспорта и импорта, деленной пополам, к стоимости ВРП.

Полученные результаты приведены в табл. 1.

Как видно из табл. 1, примерно у половины регионов отмечаются высокие показатели внешнеторговых квот, которые свидетельствуют о том, что регионы активно участвуют в международном разделении труда, экспортируют и импортируют значительную долю товаров и услуг.

Импортная квота показывает значимость импорта для народного хозяйства соответствующего региона, т.е. чем выше квота, тем выше зависимость его экономики от импорта. Как мы видим из полученных данных, высокая импортная зависимость отмечается в Приморском крае. Наибольшая экспортная ориентированность экономики наблюдается в Сахалинской области и Республике Саха, что также свидетельствует о высокой степени зависимости региона от сбыта своих товаров на рынках сопредельных государств.

Показатели ориентированности регионов ДВР на внешние рынки [1, 3, 4]

Территория	Экспорт, млн руб.	Импорт, млн руб.	ВТО, млн руб.	k _в , %	k _и , %	k _{вто} , %	I _в	I _и	I _{вто}	I	группа
Хабаровский край	37 218,3	28 526,3	65 744,6	10,6	8,12	9,4	0,4	0,7	0,49	0,5	2
Республика Саха	98 260,1	2 753,6	101 013,8	25,5	0,72	13,1	0,95	0,06	0,69	0,6	2
Чукотский автономный округ	1 247,8	3 594,6	4 842,4	3,0	8,6	5,8	0,11	0,8	0,30	0,4	3
Сахалинская область	357 598,3	29 977,5	387 575,8	72,6	6,1	39,3	2,71	0,6	2,08	1,8	1
Приморский край	42 862,3	153 050,8	195 913,1	9,2	33,0	21,1	0,3	2,97	1,11	1,5	1
Камчатская область	19 196,6	2 046,3	21 242,9	18,9	2,01	10,5	0,70	0,2	0,55	0,5	2
Амурская область	4 821,2	8 637,4	13 458,6	2,7	4,8	3,8	0,1	0,4	0,2	0,2	3
Еврейская автономная область	267,17	1 141,5	1 408,7	0,8	3,5	2,2	0,03	0,3	0,1	0,2	3
Магаданская область	3 275,8	3 913,4	7 189,3	5,6	6,7	6,2	0,2	0,6	0,3	0,4	3
Дальний Восток	564 929,8	233 641,5	798 571,2	26,8	11,1	19	1,0	0,7	0,9	0,9	2

Для оценки степени открытости экономики регионов и дальнейшего их ранжирования мы использовали индекс концентрации (I_к), рассчитываемый как отношение удельного веса показателя в регионе к удельному весу этого же показателя в целом по базовой территории (в нашем случае – относительно Дальневосточного Федерального округа). С помощью такого индекса можно оценить сконцентрированность изучаемого процесса в макрорегионе, посмотреть, насколько процесс характерен для того или иного субъекта. В результате были получены индексы экспортной, импортной и внешнеторговой квот (I_в, I_и, I_{вто}) (см. табл. 1). За итоговый индекс ориентированности экономики региона на внешние рынки взята средняя величина индексов (Ī). Аналогичные расчёты были произведены и для Дальнего Востока в целом, где индекс открытости экономики посчитан относительно всей России.

Кроме того, для анализа динамики этого процесса индекс внешней ориентированности для субъектов

Дальнего Востока был рассчитан за последние 10 лет (рис. 1).

Анализ динамики позволяет сделать вывод, что за последние 10 лет ситуация на Дальнем Востоке не претерпела кардинальных изменений. В целом регионы остались в тех же группах по уровню внешней ориентированности. Исключения составляют лишь Хабаровский край и Камчатская область, где, несмотря на то что росли объёмы внешней торговли, её доля в ВРП с середины 2000-х гг. стала сокращаться, а доля внутрирегиональной торговли, наоборот, расти, и – как следствие – внешняя ориентированность этих субъектов из высокой перешла в разряд умеренной.

На основании полученных результатов нами были выделены 3 группы субъектов Дальнего Востока по степени ориентированности их экономик на внешние рынки (рис. 2).

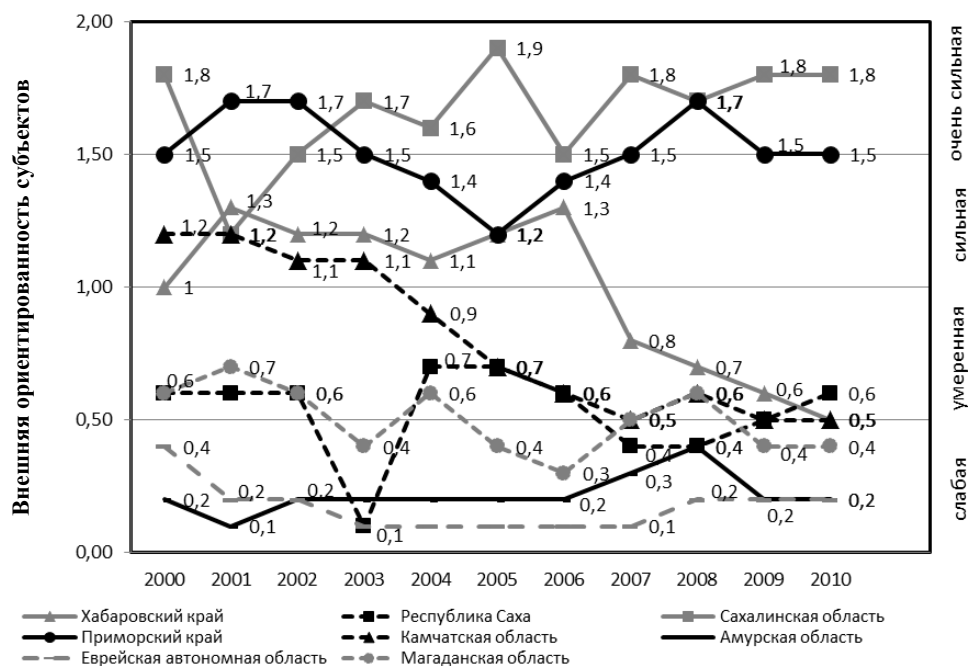


Рис. 1. Уровень внешней ориентированности по индексу внешней ориентированности (Ī) субъектов Дальнего Востока за последние 10 лет

В первую группу ($Ī \geq 1$) попали регионы с высокой внешней ориентированностью (1-я группа: Сахалин-

ская область и Приморский край). Это те регионы, где отмечается сильная зависимость от внешней торговли.

При $1 \geq \bar{I} \geq 0,5$ в регионе отмечается умеренная внешняя ориентированность (2-я группа: Хабаровский край, Камчатская область, Республика Саха).

В случае $\bar{I} \leq 0,5$ внешний фактор не играет определяющего значения в экономике региона. Это регионы с низкой ориентированностью экономики на внешние рынки (3-я группа: Чукотский автономный округ, Амурская область, Еврейская автономная область, Магаданская область).

Явление открытой экономики само по себе в целом положительное. Высокая ориентированность региона на международные рынки, прежде всего, подразумевает создание жизнеспособного рынка. Открытая экономика привлекательна и тем, что благоприятствует

сдвигам в политической и социальной сферах, расширяет возможности потребительского выбора населения и тем самым способствует повышению жизненного уровня. Широкое разнообразие потребительских товаров зарубежного производства на внутреннем рынке обогащает предложение, диверсифицирует потребности [3].

С другой стороны, большая насыщенность рынка иностранными товарами, в том числе и дешевыми, даже при их низком качестве в условиях невысокого уровня жизни населения делает товары отечественного производства неконкурентоспособными. Это, в свою очередь, препятствует дальнейшему развитию предприятий, а то и отрасли макрорегиона в целом.

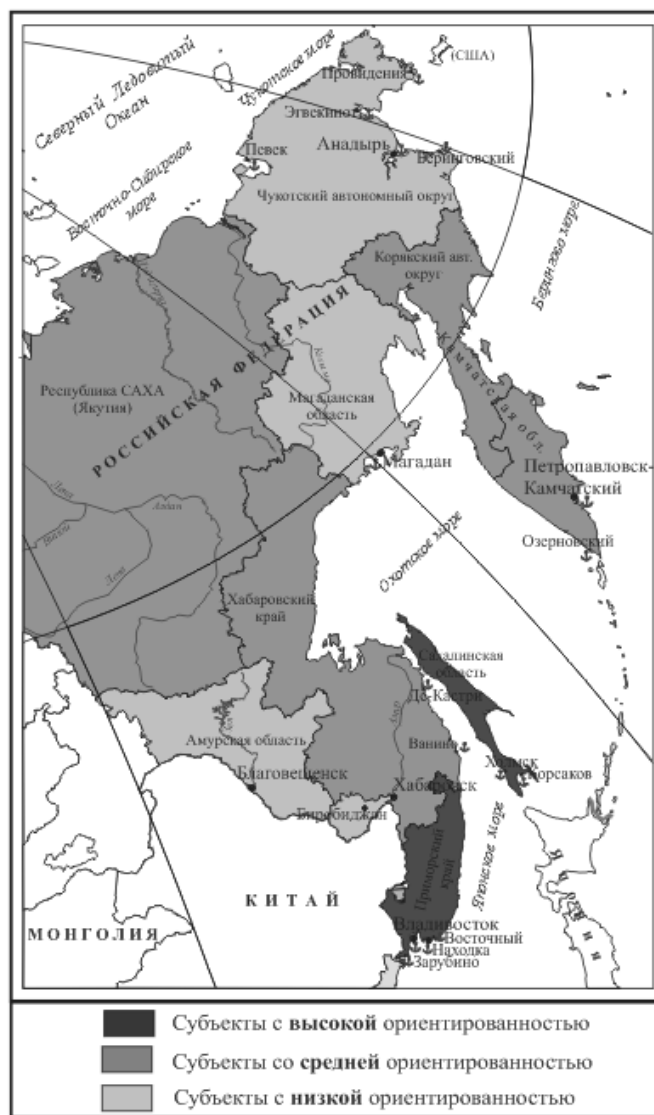


Рис. 2. Субъекты Дальнего Востока России по уровню внешнеориентированности

Наряду с анализом количественных показателей внешнеторгового оборота для целей оценки внешней ориентированности экономики регионов Дальнего Востока важно также проанализировать структуру экспортных и импортных потоков. Структура внешнеторгового оборота, особенно соотношение объемов ввозимых в регион сырья и готовой конечной продукции, может характеризовать качество зависимости экономи-

ки от внешнего рынка и уровень развития отраслей национальной экономики.

Анализ структуры экспорта регионов с наиболее высокими квотами показывает, что в экспорте Сахалинской области преобладают топливно-энергетические ресурсы (нефть, сжиженный природный газ, уголь). В 2010 г. удельный вес этой товарной группы составил 93,9% [5]. Кроме того, масштабы вывоза при-

родных богатств этого региона таковы, что в 2011 г. внешнеторговый оборот Сахалинской области составил 50% от всего Дальнего Востока.

В товарной структуре экспорта Республики Саха наибольший удельный вес имели драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них (81,7% от общего объема экспорта) [7]. Такая преимущественно сырьевая структура экспорта – это явное свидетельство низкого научно-технического и производственного уровня региональной экономики.

Подобное заключение можно сделать и на основе анализа структуры импорта. В Приморском крае, например, наиболее импортируемыми видами продукции являются машины, оборудование и транспортные средства (в 2011 г. – 35% от всего импорта) [1. С. 13]. Это также свидетельствует о низком уровне развития данных отраслей собственной экономики этого региона и в целом национальной экономики и, как следствие, – о существенной зависимости от внешнего рынка по этой группе товаров.

Учитывая сложившиеся тенденции развития структуры и объемов внешнеторгового оборота регионов Дальнего Востока, стратегически важным становится вопрос: так ли благоприятна для них их высокая внешняя ориентированность?

Рассматривая географию внешнеторговых связей Дальневосточного региона, отметим, что, с одной стороны, она характеризуется стабильным числом стран партнеров (около 80), с другой – преимущественной направленностью внешнеторговых потоков лишь на 3 страны Азиатско-Тихоокеанского региона – Китай, Республику Корея и Японию. На эти 3 державы на начало 2012 г. пришлось 80% объема внешнеторговых операций дальневосточного макрорегиона [1]. Такой высокий показатель свидетельствует об узкой географической направленности торговых отношений Дальнего Востока, что влечет за собой определенные риски. Например, это делает регион зависимым от любых колебаний конъюнктуры внешних рынков, колебаний курсов национальной и зарубежных валют, ценовому диктату основных торговых партнеров.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить следующее.

Безусловно, возможности открытой экономики во многом зависят от ее развитости и диверсифицирован-

ности, емкости внутреннего рынка, обеспеченности востребованными на международном рынке природными ресурсами и др. В условиях нынешнего, в целом низкого, уровня развитости экономики регионов Дальнего Востока, их транспортной удаленности от центральных районов страны им сложнее обеспечивать и поддерживать устойчивое развитие без использования «дополнительного» фактора – внешнего.

Сегодня, несмотря на выход страны из затяжного кризиса 1990-х гг., экономика ДВР в целом остается «внешнеориентированной», в какой-то мере даже зависимой от внешних факторов (индекс внешней ориентированности составляет 0,9). ДВР сегодня не способен самостоятельно обеспечить себя потребительскими товарами, продукцией сельского хозяйства, в это же время для сопредельных азиатских стран он остается источником природных ресурсов.

Однако у регионов со значительной ориентированностью на внешние рынки (Приморский край, Сахалинская область) возникает чрезмерная зависимость от внешнего фактора, что обуславливает для них значительные риски в экстремальных ситуациях (например, при закрытии границы в связи с эпидемией или возникновении политических разногласий между странами региону очень сложно будет изыскивать собственные резервы для обеспечения внутренних потребностей). На наш взгляд, при сложившихся обстоятельствах и данной структуре экспорта и импорта более оптимальным является вариант с умеренной внешней ориентированностью субъекта, которая на сегодняшний момент отмечается в двух субъектах Дальнего Востока – в Хабаровском крае и Республике Саха.

При сложившемся геополитическом и экономико-географическом положении в этом регионе мира активное международное сотрудничество для субъектов Дальнего Востока – это условие их дальнейшего успешного развития. Но регионы должны регулировать степень своей открытости, которая, в условиях их современного уровня развития, не может быть ни полной (без каких-то элементов протекционизма), ни нулевой (т.е. полностью закрытой). Наиболее приемлемым вариантом при современном уровне развития дальневосточных регионов может быть частичная открытость их экономики, совмещающая открытость с защитой отечественного производителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Внешиэкономические связи Приморского края 2011* : стат. сб. Владивосток, 2012. 32 с.
2. *Внешиэкономическая деятельность Амурской области за 2000–2008 годы* : сб. Благовещенск, 2009. 44 с.
3. *Особенности переходной экономики России*. URL: <http://modern-econ.ru/ekonomika-rossii.html> (дата обращения: 25.09.2012).
4. *Россия 2012* : стат. справочник / Р7. М., 2012. 59 с.
5. *Внешиэкономическая деятельность Сахалинской области*. URL: <http://protown.ru/russia/obl/articles/7579.html> (дата обращения: 20.10.2012).
6. *Данные по ВЭД и иностранным инвестициям* // Официальный информационный портал Республики Саха (Якутия). URL: <http://sakha.gov.ru/node/52537> (дата обращения: 20.10.2012).

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 8 июня 2013 г.