

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ И СТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Курс на модернизацию российской экономики, основанный на использовании инновационного потенциала, актуализирует необходимость формирования научной базы исследования категории инновационного потенциала. В статье систематизированы основные подходы к определению базовых научных понятий этого феномена. Проведенный анализ выявил отсутствие системного подхода к определению понятия инновационного потенциала и принципов его структурирования, хотя известны отдельные позитивные попытки вычленив из его структуры отдельные составляющие, включая человеческий ресурс. Результаты анализа позволяют сделать вывод, что для успешного практического решения задач развития инновационного потенциала региона необходимо продолжать теоретические исследования по данной проблеме с использованием понятий, механизмов и инструментов системного подхода.

Ключевые слова: инновационный потенциал; системный подход; сущностное понятие; структурные компоненты; ресурсная составляющая; результативная составляющая.

В рамках предложенного правительством курса на модернизацию российской экономики важнейшей задачей региональных органов власти становится развитие инновационного потенциала, повышение его уровня и значения в регионе. Реализация данной задачи требует представления инновационного потенциала в качестве *объекта управления*. Для этого необходима разработка теоретического определения данного понятия и обоснование его структуры. Инновационный потенциал должен быть представлен в структурированном виде и включать в себя ряд компонентов.

Анализ литературных источников по данной проблеме показывает, что в настоящее время отсутствует общепринятый подход к определению понятия и структуры инновационного потенциала региона. Большинство авторов, исходя из новизны данной проблемы (теоретические исследования по ней проводятся относительно недавно), ограничиваются как теоретическими определениями общего характера, или некоторыми попытками структурирования инновационного потенциала, так и подробным рассмотрением хотя и важных, но отдельных структурных компонентов.

Именно первый подход отражает дефиниция инновационной деятельности, предложенная М.А. Бендиковым и И.Э. Фроловым [1. С. 104–105]. Под инновационной деятельностью авторы понимают деятельность по воспроизводству прикладных (поисковых) и необходимой части фундаментальных исследований, проектных и опытно-конструкторских работ, а также маркетинговых действий по вовлечению их результатов в экономический и гражданско-правовой оборот с целью создания и реализации инновационного продукта. Инновационная деятельность, на взгляд авторов, предполагает осуществление комплекса научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в совокупности они приводят к инновациям. Инновационный потенциал, соответственно, представляется ими совокупностью взаимосвязанных и взаимообусловленных условий и ресурсов, обеспечивающих возможность воспроизводства инновационной деятельности на различных уровнях экономической системы [1. С. 108].

Несомненно, такие исследования полезны, так как расширяют совокупность представлений об инновацион-

ном потенциале, формируя из нее систему. Вместе с тем они требуют дальнейшего развития, перехода на уровень структурно-методологических и методических разработок. Такой подход наблюдается у отдельных авторов.

Так, А.В. Титов, конкретизируя понятие инновационного потенциала региона, предлагает включить в его структуру совокупность параметров, рассматриваемых в рамках двух направлений. Они предусматривают:

- 1) имеющиеся возможности и ресурсы для практического использования созданных в регионе новшеств;
- 2) имеющиеся ресурсы, необходимые для последующего осуществления инновационной деятельности (создания новшеств) в регионе [2. С. 46].

К параметрам, предлагаемым в рамках первого направления, автор относит новшества как сумму новых видов продукции, технологий, технических и информационных средств, позволяющих осуществлять социальное, экономическое, технологическое развитие региона, а также материально-технические, трудовые, финансовые, информационные и организационные ресурсы, необходимые для введения новшеств в сферу практического использования.

Параметры, предлагаемые в рамках второго направления, включают необходимые для последующего осуществления инновационной деятельности (создания новшеств) научно-технические, инвестиционные, трудовые, информационные и организационные ресурсы.

По мнению И.В. Антоненко, в структуру инновационного потенциала региона включаются следующие ведущие составляющие [3. С. 19]:

1. Ресурсная, в которую входят составные части, имеющие различное функциональное назначение: материально-техническая, информационная, финансовая, трудовая и другие виды ресурсов.
2. Внутренняя, которая характеризует возможность целенаправленного осуществления инновационной деятельности, т.е. определяет способность системы на принципах коммерческой результативности привлекать ресурсы для инициирования, создания и распространения различного рода новшеств.
3. Результативная, которая отражает конечный результат имеющихся возможностей.

Авторская интерпретация ведущих составляющих инновационного потенциала, обоснование и рассмот-

рение внутренней структуры каждой составляющей заключаются в следующем.

Рассматривая предлагаемую структуру *ресурсной составляющей*, автор отмечает значимость каждого из включенных в нее видов ресурсов:

– материально-технические ресурсы являются вещественной основой ресурсной составляющей, определяют технико-технологическую базу потенциала, которая впоследствии будет влиять на масштабы и темпы инновационной деятельности [4. С. 126; 5];

– информационный компонент ресурсной составляющей включает базы данных, модели, алгоритмы, программы, проекты и т.д. С развитием общества запасы информационного ресурса постоянно увеличиваются и являются движущей силой инновационного потенциала;

– финансовые ресурсы характеризуются совокупностью источников и запасов финансовых возможностей, что повышает способность системы принимать участие в создании материальных благ и предоставлении услуг;

– человеческий ресурс является совокупностью различных навыков людей, их знаний и способностей, которые принадлежат им и используются ими в жизни. Указанный компонент оказывает непосредственное влияние на ресурсную, внутреннюю и особенно результативную составляющую инновационного потенциала.

Оценивая *внутреннюю составляющую* инновационного потенциала, автор считает, что она обеспечивает дееспособность и эффективность функционирования предыдущих рассмотренных элементов [6. С. 15]. Ее можно охарактеризовать как организацию процессов создания и внедрения нового инновационного продукта, обеспечения взаимосвязи инноватора как с наукой, так и рынком, потребляющим готовый продукт, а также инструментарий управления инновационным процессом.

Результативная составляющая инновационного потенциала, по мнению автора, сама являясь результатом количественных и качественных изменений, несет в себе потенциальные возможности вывода на новый уровень функционирования и инновационного потенциала и системы в целом.

В ряде публикаций авторы, рассматривая инновационный потенциал региона, не ставят целью исследовать данную категорию системно, а делают акцент на включение в его структуру и детальное рассмотрение отдельных весьма значимых, на их взгляд, компонентов.

Так, С. Глазьев считает, что в условиях рынка важную роль в создании в регионе инновационного потенциала, способного обеспечить высокий уровень социально-экономического развития, играет такой фактор, как привлечение необходимых ресурсов на коммерческой основе. Отмечая, что значительные потери научно-технического потенциала в нашей стране на фоне его быстрого наращивания лидерами мировой научной сферы (США и ЕС) порождают сомнения в возможности целенаправленно сконцентрировать усилия и вырваться вперед на каком-то определенном «прорывном» направлении, он предлагает использовать для решения этой задачи стратегию опережающей коммерциализации фундаментальных открытий [7. С. 3].

Автор выделяет следующие имеющиеся в России предпосылки для реализации данной стратегии:

– наличие научных кадров, способных перейти в коммерческий сектор для эксплуатации фундаментальных открытий; устойчивых коллективов, имеющих систематический опыт разработки сложных инженерных изделий и доведения их до необходимого уровня качества;

– участие российских ученых в международном научно-техническом сотрудничестве, повышающее доступность для них результатов передовых исследований;

– появление компаний со значительным финансовым потенциалом, заинтересованных в диверсификации своей деятельности и завоевании монополии на глобальных рынках новых товаров и услуг.

Авторы книги «Ресурсы инноваций: организационный, финансовый, административный» рассматривают отдельные, хотя и бесспорно важные факторы, от воздействия которых во многом зависит воспроизводство инновационного потенциала. К ним предлагается отнести такие факторы, как: способность аккумулировать в рамках инновационного процесса важнейшие ресурсы; соответствие задач инновационной сферы интересам субъектов хозяйствования данной территории [8. С. 41].

Исследователи проблем регионального развития Л. Григорьев, Н. Зубаревич, Ю. Урожаева выделяют такой аспект развития инновационного потенциала, как социальные сети на территории региона, представляющие собой неформальные правила и механизмы. Регионы являются сложной социальной системой, в которой тесно переплетены отношения и связи между компаниями, людьми и группами в обществе, основанные на общей культуре и истории, воспитании, особых региональных ценностях. В целом эти связи и отношения представляют собой систему неформальных институтов – правил. Социальные сети могут создавать благоприятную среду для ведения бизнеса и экономического роста. Например, длительные личные контакты с конкурентами и поставщиками на определенной территории позволяют компаниям точнее оценивать потенциальную надежность партнеров.

В странах с переходной экономикой процесс установления неформальных взаимоотношений особо актуален, так как включает в себя третью, очень важную сторону – государственные органы законодательной и исполнительной ветвей власти. Кроме того, указанный процесс позволяет снижать взаимные риски и создавать взаимовыгодные партнерства, что необходимо в условиях непрозрачности правил игры и отсутствия эффективных механизмов разрешения споров, а также ясной системы сдержек и противовесов. Под неформальными отношениями имеются в виду не коррупция и подкуп чиновников региональной администрации, а широко распространенные во всех странах механизмы согласования проектов, их обсуждение с возможными сторонниками и блокирующими группами. В развитых странах эти механизмы иногда формализованы и, как правило, функционируют при помощи структур гражданского общества; в России они носят преимущественно неформальный характер [9. С. 88].

Отдельные авторы, исследующие проблему формирования инновационного потенциала в регионе,

придерживаются точки зрения, что его структура не должна ограничиваться включением в нее таких компонентов, как материальный, финансовый, трудовой, организационный, информационный потенциалы. По мнению этих авторов, представляется обоснованным включение в структуру инновационного потенциала социально-психологической составляющей [7, 10].

Исследуя проблему инновационного развития регионов, О.А. Чернова выделяет такой феномен, как восприимчивость экономической системы к инновационному развитию. Автор рассматривает факторы, позволяющие обеспечить развитие инновационных процессов, и определяет соответствующие каждому компоненту восприимчивости методы мотивации:

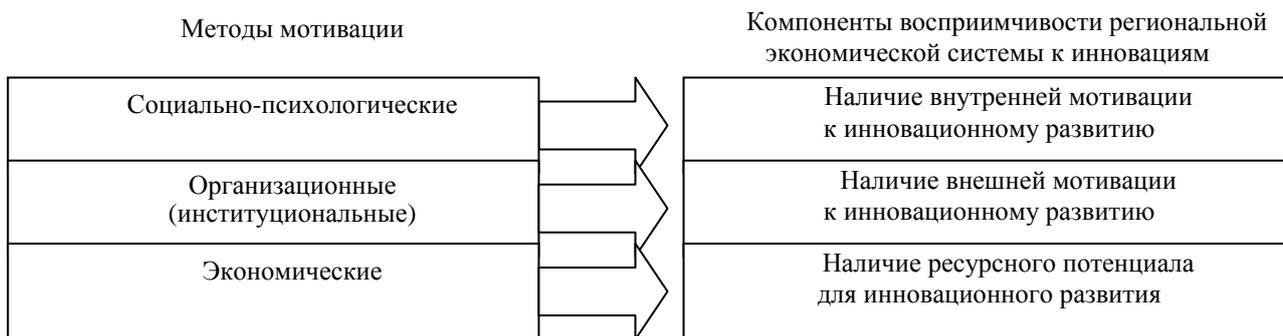


Рис. 1. Соотношение компонентов восприимчивости региональной экономической системы к инновациям и методов мотивации

Проведенный анализ имеющихся в научной литературе подходов к исследованию инновационного потенциала региона позволил выявить:

- отсутствие системного подхода к определению понятия инновационного потенциала региона и принципов его структурирования, позволяющих многочисленную совокупность определяющих инновационный потенциал факторов группировать в разрезе таких базовых составляющих, как целеполагание, обеспечивающие составляющие, система механизмов и инструментов их взаимодействия. Принят, в основном, ресурсный подход к определению понятия данной категории, в рамках которого в инвестиционный потенциал включаются те или иные виды ресурсов [2, 3], а в работе [2] параметры видов ресурсов и параметры результатов (новшества) представлены в одной группе – возможности и ресурсы для практического использования созданных в регионе новшеств;

- позитивную попытку вычленив из структуры инновационного потенциала ресурсную составляющую со всей совокупностью видов ресурсов, включая человеческий ресурс [3]. Это подтверждает упоминаемую выше точку зрения отдельных авторов о введении в структуру инновационного потенциала социально-психологической составляющей;

- выделение в структуре инновационного потенциала двух составляющих – «внутренней» и «результативной», в которых, несмотря на их общее сложное описание, интуитивно просматриваются попытки сформулировать системное видение структуры инновационного потенциала [3]. Внутренняя составляющая, которая, по

- экономические, связанные с формированием благоприятных экономических условий для инновационной деятельности посредством кредитной, налоговой политики и др.;

- организационные (институциональные), регламентирующие процедуры, связанные с развитием и функционированием инновационной активности;

- социально-психологические, направленные на создание благоприятного психологического климата для деятельности инновационных структур, мотивацию к предпринимательской деятельности, развитие инновационной культуры [10. С. 27–28].

Соотношение компонентов восприимчивости региональной экономической системы к инновациям и методов мотивации отражено на рис. 1.

мнению автора, должна обеспечить дееспособность и эффективность функционирования предыдущих рассмотренных элементов [6. С. 15], выступает в качестве предпосылки разработки механизмов и инструментов функционирования системы воспроизводства инновационного потенциала. Результативная составляющая как итог «количественных и качественных изменений, несущий в себе потенциальные возможности вывода на новый уровень функционирования и инновационного потенциала, и системы в целом», представляется, на наш взгляд, прообразом составляющей целеполагания, выбора инновационных приоритетов развития. Следовательно, данная работа несет в себе определенные предпосылки выхода на системный уровень исследования инновационного потенциала.

Имеются плодотворные разработки, которые целесообразно использовать для развития теории инновационного потенциала:

- идея привлечения необходимых ресурсов на коммерческой основе, реализуемая посредством использования стратегии опережающей коммерциализации фундаментальных открытий С. Глазьева [7. С. 3]. Она может трактоваться в качестве механизма (инструмента) реализации модели инновационного потенциала;

- выделение такого аспекта развития инновационного потенциала, как социальные сети на территории региона, представляющие собой неформальные правила и механизмы [9. С. 88];

- разработка О.А. Черновой феномена компонентов восприимчивости экономической системы к инновационному развитию [10. С. 27–28].

Две последние разработки представляют собой социально-психологические аспекты исследования инновационной деятельности.

Таким образом, по результатам данного анализа можно сделать вывод, что для успешного практиче-

ского решения задач развития инновационного потенциала региона необходимо продолжать теоретические исследования данной проблемы с использованием понятий, механизмов и инструментов системного подхода.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бендиков М.А., Фролов И.Э.* Высокотехнологичный сектор промышленности России: состояние, тенденции, механизмы технологического развития. М. : Наука, 2007.
2. *Титов А.В.* О ситуационном подходе к управлению развитием регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 24(81).
3. *Антоненко И.В.* Рейтинг регионов Южного федерального округа по уровню инновационного потенциала // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 26 (119).
4. *Кокурин Д.И.* Инновационная деятельность. М. : Экзамен, 2001.
5. *Казаков В.В.* Системный подход к исследованию инновационных процессов в региональных экономических системах // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 367. С. 111–116.
6. *Матвейкин В.Г., Дворецкий С.И., Минько Л.В. и др.* Информационный потенциал: современное состояние и перспективы развития. М. : Машиностроение, 2001.
7. *Глазьев С.* Перспективы социально-экономического развития России // Экономист. 2009. № 1.
8. *Ресурсы инноваций: организационный, финансовый, административный* : учеб. пособие / под ред. И.П. Николаевой. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003.
9. *Григорьев Л., Зубаревич Н., Урожаева Ю.* Сцилла и Харибда региональной политики // Вопросы экономики. 2008. № 2.
10. *Чернова О.А.* Императивы инновационного развития региональных экономических систем // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 5(98).

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 26 апреля 2013 г.