

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ОТХОДАМИ

Рассматриваются инновационные методы управления отходами, которые включают в себя региональную коррекцию экономических механизмов природопользования при плате за размещение отходов; применение методов страхования экологических рисков при обращении с отходами и использование методологии экологической конверсии при трансграничном перемещении отходов, в том числе рассмотрены схемы преобразования и обмена внешнего долга в природоохранную деятельность.

Ключевые слова: внешний долг; государственная политика; концепция «устойчивого развития»; отходы; экологические риски; экологическая конверсия.

В последние годы неуклонно возрастают экологические риски, связанные с загрязнением окружающей среды, причины возникновения которых связаны с природо-ресурсной, технологической, градостроительной и другой деятельностью человека. При этом большинство таких рисков также связано с социально-экономической деятельностью человека в процессе преобразования природы на урбанизированных территориях и окружающей среды в целом. Экологические риски возникают на территории России постоянно в связи с нарушениями, допущенными при эксплуатации магистральных и внутрипромышленных нефтепроводов, реструктуризацией промышленного производства, размещением экологически опасных производств иностранными инвесторами, ухудшением технологического состояния объектов гидроэнергетики, несанкционированным размещением отходов и т.д. Вместе с тем одной из проблем возникновения экологического риска на территории России может стать вероятность размещения иностранными фирмами опасных производств и внедрение экологически опасных технологий. Определяющим положением в данной ситуации является политика по отношению к России правительственных и деловых кругов ведущих западных государств, рассматривающих ее как сырьевой придаток для решения собственных национальных задач.

В свете вышесказанного весьма актуальной, на наш взгляд, видится сфера страхования, связанная с научно-техническим прогрессом и инновациями, с инвестициями в топливно-энергетическую, металлургическую, химическую промышленность, а также в те сферы деятельности, которые могут стать потенциальными источниками опасности для природных ресурсов и окружающей среды (транспорт, магистральные трубопроводы, строительство, полигоны и сооружения для переработки и хранения отходов производства и потребления). Страхование экологических рисков, по нашему мнению, может состоять из нескольких методических направлений, в частности по степени оценки экологической опасности предприятий для целей страхования, по расчету величин убытков от аварий с экологическими (геоэкологическими) последствиями, по разработке правил страхования ответственности за ущерб, причиненный загрязнением окружающей среды, и т.д.

Территория России из года в год подвергается эмиссии отходов различных отраслей промышленности, энергетики, строительства, транспорта, военно-промышленного комплекса, сельского и коммунального хозяйства. По экспертным оценкам природоохранных органов на полигонах, свалках, в отвалах, шламохрани-

лищах и в местах несанкционированного размещения накоплено отходов свыше 82 млрд т, что представляет реальную угрозу качеству окружающей среды и экологической безопасности, а также угрожает здоровью населения городов и промышленных центров, особенно на Урале, в Кузбассе, в Красноярском крае [1, 2]. Согласно данным государственных докладов о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации, опубликованных на сайте Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, за последние десять лет ежегодный прирост вновь образованных токсичных отходов в промышленности страны составляет свыше 100 млн т, из них вторично используются в основном отходы металлургии (рис. 1).

Практически во всех краях, республиках и областях страны одной из основных задач в области охраны окружающей среды является проблема сбора, учета, обезвреживания, переработки бытовых и промышленных отходов. Такие цели и задачи были продекларированы в проекте федеральной целевой программы «Отходы», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 1996 г. № 1098. Многие положения программы актуальны до настоящего времени и с учетом стратегических задач современности трактуются так, в частности:

- концентрация ресурсов, интеграция научного и производственного потенциала для решения проблемы обращения с отходами;
- максимальное вовлечение отходов (вторресурсов) в хозяйственный оборот;
- реализация пилотных проектов по переработке и обезвреживанию отдельных видов отходов и тиражирование этих проектов по регионам страны;
- создание современной системы управления отходами, основанной на нормативно-правовых, технологических, экономических, экологических и информационных механизмах и регуляторах [2–4].

Учитывая государственные задачи модернизации страны на основании инновационных технологий и положений «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденный 30 апреля 2012 г. Президентом Российской Федерации, в перспективе можно прогнозировать достижение следующих целей:

- обеспечение переработки до 55 млн т отходов в год в целом по стране;
- экономия первичного сырья и материалов, материальных и природных ресурсов на 20–25%, ориенти-

ровочная прибыль может составить около 700 млн руб. в год;

– значительное сокращение площади земель, отводимых под строительство полигонов, отвалов, хранилищ отходов;

– создание рынков ресурсосберегающих технологий, а также малоотходных технологий;

– обеспечение создания новых рабочих мест в сфере обращения с отходами производства и потребления.

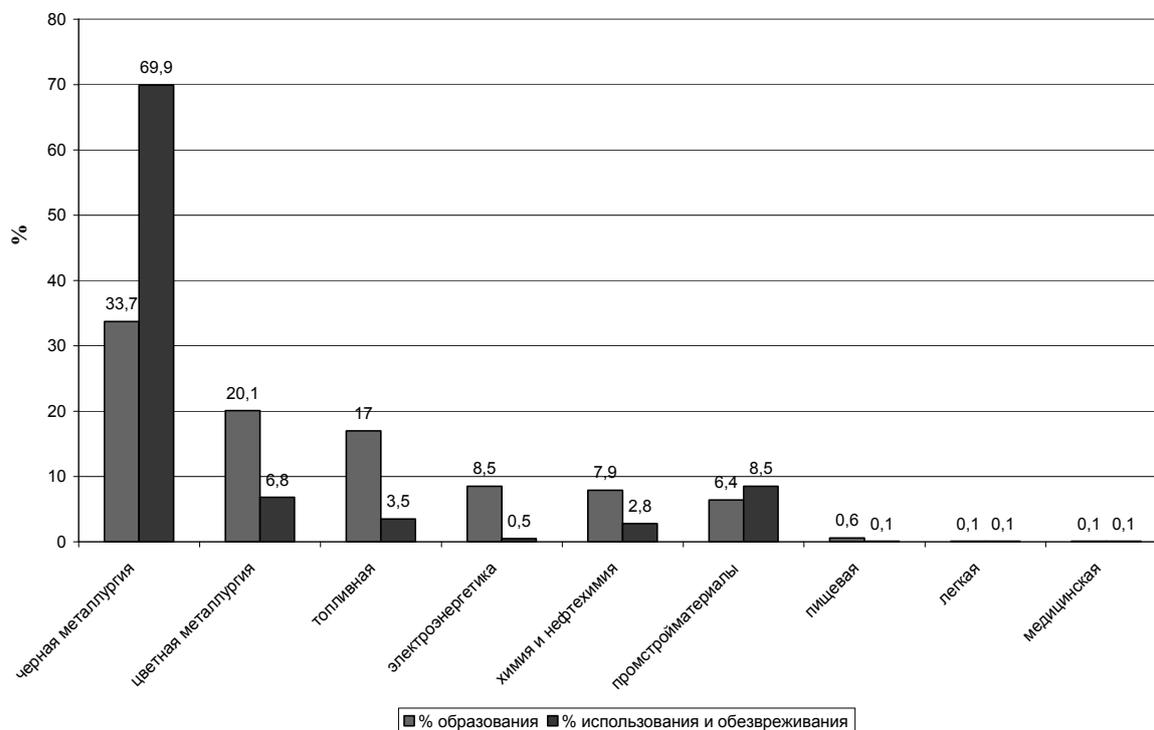


Рис. 1. Образование и использование промышленных отходов в отдельных отраслях 2007–2011 гг.

По оценкам специалистов в области экологической экспертизы, предотвращенный эколого-экономический ущерб в стране может составить в данном случае свыше 2,1 млрд руб. в год.

При этом основными механизмами при решении задачи обеспечения экологически безопасного обращения с отходами согласно указанному выше документу станут следующие:

– предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга;

– создание и развитие инфраструктуры экологически безопасного удаления отходов, их обезвреживания и размещения;

– поэтапное введение запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья (металлолом, бумага, стеклянная и пластиковая тара, автомобильные шины и аккумуляторы и др.);

– установление ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведенной ими продукции, представленной готовыми изделиями,

утратившими свои потребительские свойства, а также связанной с ними упаковки;

– обеспечение экологической безопасности при хранении и захоронении отходов и проведение работ по экологическому восстановлению территорий объектов размещения отходов после завершения эксплуатации указанных объектов.

Кроме того, с помощью механизмов экологической конверсии можно уменьшить внешний долг. Согласно исследованиям отечественных ученых в области реструктуризации внешнего долга [5] в механизмах преобразования внешних долгов принято использовать:

– коммерческие долги, в том числе займы от банков, облигации и торговые кредиты зарубежных экспортеров или торговых компаний;

– суверенные долги коммерческого характера экспортных кредитных агентств стран, в которых разрешается дисконтирование этих долгов;

– другие долги (межправительственные займы и пр.).

Существует ряд механизмов, направленных на обмен внешних долгов на другие экономические ценности как со стороны страны-должника, так и в международном сообществе.

Экологическая конверсия, или, иначе, «долги на проведение природоохранной деятельности» (debt-for-nature swaps), – разновидность механизмов преобразования внешних долгов. Рассматриваемый механизм обмена не нацелен на получение прибыли, также в нем

отсутствует и передача собственности или репатриация капитала зарубежному инвестору.

На рис. 2 представлено сальдо иностранных активов и обязательств банковского сектора Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 года, млн долл. США

рации по состоянию на 1 января 2012 г. (по данным сборника Центрального банка Российской Федерации «Платежный баланс и внешний долг Российской Федерации. 2011 год». М., 2012).

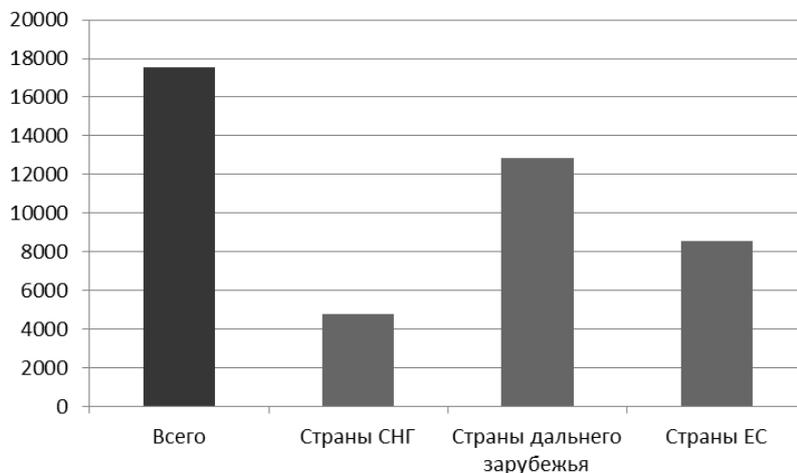


Рис. 2. Сальдо иностранных активов и обязательств банковского сектора Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 года, млн долл. США

Обмен внешнего долга на проведение природоохранной деятельности традиционно осуществляется в трех формах:

- долги страны покупаются и ликвидируются в обмен на реализацию природоохранных программ на выбранной территории;

- долг конвертируется местными неправительственными организациями для реализации природоохранных программ в стране-должнике (рис. 3);

- кредитор и должник заключают договор о том, что последний выплачивает в установленные сроки свой долг в виде взноса в местной валюте в создаваемый экологический фонд.

Рассмотренный механизм экологической конверсии целесообразно применять на региональном уровне в субъектах РФ по согласованию с заинтересованными министерствами и ведомствами: Министерством природных ресурсов и экологии РФ и пр. Фактически процесс обмена долгов состоит из двух этапов: выкуп долга и создание финансового инструмента в местной национальной валюте. На рис. 4 представлена примерная схема обмена внешнего долга на природоохранную деятельность. Преимуществами обмена внешнего долга на проведение природоохранной деятельности являются положительное воздействие на качество окружающей среды и природных ресурсов, уменьшение внешнего долга.

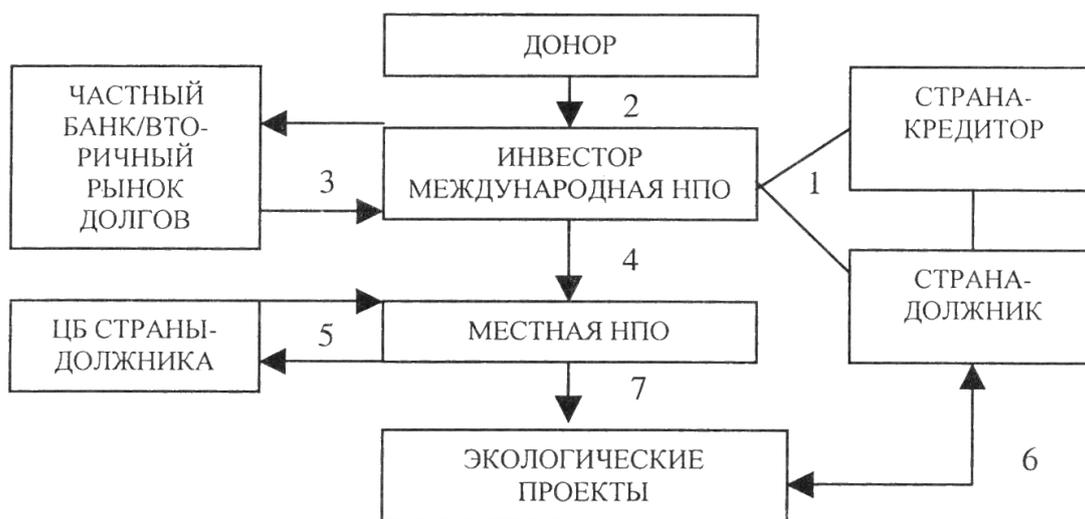


Рис. 3. Примерная схема преобразования внешнего долга в природоохранную деятельность [5]:

- 1 – достижение соглашения между страной-должником, инвестором и страной-кредитором;
- 2 – предоставление донором инвестору средств для проведения природоохранной деятельности;
- 3 – выкуп долговых обязательств страны-должника инвестором на вторичном рынке долгов по рыночной цене;
- 4 – предоставление инвестором выкупленных долговых обязательств со скидкой от рыночной цены местной неправительственной организации;
- 5 – обмен местной неправительственной организацией долговых обязательств на ценные бумаги в местной валюте;
- 6 – согласование с правительством страны-должника экологических проектов, которые подлежат осуществлению на приобретенные средства;
- 7 – реализация экологических проектов

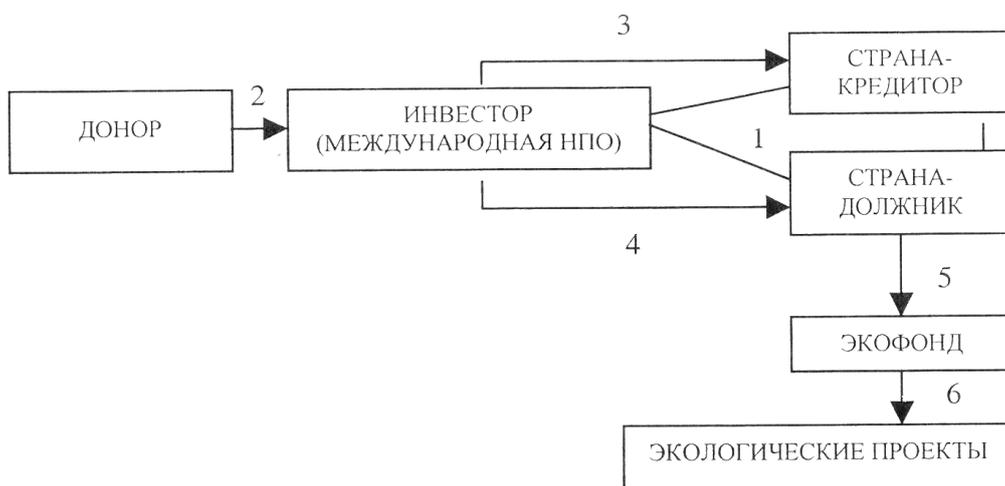


Рис. 4. Примерная схема обмена внешнего долга на природоохранную деятельность [5]:
 1 – достижение соглашения между страной-должником, инвестором и страной-кредитором;
 2 – предоставление донором инвестору средств для проведения природоохранной деятельности;
 3 – выкуп инвестором долговых обязательств страны-должника со скидкой от номинала непосредственно у страны-кредитора; 4 – предоставление инвестором выкупленных долговых обязательств с меньшей скидкой стране-должнику в обмен на договор о вложении соответствующей суммы в местной валюте в природоохранные мероприятия;
 5 – создание экокфнда страной-должником на основе средств, образованных от преобразования долга;
 6 – реализация экологических проектов за счет средств экокфнда

К выше сказанному можно добавить следующее. Ученые Московского государственного строительного университета в рамках диссертационного исследования по специальности «Геоэкология» в 2010–2012 гг. осуществляют работы по внедрению в практику природопользования инновационных методов управления отходами, аналогов которым в настоящее время не имеется ни в Российской Федерации, ни в других странах. По нашему мнению, такие научные разработки весьма перспективны и могут оказать позитивное влияние на стратегию управления отходами как на национальном, так и на региональном уровнях [3, 6]. В первую очередь такой методологический подход применим к эколого-экономическому механизму природопользования в части платы за размещение отходов производства и потребления, которая требует региональной (в отдельных случаях муниципальной)

привязки путем введения в расчеты соответствующих экологических коэффициентов. Следующий методологический подход должен базироваться на системе экологического страхования рисков при обращении с отходами, в том числе при трансграничном (трансрегиональном) перемещении промышленных отходов. Считаем также целесообразным осуществить разработку методических подходов к процессу использования промышленных отходов в механизме экологической конверсии, когда происходит обмен внешнего долга страны или региона на инвестиции для реализации природоохранных мероприятий, проектов и программ [5]. Анализ опыта современных научных исследований в области использования и переработки отходов показал целесообразность переработки, а в некоторых случаях и разработки новых механизмов управления промышленными отходами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адам А.М., Мамин Р.Г. Природные ресурсы и экологическая безопасность Западной Сибири. М. : Ниа-природа, 2001. 173 с.
2. Лосев К.С., Горшков В.Г. и др. Проблемы экологии России. М. : Изд. ВИНТИ, 1993. 348 с.
3. Пальгунов П.П., Сумароков М.В. Утилизация промышленных отходов. М. : Стройиздат, 1990. 352 с.
4. Основы природопользования: экологические, экономические и правовые аспекты : учеб. пособие / А.Е. Воробьев и др. ; под ред. проф. В.В. Дьяченко. Ростов н/Д : Феникс, 2006. 544 с.
5. Кураев С.Н., Мамин Р.Г. Экологическая конверсия и устойчивое развитие Российской Федерации. М. : ТИССО, 2003. 88 с.
6. Мамин Р.Г. Безопасность природопользования и экология здоровья: учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 238 с.

Статья представлена научной редакцией «Биология» 14 ноября 2012 г.