

УДК 94(327)

DOI: 10.17223/19988613/57/21

Б.В.Петелин

ХДС/ХСС ФРГ: СТАНОВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОГО СОЮЗА

Послевоенный период в истории Германии характеризуется сложным переплетением различных политических и социальных сил, организаций, партий, фракций, действовавших под контролем военных администраций стран-победителей. В таких противоречивых условиях, как показано в данной статье, были созданы две христианские партии: Христианско-социальный союз в Баварии и Христианско-демократический союз, претендовавший на роль общегерманской партии. Политическая ситуация, а также социально-экономические условия в Западной Германии привели к созданию фракционного союза ХДС/ХСС, который партии сохранили до настоящего времени.

Ключевые слова: христианские партии; Экономический совет; фракция; выборы в бундестаг.

В политической борьбе за власть создание партийных союзов, коалиций, соглашений – распространенная практика. В большинстве своем они носят временный характер, но встречаются и исключения. Среди них – фракционный союз двух немецких партий: Христианско-демократического союза и Христианско-социального союза, официально существующий с 1949 г., выдержавший все нелегкие испытания от раскола страны до ее объединения в 1990 г., находящийся и сегодня у власти в ФРГ.

Что легло в основу этого союза, или «блока», как было принято называть ХДС/ХСС в публикациях советского времени? Христианская близость партий? Или то, что эти партии были «новыми», появившимися в оккупированной Германии? Разумеется, имело значение, что ХДС и ХСС своим основным социальным ресурсом избрали самостоятельных хозяев (в марксистской терминологии – «мелкая и средняя буржуазия»), впрочем, и лица наемного труда – рабочие, служащие, часть молодежи, студенчества, женщин, пенсионеров – также окажутся в организационных структурах этих партий. Все это вкупе с их внутренней политикой было основанием позиционирования данных партий в качестве «народных». Существенным фактором тесного сближения ХДС и ХСС стало то, что через этот «союз» закреплялся принцип федеративного устройства Западной Германии. Как подчеркивал западногерманский историк-марксист Ганс Адамо, с «самого начала ХСС выступил за решительный федерализм, который учитывал бы особенности Баварии и обеспечивал достаточно широкое поле деятельности тем кругам Баварии, которые господствовали в экономике и политике» [1. С. 78].

В отечественной историографии не так много работ, посвященных ХДС и ХСС. Наиболее значимой по-прежнему остается монография С.Л.Сокольского, в которой автор, отступая от классовых оценок «партии крупного капитала», попытался показать социальный облик ХДС, а также содержание и особенности его внутренней и внешней политики [2]. Ранняя история ХДС, становление и организационное развитие партии представлены в исследованиях Б.В. Петелина [3], О.Г. Некрыловой [4]; немало интересных сведений о деятельности ХДС/ХСС и ведущих христианских по-

литиках можно найти в работах А.Ю. Ватлина [5], Н.В. Павлова [6], А.И. Патрушева [7].

Значимую ценность для российских исследователей имеет труд по истории ХСС белорусского профессора М.В. Стрельца, всесторонне проанализировавшего деятельность баварского союза на основе изучения документальных источников из Архива христианско-социальной политики (АССП) Фонда имени Ханнса Зайделя [8]. Организационное и идейное становление ХСС в первые послевоенные годы было показано в диссертационном исследовании вологодского историка И.Д. Попова [9]. Однако авторы названных работ ограничивались лишь констатацией союза между ХДС и ХСС без детального освещения и анализа причин и факторов его возникновения в Западной Германии.

Естественно, что партийная история ХСС и ХДС представлена в Германии внушительным количеством разного рода литературы. Отметим прежде всего фундаментальное издание, подготовленное Фондом имени Ханнса Зайделя к 50-летию юбилею ХСС, в котором всесторонне показана деятельность баварского союза [10]. Среди работ по истории ХДС назовем монографии Франка Бёша [11], Ханса-Отто Кляйманна [12], энциклопедическое издание по христианской демократии [13], мемуары первого канцлера ФРГ и председателя ХДС Конрада Аденауэра [14] и многолетнего лидера ХСС премьер-министра Баварии Франца Йозефа Штрауса [15]. Непосредственное отношение к установлению союза между ХДС и ХСС имеют опубликованные материалы заседаний Экономического совета [16] и Парламентского совета, занимавшегося разработкой Основного закона для будущей ФРГ [17].

Чтобы понять, почему в послевоенной Германии, разделенной на оккупационные зоны, сформировалась новая партийная система, отличная от Веймарской республики, следует обратиться к периоду существования последней: 1918–1933 гг. В российской историографии прежде всего сошлемся на работы авторитетного историка-германиста М.Е. Ерина [18–20], авторские издания профессора Ивановского государственного университета И.Я. Биска [21, 22], а также коллективные сборники, изданные сотрудниками этого же университета [23, 24].

Среди немецких изданий, переведенных на русский язык, отметим фундаментальную монографию известного историка Г.А. Винклера [25], а также монографию Х. Мёллера, справедливо указавшего, что немецкая партийная система видоизменилась под влиянием войны и революции [26. С. 76]. Но первый опыт демократии на немецкой земле оказался более чем неудачным. Уже с конца 1920-х гг. начался отход от ее подлинной демократической сущности, что в конечном счете привело к капитуляции государства. Но «Гитлер получил свое канцлерство не только в результате интриг властных элит, но и благодаря массам, оказавшим ему, как и ранее, свою поддержку» [25. С. 746]. То есть Веймарская республика потерпела крах не от недостатка демократии, а от ее переизбытка. Впрочем, тирания, что отмечали еще философы древности, как раз и вырастает из подобной демократии.

Вторая немецкая республика отстраивалась с учетом уроков Веймара. Решено было отказаться от прежнего партийного наследства. Католическая партия Центра и Баварская народная партия хотя и возобновили свою деятельность после войны, но перспектив в будущем они не имели. Большинство католических политиков, как и политиков-евангелистов, поддержали создание межконфессиональной партии. Подобная идея высказывалась и ранее [3. С. 11–12], но только теперь можно было приступить к ее воплощению.

ХСС как партия был создан раньше, чем ХДС. Вновь дали о себе знать исторические особенности Баварии. Даже при Бисмарке в этой земле была собственная армия. «Нигде в Германии, как пишет профессор Н.В. Павлов, не сохраняют так тщательно народные традиции, как здесь» [27. С. 223–224]. После свержения монархии в 1918 г. Бавария объявила себя «свободным государством». В 1945 г. американская военная администрация фактически сохранила территориальную целостность Баварии, которая осталась самой большой землей в Западной Германии. По примеру Советской военной администрации, разрешившей Приказом № 2 за подписью Главного начальствующего СВАГ Маршала Советского Союза Г.К. Жукова политическую деятельность антифашистским организациям и партиям в СОЗ [28. С. 510–511], американские власти также содействовали становлению политической жизни в своей зоне. Раз партийная система Веймарской республики «дала сбой», то ее «не следует оживлять или восстанавливать заново», считал Франц Йозеф Штраус, многолетний председатель ХСС и глава правительства Баварии [15. С. 82].

Несмотря на идейные и организационные разногласия между создателями ХСС (исследователи указывают на ключевую роль Йозефа Мюллера (Мюнхен) и Адама Штегервальда (Вюрцбург)), уже 8 января 1946 г. представители всех районов Баварии собрались в Мюнхене, где было заявлено о создании новой партии с названием «Христианско-социальный союз» [29. С. 117]. В конце января американские оккупационные власти выдали ХСС разрешение на осуществление политической деятельности на всей территории Баварии. 30–31 марта 1946 г. на заседании земельного комитета ХСС в Бамберге (официальный съезд ХСС пройдет

в Мюнхене 17 мая 1946 г.) Йозеф Мюллер был избран председателем партии. В декабре 1946 г. в ХСС уже числилось почти 70 тыс. членов; через год – 82 тыс. [Ibid. S. 120].

У основателей ХСС была идея вывести партию за пределы Баварии. Странники нашли бы, но мог быть утрачен «баварский колорит». Тот же Мюллер поддерживал тесные контакты с Якобом Кайзером и его сторонниками в Берлине – организаторами христианско-демократических союзов на немецком Востоке. По своим взглядам и убеждениям Мюллер считался «левым» политиком, симпатизировавшим Советскому Союзу (в годы национал-социализма Мюллер был в концлагере), охотно встречался с представителями СВАГ [30. С. 85, 88]. С Конрадом Аденауэром, избранным в начале февраля 1946 г. председателем ХДС английской оккупационной зоны, у Мюллера сложились вполне деловые отношения. Однако начавшийся процесс раскола Германии сказался на единстве политических партий. Общегерманскую ХДС так и не удалось создать: в Восточной Германии ХДС (Ost-CDU), в скором времени примкнет к строителям социализма [31], часть христианских демократов, несогласных с подобным выбором, создадут «ХДС в изгнании» [32], остальные с 1949 г. вольются в ряды западногерманской ХДС [12. С. 126–127].

Началом сближения ХСС и ХДС можно считать встречу Мюллера с Аденауэром в апреле 1946 г. в Штутгарте. На ней было решено, что ХСС и ХДС британской зоны будут стремиться к совместным действиям, добиваясь расположения оккупационных властей. Конрад Аденауэр этими встречами с политиками в Штутгарте (из Берлина приехал Якоб Кайзер – председатель берлинской ХДС) добивался единства между разрозненными христианскими союзами на Западе Германии. В декабре 1946 г. американские и английские оккупационные власти, можно сказать, пошли навстречу Аденауэру, когда было принято решение о создании Бизонии – объединении двух западных, кроме французской, зон. Как отметил Штраус в своих воспоминаниях, это было не только продиктовано экономическими причинами, но и осуществлялось с прицелом на создание в дальнейшем государственного образования на Западе [15. С. 88].

Создание Бизонии ускорило сближение ХСС и ХДС. 6–7 февраля 1947 г. в Кенигштайне было заключено соглашение о сотрудничестве союзов в рамках создаваемого «Рабочего сообщества» двух партий [13. С. 425–426]. Многие рядовые члены, прежде всего из ХСС, выказывали недовольство сближением с партией Аденауэра, опасаясь за судьбу баварского союза. Эти вполне понятные тревоги были напрасными. ХДС в противостоянии с главным политическим соперником – СДПГ – требовался верный союзник, каким мог быть только ХСС, за которым сохранялась партийная самостоятельность.

Необходимость фракционного единства ХДС и ХСС была продиктована созданием 24 июня 1947 г. во Франкфурте Экономического совета Бизонии, который стал заниматься экономической политикой [16. С. 5–6]. Его первое заседание состоялось 21 июля того же года.

Всего от ХДС/ХСС в работе Экономического совета в 1947–1949 гг. участвовали 49 человек, из них 15 – от ХСС. В работе Совета не принимали участия ни Аденауэр, ни Мюллер, ни Шумахер, но это вовсе не означало, что их не интересовало экономическое устройство Западной Германии. Партийные споры в Совете были острыми и долгими. Социал-демократы выступали за введение централизованной плановой экономики. Среди представителей от ХДС/ХСС были твердые сторонники рыночных отношений. Людвиг Эрхард – «отец социально-рыночного хозяйства» – не вошел в Совет, но его взгляды имели серьезную поддержку в ХДС/ХСС. Штраус, участвовавший в работе Экономического совета с 24 февраля 1948 г., писал, что «профессор Эрхард был серьезным ученым и политическим борцом, который как лев боролся за свою идею социального рыночного хозяйства» [15. С. 95].

С октября 1947 г. Людвиг Эрхард, занимаясь подготовкой денежной реформы, возглавил специально созданную (под надзором Контрольного совета) экспертную группу. Правда, как отмечает российский исследователь С. Невский, немецкий вариант реформы не был принят [32. С. 66–67]. В итоге был реализован американский вариант, разработка которого была завершена еще в 1946 г. и который более двух лет держался в строжайшей секретности. После согласия французских оккупационных властей на присоединение их зоны к денежной реформе была установлена дата ее проведения – 20 июля 1948 г. [Там же. С. 69].

Когда экономический раскол Германии фактически произошел, на повестку дня был поставлен вопрос политического оформления как Западной, так и Восточной части Германии. На востоке этим занималась СВАГ, используя созданную в 1946 г. из коммунистов и левых социал-демократов новую партию – СЕПГ. После присоединения французских оккупационных властей к политике американской и английской администраций Бизония стала именоваться Тризонией. Представители трех западных держав и главы правительств 11 немецких земель поручили специалистам разработать проект конституции, который надлежало обсудить и принять на специально созданном Парламентском совете. Штраус, не отличавшийся особым подобострастием к западным союзникам, прежде всего к американцам, считал, что Экономический и Парламентский советы были «немецкими организациями». В полной мере таковыми они, конечно, не являлись – оккупационный статус сохранялся, но немецкие политики получили большую свободу. Другой немецкий политик, коммунист Макс Рейман, писал в своей книге, что Парламентский совет не имел мандата народа, а его легитимацией был «приказ № 1 военных администраций» [33. С. 126]. Из-за неудовольствия немецких политиков слово «приказ» было заменено более лояльным «рекомендацией», что, впрочем, ничего не меняло.

1 сентября 1948 г. в зоологическом музее небольшого рейнского города Бонн начал свою работу Парламентский совет. В подготовленном экспертами проекте конституции новое государство предлагалось именовать «Союз германских земель» [5. С. 148]. Состав Парламентского совета был сформирован по пар-

тийному принципу. 31 августа фракция ХДС/ХСС провела свое заседание. Председательствовал на нем Конрад Аденауэр как старейший член фракции. Он же на этом заседании был выдвинут кандидатом в президенты Парламентского совета. У Аденауэра было больше шансов занять эту должность, чем у Кайзера или Мюллера. Курт Шумахер – лидер социал-демократов – в заседаниях Парламентского совета не участвовал. ХДС/ХСС имели 27 мандатов, столько же было у СДПГ, по 2 мандата имели КПП, партия Центра и правая Немецкая партия. Западный Берлин был представлен двумя депутатами с совещательным голосом. У СвДП было 5 мандатов, и именно эта либеральная партия могла влиять на принятие решений [17. С. 6–7].

Обсуждение Основного закона (конституции) в Парламентском совете сопровождалось острыми дискуссиями, нападками, обвинениями. Фракция ХДС/ХСС оказалась не такой уж монолитной. При голосовании 8 мая 1949 г. Основной закон собрал большинство голосов, но 12 депутатов, из них 6 от ХСС, голосовали против. Как посчитали в ХСС, в проекте недостаточно учтены федералистские пожелания партии. «Нет Основному закону, да Германии», – так выразил позицию ХСС глава баварского правительства Ханс Эхард. 20 мая 1949 г., после многочасового обсуждения Основного закона, ландтаг Баварии большинством голосов: 101 – «против», 63 – «за», отклонил конституцию ФРГ [10. С. 155].

Для принятия Основного закона требовалось согласие двух третей ландтагов западных земель, так что голосование в Баварии не повлияло в целом на конечный результат. 24 мая 1949 г. Основной закон ФРГ вступил в силу. Согласно ему 14 августа 1949 г. были проведены первые выборы в бундестаг. За ХДС и ХСС голосовали 31% избирателей, и они получили 139 депутатских мест в бундестаге из 402. Баварский союз делегировал в Бонн 24 парламентария, ХДС – 115. Партии решили создать совместную фракцию в бундестаге. Кроме этого ХСС организовал свою земельную группу в Бонне. СДПГ получила 131 депутатское место, но у нее не оказалось союзников, и партия осталась в оппозиции [13. С. 723].

Несмотря на успех на выборах (Аденауэр рассчитывал на коалицию с СвДП; впрочем, он допускал возможность «большой коалиции» с СДПГ), при распределении министерских постов столкновения были нешуточными. В ХСС даже заговорили о разрыве союза с ХДС, но в таком случае баварский союз мог лишиться многого: партия была все же региональной. В конце концов ХСС получил три министерских поста в первом правительственном кабинете канцлера Аденауэра (15 сентября 1949 г. Конрад Аденауэр был избран Федеральным канцлером большинством в один голос) [14. С. 231]. Президентом ФРГ избрали председателя СвДП Теодора Хейса.

До 1969 г. ХДС и ХСС оставались правящими партиями в ФРГ. В 1957 г. на выборах в бундестаг они сумели получить более 50% голосов избирателей, что было и остается непревзойденным рекордом для политических партий ФРГ. На федеральных выборах ХСС стабильно получал более 9%, а в годы оппозиции

1969–1982 гг. – более 10% голосов избирателей. Разумеется, трения между ХДС и ХСС возникали, но под угрозой единство фракции было поставлено, по сути, один раз. Инициатива исходила от Ф.Й. Штрауса, который был яркой, но неудобной фигурой для умеренных демократов [34]. В 1970-е гг., протестуя против «соглашательской» позиции ХДС по внешней политике, Штраус заявил о создании «четвертой» партии в ФРГ, т.е. о превращении ХСС в федеральную партию. Однако этого не случилось, хотя угроза раскола союза с ХДС витала в воздухе. В 1980 г. Штраус стал кандидатом в канцлеры от ХДС/ХСС, что отразилось на единстве фракции. Немалая часть функционеров из ХДС фактически устранилась от поддержки Штрауса. Его поражение на выборах ослабило правое крыло в ХДС/ХСС и способствовало укреплению позиций «умеренных» деятелей союза, лидером которых был Гельмут Коль.

Еще одну попытку преодолеть статус региональной партии баварский союз предпринял в начавшемся процессе объединения Германии. В Мюнхене подумывали о расширении влияния ХСС посредством создания в ГДР родственной организации. 18 января 1990 г. подобная организация появилась: в Лейпциге в здании оперы состоялся учредительный съезд Немецкого социального союза (DSU). Вольфганг Шойбле, министр внутренних дел ФРГ – доверенное лицо канцлера Коля, должен был убедить делегатов, чтобы они на предстоящих 18 марта выборах дружно проголосовали за «Альянс за Германию». Но главной фигурой на этом съезде оказался Тео Вайгель, председатель ХСС. Его появление было встречено шумными аплодисментами. Оформление зала, документация, продовольственное снабжение делегатов съезда – все было организовано из Мюнхена. Даже полный текст национального гимна, который раздали всем участникам, был отпечатан в Баварии. ХСС, как отметил Шойбле, проделал значительную подготовительную работу [35. С. 48–49]. Впрочем, объединение Германии не привело к распаду фракционного союза.

В 2002 г. кандидатом в канцлеры стал премьер-министр Баварии, председатель ХСС Эдмунд Штойбер. Политик достойный, но его выдвижение было обусловлено тем, что руководство ХДС оказалось замешанным в афере с так называемыми «черными касками». Однако Штойбер проиграл выборы социал-демократу Герхарду Шредеру, и к власти в Германии пришла «красно-зеленая» коалиция.

Многолетний союз ХДС и ХСС оправдал себя. Христианские партии в истории ФРГ осознавали свою ответственность перед немецким народом и, несмотря на межпартийные разногласия, не допускали серьез-

ных политических кризисов в стране. Считаясь правыми, консервативными, ХДС и ХСС проявили завидную приспособляемость к меняющимся условиям развития как в Европе, так и в мире. Однако ситуация меняется. Миграционная политика канцлера Ангелы Меркель вызвала напряженность между партиями. Председатель ХСС Хорст Зеehoфер демонстративно подверг жесткой критике такую политику. Определенную самостоятельность он проявил и в отношении России в связи с введенными против нее санкциями. Взаимными уступками словесного характера межпартийный конфликт был улажен. Но на выборах в бундестаг 24 сентября 2017 г. ХДС и ХСС показали худшие результаты в своей истории. С большим трудом Ангеле Меркель удалось сформировать правительство «большой коалиции» ХДС/ХСС–СДПГ. Хорст Зеehoфер стал в нем министром внутренних дел [36].

ХСС и ХДС в настоящее время явно испытывают лидерский кризис. Канцлер ФРГ и председатель ХДС Ангела Меркель, как и председатель ХСС Хорст Зеehoфер, просто не видит, кому она могла бы передать свои партийные полномочия. Разумеется, кандидаты есть, но будут ли они приняты большинством членов в своих партиях? Проблем добавили неудачи на земельных выборах в Баварии 14 октября 2018 г. (ХСС получил всего лишь 37% голосов избирателей) и Гессене 29 октября 2018 г. (ХДС – 27%). Вполне ожидаемого успеха добилась правая партия «Альтернатива для Германии» (AfD). После этих выборов «Альтернатива для Германии» будет представлена не только в бундестаге, но и во всех земельных парламентах ФРГ. Новое поколение избирателей в Германии отдает ей голоса куда охотнее, чем «старым» христианским партиям. Немецкие обозреватели уже описывают сценарий, когда AfD замахнется на кресло федерального канцлера [37. С. 130–131].

Впрочем, ситуация в Германии, когда появляются новые радикальные партии, способствует внутренней консолидации в ХДС/ХСС. Произойдет ли это сейчас, когда Ангела Меркель уже заявила, что на ближайшем съезде партии сложит с себя председательские полномочия и больше не станет выдвигаться кандидатом в канцлеры? Вряд ли эти перемены окажутся болезненными для ХДС.

Время больших «народных», а тем более христианских партий в Германии, как и в других европейских странах, прошло. В ХДС уже давно идет дискуссия о смене названия партии. Присутствующая в нем конфессиональность «отпугивает» избирателей, которые не являются христианами [38. С. 173–174]. Новые политические структуры уже не будут такими жесткими, как прежде, как и партийные союзы и коалиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамо Г. ХДС/ХСС. Сущность и политика : пер. с нем. М. : Политиздат, 1979. 308 с.
2. Сокольский С.Л. Христианско-демократический союз ФРГ: социология и политика. М. : Наука, 1983. 264 с.
3. Петелин Б.В. Ранняя история Христианско-демократического союза: Конрад Аденауэр-Якоб Кайзер-Отто Нушке. 1945–1952 гг. Череповец : Череповец. гос. ун-т, 2014. 207 с.
4. Некрылова О.Г. Христианско-демократический союз в партийно-политической системе послевоенной Западной Германии: проблемы образования в условиях оккупации (1945–1949 гг.). Елец : Елецкий гос. ун-т им. И.А.Бунина, 2017. 175 с.
5. Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005. 336 с.
6. Патрушев А.И. Германия в XX веке : учеб. пособие. М. : Дрофа, 2004. 432 с.

7. Павлов Н.В. Россия и Германия: несостоявшийся альянс (история с продолжением) : науч. изд. М. : Аспект-Пресс, 2017. 560 с.
8. Стрелец М.В. Христианско-социальный союз в Баварии (ФРГ): идеология и политика. Брест : Изд-во БГТУ, 2004. 410 с.
9. Попов И. Д. Организационное и идейное становление христианско-социального союза в Баварии : 1945–1949 гг. : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011. 255 с.
10. Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU. ATWERB-Verlag KG. München, 1995. 815 S.
11. Bösch F. Die Adenauer- CDU. Gründung, Aufstieg und Krise einer Erfolgspartei 1945–1969. München : Deutsche Verlags-Anstalt, 2001. 575 S.
12. Kleinmann H.-O. Geschichte der CDU 1945-1982. Stuttgart : Deutsche Verlags-Anstalt, 1993. 544 S.
13. Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland / hrsg. von W. Becker, G. Buchstab, A. Doering-Manteuffel, R. Morsey. Schöningh Verlag Paderborn, 2002. 809 S.
14. Adenauer K. Erinnerungen 1945–1953. Stuttgart, 1965. Bd. I. 589 s.
15. Штраус Ф.Й. Воспоминания : пер. с нем. М. : Международные отношения, 1991. 560 с.
16. Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat. Protokolle der Unionsfraktion 1947–1949. Düsseldorf : Droste Verlag, 1988. 481 S.
17. Die CDU/CSU im Parlamentarischen Rat. Sitzungsprotokolle der Unionsfraktion. Stuttgart : Klett-Gotta, 1981. 701 s.
18. Ерин М.Е. Распад партийной системы и крах Веймарской республики : учеб. пособие. Ярославль : ЯрГУ, 1992. 112 с.
19. Ерин М.Е. История Веймарской республики в новейшей германской историографии : учеб. пособие. Ярославль, 1997. 115 с.
20. Ерин М.Е. Генрих Брюнинг. Канцлер и политик : биография. Ярославль : ЯрГУ, 2010. 319 с.
21. Биск И.Я. История повседневной жизни населения в Веймарской республике. Иваново : Ивановский гос. ун-т, 1990. 156 с.
22. Биск И.Я. Пресса Веймарской Германии. Иваново : Ивановский гос. ун-т, 1995. 231 с.
23. Веймарская республика: история и источниковедение. Межвузовский сборник научных трудов. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2001. 200 с.
24. Веймарская республика: история, историография, источниковедение : межвуз. сб. науч. тр. Иваново : Ивановский гос. ун-т, 2011. 392 с.
25. Винклер Г.А. Веймар 1918–1933: история первой немецкой демократии : пер. с нем. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. 878 с.
26. Мёллер Х. Веймарская республика: Опыт одной незавершенной демократии / пер. с нем. А.Н. Доронина. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 311 с.
27. Павлов Н.В. Германия на пути в третье тысячелетие : пособие по страноведению. М. : Высшая школа, 2001. 367 с.
28. Деятельность Советской военной администрации в Германии (СВАГ) по демилитаризации Советской зоны оккупации Германии. 1945–1949 : сб. документов. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. 838 с.
29. Henzler Ch. Die Christlich-Soziale Union in den ersten Nachkriegsjahren // Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU. München, 1995. P. 109–161.
30. Советская Военная Администрация в Германии (СВАГ). Управление пропаганды (информации) и С.И.Тюльпанов. 1945–1949 : сб. документов. 2-е изд., доп. и изм. М. : АИРО-XXI, 2006. 352 с.
31. Добровольский Е.С. Христианская демократия и строительство социализма в Восточной Германии / ГДР 1948–1952 гг. // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. № 4 (51), т. 1. С. 34–37.
32. Невский С.И. Социально-экономические реформы в послевоенной Западной Германии: 1945–1949. М. : ТЕИС, 2008. 159 с.
33. Рейман М. Решения 1945–1956 / [пер. с нем. Г.Я. Рудого]. М. : Политиздат, 1975. 256 с.
34. Петелин Б.В. Франц Йозеф Штраус: баварский политик европейского масштаба Германия: государство, общество, человек : сб. науч. статей / отв. ред. Л.Н.Корнева. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2015. С. 205–218. (Германские исследования в Сибири. Вып. 9).
35. Schäuble W. Der Vertrag Wie ich über die deutsche Einheit verhandelte. München : Droemersche Verlagsanstalt, 1993. 317 S.
36. Павлов Н.В. Меркель 4.0 – это реальность! // Historia Provinciae : журнал региональной истории. 2018. Т. 2, № 2. С. 80–90.
37. Bender J. Was will die AfD? Eine Partei verändert Deutschland. München : Pantheon Verlag, 2017. 206 S.
38. Resing V. Die Kanzler-Maschine. Wie die CDU funktioniert. Freiburg : Verlag Herder GmbH, 2013. 223 S.

Petelin Boris V. Cherepovets State University (Cherepovets, Russia). E-mail: pbwtscherepovez@mail.ru

CDU/CSU FRG: FORMATION OF THE PARTY UNION

Keywords: Christian parties; Economic council; fraction; elections to the Bundestag.

The post-war period in the history of Germany came to the end in 1949 with split of the country to the FRG and the GDR. The reasons of this split were caused not only by policy of the occupational authorities, but also lack of unity in those political structures which worked in West Germany and in the Soviet occupational zone (since 10/7/1949 – the GDR).

The purpose of this article is the analysis of the specific historical conditions, which developed in West Germany in which there was a formation of two Christian parties: The Christian Social Union in Bavaria (CSU) and the Christian Democratic Union, which united in themselves Catholics and Protestants and concluded among themselves the fractional agreement existing until present.

Sources of this subject are documentary materials on stories of CDU and CSU, Economic and Parliamentary councils, statistical data on elections to the Bundestag of Germany and stories of Christian democracy in Germany, researches of the German historians and political scientists and also Soviet and Russian experts. Memoirs of Konrad Adenauer and Franz Josef Strauss; biography of Helmut Kohl, Wolfgang Schaeuble, Teo Vaygel, Horst Zeekhofer, Angela Merkel were attracted with the author.

Creation of CSU in Bavaria happened earlier than CDU (the first congress took place in 1950 in Goslar). Specifics of Bavaria, the Bavarian conservatism and patriotism caused the regional status of CSU. However, its creators wished bigger: representative offices of the party at the federal level. In it their ambitions coincided with plans of founders of CDU, first of all, of Adenauer who moved forward for the first roles in the course of institutionalization of West Germany. The agreement on joint activity between CSU and CDU was signed with the beginning of work of Economic council. Christian parties could block the aspiration of social democrats to enter planned economy in West Germany. Without having allies, SPD could not prevent transition to social market economy. After elections to the Bundestag of 1949, CDU and CSU formed uniform parliamentary fraction which remained ruling till 1969.

The allied unity of CDU/CSU was exposed to crisis more than once. Especially sharp disagreements between parties were in the late seventies when the ambitious politician F.J. Strauss was the chairman of CSU. In recent years the Bavarian union sharply criticized the chancellor Angela Merkel for immigration policy which weakened support of parties from voters. Thereby the social and political situation in Germany forces CDU/CSU to look for new opportunities for preservation of the interparty union.

REFERENCES

1. Adamo, G. (1979) *KhDS/KhSS. Sushchnost' i politika* [CDU / CSU. Essence and politics]. Translated from German. Moscow: Politizdat.
2. Sokolskiy, S.L. (1983) *Khristiansko-demokraticheskiy soyuz FRG: sotsiologiya i politika* [Christian Democratic Union of Germany: Sociology and Politics]. Moscow: Nauka.

3. Petelin, B.V. (2014) *Rannaya istoriya Khristiansko-demokraticeskogo soyuza: Konrad Adenauer-Yakob Kayzer-Otto Nushke. 1945–1952 gg.* [The early history of the Christian Democratic Union: Konrad Adenauer-Jacob Kaiser-Otto Nushke. 1945–1952]. Cherepovets: Cherepovets State University.
4. Nekrylova, O.G. (2017) *Khristiansko-demokraticeskii soyuz v partiynno-politicheskoy sisteme poslevoennoy Zapadnoy Germanii: problemy obrazovaniya v usloviyakh okkupatsii (1945–1949 gg.)* [Christian Democratic Union in the Party-Political System of Post-War West Germany: Problems of Education under Occupation (1945–1949)]. Elets: Elets State University.
5. Vatlin, A.Yu. (2005) *Germanii v XX veke* [Germany in the 20th century]. Moscow: ROSSPEN.
6. Patrushev, A.I. (2004) *Germaniya v XX veke* [Germany in the 20th century]. Moscow: Drofa.
7. Pavlov, N.V. (2017) *Rossiya i Germaniya: nesostoyavshiyasia al'yans (istoriya s prodolzheniem)* [Russia and Germany: the failed alliance (a story with a sequel)]. Moscow: Aspekt-Press.
8. Strelets, M.V. (2004) *Khristiansko-sotsial'nyy soyuz v Bavarii (FRG): ideologiya i politika* [Christian-Social Union in Bavaria (Germany): ideology and politics]. Brest: BSTU.
9. Popov, I.D. (2011) *Organizatsionnoe i ideynoe stanovlenie khristiansko-sotsial'nogo soyuza v Bavarii: 1945–1949 gg.* [Organizational and ideological formation of the Christian-social union in Bavaria: 1945–1949]. History Cand. Diss. St. Peterburg.
10. CSU. (1995) *Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU* [History of a People's Party. 50 years CSU]. Munich: ATWERB-Verlag KG.
11. Bösch, F. (2001) *Die Adenauer-CDU. Gründung, Aufstieg und Krise einer Erfolgspartei 1945–1969* [The Adenauer CDU. Foundation, rise and crisis of a successful party in 1945–1969]. Munich: Deutsche Verlags-Anstalt.
12. Kleinmann, H.- O. (1993) *Geschichte der CDU 1945–1982* [History of the CDU in 1945–1982]. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt.
13. Becker, W., Buchstab, G., Doering-Manteuffel, A. & Morsey, R. (eds) (2002) *Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland* [Encyclopedia on the History of Christian Democracy in Germany]. Paderborn: Schöningh Verlag.
14. Adenauer, K. (1965) *Erinnerungen 1945–1953* [Memories 1945–1953]. Vol. I. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt.
15. Strauss, F.J. (1991) *Vospominaniya* [Memories]. Translated from German. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya.
16. The CDU / CSU in the Frankfurt Economic Council. (1998) *Protokolle der Unionsfraktion 1947–1949* [Minutes of the Union faction 1947–1949]. Düsseldorf: Droste Verlag.
17. The CDU / CSU in the Parliamentary Council. (1981) *Sitzungsprotokolle der Unionsfraktion* [Minutes of the Union Group]. Stuttgart: Klett-Gotta.
18. Erin, M.E. (1992) *Raspad partiynoy sistemy i krakh Veymarskoy respubliki* [The collapse of the party system and the collapse of the Weimar Republic]. Yaroslavl: Yaroslavl State University.
19. Erin, M.E. (1997) *Istoriya Veymarskoy respubliki v noveyshey germanskoy istoriografii* [The history of the Weimar Republic in the newest German historiography]. Yaroslavl: Yaroslavl State University.
20. Erin, M.E. (2010) *Genrikh Bryuning. Kantsler i politik. Biografiya* [Heinrich Brüning. Chancellor and politician. Biography]. Yaroslavl: Yaroslavl State University.
21. Bisk, I.Ya. (1990) *Istoriya povsednevnoy zhizni naseleniya v Veymarskoy respublike* [The history of the daily life of the population in the Weimar Republic]. Ivanovo: Ivanovo State University.
22. Bisk, I.Ya. (1995) *Pressa Veymarskoy Germanii* [Press of Weimar Germany]. Ivanovo: Ivanovo State University.
23. Bisk, I.Ya., Baev, V.G. & Erin, M.E. (eds) (2001) *Veymarskaya respublika: istoriya i istochnikovedenie* [Weimar Republic: history and source study]. Ivanovo: Ivanovo State University.
24. Bisk, I.Ya. et al. (eds) (2011) *Veymarskaya respublika: istoriya, istoriografiya, istochnikovedenie* [Weimar Republic: history, historiography, source study]. Ivanovo: Ivanovo State University.
25. Winkler, G.A. (2013) *Veymar 1918–1933: istoriya pervoy nemetskoj demokratii* [Weimar 1918–1933: the history of the first German democracy]. Translated from German. Moscow: ROSSPEN.
26. Moller, Kh. (2010) *Veymarskaya respublika: Opyt odnoy nezavershennoy demokratii* [Weimar Republic: The Experience of an Incomplete Democracy]. Translated from German by A.N. Doronin. Moscow: ROSSPEN.
27. Pavlov, N.V. (2001) *Germaniya na puti v tret'e tysyacheletie* [Germany on the way to the third millennium]. Moscow: Vysshaya shkola.
28. Zakharov, V. (ed.) (2004) *Deyatel'nost' Sovetskoy voennoy administratsii v Germanii (SVAG) po demilitarizatsii Sovetskoy zony okkupatsii Germanii. 1945–1949* [The activities of the Soviet military administration in Germany (SVAG) for the demilitarization of the Soviet zone of occupation of Germany. 1945–1949]. Moscow: ROSSPEN.
29. Henzler, Ch. (1995) Die Christlich-Soziale Union in den ersten Nachkriegsjahren [The Christian-Social Union in the First Postwar Years]. In: Seidel Stiftung, H. (ed.) *Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU* [History of a People's Party. 50 years of the CSU]. Munich: Hanns-Seidel-Stiftung. pp. 109–161.
30. Boryugov, G.A. et al. (eds) (2006) *Sovetskaya Voennaya Administratsiya v Germanii (SVAG). Upravlenie propagandy (informatsii) i S.I.Tyulpanov. 1945–1949* [Soviet Military Administration in Germany (SVAG). Management of Propaganda (Information) and S.I.Tyulpanov. 1945–1949]. 2nd ed. Moscow: AIRO-XXI.
31. Dobrovolskiy, E.S. (2013) Christian democracy and building of socialism in East Germany/GDR in 1948–1952. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. 4(1). pp. 34–37. (In Russian).
32. Nevskiy, S.I. (2008) *Sotsial'no-ekonomicheskie reformy v poslevoennoy Zapadnoy Germanii: 1945–1949* [Socio-economic reforms in post-war West Germany: 1945–1949]. Moscow: TEIS.
33. Reiman, M. (1975) *Resheniya 1945–1956* [Decisions of 1945–1956]. Translated from German by G.Ya. Rudyy. Moscow: Politizdat.
34. Petelin, B.V. (2015) *Frants Yozef Shtraus: bavarskiy politik evropeyskogo masshtaba Germaniya: gosudarstvo, obshchestvo, chelovek* [Franz Josef Strauss: Bavarian politician of European scale Germany: state, society, person]. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat. pp. 205–218.
35. Schäuble, W. (1993) *Der Vertrag Wie ich über die deutsche Einheit verhandelte* [The Contract. How I Negotiated German Unity]. Munich: Droemersch Verlag.
36. Pavlov, N.V. (2018) Merkel 4.0 is a reality! *Historia Provinciae – zhurnal regional'noy istorii – Historia Provinciae – The Journal of Regional History*. 2(2). pp. 80–90. (In Russian).
37. Bender, J. (2017) *Was will die AfD? Eine Partei verändert Deutschland* [What does the AfD want? One party is changing Germany]. Munich: Pantheon Verlag.
38. Resing, V. (2013) *Die Kanzler-Maschine. Wie die CDU funktioniert* [The chancellor machine. How the CDU works]. Freiburg: Verlag Herder GmbH.