

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 811.161.125

Л.И. Ермоленкина, Е.А. Костяшина

КОММУНИКАТИВНО-ЯЗЫКОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ДИСКУРСИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТА¹

В статье исследуется процесс формирования этнокультурной идентичности в коммуникативном пространстве Интернета. Этнокультурная маркированность рассматривается как динамическая категория, функционирующая в двух направлениях – институциональном, репрезентированном в жанрах административного дискурса национальных диаспор, и частном, реализуемом в жанре переписки. Предметом анализа выступают коммуникативно-языковые маркеры национальной идентичности, актуализируемые участниками национальных групп социальной сети «Вконтакте». Ключевые слова: этнокультурная идентичность, коммуникативно-языковые идентификаторы, дискурс интернет-коммуникация, семантико-прагматическое поле, фатичность.

Активность интеграционных и коммуникативных процессов постиндустриального общества обостряет проблему изучения такой универсалии, как идентичность. Сложность определения границ этого понятия обусловлена тем, что субъект процесса идентификации соизмеряет свою личность с комплексом социобиологических и социокультурных маркеров: пол, национальность, религия, профессия и т.д. При этом сам процесс присвоения идентичностей характеризуется неустойчивостью, зависимостью от идеологии и ценностной системы общества, знаний, личных вкусов и предпочтений индивида.

В качестве одного из базовых компонентов идентичности выступает ее этнокультурная манифестация, обусловленная «психологической потребностью человека и сообщества в упорядочении представлений о себе и своем месте в картине мира, в обретении единства с окружающим миром, которое достигается в замещенных формах посредством интеграции в культурно-символическое пространство социума» [1. С. 14].

Понимая этнокультурную идентичность как социально-психологический феномен, содержание которого составляет «осознание индивидом общности с локальной группой на основе разделяемой культуры» [1. С. 15], исследователи ставят вопрос о междисциплинарности концептуальных оснований ее изучения. С позиции социогуманитарного знания этнокультурная идентичность требует рассуждения в проблемных плоскостях разных научных дисциплин, границы которых неизбежно взаимопересекаемы в силу сложности самого феномена человеческого самоопределения. Социологический аспект темы

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 12-14-70001 «Коммуникативные модели этнокультурной идентичности в дискурсивном медиапространстве современного города».

связан с ответом на вопрос, есть ли в условиях глобализации будущее у этого явления, существует и нужна ли современному обществу буферная зона между глобальным и локальным. Более частный аспект проблемы предполагает выявление специфики этнокультурных и этноязыковых реализаций с позиции лингвокультурологического и лингвосociологического подходов.

Наша исследовательская попытка связана с анализом функционирования этнокультурных идентификаторов в коммуникативном пространстве социальной сети «ВКонтакте». Специфика коммуникативно-языковых механизмов формирования этнокультурной идентичности рассматривается на материале виртуальных текстов национальных групп.

В качестве значимого фактора процесса идентификации выступает медийная природа канала коммуникации, предполагающая разнообразные «регистры» самоактуализации: мотивационным основанием для диалога является поиск гармонического взаимодействия на базе обсуждения определенной темы. Этот фактор выступает в качестве «внутреннего» механизма раскрытия этнокультурной стороны общения.

Понимая под национальной идентичностью «общее для обитателей определенного географического и политического пространства чувство особой психологической принадлежности к единому целому – нации» [2. С. 454], мы считаем, что способы формирования этого чувства в условиях современных информационных и коммуникативных систем позволяют говорить об идентичности как о феномене не социобиологическом, а культурном, конструируемом субъектами в различных дискурсивных пространствах.

В условиях географической, государственной целостности этнокультурная идентичность формируется как предпочтение собственных национальных и культурных ценностей. При этом основным фактором солидаризации нации, обретения ею чувства общности является язык, в «границах» которого вырабатываются базовые для человека интерпретационные модели формирования личностного и мировидческого опыта.

Процесс конструирования идентичности вне исторической родины предполагает другие направления и формы. Так, Т.Р. Варданян говорит о «жестких» и «мягких» маркерах этнической идентичности в условиях диаспоральности, относя к «жестким» территорию, язык, историю и религию. Опираясь на мнение С. Лурье о динамической природе национальных маркеров, Т.Р. Варданян (на примере армянских национальных объединений России) полагает, что современные представители этнокультур в формировании собственной национальной идентичности находят опору в «мягких» маркерах, что обуславливает нестабильность локальных этнокультур, высокую степень их ассимилятивности. «Мягкие» маркеры суть абстракции в виде знаков (например, изображение горы Арарат имеет наибольшую символическую значимость для представителей этноса, проживающих за пределами страны). В ситуации замещения «жестких» маркеров «мягкими» индивид воспринимает реальность как символическую, неаутентичную. В диаспоральных сообществах, отмечает автор, люди склонны к акцентированию символов, но реже становятся на твердую почву обладания «жесткими» маркерами. В таких условиях этничность приобретает ситуативный характер. По мнению Т.Р. Вар-

даняна, культурация лишь на родном языке способна формировать прочный национальный менталитет [3. С. 161].

В коммуникативном пространстве Интернета этнокультурная маркированность проявляет себя как динамическая категория, функционирующая в двух направлениях, соотносимых с понятием «жестких» и «мягких» идентификаторов. Представители национальных диаспор соотносят себя с этносом на официальном уровне интернет-коммуникации либо на частном, индивидуальном. В первом случае можно говорить о консенсусной концепции нации, реализуемой в практике официальных сайтов национальных сообществ. Институционально ориентированные позиции субъектов коммуникации [4, 5] закреплены за определенными жанрами, реализующими административный дискурс: на сайтах диаспор представлены виртуальные варианты официальной документации, регулирующей деятельность сообществ, так, например, на сайте «Узбекская диаспора в Томске. НКА «Узбекистан» размещен Устав национально-культурной автономии, нормативно-правовые документы, регулирующие отношения внутри организации, т.е. документы, в которых воплощается ориентированность на базовые компоненты национально-культурной идентичности: язык, конфессию, историю и культурные традиции исторической родины этноса.

Неофициальный уровень идентификации отражает комплекс интернет-жанров с коммуникативно-фатической целеориентацией: форумы, чаты, блоги, переписка в соцсетях. Дискурсивная специфика этнокультурной маркированности в этом случае проявляется в широкой вариативности способов национальной актуализации. Операциональный ресурс коммуникативных интернет-жанров направлен на формирование единого для участников общения *семантико-прагматического поля*, в рамках которого достигается задача обретения «особого мира целостных, согласованных диалогических отношений» [6. С. 216]. Опираясь на полевую концепцию речевого этикета Н.И. Формановской, Т.В. Владимирова рассматривает семантико-прагматическое поле как функциональный базис межличностного дискурса, отмечая, что «присвоенные в процессе речевого взаимодействия знания, ценностные представления и стереотипы поведения и принятия решений, с одной стороны, имеют национально-культурную специфику, а с другой – отражают личностное мировосприятие и мировоззрение» [6. С. 217]. Границы семантико-прагматического поля определяются задачей межличностного дискурса – общение на основе оценочно заряженных смыслообразов, аккумулирующих ментально-эмоциональный мир чувств, интересов, переживаний коммуникантов, выстраивающих пространство своего взаимодействия как психологически и социально маркированное.

На лингвокогнитивном, тезаурусном уровне взаимодействия межличностный дискурс формируется как система общих или распознаваемых концептов, идей, нарративов, стереотипов, невербальных средств, обладающих идентифицирующим потенциалом. «Вхождение» в семантико-прагматическое поле, как правило, начинается с выбора темы для общения, предполагающей многоаспектность раскрытия. При обсуждении темы вполне естественно отступать от нее, теряя «исходный тезис». Анализируемый материал позволяет наблюдать, как многообразно реализуются национально обуслов-

ленные представления, когда, отталкиваясь от определенной референтной ситуации, коммуниканты достигают фатических целей: эмоционально насыщенного общения на базе близких идей, образов и концептов.

В коммуникативном пространстве Интернета представители этносов, проживающих в Томске, ищут опору своей причастности к национальной культуре «частным образом» – через обсуждение таких тем, как учеба, быт, спорт, творчество, кулинария, развлечение, путешествие и т.д. – того, что отражает не официальные, а укорененные в повседневной культуре понятия.

Для процесса речевого взаимодействия значимую роль играет медийная природа выбираемого канала. Согласно М. Маклюэну, информационно-коммуникативные каналы имеют свой коэффициент коммуникативной проницаемости, поскольку «техническое средство не толерантно к сообщению, оно так или иначе придает сообщению свои свойства» [7. С. 324]. На примере функционирования диаспоральных сегментов социальных сетей можно предположить, что Интернет осваивается представителями этнокультур не только как социально значимое пространство, но и как психологически комфортное, предполагающее различные варианты самоактуализации.

Речевое взаимодействие в дискурсивном пространстве социальных интернет-топосов можно рассматривать как отражение фатически ориентированной коммуникации, основная цель которой – установление социально-психологического контакта. Мотивы, генерирующие фатическое речевое поведение, эксплицируются как «символика социального бытия, требующего контакта ради контакта и устанавливающего речевой контакт как паллиатив неречевой деятельности» [8. С. 137]. Содержательная ценность общения регулируется фактором темы, имеющей ситуативно эксплицируемый характер – основным способом развития темы в социальных сетях становится ассоциативный, что сближает виртуальную речь с бытовым диалогом. Отсутствие каких-либо количественных регламентаций общения (ограничение во времени) позволяет участникам общения изменять рамки дискурса: его фатическое обрамление при информативной интенциональности часто становится актуальной основой общения – говорить ради того, чтобы говорить. Но чем выше интеллектуальный и общественный статус собеседников, тем сложнее оказываются составляющие их речевого поведения. Поэтому закономерно, что в рамках фатического общения перед участниками часто ставится эвристическая (поисковая) цель, направленная на информативные аспекты диалога. Таким образом, в тематически организованных локациях речевое взаимодействие представляет собой сложный сплав тем и мотивировок, с какими участники социальных сетей вступают в общение.

В условиях свободного для самовыражения коммуникативного пространства Интернета национальная идентичность формируется на основе «мягких» маркеров. Можно наблюдать примеры того, как процесс общения регулируется концептологическими смыслами, имеющими символическое значение: родина, детство, друзья. В этом случае опора на «мягкие» маркеры устанавливает аксиологический вектор идеализации этнической родины. Приведем в качестве примера рассуждения участника армянского форума. Поводом для «вхождения» в коммуникативное пространство стала тема объединения армян на томской земле.

07.04.2010 23:58

Варденис хороший город, жил когда-то там, первая моя учительница Армянка была добрейшей души человек, всю жизнь её помню, первые два класса там учился, Севан помню хорошо купался в нём. Татул, Ваган друзья одноклассники фамилии забыл эх, да воды уже утекло с тех пор. А вообще только хорошие впечатления остались, многое вспоминается немного грустно, помню книгу в Варденисе один пожилой Армян подарил, сосед, про древнее царство Урарту супер книга¹.

Представители молодого поколения диспоральных греков, немцев, армян, поляков, как правило, не владеют национальным языком, воспринимают образ исторической родины через ностальгические воспоминания старшего поколения. Национальную идентичность в этом случае следует квалифицировать как динамическую категорию самоактуализации и социализации.

Анализ материала позволяет наблюдать, как тема национального самоопределения эксплицируется участниками форумов при обсуждении вопросов, касающихся самых разных сторон жизни. В коммуникативном пространстве социальных сетей одной из самых популярных является тема знакомства. Дискурсивная организация межличностного диалога в национальном сегменте социальных сетей предполагает актуализацию именно национального фактора: знакомство осуществляется как поиск в границах своей этнокультурной «территории»:

З.: а чеченец может претендовать на татарку?

30 янв 2013 в 23:41

М.: если полюбите друг друга то какая разница:)главное не национальность, я считаю:)

30 янв 2013 в 23:44

З.: ну-у-у... у каждого народа, по всей видимости, свой подход к этой проблеме) у нас, например, татарин не может претендовать на чеченку) так как для нас важна преемственность и продолжение чеченского потомства. Думаю, что и татарам надо занять такую позицию, иначе нация ваша пойдет в разнос и размоется окончательно.

30 янв 2013 в 23:48

З.: понимаете, тут есть нюансы: с одной стороны, "человек сам строит судьбу", сердцу, как говорится, не прикажешь, но с другой стороны, помимо собственных эгоистических интересов надо учитывать и интересы НАЦИИ (нация заинтересована в само-воспроизводстве, в само-сохранении). Здесь надо найти баланс. Мне кажется, что идеальный случай, когда влюбляются безмерно люди одной нации, например, татарин и татарка. Второй вариант – в принципе приемлимый – когда татарин берет в жены др. национальность, пусть даже русскую, но воспитание он должен дать татарское. Самый нежелательный и опасный случай, когда татарка выходит замуж за др. национальность, не родственную татарам. В этом случае обрывается связь с нацией, она будет воспроизводить потомство чужой нации. К тому же, с точки зрения Ислама, так правильнее.

¹ В тексте статьи сохранены орфография и пунктуация участников интернет-коммуникации.

Можно наблюдать, как тема знакомства молодых людей превращается в проблемную ситуацию – участники диалога спорят о допустимости межнациональных браков. Семантико-прагматическое поле, сформированное в границах ядерной зоны межличностных отношений, усложняется, наполняясь новыми смыслами: представлением о браке с точки зрения национальных религий, культурных традиций, истории. Поиск оснований для личностной идентичности получает импульсы для развития от новых участников диалога, при этом коммуниканты выражают не просто собственное мнение, а эксплицируют институционально значимые позиции. Характерно, что в рассуждениях о приоритетности интересов своего народа графически маркировано слово «нация» – для участника коммуникации, представляющего чеченский этнос, не подлежит сомнению, что, совершая личные поступки, необходимо помнить о своем народе.

Отметим, что возможность формировать идентификационный уровень семантико-прагматического поля как поиск согласованных диалогических отношений возникает в дикурсивном пространстве Интернета. Следует говорить о значимости именно этого коммуникационного канала как фактора, определяющего специфику межличностного дискурса. В его пространстве языковая личность не только способна развивать свой креативный потенциал, но и чувствует в этом определенную потребность. Обмен ценностными представлениями, впечатлениями, идеями предполагает коммуникативную гибкость, умение вести дискуссию, вставать на позицию оппонента. Итогом обсуждения темы знакомства стала знаменательная в этом смысле фраза, актуализирующая идею личностной свободы, независимости от стереотипных представлений:

З.: Давайте лучше знакомиться!:-):-)развели тут химию (терпеть не могла этот предмет)::)

26 фев 2013 в 17:22

Следует отметить, что тема национальной идентификации имеет определенную специфику актуализирования. В случае, если она выполняет подчинительную роль по отношению к доминирующей теме, то ее импликация приобретают в оценочном выражении самый широкий диапазон: от категоричных заявлений с ярко выраженной семантикой провокативности (...нация заинтересована в само-воспроизводстве, в само-сохранении; человек социальное существо и должен поддерживать стабильность общества, так как сам же в нем существует. Здоровье отдельных личностей, семей – здоровье народа; а смешение кровей ослабляет здоровье нации... яркий пример – наш "русский" народ) до заявления о незначимости национального фактора (если полюбите друг друга то какая разница:):главное не национальность, я считаю.); Я чистый армянин!!!!!! Только мама таджичка, а папа поляк... 🤔).

Опосредованность восприятия высказываний национально обусловленными представлениями можно наблюдать при обсуждении темы национальной кухни. Для национальных постов и форумов эта тема весьма актуальна – она может обсуждаться как самостоятельная, но чаще всего в связи с какими-либо событиями, имеющими культурный статус. Армянские шашлыки, узбекский плов, татарский чак-чак интерпретируются участниками интернет-

ми праздниками и мероприятиями важно говорить и о еде как о выражении этнокультурной специфики:

Друзья ждем вас в это воскресенье 14:00 тат. центре (Горького 35) на день открытых дверей. Если вы хотите познакомиться с татарской культурой. Узнать что-то новое. Завести новых друзей. Мы ждем вас) Приходите ВСЕ и не надо стесняться:) Также будет плов:) Будет очень интересно и вкусно:)

Представление о пище позволяет воспринимать рекламируемое мероприятие в аспекте сенсорных оценок – «будет вкусно, а значит, приятно, весело и т.д.», что создает дополнительный эффект привлечения внимания:

Спасибо всем кто пришел, огромное спасибо тем, кто помог) 3 кг лука, 3 кг моркови, 4 кг мяса халяль, 5 кг риса и кучу любви=сплошной позитив) Алла бирса сделаем еще круче).

... Всем, всем!!! 23 сентября в 12:00 в гор. саду будет традиционное для города ЧАК-ЧАК party:))) Будут конкурсы, выступления и другие мероприятия. Приходите сами и друзей зовите!!!

...Всем всем!!! 27-30 сентября в Новосибирске будет проходить V Сибирский фестиваль Татарской молодежи. Вас ждут мастер-классы от квалифицированных педагогов из Сибири и Республики Татарстан по вокалу, танцам, актерскому мастерству, языку; круглый стол по темам, волнующим современную активную молодежь; лекции, семинары и тренинги по истории, религии и бизнесу; творческие встречи с известными личностями и учеными; гала-концерт фестиваля с участием звезд Республики Татарстан и делегатов. А поздними вечерами делегатов ждут традиционные посиделки «Кичке уеннар»: «Мафию» и «Крокодил» за чашкой чая и уже в родном кругу!!!

Особая роль в процессе этнокультурного самоопределения представитель национальных сообществ принадлежит территориальному идентификатору – социокультурному пространству Томска. К темам, актуализирующим этнокультурные смыслообразы (родины, национальных традиций, истории), относится представление о городе как о месте единения с представителями своего народа.

Значимость образа города при формировании семантико-прагматического поля коммуникантов определяется его культурно-семиотическим потенциалом. Городское пространство является местом встречи инокультур, той уникальной средой, где сплавляются наработанная историей собственная идеология и культурные ценности, отражающие современные дискурсивные практики города. Известно, что представления о территориальной принадлежности могут как соответствовать реальным административным единицам (можно осознавать себя жителем Сибири или Алтая), так и не соответствовать им, при этом границы ощущаемых территориальных идентичностей могут не совпадать с формальными, административными границами территорий. Городская социокоммуникативная среда неизбежно создает свои определенные условия для социокультурной и этнокультурной идентификации: например, новосибирцы позиционируют себя через образ столицы Сибири, кемеровчане осознают себя жителями столицы Кузбасса, в местных СМИ

Томск интерпретируется через мифологему Сибирских Афин – интеллектуальной столицы Сибири, города с особой культурной историей. Признание своей причастности к городу, его традициям и истории определяет этнокультурный аспект территориальной идентичности, что в актах коммуникации выражается в соотнесении себя с тем или иным топосом: на национальных сайтах и форумах можно встретить лексические единицы с идентифицирующей семантикой: томские / новосибирские / омские татары, томские / кемеровские узбеки, армяне из Барнаула и т.д.

В национальных группах социальных сетей тема города реализуется, в частности, в жанре интерактивного опроса-голосования. Приведем пример с бурятского сайта, где в качестве темы был размещен вопрос: *Что Вас связывает с Томском?* Участникам предлагалось выбрать следующие ответы: учеба / работа / родился(ась) в Томске / частые командировки в Томск / друзья там учатся, работают или живут / ничто не связывает / а вообще есть такой город? / другое.

В качестве места учебы Томск отметили 642 человека (78,29 %), места рождения – 6 человек (0,73 %), с приобретением друзей город связывают 94 человека (11,46 %).

Опрос, проведенный модераторами форума, аспектуализировал еще один социокультурный уровень идентификации – причастность к томскому студенчеству. В основном на опрос откликнулась эта группа коммуникантов, связывающих годы обучения с событиями личной жизни, приобретением друзей:

*отучилась в Томске...))))
студенчество)))
Учёба...!!! ну и ёще всякие нехорошие дела, развлечения друзья...
"Ученье свет, а не ученье тьма"
учёба, как только получу диплом и бегом оттуда. Улан-Удэ - лучший город на земле.
Самое близкое землячество там...
Вот абсолютно ничего не связывает, но город суперский!!!!!!
самые близкие и дорогие друзья!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
учеба сейчас, но в будущем думаю друзья. здесь я поняла что значит слово "друзья":)
В первую очередь, учеба. Здесь я нашла хороших друзей и ЛЮБОВЬ:)
спустя 3 года я поняла, что здесь еще и друзья могут быть! спасибо вам, буряты!!!!без вас здесь было намного тяжелее!*

В следующем примере можно наблюдать, как образ Томска актуализировал широкий ассоциативный ряд в рамках референтной ситуации, но с фатической целью – продемонстрировать свой креативный потенциал, найти понимание и одобрение:

Меня с Томском связывает троллейбусы... . "Почему же?" - удивленно спросят жители Томска, его студенты, госторбайторы, гастролёры, штрейкбрехеры, профессора, доценты, двоешники, троешники, четверышники и пятерышники, шестерки, девятки, алкоголики, вахтеры, кондуктора, шоферы, абитура и прочая живность населяющая территорию правого берега Томи... Ответ прост: Я в нём ездил... :))

Аспектуализация темы студенчества определяет психоэмоциональный уровень восприятия города. События частной жизни, осознание ценности дружбы, общения позволяют оценивать город с позиции интимно-личностного переживания: *было тяжело, но тянуло; это особенное место, где раскрываются люди и т.д.:*

Учеба, своя жизнь здесь какая-то другая атмосфера другие люди, другие взгляды в первое время конечно было тяжело, домой охота, скука по друзьям. Но потом в ТОМСК все время было охота, потому что именно здесь понимаешь каждого человека, его намерения, его отношение к жизни.

Этот город такой красивый. я не зря выбрал именно этот город. там прошли замечательные годы учебы.и всего такого:–) если честно тянит очень туда.хотя прошло очень мало времени.

Всем привет!!! Мне понравился Томск как небольшой уютный студенческий город! Изначально всегде очень желал поступить в Томский мед,но ничего зато недалеко от вас учусь,в Красноярском меде! Бывал в гостях пару раз, приобрел немало друзей!!!:)

Согласна с тем, что это лучший город для самых замечательных лет - студенчества... ТГУ, ЭФ, общ.№6, азиатки, спортазия...

Меня с Томском связывает учеба.....!!!!!! У меня там много друзей!!!! Самые лучшие дни студенчества!!!!))))))

В высказываниях, посвященных теме студенческого Томска, часто можно наблюдать следующую закономерность: в семантико-прагматическом поле тематический аспект «учеба» актуализируется на ассоциативной основе «прошлое», а с представлением о настоящем связывается образ более перспективного, по мнению коммуникантов, города или же образ этнической родины – места, куда нужно вернуться:

...ты прав, главное – не то, где ты родился, а где тебе больше нравится и комфортнее живется.)) мне кажется, что Томск – очень красивый город, но он студенческий, поэтому работу будет очень сложно найти. лучше пробовать либо дома у себя, либо в каких-то крупных городах, например, Новосибир.) мне кажется, что в таком городе реальнее найти работу.)) или кстати, у кого хорошо с языками, могут искать работу в других странах.))

Я тоже вернусь в родную Бурятию. Надо же кому то возвышать дальше нашу Родину.:)

Таким образом, анализ нашего материала позволяет говорить о категории идентичности как о многослойной, гибридной величине, специфика которой определяется и избираемым каналом коммуникации. В дискурсивных границах социальных сетей реализуется модель речевого поведения, в которой национально маркированные смыслы сопряжены со множеством тем и смыслообразов, реализующих лично значимые концепты: учеба, события частной и культурной жизни.

Рассматривая процесс коммуникативного взаимодействия в дискурсивном пространстве национальных интернет-форумов, можно выделить несколько аксиологических уровней формирования идентичности. В качестве базового способа рассматривается осознание факта собственной самобытности через знакомство, общение с представителями своего этноса. На следую-

щем уровне этнокультурная идентичность реализуется через осознание отличий в рамках корреляции *свои – чужие*, на фоне оценок, стереотипов других культур. В рамках этой задачи для коммуникантов актуально говорить о национальных особенностях собственной кухни, искусства, истории, акцентируя моменты отличий и сходства с другими культурами. Следующий уровень предполагает поиск других *идентичностей*, которые могут противостоять идентичности человека или дополнять ее, например соотнесение себя с социокультурным пространством места проживания. Представители этносов, проживающих в Томске, позиционируют себя как томские татары, томские армяне, томские греки и т.д., осознавая факт причастности к истории и культуре города. Большинство представителей известных томских диаспор присваивали национальный статус вне географического пространства своей родины, для многих категория идентичности переживается как культурный феномен. В связи с этим особой функциональной значимостью наделяется такой способ взаимодействия, как Интернет, виртуальные жанры которого – чаты, форумы, блоги можно рассматривать как социально значимые топосы, представляющие различные варианты этнокультурного осуществления.

Литература

1. *Малыгина И.В.* Этнокультурная идентичность: онтология, морфология, динамика : дис. ... д-ра филос. наук. М., 2005. 305 с.
2. *Хигсон Э.* Национальная идентичность и массмедиа // Медиа. Введение: учеб. для студентов вузов. М., 2005. С. 449–464.
3. *Вардадян Т.Р.* Язык как жесткий маркер этнической идентичности. Общероссийская и национальная идентичность : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Пятигорск, 19–20 апреля 2012 г. Пятигорск, 2012. С. 155–161.
4. *Резанова З.И.* Дискурсивные стратегии презентации национально-культурной идентичности // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2012. № 4 (8). С. 41–54.
5. *Резанова З.И.* Семиотическая репрезентация национально-культурной идентичности в тексте города // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2012. № 3 (7). С. 19–26.
6. *Владимирова Т.Е.* Призванные в общение : Русский дискурс в межкультурной коммуникации. М. : КомКнига, 2007. 304 с.
7. *Маклюэн М.* Понимание Медиа : Внешние расширения человека. М. : Гиперборей: Кучково поле, 2007. 464 с.
8. *Винокур Т.Г.* Говорящий и слушающий : Варианты речевого поведения. М. : Изд-во ЛКИ, 2007. 176 с.