

БИБЛИОТЕКА В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

УДК 378

О.В. Макеева

КТО ИДЕТ В БИБЛИОТЕЧНУЮ ПРОФЕССИЮ?

В статье проанализирована конкурсная ситуация 2012 г. в вузах, осуществляющих обучение студентов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в Сибирском федеральном округе; сделана попытка определить уровень общеобразовательной подготовки абитуриентов на основании баллов ЕГЭ, рассматриваются проблемы теоретической и практической подготовки студентов.

Ключевые слова: библиотечно-информационная деятельность, профессиональная подготовка, конкурсная ситуация, профессиональная практика, социокультурные практики.

Непростая кадровая ситуация, сложившаяся в настоящее время в большинстве российских библиотек, заставляет библиотечных профессионалов снова и снова поднимать вопрос о привлечении молодежи на работу в библиотеки, на создание и развитие эффективной системы стимулирующих мероприятий, нацеленной на удержание молодых специалистов на рабочих местах.

Много говорится также о низком престиже профессии, не способствующем привлечению молодежи в вузы, осуществляющие подготовку специалистов в области библиотечно-информационной деятельности [1], что отражается на количестве и качестве абитуриентов.

В Сибирском федеральном округе (ФО) подготовка молодых специалистов осуществляется в профильных высших учебных заведениях – Кемеровском государственном университете культуры и искусств (КемГУКИ), Алтайской и Восточно-Сибирской государственных академиях культуры и искусств (АлтГАКИ и ВСГАКИ); классических государственных университетах – Омском и Томском (ОмГУ и ТГУ) и Новосибирском государственном педагогическом университете (НГПУ).

Ситуация с поступлением на очные отделения этих вузов в предыдущие годы складывалась по-разному, бывало, что некоторые высшие учебные заведения, испытывали трудности с набором, так, в 2010 г. в НГПУ не было приема на очное отделение, что было обусловлено общей малочисленностью групп и большим «отсевом» студентов с первого курса. Изучение конкурсной ситуации 2012 г. в высших учебных заведениях показало, что план набора ими в этом году выполнен, все бюджетные места укомплектованы. Для сравнения была проанализирована также ситуация в двух центральных университетах культуры и искусств – Московском (МГУКИ) и Санкт-Петербургском (СПбГУКИ) (таблица).

Таблица 1

Конкурсная ситуация в вузах культуры и искусств по библиотечно-информационной деятельности (Сибирский федеральный округ)¹

Показатель	Вуз							
	НПТУ	Алт-ГАКИ	Кем-ГУКИ	ВСГАКИ	ТГУ	ОмГУ	МГУ-КИ	СПбГУКИ
Максимальный балл	219	211	221	183	214	209	229	206
Имеют балл более 200 (чел.)	1	1	5	0	4	1	6	5
Минимальный балл	172	145	106	110	180	146	101	165
Средний балл (зачисленных)	182	171,9	163,7	152,9	201	182,4	170,7	205,5
Зачислено на бюджет (чел.)	4	30	37	16	10	13	25	59
План приема на очное отделение (бюджет / контракт) + целевые места	4 / –	32 / 0	30	16	10/0	13 / 10	25	60 / 14
Подано заявлений (бюджет / контракт)	34 / –	...	98	19	32/0	43 / 11	33	165 / 66
Конкурс	8,5	...	3,3	1,2	3,2	3,3	1,32	2,75

Напомним, что в настоящее время большинство абитуриентов поступают в вузы по результатам сдачи Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Полученное ими количество баллов по предметам, установленное вузами для определенных специальностей и направлений подготовки, является основным критерием отбора и поступления.

Зачисление на любое направление подготовки библиотечно-информационной деятельности в этом году осуществлялось на основании сдачи русского языка, литературы и обществознания (или истории). В 2012 г. минимальное количество баллов, которое должен был набрать выпускник школы по результатам сдачи ЕГЭ, равнялось 100 (107) баллам в зависимости от выбора вузом третьего экзамена – обществознания или истории (русский язык – 36 баллов, литература – 32 балла, обществознание – 39 баллов, история – 32 балла) [2].

¹ Таблица составлена автором на основании официальных данных, размещенных на сайтах университетов, по состоянию на 20 августа 2012 г. На сайте АлтГАКИ информация по абитуриентам отсутствовала.

Как видно из таблицы, в Сибири абитуриенты, имеющие при поступлении в вуз более двухсот баллов, а значит обладающие высокой степенью общеобразовательной подготовки, развитыми общекультурными компетенциями, редко поступают на бакалавров библиотечно-информационной деятельности. Проанализировав ситуацию (страницы абитуриентов на официальных сайтах вузов), мы установили, что лучше всего положение в КемГУКИ и ТГУ – в этих вузах больше всего поступающих с двумя сотнями баллов. В ТГУ также самый высокий минимальный балл, и соответственно, самый высокий средний балл зачисленных, а в КемГУКИ – самый низкий минимальный балл по сибирским вузам. Кроме того, в КемГУКИ было больше всего зачислено абитуриентов на бюджетные места и самый высокий высший балл у поступающих.

Выделяются также данные по СПбГУКИ (даже по сравнению со МГУКИ). Обращает на себя внимание большое количество поданных заявлений; очень высокий средний балл у абитуриентов, что, безусловно, говорит, об их хорошей подготовке; достаточное количество желающих учиться по контракту.

Учитывая значения минимальных баллов и количество абитуриентов-двухсотбалльников, можно предположить, что самый неоднородный контингент по уровню подготовки набрал КемГУКИ, а самый «сильный» – ТГУ.

Заметим также, что из сибирских вузов только ОмГУ удалось набрать к 10 августа 2012 г. (вторая волна зачисления, т.е. его окончание) группу контрактников наряду с бюджетниками.

Самый высокий конкурс (8,5 чел. на место) и очень хороший средний балл абитуриентов были в НГПУ, что обусловлено, прежде всего, малым количеством бюджетных мест (*их всего 4*). Однако эти цифры показывают, что желающих поступить в вуз на бюджетные места достаточно, т.е. спрос есть, но нет предложения.

Таким образом, анализ результатов вступительной кампании по вузам Сибирского ФО позволяет говорить о разном уровне подготовки абитуриентов, поступающих учиться на бакалавров библиотечно-информационной деятельности: в крупных городах, где расположены старейшие вузы, он выше. Хотя уровень развития культуры в городах вряд ли играет здесь ключевую роль: нельзя поставить в один ряд по этому критерию Санкт-Петербург, Томск и Кемерово. В то же время в Новосибирске, крупном городе, культурном региональном центре, имеющем развитую инфраструктуру в области культуры, это направление подготовки специалистов не получает активного развития.

Основываясь на полученных результатах, можно предположить, что в качестве причин выбора профессии для сегодняшних абитуриентов выступают, прежде всего, финансовые возможности семей и уровень интеллектуального, а также общекультурного развития самих абитуриентов. Конечно, это не единственные причины, но по просматриваемым тенденциям – основные. Общение со студентами очного отделения, поступившими и обучающимися сейчас на факультете культуры и дополнительного образования по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в НГПУ (с первого по пятый курс), позволяет говорить о нескольких факторах, влияющих на выбор профессии: мнение ближайшего окружения, особенно родителей (родствен-

ников); уровень доходов семьи; интеллектуальные способности; физическое и психоэмоциональное развитие; уровень самооценки; уровень мотивационной активности; уровень социализации.

При этом возможность бюджетного обучения, отсутствие точных дисциплин, в первую очередь математики, указываются студентами в качестве положительных факторов, повлиявших на выбор профессии. Кроме того, профили подготовки, в названии которых отсутствуют слова «библиотека» или «библиотечный» (например, «Информационно-аналитическая деятельность»), а присутствует слово «менеджер» в совокупности с общегуманитарной направленностью обучения привлекают большую часть абитуриентов в разных вузах [1. С. 73].

Поступая учиться в вуз, основываясь лишь на поверхностных знаниях о профессии и ее гуманитарной направленности, студенты всех курсов по-разному относятся к теоретической составляющей своего обучения. Можно услышать высказываемые суждения о «поверхностности» преподаваемых или значительном количестве ненужных дисциплин, о нелогичности хода учебного процесса, о слишком большом числе лекционных или, наоборот, практических и самостоятельных работ. Последнее утверждение порождает отношение студентов к получаемым знаниям – «надо сдать как-нибудь и забыть».

Подобное отношение к теоретическому обучению обуславливает возникновение проблем при прохождении профессиональной практики, которой в современной педагогике и психологии высшего профессионального образования уделяется все больше внимания, поскольку считается, что она призвана играть основную роль в процессе начальной адаптации студентов к профессии.

По утвердившемуся мнению, практика должна помочь накопить теоретический и практический потенциал, который поможет выпускникам быстрее и успешнее адаптироваться на будущем рабочем месте. Кроме того, сложившаяся во многих библиотеках непростая кадровая ситуация, связанная в первую очередь, со старением персонала, требует особой работы именно с очным отделением вуза, с молодежью, которая должна прийти в библиотеки на смену старшему поколению. Еще одним важным фактором, определяющим важность особого подхода к организации профессиональной практики, является мотивация выбора профессии у очников: возможность получения бесплатного образования и его общая гуманитарная направленность, а не специальность как таковая.

В то же время возможность закрепления во время прохождения практики профессиональных знаний, умений, навыков и определения у себя склонности к той или иной работе служит хорошим стимулом для продолжения получения образования и дальнейшей работе по специальности. В отчетах по практике студенты отмечают чуткое отношение к ним в некоторых библиотеках, послужившее для них хорошим стимулом для продолжения образования и дальнейшей работы по специальности, для совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков. Такое отношение со стороны библиотечарей оказывается подчас итоговым, формирующим окончательное решение остаться в профессии.

Считается, что любой специалист имеет определенный набор качеств, которые условно делят на два блока: *мотивационный* и *операционный* (или технологический) [3]. Профессионал – это носитель и создатель профессиональных норм, традиций, знаний и навыков [4. С. 76], поэтому, наблюдая отношение студентов к учебе и практической деятельности, можно говорить о возникающем порой конфликте сложившихся нормативно-ценностных установок у старшего поколения (ныне работающих библиотекарей) и молодого поколения (студентов) как в *мотивационной*, так и в *операционной* (технологической) сферах. Передаваемые старшим поколением профессиональные нормы, ценности и традиции не воспринимаются младшим поколением, не «накладываются» на его ценности, привычки, нормы и сложившиеся социокультурные практики. В результате одни студенты уходят с первых курсов, другие сначала доучиваются, чтобы получить бесплатное высшее образование, а потом уходят в другие профессии.

Нельзя забывать, что профессиональные практики библиотекарей являются частью социальных практик, формирующихся в зависимости от состава социальных норм, опыта и традиций, интеллектуальных особенностей, а также социального капитала библиотечных специалистов. Они в огромной степени влияют на формирование профессиональной культуры людей и на их отношение к работе. Большое влияние оказывают также их культурные практики, которые в совокупности с социальными образуют социокультурные практики библиотекарей как профессиональной группы.

Именно поэтому очень важно учитывать состояние профессиональных и культурных практик библиотекарей, их соответствие преобладающим практикам в обществе. Дисбаланс между ними может также вести к падению престижа профессии в обществе, усиливая прочие причины этого явления. Преодоление конфликта сложившихся практик разных поколений от обеих сторон требует значительных усилий, устойчивого и осознанного желания достичь компромиссного результата.

В разговоре со студентами о библиотекарях, о престиже профессии однажды пришлось услышать много нелицеприятного, например о существовании профессиональной замкнутости, высокомерия и снобизма, о том, что поднять имидж профессии невозможно без изменения профессионального сознания. И хотя в современной профессиональной среде можно услышать высказываемые мнения о возможном постепенном «умирании» библиотеки, студенты уверены, что библиотеки и библиотекари будут существовать всегда, несмотря на различные социально-экономические трансформации, развитие информационных технологий, снижение интенсивности чтения и т.д.

Согласно одному из последних опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенному 26–27 мая 2012 г., книги и чтение пока еще находятся в десятке занятий и привычек, без которых не могут обойтись современные россияне. Они расположились на 7-м месте (6%) из 38 (после курения – 18%, любимых и близких родственников – 14%; Интернета и компьютера, просмотра телевизора, работы по 11%; дачи и огорода – 7%) [5]. Это дает основание предположить, что эта профессия еще долго будет востребована. В то же время для ее развития и сохранения необходимо развивать у студентов – будущих работников библиотек профессиональную

активность и самосознание, инициативность, ответственность, т.е. те составляющие адаптивного потенциала, которые относятся к мотивационной сфере. Однако эту задачу невозможно решить без адаптации существующих нормативно-ценностных установок профессии к установкам, сформировавшимся у молодежи, желающей получать библиотечную специальность.

Необходимы также совместная работа преподавателей и старшекурсников по привлечению в вузы абитуриентов с хорошей общеобразовательной подготовкой и увеличение бюджетных мест в вузах.

Еще одной составляющей успешного развития библиотечного дела как области профессиональной деятельности является, на наш взгляд, повышение ее престижа, которое способствовало бы привлечению в вузы, осуществляющие подготовку в области библиотечно-информационной деятельности, абитуриентов с более развитыми общекультурными компетенциями.

Литература

1. Колесникова М.Н. Размышления о подготовке бакалавра библиотечно-информационной деятельности // Библиосфера. 2012. № 2. С. 72–74.
2. Российское образование: федеральный портал. URL : <http://www.edu.ru/abitur/act.59/index.php> (дата обращения: 21.08.2012 г.).
3. Маркова А.К. Психология профессионализма. М. : Знание, 1996. 308 с.
4. Московчук Л.С. Профессиональная рефлексия в библиотечном деле: теоретико-методологический анализ // Библиосфера. 2012. № 2. С. 75–81.
5. Всероссийский центр изучения общественного мнения (официальный сайт). URL : <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112858> (дата обращения: 21.08.2012 г.).