

МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 336.748

Н.В. Андреева

НАЦИОНАЛЬНАЯ ВАЛЮТНАЯ СИСТЕМА И ВАЛЮТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Статья посвящена исследованию устойчивости и устойчивого развития национальной валютной системы, роли устойчивой НВС в развитии и модернизации экономики России, причинам интереса к проблеме устойчивого развития НВС. Исследование проводится для национальной валютной системы России начиная с 90-х гг. XX в. до современного этапа, когда усиливается либерализация валютного регулирования в национальной валютной системе. Целями исследования стали выявление проблем, которые в связи с данными изменениями могут возникнуть, и определение готовности валютной системы РФ к валютной либерализации с точки зрения наличия условий устойчивого развития в национальной валютной системе России.

Ключевые слова: валютная система, валютное регулирование, валютная либерализация, устойчивость валютной системы, устойчивое развитие, модернизация экономики.

Национальная валютная система (НВС) является частью экономической системы страны (рис. 1). Она рассматривается автором как целостная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих субъектов, формирующих среду для осуществления и динамичного развития валютных операций при оптимально работающем регулирующем механизме.

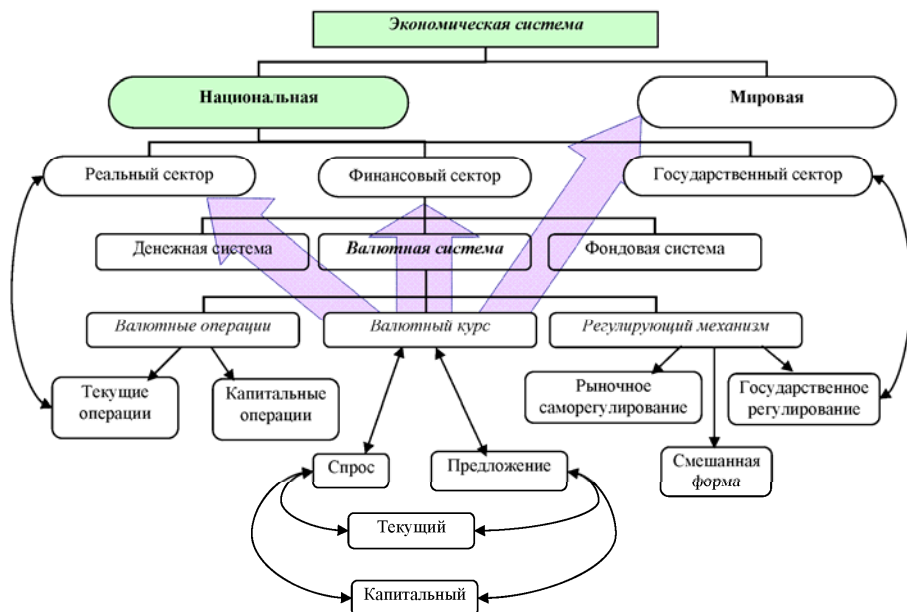


Рис. 1. Место НВС в экономической системе страны

Разбалансированность валютной системы несет серьезную угрозу финансовой стабильности и в целом экономическому развитию страны. От наличия устойчивой НВС зависит долгосрочное эффективное функционирование и развитие национальной экономики. В основе финансовой стабильности открытой экономики лежит прежде всего устойчивое развитие валютной системы.

Устойчивость НВС – это долговременная способность динамичной валютной системы достигать общего равновесия в процессе качественных изменений системы (углубление интеграции страны в мировое хозяйство, росте уровня открытости экономики).

Качественные изменения валютной системы меняют валютную систему. Именно поэтому должна меняться и форма управления НВС, соотношение регулирующих механизмов.

Наличие гибкого регулирующего механизма (оптимальное сочетание государственной и рыночной формы валютного регулирования) в динамичной валютной системе обеспечивает *устойчивое развитие НВС*.

Структура внешней торговли РФ (рассчитано на основе [3])

		Экспорт, %										
№	Показатель/Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2	Осн. виды сырья	64	62	65	64	67	69	61	75	75	74	79
2.1	Осн. виды сырья, кроме топлива	22	19	18	17	17	15	12	13	9	11	10
1)	Все пищевые товары	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
2)	Необработанное сел/хоз. сырье	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2
3)	Руды, металлы, драг. камни, нем.золото	16	13	11	10	11	9	10	11	7	8	7
2.2	Топливо	42	43	46	47	50	55	49	61	66	63	69
3	Пром. товары	23	24	23	22	22	19	16	17	16	16	15
3.1	Химич. товары	6	6	6	6	6	5	4	4	5	4	4
3.2	Оборудование и транспорт	5	7	6	5	5	4	4	4	3	4	3
3.3	Проч. пром. товары	12	11	11	11	12	10	8	9	8	8	7
4	Товары и операции	13	14	12	14	11	12	13	6	13	10	5
		Импорт, %										
5	Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
6	Осн. виды сырья	31	28	26	24	22	21	19	17	17	21	20
6.1	Осн. виды сырья, кроме топлива	27	26	24	22	20	20	18	15	15	19	18
1)	Все пищевые товары	20	20	20	18	16	16	14	12	12	16	15
2)	Необработанное сел/хоз. сырье	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3)	Руды, металлы, драг. камни, нем.золото	5	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2
6.2	Топливо	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
7	Пром. товары	67	71	72	74	76	78	80	82	82	76	79
7.1	Химич. товары	11	12	12	12	11	12	12	10	10	13	13
7.2	Оборудование и транспорт	29	32	35	36	39	41	43	46	48	38	41
7.3	Проч. пром. товары	27	27	26	26	26	25	24	25	23	25	25
8	Товары и операции	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1

Устойчивое развитие НВС способно обеспечить рост качества экономики России, отражающийся прежде всего в преодолении сырьевой направленности

сти и в углублении интеграции страны в мировое хозяйство на правах полноправного партнера, а не сырьевого «придатка».

ЦБ РФ планирует до 2014 г. перейти к «гибкому курсообразованию». «Банк России сохранит свое присутствие на валютном рынке исключительно с целью сглаживания избыточной волатильности валютного курса, не оказывая влияния на тенденции в его динамике, формируемые фундаментальными факторами» [1. С. 3] При ограничении вмешательства ЦБ РФ в процессы курсообразования в условиях сохранения высоких цен на нефть на мировом рынке поступление валютной выручки в страну приведет к укреплению валютного курса рубля и, как следствие, послужит стимулятором импорта. В результате возникнут три проблемы:

1) *Структура внешней торговли РФ* не удовлетворяет целям долгосрочного устойчивого развития. Постепенное (в течение 2012–2014 гг.) увеличение импорта, в структуре которого уже много лет преобладают товары с высокой долей добавленной стоимости (таблица), усилит конкуренцию для отечественных производителей, что в случае высокой конкурентоспособности российских предприятий можно рассматривать как стимулятор экономического развития. Однако уровень конкурентоспособности российских предприятий не позволяет склониться к положительному прогнозу развития.

2) *Структура платежного баланса* России свидетельствует о низких возможностях устойчивого развития в условиях гибкого курсообразования. По отдельным статьям счета текущих операций положительное сальдо за 2011 г. и несколько предыдущих лет наблюдается только по торговому балансу, по остальным статьям текущего счета – дефицит. В частности, дефицит баланса услуг в январе–сентябре 2011 г. сложился в размере 27,3 млрд долл. США (в январе–сентябре 2010 г. – 20,9 млрд долл. США). Отрицательное сальдо баланса оплаты труда в январе–сентябре 2011 г. увеличилось на 20%, до 7,5 млрд долл. США. Оплата труда нерезидентов, работавших в РФ, более чем в 3 раза превышала соответствующие доходы российских граждан, полученные от иностранных работодателей. В 2011 г. баланс инвестиционных доходов сложился отрицательным (–37,3 млрд долл.), баланс текущих трансферов сведен с дефицитом (–2,1 млрд долл.) [1. С. 6–7]. Отрицательное сальдо наблюдается и по финансовому счету, что на фоне чистого оттока капитала (январь–сентябрь 2011 г. – 49,4 млрд долл. (14,3 в 2010 г.)) свидетельствует о преждевременной либерализации НВС России [1. С. 7–8].

3) *Высокий уровень открытости* экономики России (47–50% ВВП) ведет к потере способности к самостоятельному воспроизводству. Для сравнения: в крупных экономиках подобная квота не превышает 15% (в США 10–12%). Квоту 50% и более имеют только малые страны (например, Европы – 65%) в силу ограниченности внутренних ресурсов и малых размеров национальных рынков, что требует ориентации на внешние ресурсы и рынки сбыта. Россия в значительной мере живет за счет внешней торговли и зависит от конъюнктуры мировых товарных рынков. России рекомендуют снижать экспортную, импортную и внешнеторговую и инвестиционную квоты, обеспечивая воспроизводство за счет внутренних доходов, для устранения угрозы экономической безопасности и гарантии воспроизводственной самостоятельности экономики [2. С. 225].

В условиях либерализации валютного регулирования и перехода к плавающему курсу вряд ли в России возможно решение указанных проблем.

Предстоящее углубление интеграции РФ в мировое хозяйство в связи с вступлением в ВТО и переходом к ЕЭП в рамках ЕврАзЭС приведет к расширению количества партнеров и увеличению открытости.

Открытость экономики является серьезной детерминантой волатильности валютного курса. Большее количество импортируемых товаров обеспечивает каналы для быстрого подстраивания внутреннего совокупного уровня цен. Это, в свою очередь, снижает любые краткосрочные влияния денежной массы или реальных шоков на балансы домашних хозяйств и воздействие подобных шоков на развитие реальных последствий, таких как внутреннее потребление или реальный обменный курс. В закрытой экономике наблюдается небольшая гибкость совокупного уровня цен из-за более низкой доли импорта, что лишает ее гибкости совокупного уровня цен, и сигнал передается через валютный курс и, следовательно, оказывает (при прочих равных условиях) более выраженное воздействие на потребление и реальный обменный курс [4. С. 624].

Обратная зависимость между открытостью и волатильностью доказывает, что при росте интеграции в мировое хозяйство государственное воздействие на валютный курс нейтрализуется, на смену ему приходят рыночные регуляторы, а субъекты НВС показывают большую гибкость. В НВС отсутствуют колебания валютного курса, так как работают рыночные механизмы регулирования и соблюдается динамическое равновесие. Углубление интеграции может оказать положительное воздействие на модернизацию экономики России только в случае, если НВС будет способна к устойчивому развитию.

Модернизация экономики России требует серьезного внимания государства к структуре внешней торговли в интересах долгосрочного развития. Данный процесс может сопровождаться снижением внешнеторговой квоты России на время модернизации в пользу вторичного и третичного секторов, где в основном и рождается спрос на новые технологии. В РФ должно быть обеспечено устойчивое развитие НВС, но только в совокупности с обозначенными выше изменениями, тогда может появиться шанс возродить былую мощь и занять достойное место на мировой арене.

Литература

1. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов [Электронный ресурс] / Электрон.дан. // Банк России. М., 2000-2012. URL: <http://www.cbr.ru>.

2. Шамрай Ю.Ф. Внешнеэкономическая платформа конкурентоспособности национальной экономики России // Вестник РГГУ. Экономика. 2010. № 6. С. 224–240.

3. *Handbook of statistics 2011* [Электронный ресурс] / Электрон. дан. // ЮНКТАД (UNCTAD). Switzerland, 2011. URL: <http://www.unctad.org>.

4. Hau Harald. Real Exchange Rate Volatility and Economic Openness: Theory and Evidence // Journal of Money, Credit and Banking. (Aug., 2002). Vol. 34, № 3. Part 1. P. 611–630. Ohio State University Press [Электронный ресурс] / Электрон. дан. // JSTOR. 2000–2011. URL: <http://www.jstor.org>.