

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 334.726

И.А. Петиненко

ИННОВАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ КОРПОРАЦИЙ СТРАН БРИКС: НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ*

Автор отмечает, что в современных условиях существует необходимость формирования инновационного поведения компаний БРИКС с целью повышения их конкурентоспособности. Возможности производства инноваций обеспечиваются как государством, так и самими компаниями. Акцентируется внимание на то, что инновационный процесс в корпорациях трудный и противоречивый.

Ключевые слова: инновационное поведение, корпорации, страны БРИКС.

С конца XX в. активность крупных корпораций Бразилии, России, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики (стран БРИКС) привлекает внимание национальных и международных исследователей. Это объясняется как объективными, так и субъективными факторами. Все государства в настоящее время находятся на этапе глубокого реформирования социально-экономических систем с целью повышения благосостояния наций, населяющих эти страны. Представленные экономики обладают ресурсами для поступательного развития: природными, человеческими. Все больше они открываются миру по самым разным направлениям. Но при всем том исследователи отмечают и огромные различия между странами БРИКС. Это относится ко всему спектру процессов, обеспечивающих поступательное функционирование экономик. Все названные обстоятельства приводят к тому, что на рубеже веков жизнь населения кардинально изменяется.

При всем сложном и противоречивом развитии почти одновременно эти страны начали тяжелейший переход своих экономик на новый качественный уровень – достижение благосостояния не только за счет традиционных, но также инновационных технологий и продуктов. Осознание необходимости такого перехода формируется на макро- и микроуровне. А. Андонян, К. Лус, Л. Пирес отмечают, что руководители компаний осознают, что от инноваций зависит будущий успех их бизнеса, а государственные лидеры понимают, что в долгосрочной перспективе с инновациями тесно связано развитие городов и целых государств. И даже в период экономической нестабильности – а может быть, как раз именно в этот период – инновации остаются важнейшим фактором, определяющим различия между экономически успешными участниками рынка и всеми остальными [1].

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 12-06-33026 - мол. а. вед.

Осознание значимости инноваций в развитии экономики государства и отдельной компании связано и с теми тенденциями, которые существуют в настоящее время в мировой экономике. И. Дэвис, Э. Стивенсон в своем исследовании рассматривают самые важные тенденции развития мировой экономики:

1) центры экономической активности сместятся не только на глобальном, но и на региональном уровне. Увеличивается влияние стран Азии, Африки, Латинской Америки;

2) государственный сектор будет разрастаться, и основной задачей станет повышение его производительности. Социальная составляющая этого сектора будет приобретать все большее значение. Для достижения нужного уровня эффективности государственные структуры развитых и развивающихся стран будут все больше заимствовать передовые принципы работы частного сектора;

3) заметно увеличится количество потребителей и изменится их состав. В ближайшее десятилетие на мировом рынке появится почти миллиард новых потребителей: благодаря экономическому росту в развивающихся странах средний годовой доход домохозяйств превысит 5 тыс. долл. Существенно изменятся и потребительские сегменты в развитых странах. Потребители, независимо от места проживания, смогут приобретать одни и те же продукты одних и тех же брендов и получают более широкий доступ к информации о них;

4) средства связи изменят образ жизни и способы взаимодействия людей. Техническая революция только начинается: пока мы находимся на ее ранней стадии. Частные лица, государственные структуры и бизнес все еще учатся максимально эффективно использовать информационные технологии в своей деятельности и с их помощью развивать знания и расширять доступ к ним. Инновации в таких областях, как био-, нано- и лазерные технологии, – это больше, чем просто новые продукты и услуги;

5) изменится характер глобального рынка труда. Грядущие изменения гораздо сильнее преобразят рынок труда, чем нынешнее перемещение рабочих мест в регионы с низким уровнем заработной платы. Из-за развития наукоемких отраслей повысится значимость высокообразованных специалистов и острее будет ощущаться их нехватка. Вместе с тем усиливающаяся интеграция глобальных рынков труда открывает новые источники профессиональных трудовых ресурсов. Для многих компаний и правительств глобальные стратегии на рынке труда и подготовки квалифицированных кадров станут так же важны, как и глобальные стратегии в области производства и снабжения;

6) внимание общественности к крупному бизнесу, его роли и действиям будет все более пристальным. Вероятно, глобальная экспансия бизнеса и сильное загрязнение окружающей среды промышленными предприятиями усугубят недоверие общества к крупному бизнесу;

7) потребность в природных ресурсах будет увеличиваться, как и нагрузка на окружающую среду. По мере ускорения экономического роста, особенно развивающихся рынков, природные ресурсы начинают использоваться в беспрецедентных масштабах. Создать мир, в котором полноценный экономический рост не будет идти во вред экологии, можно только за счет инноваци-

онных технологий, более жесткого регулирования и бережного использования ресурсов;

8) формируются новые глобальные отраслевые структуры. По мере изменений в рыночном регулировании и появления новых технологий развиваются нетрадиционные бизнес-модели, часто сосуществующие с другими на одном рынке и в рамках одной отрасли. Во многих отраслях складываются структуры, напоминающие по форме гантель: наверху – несколько гигантских компаний, посередине – небольшое число компаний среднего масштаба, внизу – множество быстро развивающихся мелких игроков. Возникают и взаимосвязанные «экосистемы», объединяющие поставщиков, производителей и потребителей и размывающие границы компаний. Изменяются даже базовые структурные принципы: например, благодаря быстрому развитию отрасли прямых инвестиций изменяются структура собственности, жизненные циклы и представления об уровне результативности. Компании, которые сумеют вовремя воспользоваться новыми структурными преимуществами, выиграют в результате изменений;

9) управление из искусства превращается в науку. Для более крупных и сложных компаний нужны новые механизмы управления. Действительно, благодаря передовым технологиям и инструментам статистического контроля появляются новые управленческие подходы, способные сделать жизнеспособными даже мегаорганизации. Время интуитивного управления уходит в прошлое. Научный менеджмент – уже не просто дополнительное конкурентное преимущество, а скорее взнос, дающий компании право вступить в игру;

10) доступность информации изменяет экономику знаний. Знания становятся все более доступными и в то же время все более узкоспециализированными. Самое наглядное проявление этой тенденции – увеличение числа поисковых систем вроде Google, которые позволяют моментально найти нужные сведения в бесконечном объеме данных. Получить информацию можно практически из любой точки земного шара, однако глубинные изменения не сводятся только к этому. Появляются новые модели создания и распределения знаний и информации, собственности на них и доступа к ним. Прочное место занимают системы с открытым кодом, когда инновации создаются не отдельными людьми, а целыми сообществами [2].

В настоящее время сложилась особая структура в мировом инновационном процессе, когда развитые экономики занимают высшую ступень. Страны БРИКС занимают более низкую ступень, при этом их положение внутри группы серьезно различается. Международная бизнес-школа INSEAD и Всемирная организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO) представили аналитический доклад «Глобальный индекс инноваций 2012» («Global Innovation Index 2012»). В общем списке представлена 141 страна. «The Global Innovation Index 2012» показывает место стран в мировом инновационном процессе. И мы можем видеть, как располагаются национальные государства в данном рейтинге. Необходимо отметить, что индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей:

1. Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input).

2. Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output).

Таким образом, итоговый индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране (табл. 1).

Таблица 1

Глобальный инновационный индекс 2012 г.

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Швейцария	68.2
2	Швеция	64.8
3	Сингапур	63.5
4	Финляндия	61.8
5	Великобритания	61.2
6	Нидерланды	60.5
7	Дания	59.9
8	Гонконг	58.7
8	Ирландия	58.7
10	Соединенные Штаты Америки	57.7
10	Люксембург	57.7
34	Китай	45.4
51	Россия	37.9
54	Южная Африка	37.4
58	Бразилия	36.6
64	Индия	35.7

Составлено по: Исследование INSEAD глобальный индекс инноваций 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/07/06/4531> (дата обращения: 08.12.2012).

Глобальный индекс инновационной эффективности, дополняющий общий глобальный индекс инноваций, показывает, какие страны лучше других воплощают инновационные идеи в практические результаты. Десятка лидеров глобальной инновационной эффективности представляет собой следующий перечень стран:

1. Китай.
2. Индия.
3. Молдова.
4. Мальта.
5. Швейцария.
6. Парагвай.
7. Сербия.
8. Эстония.
9. Нидерланды.
10. Шри-Ланка [3].

В этом списке первые места занимают страны, имеющие хорошие результаты инновационной деятельности, несмотря на изначально более слабые инновационную среду и инновационные идеи. Первые два места среди десяти лидеров глобальной инновационной эффективности занимают Китай и Индия. В то время как Китай по глобальному инновационному индексу занимает 34-е место, а Индия – 64-е. В свою очередь, Россия, Бразилия и Южно-Африканская республика вообще не представлены в Топ-10, а по глобальному инновационному индексу занимают соответственно 51, 58, 64-е места

практически в середине списка из 141 страны. Данные исследования показывают, что если в странах БРИКС идет формирование инновационных институтов, то эффективность практического использования инновационных технологий и продуктов еще находится на более низком уровне, чем у развитых стран.

Ф. Голт обращает на это большое внимание, замечая, что не существует единой инновационной стратегии, которая подходила бы всем странам. Государства различаются своими инновационными системами, размерами экономики и численностью населения, географическим положением, используемыми технологиями и производственными процессами, наконец, историческими и культурными особенностями. Промышленно развитые страны будут в действительности интенсивнее использовать инновации для достижения прогресса, поскольку в них уже созданы все условия, которые, по определению ряда международных организаций, и позволяют причислить их к развитым экономикам. К таким условиям относятся: хорошая инфраструктура (дороги, порты, телекоммуникации, системы образования, здравоохранения и социального обеспечения), устоявшаяся государственно-правовая структура (действенная судебная система, системы управления, местной и национальной безопасности, международных отношений) и активный частный сектор, создающий новые знания различными способами, в том числе посредством научных исследований и разработок, и преобразующий эти знания [4]. Существующая гибкая конкурентоспособная система создания и практической реализации инноваций позволяет развитым странам обеспечивать высокий уровень благосостояния наций. Конечно, каждая развитая экономика имеет общие и особенные черты функционирования. Государства и компании БРИКС изучают опыт передовиков инновационного развития.

Необходимость создания современной конкурентоспособной инновационной системы предполагает решить множество проблем. Большая доля ответственности ложится на национальные государства, которые в настоящее время стремятся создать общие правила игры в сфере инноваций для всех субъектов экономики. Положение государств в странах БРИКС отличается от развитых стран большим вплетением в ткань экономики. Это относится как к роли государственной собственности, так и к его влиянию на деятельность частного бизнеса, особенно крупного, через собственность, субсидии, налоговые льготы, регулирование тарифов, государственные заказы и др. В связи с этим поведение национального государства, выбравшего инновационное направление развития, выступает определенной гарантией для крупного бизнеса, ориентиром в определении стратегии функционирования. Крупный национальный бизнес стран БРИКС в настоящее время может опираться на помощь своих государств. Практика показывает, что эта помощь многообразна, но в разных странах она осуществляется по-разному в силу экономической мощи государства и его понимания своего места и роли в инновационном процессе.

Обращает на себя внимание в связи с этим поведение китайского государства, которое ставит задачи для государственных и частных секторов национальной экономики (например, программы «Факел», «Искра», «863» и др.). Практика функционирования китайской экономики показывает впечат-

ляющие достижения и поражает мир. Государство инициирует начало сложных проектов и само может участвовать в их реализации. Впервые задача построения в Китае инновационной экономики была поставлена в начале 2006 г. Инновационный курс объявлен новой национальной стратегией. В 2006 г. Госсовет КНР выпустил документ «Инструкции по применению государственных среднесрочной и долгосрочной программ по научному и технологическому развитию на период с 2006-го по 2020 год». Была поставлена цель создания деловой среды, которая способствовала бы появлению независимых инноваций, продвигаемых силами частных компаний. Именно этот документ Аткинсон считает началом китайского «инновационного меркантилизма». В октябре 2010 г. китайские власти сформулировали план развития КНР на 12-ю пятилетку (2011–2015 гг.). В нем приоритет отдавался развитию семи стратегических отраслей, которые в идеале должны полностью поменять структуру экономики Китая. Это:

- 1) технологии «чистой» энергетики;
- 2) новое поколение телекоммуникационного оборудования;
- 3) биотехнологии;
- 4) высокотехнологичное оборудование;
- 5) новая энергетика;
- 6) новые материалы;
- 7) гибридные и электрические автомобили.

Именно в этих отраслях разрыв между Китаем и Западом должен быть ликвидирован в максимально короткое время, а значит, соответствующие технологии оказались в центре внимания китайского государства и частного бизнеса [5]. Быстрое развитие инноваций в Китае регулируется разветвленной системой государственных органов власти, таких как:

- управляющая группа по науке, технологии и образованию Госсовета КНР как ключевой орган, отвечающий за стратегические решения;
- ряд министерств и организаций, отвечающих за разработку и реализацию инновационной политики (Национальная комиссия по развитию и реформам, Китайская академия наук, Китайская академия инженерных наук, Министерство образования, Государственный комитет по интеллектуальной собственности, Национальный фонд естественных наук и отраслевые министерства, включая Министерство промышленности и информационных технологий, Министерство сельского хозяйства);
- Министерство по науке и технологиям;
- ряд министерств и агентств, косвенно влияющих на разработку и реализацию инновационной политики (Министерство финансов, Министерство коммерции и Министерство человеческих ресурсов) [6].

Таким образом, Китай последовательно стремится создать полноценную инновационную систему. При этом значительную роль играет государство как направляющая и регулирующая сила. Сегодня мало кто отрицает достижения китайской нации в производстве товаров и услуг. Но вызывает сомнения то, что и в дальнейшем высокая степень централизации управления инновациями позволит быстро развиваться. Исследователи предлагают развивать демократию западного образца. Но до настоящего времени практика реализации реформ показывает, что китайское государство способно реаги-

ровать на вызовы, возникающие в мировой и национальной экономиках. Что будет дальше, трудно прогнозировать, так как мировая и национальная экономики развиваются нестабильно, непредсказуемо, быстро.

Противоречивое развитие можно наблюдать и в корпоративном секторе стран БРИКС. С одной стороны, выделяются компании, которые являются лидерами в национальных экономиках и составляют конкуренцию компаниям развитых стран в мировой экономике. Например, компании топливно-энергетического комплекса, металлургии, сферы телекоммуникационных услуг, автомобилестроения. По нашему мнению, это объясняется рядом обстоятельств. В частности, спецификой развития отдельных мировых отраслей как быстрорастущих, стремлением занять определенную нишу в национальной и мировой экономиках, участием в сложной международной конкуренции, реализации программ национальных государств и в целом повысить конкурентоспособность. С другой стороны, существует множество компаний, работающих на национальных рынках на основе использования традиционных технологий.

Отличительной чертой компаний-лидеров БРИКС является ориентация на формирование и реализацию инноваций разного типа. Американский журнал *Forbes* опубликовал рейтинг 100 самых инновационных компаний мира в сентябре 2012 г. В этом списке представлены компании разных стран, преимущественно развитых. Но заметное место занимают компании Китая (7), Индии (5), Бразилии (2). Среди представленных в рейтинге компаний три работают в сфере компьютерных услуг. Российских компаний, так же как и фирм Южно-Африканской Республики, нет в данном рейтинге (табл. 2).

Таблица 2

Инновационные компании стран БРИКС

Рейтинг	Компания/отрасль	Страна	Инновационная премия
5	Baidu/ Computer Services	Китай	57,6
9	Larsen & Toubro/ Construction Services	Индия	46,1
11	Tencent Holdings/ Computer Services	Китай	44,1
12	Hindustan Unilever/ Household/Personal Care	Индия	43,9
18	Kweichow Moutai/ Beverages	Китай	37,9
19	Infosys/ Computer Services	Индия	37,7
20	Wuliangye Yibin/ Beverages	Китай	37,6
29	Tata Consultancy Services/ Computer Services	Индия	35,1
38	Sun Pharmaceutical Industries/ Pharmaceuticals	Индия	32,7
54	BRF-Brasil Foods/ Food Processing	Бразилия	26,6
55	Ultrapar Participacoes/ Diversified Chemicals	Бразилия	26,6
67	China Oilfield Services/ Oil Services & Equipment	Китай	24,4
85	Sany Heavy Industry/ Heavy Equipment	Китай	19
86	Zoomlion Heavy Industry/ Heavy Equipment	Китай	18,9

Составлено по: The World's Most Innovative Companies – Forbes [Электронный ресурс]. URL: http://www.forbes.com/innovative-companies/list/#page:1_sort:0_direction:asc_search:_filter:_All%20regions_filter:_All%20industries (дата обращения: 10.12.2012).

Следует признать, что компании стран БРИКС, формирующие инновационное поведение, находятся в более сложном положении в сравнении со своими конкурентами – фирмами развитых стран. Исследование деятельности данных субъектов показывает, что у них существуют общие характеристики:

- они обладают конкурентными преимуществами на национальных рынках. Это, прежде всего, объясняется их отраслевой принадлежностью: топливно-энергетический комплекс, тяжелое машиностроение, химическая отрасль, сфера компьютерных услуг, фармацевтическая отрасль и др. [7. С. 268–280];

- развитие компаний обеспечивается во многом на основе сильной, многообразной поддержки национальных государств;

- особое место в корпоративном секторе занимают государственные компании. Специалисты немалое внимание уделяют таковым из Китая и России. Например, изучается деятельность нефтяной компании Китая – China National Petroleum Corp (CNPC), газо-нефтедобывающей компании России «Газпром», нефтяной компании Бразилии – Petrobras (Petróleo Brasileiro S.A.) и др.;

- закрепление на национальных рынках обеспечивает компаниям выход на международные рынки. Страны, образующие БРИКС, имеют крупные экономики. Рост доходов населения, обеспечивающийся реформами, позволяет компаниям получать все больше прибыли, увеличивать инвестиции. Внутренние рынки являются базой, платформой развития компаний;

- использование стратегии низких затрат. Компании используют дешевые природные, человеческие ресурсы, что позволяет им участвовать в ценовой конкуренции. Но в настоящее время осуществляется рост стоимости ресурсов, что заставляет компании БРИКС изменять стратегии поведения: переходить на инновации, выводить свои производства в страны с дешевыми ресурсами, осуществлять закупки природных ресурсов по ценам со скидками, использовать эффекты масштаба и разнообразия;

- налаживание долгосрочных связей с транснациональными корпорациями развитых стран. Создание совместных предприятий, слияния и поглощения, аутсорсинг, франчайзинг и т.д. позволяют компаниям участвовать в организации современного бизнеса. Следует отметить противоречивость данного взаимодействия: с одной стороны, западные транснациональные корпорации являются в определенной мере эталонами инновационного поведения, изучается опыт корпораций США, Западной Европы, Японии. С другой – эти корпорации являются сильными, мощными конкурентами, которые необходимо догонять, что требует больших затрат денег, времени и нервов персонала;

- трансферт технологий обеспечивает повышение технологического уровня компаний. Однако он имеет ограничения со стороны основных собственников – компаний развитых стран. Здесь снова возникает дилемма – «покупать или производить инновации»;

- стремление к дифференциации и диверсификации. Эффект разнообразия позволяет компаниям формировать устойчивое развитие в условиях нестабильности окружающей среды;

- организация научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), которые обеспечивают компаниям предложение новых продуктов потребителям разных стран. При растущей стоимости НИОКР перед компаниями БРИКС начинает возникать проблема совместной разработки технологий и продуктов на основе альянсов;

- подготовка и переподготовка специалистов. Компании все больше заинтересованы в высококвалифицированных работниках. Важным является оба уровня знаний – фундаментальные и постоянное приобретение новых, обеспечивающих работнику гибкое приспособление к изменяющимся технологиям. Компании все больше втягиваются в процесс формирования своего персонала;

- организация взаимодействия с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями.

Функционирование крупных компаний связано во многом с национальными традициями и обычаями, которые формировались в результате исторического и культурного развития стран. Например, знаменитое прошлое Китая, давшего миру порох, фарфор, бумагу. Среди всех компаний БРИКС китайские являются наиболее активными, гибкими. Немалое значение имеет и характер китайцев: их высокая трудоспособность, дисциплинированность, терпение, стремление к творчеству через копирование и др. Исторически высокая роль государства также подтверждается современным инновационным развитием компаний.

Мы уже отмечали ранее, что китайское государство со времени формирования его как централизованного всегда принимало активное участие в организации производства и торговли китайских ремесленников, сельскохозяйственных производителей и торговцев. Например, чиновники организовывали покупку дефицитных ресурсов за рубежом, распределяли их по ремесленным мастерским, прежде всего государственным, контролировали качество выпускаемых товаров на основе данных ресурсов. Вообще государственные мастерские имели особое значение для китайской экономики. Они производили продукцию по заказу государства. Крупные государственные компании и сегодня играют значительную роль в национальной экономике [8. С. 65–66].

Важным аспектом в исследовании формирования инновационного поведения компаний БРИКС является качество менеджмента. Развитие будет эффективным, если менеджмент любого уровня будет осознавать необходимость и возможности инноваций, а также практическую их реализацию с целью повышения конкурентоспособности компании. Практика функционирования компаний-лидеров развитых государств и стран БРИКС показывает, насколько трудно изменять мышление персонала и поддерживать его с точки зрения инновационного поведения. Традиция имеет большой потенциал и может оказывать давление на работника. Инновация или традиция, а может быть, и то и другое в развитии компании требует большой аналитической работы компаний, государства и каждого отдельного человека.

Таким образом, необходимость формирования инновационного поведения компаний БРИКС вызвана стремлением последних повысить свою конкурентоспособность для противостояния фирмам отрасли в рамках национального и мирового рынков. У крупных компаний-лидеров уже наблюдают-

ся определенные успехи, которые отмечают и рейтинговые компании. Но эти компании стимулируют национальные фирмы Бразилии, России, Индии, Китая, Южно-Африканской Республики к осуществлению инноваций. Государства при этом стремятся как можно быстрее создать институциональные правила и оказывать реальную помощь своим компаниям. Важно то, что население стран БРИКС ощущает плоды данной инновационной деятельности.

Литература

1. Андонян А., Лус К., Пирес Л. Будущее мировых центров инноваций // Вестник McKinsey. 2010. № 21 [Электронный ресурс]. URL: http://www.mckinsey.com/russianquarterly/articles/issue21/02_0210.aspx (дата обращения: 08.12.2012).
2. Дэвис И., Стивенсон Э. Десять важнейших тенденций десятилетия // Вестник McKinsey. 2006. №13 [Электронный ресурс]. URL: http://www.mckinsey.com/russianquarterly/articles/issue13/03_0106.aspx?tid=24 (дата обращения: 08.12.2012).
3. Исследование INSEAD глобальный индекс инноваций 2012 года [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/07/06/4531> (дата обращения: 08.12.2012).
4. Голт Ф. Инновационная стратегия ОЭСР. Достижение новых ценностей // Форсайт. 2009. № 1 (9) [Электронный ресурс]. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/108/769/1223/oecd_inno_strategy.pdf (дата обращения: 08.12.2012).
5. Завадский М. Китай хочет стать главной технологической державой XXI века // Эксперт 2012. №12(795). 26 марта [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/expert/2012/12/pevnonachalnoe-nakoplenie-tehnologii/> (дата обращения: 06.12.2012).
6. Инновационная политика: международный опыт // Человек и труд. 2011. №1 [Электронный ресурс]. URL: http://chelt.ru/2011/1-11/innovaci_kitai_1-11.html (дата обращения: 06.12.2012).
7. Авдокушин Е.Ф., Жариков М.В. Страны БРИКС в современной мировой экономике. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2013. 480 с.
8. Петиненко И.А. Особенности внешнеторговой политики Китая в условиях глобализации: ценовой аспект // Вестник ТГУ. Экономика. 2012. №1(17). С. 63–73.