

**НИЖНЯЯ И ВЕРХНЯЯ ОЦЕНКИ ПОРЯДКА АФФИННОСТИ
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРОСТРАНСТВ БУЛЕВЫХ ВЕКТОРОВ**

С. П. Горшков*, А. В. Двинянинов**

* *Институт криптографии, связи и информатики, г. Москва, Россия*

** *Лаборатория ТВП, г. Москва, Россия*

E-mail: spg54@bk.ru

Находятся нижняя и верхняя оценки порядка аффинности множества всех преобразований n -мерного пространства булевых векторов. Результаты работы могут быть использованы при оценке сложности одного метода решения систем булевых уравнений.

Ключевые слова: преобразование пространства булевых векторов, аффинное отображение, сложность решения систем булевых уравнений.

Будем использовать следующие обозначения:

\mathbb{N} — множество натуральных чисел;

V_n — n -мерное пространство булевых векторов, $n \in \mathbb{N}$;

Φ_n — множество всех отображений $V_n \rightarrow V_n$;

$0_n^\downarrow = \underbrace{(0, \dots, 0)}_n^T$;

$[c]$ — целая часть числа c ,

если действительные функции $g(n), h(n)$ определены для всех натуральных $n \in \mathbb{N}$ и существует такое $n_0 \in \mathbb{N}$, что для всех $n \geq n_0$ выполняется $g(n) < h(n)$, то будем записывать

$$g(n) \tilde{<} h(n).$$

Всякое отображение $F \in \Phi_n$ записывается системой координатных булевых функций $F = \{(f_1(x_1, \dots, x_n), \dots, f_n(x_1, \dots, x_n))\}$.

Отображение F называется *линейным (аффинным)*, если все его координатные функции линейны (аффинны).

Введём ещё некоторые определения, которые заимствованы из [1, с. 163–164].

Отображение $F \in \Phi_n$ *аффинно* на множестве M , где $M \subseteq V_n$, если найдётся аффинное отображение $A \in \Phi_n$, такое, что $F(\alpha) = A(\alpha)$ при любом $\alpha \in M$. Тогда отображение A назовём *линеаризующим F на множестве M* .

Пусть M_1, \dots, M_r — разбиение множества V_n , A_1, \dots, A_r — отображения, линеаризующие F на множествах M_1, \dots, M_r соответственно. При этом r назовём *порядком разбиения* множества V_n , линеаризующего F . *Порядком аффинности отображения F* (обозначим его $\text{ard } F$) назовём наименьший из порядков разбиений множества V_n , линеаризующих F .

Прикладное значение введённых определений состоит в следующем. Предположим, что необходимо решить систему булевых уравнений вида

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = \gamma_1, \\ \dots \\ f_n(x_1, \dots, x_n) = \gamma_n, \end{cases} \quad (1)$$

где $\{f_1, \dots, f_n\}$ — координатные функции отображения F . Систему (1) будем записывать также в виде

$$F(x) = \gamma, \quad (2)$$

где $x = (x_1, \dots, x_n)$, $\gamma = \begin{pmatrix} \gamma_1 \\ \dots \\ \gamma_n \end{pmatrix}$.

Пусть $A_1, \dots, A_{\text{ard} F}$ — отображения, линеаризующие F . Тогда для решения (1) (или (2)) достаточно решить следующее множество линейных булевых систем уравнений:

$$A_i(x) = \gamma, \quad i = 1, \dots, \text{ard} F,$$

и полученные решения проверить по исходной системе (2). Ясно, что общее число решаемых линейных систем уравнений равно $\text{ard} F$.

Дальнейшие определения введены авторами данной работы.

Пусть

$$\text{ard} \Phi_n = \max_{F \in \Phi_n} \text{ard} F.$$

Величину $\text{ard} \Phi_n$ назовём *порядком аффинности* Φ_n . Параметр $\text{ard} \Phi_n$ оценивает сверху число решаемых линейных систем при любой системе (2).

Теорема 1. При $n \geq 2$ для порядка аффинности справедлива нижняя оценка

$$\text{ard} \Phi_n > \frac{2^n}{n^2}.$$

Доказательство. Нетрудно показать, что число аффинных отображений $V_n \rightarrow V_n$ равно $2^{n(n+1)}$. Пусть

$$A_1, \dots, A_{2^{n(n+1)}} \quad (3)$$

— все аффинные отображения из Φ_n . Обозначим символом u порядок аффинности $\text{ard} \Phi_n$. Тогда для каждого $F \in \Phi_n$ найдутся разбиение V_n на блоки M_1, \dots, M_k , $k \leq u$, и аффинные отображения A_{i_1}, \dots, A_{i_k} , такие, что A_{i_j} линеаризует F на M_j , $j \in \{1, \dots, k\}$. Если считать, что некоторые блоки M_l могут быть пустыми, то можно полагать, что все линеаризующие наборы A_{i_1}, \dots, A_{i_k} состоят из u элементов.

Оценим сверху число h всех отображений из Φ_n , которые могут быть линеаризованы наборами из не более чем u аффинных отображений:

$$h \leq \binom{2^{n(n+1)}}{u} \cdot u^{2^n}. \quad (4)$$

Первый сомножитель в (4) — число вариантов, которыми можем выбрать A_{i_1}, \dots, A_{i_u} из всех аффинных отображений (3). Если набор A_{i_1}, \dots, A_{i_u} задан, то он линеаризует не более чем u^{2^n} отображений $F \in \Phi_n$, поскольку каждый элемент $F(\alpha)$, $\alpha \in V_n$, может принимать не более u значений.

Нетрудно видеть, что

$$h < 2^{un(n+1)} \cdot u^{2^n}. \quad (5)$$

Логарифмируя обе части неравенства (5) по основанию 2, получим

$$\log_2 h < un(n+1) + 2^n \cdot \log_2 u. \quad (6)$$

Предположим, что выполнено неравенство

$$\text{ard } \Phi_n \leq \frac{2^n}{n^2}.$$

Тогда из (6) следует, что

$$\log_2 h < 2^n \left(n + \frac{n(n+1)}{n^2} - 2 \log_2 n \right). \quad (7)$$

При $n \geq 2$ из неравенства (7) следует

$$\log_2 h < n \cdot 2^n. \quad (8)$$

Поскольку u — порядок аффинности Φ_n , то $h = |\Phi_n| = 2^{n \cdot 2^n}$,

$$\log_2 h = n \cdot 2^n. \quad (9)$$

Из полученного противоречия (8) и (9) вытекает, что $\text{ard } \Phi_n > \frac{2^n}{n^2}$. ■

Найдём верхнюю оценку для $\text{ard } \Phi_n$. Получение этой оценки предварим несколькими достаточно простыми утверждениями.

Легко показать, что справедлива следующая лемма.

Лемма 1. Пусть $\{(\beta^{(1)}, \delta^{(1)}), \dots, (\beta^{(m)}, \delta^{(m)})\}$ — пары векторов из V_n , причём $m \leq n$, а векторы $\{\beta^{(1)}, \dots, \beta^{(m)}\}$ линейно независимы. Тогда найдётся линейное отображение $L \in \Phi_n$, такое, что

$$L(\beta^{(i)}) = \delta^{(i)}, \quad i = 1, \dots, m.$$

Лемма 2. Пусть $M \subseteq V_n$, $|M| \geq 2^k$, где $k \in \{0, \dots, n-1\}$, все векторы в M ненулевые. Тогда в M найдётся $k+1$ линейно независимых векторов.

Доказательство. Предположим противное, что максимальная (точнее, одна из максимальных) система линейно независимых векторов состоит из $t < k+1$ векторов. Пусть это векторы $\varphi^{(1)}, \dots, \varphi^{(t)}$. Символом M' обозначим линейное пространство векторов с базисом $\varphi^{(1)}, \dots, \varphi^{(t)}$, $M'' = M' \setminus \{0_n^\perp\}$. Ясно, что $M'' \supseteq M$, то есть $|M''| \geq 2^k$. С другой стороны, $|M''| = 2^t - 1 \leq 2^k - 1 < 2^k$. Из полученного противоречия вытекает справедливость леммы. ■

Теорема 2. При $n \geq 2$ для порядка аффинности справедлива следующая верхняя оценка:

$$\text{ard } \Phi_n \leq \frac{2^n}{n} \sum_{i=1}^{n-1} 2^{-i} \cdot \frac{n}{n-i}.$$

Доказательство. Пусть F — произвольное, но фиксированное отображение из Φ_n . Линеаризовывать отображение F будем следующим образом: все ненулевые векторы V_n разобьём на непересекающиеся группы линейно независимых векторов (число этих групп обозначим r). Выделим одну группу (пусть это будут векторы $\{\alpha_1^{(1)}, \dots, \alpha_n^{(1)}\}$) и линеаризуем значение F на этих векторах некоторым аффинным преобразованием так, чтобы одновременно линеаризовалось значение $F(0_n^\perp)$.

Согласно доказательству леммы 1, можем подобрать такое линейное отображение $L \in \Phi_n$, что $L(\alpha_i^{(1)}) = F(\alpha_i^{(1)}) \oplus F(0_n^\perp)$, $i = 1, \dots, n$. Тогда аффинное отображение

$L(x^\perp) \oplus F(0_n^\perp)$ линеаризует F на векторах $\{\alpha_1^{(1)}, \dots, \alpha_n^{(1)}, 0_n^\perp\}$. На каждой из остальных $r-1$ групп векторов, согласно лемме 1, отображение F можем линеаризовать соответствующим линейным отображением. Из этих рассуждений вытекает, что $\text{ard } \Phi_n \leq r$.

Оценим значение r . Рассмотрим множество ненулевых векторов $V_n \setminus \{0_n^\perp\}$, при этом если $n \geq 1$, то $|V_n \setminus \{0_n^\perp\}| = 2^n - 1 \geq 2^{n-1}$. Согласно лемме 2, из множества $V_n \setminus \{0_n^\perp\}$ можем выбрать n линейно независимых векторов $\alpha_1^{(1)}, \dots, \alpha_n^{(1)}$. Если для оставшегося множества $M' = V_n \setminus \{\alpha_1^{(1)}, \dots, \alpha_n^{(1)}, 0_n^\perp\}$ будет выполняться $|M'| \geq 2^{n-1}$, то выберем ещё n линейно независимых векторов $\alpha_1^{(2)}, \dots, \alpha_n^{(2)}$, и так далее, пока для оставшегося множества $M'' = V_n \setminus (\{\alpha_1^{(1)}, \dots, \alpha_n^{(1)}, 0_n^\perp\} \cup \{\alpha_1^{(2)}, \dots, \alpha_n^{(2)}\} \cup \dots \cup \{\alpha_1^{(r_{n-1})}, \dots, \alpha_n^{(r_{n-1})}\})$ не будет впервые выполняться $|M''| < 2^{n-1}$. Таким образом сформируем r_{n-1} групп линейно независимых векторов из n векторов, причём r_{n-1} такое, что

$$r_{n-1} = \frac{2^n - 1 - (2^{n-1} - q_{n-1})}{n} = \frac{2^{n-1} - 1 + q_{n-1}}{n},$$

где $q_{n-1} = n$, если $(2^{n-1} - 1)/n$ — целое; и $q_{n-1} \in \{1, \dots, n-1\}$ таково, что $(2^{n-1} - 1 + q_{n-1})/n$ целое, если $(2^{n-1} - 1)/n$ — дробное.

Далее формируем группы из $n-1$ линейно независимых векторов. Таких групп сформируем

$$r_{n-2} = \frac{2^{n-1} - q_{n-1} - (2^{n-2} - q_{n-2})}{n-1} = \frac{2^{n-2} - q_{n-1} + q_{n-2}}{n-1},$$

где $q_{n-2} \in \{1, \dots, n-1\}$, и так далее.

Нетрудно видеть, что можно сформировать

$$r_i = \frac{2^{i+1} - q_{i+1} - (2^i - q_i)}{i+1} = \frac{2^i - q_{i+1} + q_i}{i+1}$$

групп из $i+1$ линейно независимых векторов, где $q_i \in \{1, \dots, i+1\}$, $i \in 0, \dots, n-2$.

В целом получаем

$$\begin{aligned} r &= r_{n-1} + r_{n-2} + \dots + r_0 = \frac{2^{n-1} - 1 + q_{n-1}}{n} + \frac{2^{n-2} - q_{n-1} + q_{n-2}}{n-1} + r_{n-3} + \dots + r_0 = \\ &= \frac{1}{n-1} \left(\frac{n-1}{n} (2^{n-1} - 1 + q_{n-1}) + 2^{n-2} - q_{n-1} + q_{n-2} \right) + r_{n-3} + \dots + r_0 = \\ &= \frac{1}{n-1} \left(2^{n-1} - \frac{2^{n-1}}{n} + 2^{n-2} + q_{n-2} - \left(\frac{q_{n-1}}{n} + \frac{n-1}{n} \right) \right) + r_{n-3} + \dots + r_0 \leq \\ &\leq \frac{2^{n-1}}{n-1} + \frac{2^{n-2} - 1 + q_{n-2}}{n-1} + r_{n-3} + r_{n-4} + \dots + r_0 = \\ &= \frac{2^{n-1}}{n-1} + \left(\frac{2^{n-2} - 1 + q_{n-2}}{n-1} + \frac{2^{n-3} - q_{n-2} + q_{n-3}}{n-2} \right) + r_{n-4} + \dots + r_0 \leq \\ &\leq \frac{2^{n-1}}{n-1} + \frac{2^{n-2}}{n-2} + \left(\frac{2^{n-3} - 1 + q_{n-3}}{n-2} + \frac{2^{n-4} - q_{n-3} + q_{n-4}}{n-3} \right) + r_{n-5} + \dots + r_0 \leq \\ &\leq \frac{2^{n-1}}{n-1} + \frac{2^{n-2}}{n-2} + \dots + \frac{2^2}{2} + \left(\frac{2^1 - 1 + q_1}{2} + \frac{2^0 - q_1 + q_0}{1} \right) = \\ &= \frac{2^{n-1}}{n-1} + \frac{2^{n-2}}{n-2} + \dots + \frac{2^2}{2} + \frac{2^1}{1} = \frac{2^n}{n} \left(2^{-1} \frac{n}{n-1} + 2^{-2} \frac{n}{n-2} + \dots + 2^{-(n-1)} \frac{n}{1} \right). \end{aligned}$$

Теорема доказана. ■

Лемма 3. Справедливо соотношение

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^{n-1} 2^{-i} \frac{n}{n-i} = 1.$$

Доказательство. Оцениваемую сумму разобьём на две подсуммы:

$$\sum_{i=1}^{n-1} 2^{-i} \frac{n}{n-i} = \sum_{i=1}^{\lfloor 3 \log_2 n \rfloor} 2^{-i} \frac{n}{n-i} + \sum_{i=\lfloor 3 \log_2 n \rfloor+1}^{n-1} 2^{-i} \frac{n}{n-i}. \quad (10)$$

Первую сумму в левой части (10) обозначим S_1 , вторую — S_2 . Нетрудно видеть, что

$$\sum_{i=1}^{\lfloor 3 \log_2 n \rfloor} 2^{-i} < S_1 < \frac{n}{n - \lfloor 3 \log_2 n \rfloor} \sum_{i=1}^{\lfloor 3 \log_2 n \rfloor} 2^{-i}. \quad (11)$$

Верхняя и нижняя оценки в (11) при $n \rightarrow \infty$ стремятся к 1.

Для S_2 верны оценки $0 < S_2 < n \cdot 2^{-\lfloor 3 \log_2 n \rfloor} \leq n^{-1}$, то есть $\lim_{n \rightarrow \infty} S_2 = 0$. Отсюда и из (11) следует справедливость леммы. ■

Следствие 1. Для порядка аффинности Φ_n выполняется следующее асимптотическое неравенство:

$$\text{ard } \Phi_n \lesssim 1,01 \cdot \frac{2^n}{n}.$$

Справедливость следствия 1 непосредственно вытекает из теоремы 2 и леммы 3.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фомичёв В. М. Дискретная математика и криптология. М.: Диалог-МИФИ, 2003. 397 с.