

**О КЛАССЕ ВАРИАЦИОННО-КООРДИНАТНО-ПОЛИНОМИАЛЬНЫХ
ФУНКЦИЙ НАД ПРИМАРНЫМ КОЛЬЦОМ ВЫЧЕТОВ¹**

М. В. Заец

ФГУП НИИ «КВАНТ», г. Москва, Россия

E-mail: mirzaets@hotmail.com

Работа посвящена изучению нового класса функций над примарным кольцом вычетов, который получил название класса функций с вариационно-координатной полиномиальностью. Этот класс обобщает класс полиномиальных функций и наряду с ним обладает тем свойством, что системы уравнений, составленные из таких функций, могут быть решены методом покоординатной линеаризации.

Ключевые слова: *примарное кольцо вычетов, полиномиальные функции, формальные производные, системы уравнений, ВКП-функции.*

Введение

Известно, что системы полиномиальных уравнений над кольцом Галуа — Эйзенштейна (т. е. конечным коммутативным цепным кольцом) могут быть решены методом покоординатной линеаризации [1]. Частным случаем такого кольца является примарное кольцо вычетов \mathbb{Z}_{p^m} , $m \in \mathbb{N}$. Суть рассматриваемого метода над \mathbb{Z}_{p^m} заключается в последовательном нахождении p -ичных координат неизвестных переменных, при этом нахождение $(i + 1)$ -х координат при известных координатах меньшего порядка сводится к решению системы линейных уравнений над полем $\text{GF}(p)$. В работе [2] показано, что класс функций над кольцом вычетов \mathbb{Z}_{2^m} , обладающий таким свойством, шире класса полиномиальных при $m \geq 3$. Построенный класс назван классом «вариационно-координатно-полиномиальных функций» (ВКП-функций). Данная работа продолжает изучение ВКП-функций и обобщает результаты, полученные ранее в [2, 3], на произвольное кольцо вычетов \mathbb{Z}_{p^m} .

1. Свойства полиномиальных функций над \mathbb{Z}_{p^m}

Сформулируем и докажем некоторые свойства полиномиальных и треугольных функций над примарным кольцом вычетов, которые необходимы для описания свойств ВКП-функций. Напомним, что функция называется полиномиальной над кольцом вычетов \mathbb{Z}_k , $k > 1$, если она представима формулой над классом $\{x_1x_2, x_1 + x_2, 1\}$, или, что то же самое, представима некоторым многочленом из $\mathbb{Z}_k[x_1, \dots, x_n]$. Обозначим класс всех полиномиальных функций от $n \in \mathbb{N}$ переменных над кольцом \mathbb{Z}_k через $\mathcal{P}_k(n)$. Договоримся функции от переменных x_1, \dots, x_n записывать кратко $f(\mathbf{x})$, класс всех функций от n переменных над кольцом вычетов \mathbb{Z}_k обозначим $\mathcal{F}_k(n)$. При этом равенства $f(\mathbf{x}) = g(\mathbf{x})$ или сравнения вида $f(\mathbf{x}) \equiv g(\mathbf{x}) \pmod{p^j}$ будем понимать соответственно как равенство и сравнение, выполнимые при всех \mathbf{x} . Всюду далее считаем, если не оговорено иное, что m, n — произвольные натуральные числа и $m > 1$.

Любой элемент a примарного кольца вычетов \mathbb{Z}_{p^m} , где $m \in \mathbb{N}$, $m > 1$, можно однозначно представить в виде

$$a = a^{(0)} + pa^{(1)} + \dots + p^{m-1}a^{(m-1)}, \quad j = 0, \dots, m - 1,$$

¹Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ (НШ № 6260.2012.10).

где $a^{(j)} \in \mathcal{B} = \{0, \dots, p-1\} \subset \mathbb{Z}_{p^m}$, называемом разложением элемента a в p -ичном координатном множестве \mathcal{B} . Отображения

$$\gamma_j: \mathbb{Z}_{p^m} \rightarrow \mathcal{B}, \quad \gamma_j(a) = a^{(j)}, \quad j = 0, \dots, m-1,$$

называются координатными функциями в координатном множестве \mathcal{B} , а элементы $a^{(j)} = \gamma_j(a) \in \mathcal{B}$ — координатами j -го порядка элемента a в координатном множестве \mathcal{B} . В частности, любой вектор $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ однозначно представляется в виде суммы

$$\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)} + p\mathbf{x}^{(1)} + \dots + p^{m-1}\mathbf{x}^{(m-1)},$$

где $\mathbf{x}^{(j)} = (x_1^{(j)}, \dots, x_n^{(j)}) \in \mathcal{B}^n$. Если ввести на \mathcal{B} операции сложения \oplus и умножения \otimes по правилу

$$a \oplus b = \gamma_0(a + b), \quad a \otimes b = \gamma_0(a \cdot b), \quad a, b \in \mathcal{B},$$

то алгебра $(\mathcal{B}, \oplus, \otimes) \cong \mathbb{Z}_{p^m}/p\mathbb{Z}_{p^m} \cong \text{GF}(p)$ будет являться полем из p элементов.

Определение 1. Для функции $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$ и $j \in \{0, \dots, m-1\}$ отображение $\gamma_j f: \mathbb{Z}_{p^m}^n \rightarrow \mathcal{B}$, определяемое по правилу

$$\gamma_j f(\alpha) = \gamma_j(f(\alpha))$$

для всех $\alpha \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$, будем называть её j -й координатной функцией или j -м координатным отображением.

Другими словами, если $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$, то она представима в виде суммы

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{j=0}^{m-1} p^j \gamma_j f(\mathbf{x}).$$

При этом любую координатную функцию $\gamma_j f$, $j = 0, \dots, m-1$, можно рассматривать в то же время как функцию $\gamma_j f: \mathcal{B}^{nm} \rightarrow \mathcal{B}$ от nm переменных над полем \mathcal{B} , в роли которых выступают координаты $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(m-1)}$, при этом в таком случае будем предполагать, что координаты переменных расположены в указанном порядке, т.е. $\gamma_j f = \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(m-1)})$. А следовательно, любая такая координатная функция может быть представлена многочленом над полем \mathcal{B} от указанных переменных [4].

Определение 2. Функцию $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$ будем называть T -функцией, или *треугольной функцией*, если для любого $j \in \{0, \dots, m-1\}$ её j -я координатная функция зависит только от координат переменных $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}$, т.е. если $f(\mathbf{x})$ имеет вид

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=0}^{m-1} p^i \gamma_i f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(i)}).$$

Примерами треугольных функций над кольцом \mathbb{Z}_{p^m} являются полиномиальные функции. Для объяснения данного факта потребуется ввести еще несколько определений.

Определение 3. Будем говорить, что наборы целых чисел $\alpha = (a_1, \dots, a_n)$ и $\beta = (b_1, \dots, b_n)$ *сравнимы по модулю d* (или $\alpha \equiv \beta \pmod{d}$), если $a_i \equiv b_i \pmod{d}$ для всех $i \in \{1, \dots, n\}$.

Определение 4. Функция $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$ *сохраняет отношение сравнимости по модулю $d \mid p^m$* , если на сравнимых по модулю d наборах она принимает сравнимые значения по модулю d .

Обозначим через $\mathcal{D}_{p^m}(n)$ класс всех функций над \mathbb{Z}_{p^m} от n переменных, сохраняющих отношение сравнимости по любому делителю p^m , или, что то же самое, сохраняющих любую конгруэнцию кольца \mathbb{Z}_{p^m} . Из простейших свойств сравнений следует, что любая полиномиальная функция $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$ сохраняет отношение сравнимости по любому делителю p^m , и поэтому справедливо включение $\mathcal{P}_{p^m}(n) \subseteq \mathcal{D}_{p^m}(n)$.

Следующая теорема устанавливает связь между классом треугольных функций и классом $\mathcal{D}_{p^m}(n)$. Её доказательство несложно получить, используя работу [5].

Теорема 1. Пусть $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$. Равносильны следующие утверждения:

- 1) $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{D}_{p^m}(n)$;
- 2) $f(\mathbf{x})$ является Т-функцией.

Таким образом, классы треугольных функций и функций, сохраняющих отношение сравнимости по любому делителю p^m , совпадают. Отсюда следует, что полиномиальные функции являются треугольными.

Пусть $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$. Полиномиальную вектор-функцию $\text{grad } f(\mathbf{x}) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(\mathbf{x}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\mathbf{x}) \right)$ будем называть градиентом многочлена $f(\mathbf{x})$, где $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x})$ — формальная частная производная многочлена $f(\mathbf{x})$ по переменной x_i , $i = 1, \dots, n$. Следующая теорема является основной для дальнейших рассуждений.

Теорема 2 (формула Тейлора [1]). Для любого многочлена $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$ и любых $j \in \{1, \dots, m-1\}$, $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ справедливо сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv f(\mathbf{x}) + p^j \text{grad } f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p^{j+1}}, \quad (1)$$

где $\text{grad } f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}) h_i$.

Теорему 2 можно в некотором смысле уточнить. Пусть $\text{grad } f(\mathbf{x})$ — градиент многочлена $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$. Приведём каждую его компоненту (формальную частную производную) по модулю p . Тогда в силу свойств многочленов получим полиномиальную вектор-функцию над полем \mathcal{B} от переменных $\mathbf{x}^{(0)}$:

$$\text{grad } f(\mathbf{x}) \equiv \text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}.$$

В дальнейшем будем её обозначать $\text{grad } f(\mathbf{x}) \pmod{p}$. Докажем простое следствие.

Следствие 1. Для любого многочлена $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$ и любых $j \in \{1, \dots, m-1\}$, $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ справедливо сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv f(\mathbf{x}) + p^j \text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p^{j+1}}, \quad (2)$$

где $\text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) h_i^{(0)}$.

Доказательство. Достаточно воспользоваться формулой 1 и тем, что $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x})$ является также многочленом, а значит, $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}) h_i \equiv \frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) h_i^{(0)} \pmod{p}$, откуда и следует сравнение $p^j \text{grad } f(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \equiv p^j \text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p^{j+1}}$. ■

Лемма 1. Если $a = x + p^j y$, где $x, y \in \mathbb{Z}_{p^m}$ и $j \in \{0, \dots, m-1\}$, то

$$\gamma_j(a) = \gamma_j(x) \oplus \gamma_0(y).$$

Доказательство. Легко видеть, что
 $\gamma_j(a) = \gamma_j(x + p^j y) = \gamma_j(x + p^j(\gamma_0(y) + p\gamma_1(y) + \dots + p^{m-1}\gamma_{m-1}(y))) = \gamma_j(x) \oplus \gamma_0(y)$. ■

Теперь, если применить результаты леммы 1 к следствию 1, получим ещё одно

Следствие 2. Для любого многочлена $f(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$ и любых $j \in \{1, \dots, m-1\}$, $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ справедливо сравнение

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x}) + \text{grad } f(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p}. \quad (3)$$

Обозначим через $\theta_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n}) \in \mathcal{B}^n$, $i \in \{1, \dots, n\}$, вектор, i -я компонента которого равна 1, а остальные равны 0 ($\delta_{i,j}$ — символ Кронекера). Используем сравнение (3) при $\mathbf{h} = \theta_i$:

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \theta_i) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x}) + \frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}.$$

Отсюда

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \theta_i) - \gamma_j f(\mathbf{x}) \pmod{p}.$$

Следовательно, если $\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)}$, то

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)} + p^j \theta_i) - \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}. \quad (4)$$

Как видно, в полученном сравнении левая часть не зависит от j и оно выполняется при всех $j \in \{1, \dots, m-1\}$. Это доказывает следующее важное утверждение.

Утверждение 1. Для любой полиномиальной функции $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$ и любого $i \in \{1, \dots, n\}$ значение формальной частной производной $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}$ не зависит от представляющего $f(\mathbf{x})$ многочлена $g(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$ и для любого $j \in \{1, \dots, m-1\}$ верно сравнение (4).

Теперь, если подставить сравнение (4) в (3), получим

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \gamma_j f(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^n (\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)} + p^j \theta_i) - \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)})) h_i^{(0)} \pmod{p}.$$

Таким образом, переходя к равенству в поле \mathcal{B} , докажем следующую теорему.

Теорема 3. Для любой полиномиальной функции $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$ и любых $j \in \{1, \dots, m-1\}$, $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ справедливо равенство

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) = \gamma_j f(\mathbf{x}) \oplus \sum_{i=1}^n (\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)} + p^j \theta_i) \ominus \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)})) \otimes h_i^{(0)},$$

где $\theta_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n})$, $i \in \{1, \dots, n\}$; \ominus — операция взятия противоположного элемента в аддитивной группе поля \mathcal{B} .

Из теоремы 3 вытекает, что для любой полиномиальной функции $f(\mathbf{x})$ значение $\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h})$, $\mathbf{h} = (h_1, \dots, h_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$, можно вычислить, зная значения $\gamma_j f(\mathbf{x})$ и $\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)} + p^j \theta_i) \ominus \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)})$, $i = 1, \dots, n$. Это приводит к следующему утверждению.

Утверждение 2. Если функция $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$, то её j -я координатная функция $\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) : \mathcal{B}^{nj} \rightarrow \mathcal{B}$, $j \in \{1, \dots, m-1\}$, однозначно определяется по значениям на множестве $\{0, \dots, p^j - 1\}^n$ и значениям $\gamma_j f(\theta + p^j \theta_i)$, $\theta \in \mathcal{B}^n$, $\theta_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n})$, $i \in \{1, \dots, n\}$.

Доказательство. Пусть $\alpha = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$. Покажем, как, зная указанные в условии величины, вычислить $\gamma_j f(\alpha)$. Разделим каждое a_k на p^j , $k = 1, \dots, n$, с остатком и представим вектор α в виде

$$\alpha = \beta + p^j \nu,$$

где $\beta = (b_1, \dots, b_n) \in \{0, \dots, p^j - 1\}^n$; $\nu = (v_1, \dots, v_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$. Аналогично разделим каждое полученное v_k на p , $k = 1, \dots, n$, с остатком и представим ν в виде

$$\nu = \theta + p\nu_1,$$

где $\theta = (h_1, \dots, h_n) \in \mathcal{B}^n$; $\nu_1 \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$.

Имеем

$$\alpha = \beta + p^j \nu = \beta + p^j(\theta + p\nu_1) = \beta + p^j \theta + p^{j+1} \nu_1.$$

В силу теоремы 1

$$\gamma_j f(\alpha) = \gamma_j f(\beta + p^j \theta + p^{j+1} \nu_1) = \gamma_j f(\beta + p^j \theta).$$

Тогда по теореме 3

$$\gamma_j f(\alpha) = \gamma_j f(\beta + p^j \theta) = \gamma_j f(\beta) \oplus \sum_{i=1}^n (\gamma_j f(\beta^{(0)} + p^j \theta_i) \ominus \gamma_j f(\beta^{(0)})) \otimes h_i^{(0)}.$$

При этом по условию утверждения известны значения $\gamma_j f(\beta)$, $\gamma_j f(\beta^{(0)})$ и $\gamma_j f(\beta^{(0)} + p^j \theta_i)$, а значит, используя полученное равенство, находим $\gamma_j f(\alpha)$. ■

Сформулируем утверждение о мощности класса полиномиальных функций над кольцом вычетов \mathbb{Z}_{p^2} . Его доказательство нетрудно получить, используя работу [6].

Утверждение 3. Для любого $n \in \mathbb{N}$ справедливо равенство

$$|\mathcal{P}_{p^2}(n)| = p^{p^n(n+2)}.$$

2. Класс ВКП-функций над кольцом вычетов

Введём понятие функций с вариационно-координатной полиномиальностью над кольцом вычетов, а также опишем некоторые их общие свойства. Дадим оценку мощности класса ВКП-функций над примарным кольцом вычетов и докажем утверждения о его соотношении с классом полиномиальных функций.

2.1. Определение класса ВКП-функций и его простейшие свойства

Определение 5. Функцию $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$ назовём *ВКП-функцией*, если для любого $j \in \{0, \dots, m-1\}$ существует полиномиальная функция $p_j(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$, j -я координатная функция которой совпадает с j -й координатной функцией функции $f(\mathbf{x})$, т.е. выполняется равенство

$$\gamma_j f(\mathbf{x}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x}), \quad j = 0, \dots, m-1. \quad (5)$$

В таком случае будем говорить, что $p_j(\mathbf{x})$ является *многочленом j -й координаты функции $f(\mathbf{x})$* или её *j -м координатным многочленом*.

При этом в условиях определения 5 будем говорить, что функция $f(\mathbf{x})$ обладает свойством вариационно-координатной полиномиальности. Класс всех ВКП-функций от n переменных над \mathbb{Z}_{p^m} обозначим через $\mathcal{CP}_{p^m}(n)$.

Поясним введённое определение. Произвольная функция $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p^m}(n)$ является вариационно-координатно-полиномиальной, если существуют такие многочлены, или полиномиальные функции $p_0(\mathbf{x}), p_1(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$ над кольцом \mathbb{Z}_{p^m} , что выполнено равенство

$$f(\alpha) = \sum_{j=0}^{m-1} p^j \gamma_j p_j(\alpha) \quad (6)$$

для всех $\alpha \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$. Использование при этом термина «вариационно» подчёркивает тот факт, что данные координатные многочлены могут быть разными для различных координат, т. е. могут меняться от координаты к координате. Если же все координатные многочлены одинаковы, то такая функция полиномиальна, поэтому справедливо включение

$$\mathcal{P}_{p^m}(n) \subseteq \mathcal{CP}_{p^m}(n).$$

Следующая теорема устанавливает, что ВКП-функции, так же, как и полиномиальные функции, сохраняют отношение сравнимости по любому делителю p^m .

Теорема 4. При любом $n \in \mathbb{N}$ все ВКП-функции $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ сохраняют отношение сравнимости по любому делителю p^m , т. е. справедливо включение

$$\mathcal{CP}_{p^m}(n) \subseteq \mathcal{D}_{p^m}(n).$$

Доказательство. Если $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$, то существуют полиномиальные функции $p_0(\mathbf{x}), p_1(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$, что выполнено равенство (6). В соответствии с теоремой 1 справедливо

$$\gamma_j f(\mathbf{x}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}), \quad j = 0, \dots, m-1,$$

а значит, $\gamma_j f(\mathbf{x}) = \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)})$ и $f(\mathbf{x})$ является треугольной функцией, поэтому по теореме 1 $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{D}_{p^m}(n)$. ■

Следствие 3. Для любой $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ справедливо сравнение

$$\gamma_0 f(\mathbf{x}) \equiv p_0(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}. \quad (7)$$

Используя (7), можно в некотором смысле считать, что многочлен нулевой координаты ВКП-функции является многочленом над полем \mathcal{B} и при этом задаёт функцию от младших координат аргументов:

$$\gamma_0 p_0(\mathbf{x}^{(0)}): \mathcal{B}^n \rightarrow \mathcal{B}.$$

Как известно, любая функция над полем \mathcal{B} полиномиальна и при этом однозначно представима многочленом, у которого степени входящих в него переменных изменяются от 0 до $p-1$ [4]. Поэтому можно считать, что многочлен нулевой координаты определяется однозначно. Более того, по значениям самой функции $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ его легко восстановить из сравнений $f(\alpha) \equiv p_0(a_1^{(0)}, \dots, a_n^{(0)}) \pmod{p}$, $\alpha \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$.

Следующая теорема говорит о строении координатных функций $\gamma_j f$ ВКП-функций, рассматриваемых над полем \mathcal{B} ; при этом, как и ранее, будем предполагать, что порядок следования их переменных идёт с возрастанием номеров координат.

Теорема 5 (о строении координатных функций). Если $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$, то для любого $j \in \{1, \dots, m-1\}$ существуют полиномиальные функции $g_{ji}: \mathcal{B}^n \rightarrow \mathcal{B}$, $g_j: \mathcal{B}^{jn} \rightarrow \mathcal{B}$, $i = 1, \dots, n$, над полем \mathcal{B} , такие, что выполнено равенство

$$\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) = \sum_{i=1}^n g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}) \otimes x_i^{(j)} \oplus g_j(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}).$$

Доказательство. Действительно, согласно равенству (3),

$$\begin{aligned} \gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) &= \gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)} + \dots + p^{j-1} \mathbf{x}^{(j-1)} + p^j \mathbf{x}^{(j)}) \equiv \\ &\equiv \gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)} + \dots + p^{j-1} \mathbf{x}^{(j-1)}) + \text{grad } p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} \pmod{p}. \end{aligned}$$

Функция $\gamma_j p_j(\mathbf{x}^{(0)} + \dots + p^{j-1} \mathbf{x}^{(j-1)}): \mathcal{B}^{jn} \rightarrow \mathcal{B}$, рассматриваемая как функция над полем \mathcal{B} , представима над ним некоторым многочленом g_j от переменных $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}$. Аналогично, существуют полиномиальные функции $g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}): \mathcal{B}^n \rightarrow \mathcal{B}$, $i = 1, \dots, n$, над полем \mathcal{B} , такие, что $\frac{\partial p_j}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p}$. Отсюда имеем сравнение

$$\text{grad } p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial p_j}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) x_i^{(j)} \equiv \sum_{i=1}^n g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}) \otimes x_i^{(j)} \pmod{p},$$

которое, при переходе к равенству в поле \mathcal{B} , завершает доказательство теоремы. ■

В частном случае, когда функция $f(\mathbf{x})$ полиномиальна, для функций g_{ji} справедливо сравнение

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv g_{ji}(\mathbf{x}^{(0)}) \pmod{p},$$

из которого следует, что g_{ji} не зависят от j . Это доказывает

Следствие 4. Если $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$, то существуют полиномиальные функции $g_i: \mathcal{B}^n \rightarrow \mathcal{B}$, $i = 1, \dots, n$, над полем \mathcal{B} и для любого $j \in \{1, \dots, m-1\}$ существуют полиномиальные функции $g_j: \mathcal{B}^{jn} \rightarrow \mathcal{B}$ над полем \mathcal{B} , такие, что выполнено равенство

$$\gamma_j f(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j)}) = \sum_{i=1}^n g_i(\mathbf{x}^{(0)}) \otimes x_i^{(j)} \oplus g_j(\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}).$$

Пример 1. Рассмотрим ВКП-функцию $f(x)$ (см. таблицу) над \mathbb{Z}_8 с координатными многочленами $p_0(x) = x$, $p_1(x) = 3x^3 + 2$, $p_2(x) = 5x^3 + x + 7$. Её координатные функции над полем $\mathcal{B} = \{0, 1\}$ имеют вид

$$\gamma_0 f(x) = x^{(0)}, \quad \gamma_1 f(x) = x^{(0)} \otimes x^{(1)} \oplus x^{(0)} \oplus 1, \quad \gamma_2 f(x) = (x^{(0)} \oplus 1) \otimes x^{(2)} \oplus x^{(1)} \oplus 1.$$

x	0	1	2	3	4	5	6	7
$f(x)$	6	5	2	3	2	5	6	3

Теорема 5 свидетельствует о свойстве ВКП-функций, играющем важную роль при решении систем уравнений

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_n) = y_1, \\ \vdots \\ f_l(x_1, \dots, x_n) = y_l, \end{cases}$$

где $y_i \in \mathbb{Z}_{p^m}$; $f_i \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$, $i = 1, \dots, l$ (в дальнейшем такие системы будем называть системами ВКП-уравнений). Идея использования данного свойства заключается

в следующем. При нахождении координат неизвестных переменных до j -го порядка включительно $(j + 1)$ -я координатная функция каждой из ВКП-функций, входящих в систему, становится аффинной относительно неизвестных $(j + 1)$ -х координат, а значит, можно свести задачу их нахождения к решению некоторой системы линейных уравнений над полем \mathcal{B} .

Сформулируем и докажем формулу Тейлора для ВКП-функций, обобщающую формулу (1). Этот результат в определённом смысле оправдывает терминологию «полиномиальность» в названии ВКП-функций.

Теорема 6 (формула Тейлора). Если функция $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ и $p_0(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$ — её координатные многочлены, то для любых $j \in \{1, \dots, m - 1\}$ и $\mathbf{h} \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ справедливо сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv f(\mathbf{x}) + p^j \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p^{j+1}}. \quad (8)$$

Доказательство. В соответствии с формулой (3) имеем сравнение

$$\gamma_j f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) = \gamma_j p_j(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \gamma_j p_j(\mathbf{x}) + \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p}.$$

В силу сравнимости $\operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \equiv \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p}$ запишем

$$\gamma_j p_j(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \gamma_j p_j(\mathbf{x}) + \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p}. \quad (9)$$

Теперь воспользуемся равенством (6) и приведём его по модулю p^{j+1} , в результате получим сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \sum_{i=0}^j p^i \gamma_i p_i(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \pmod{p^{j+1}}. \quad (10)$$

Так как $p_i(\mathbf{x}) \in \mathcal{D}_{p^m}(n)$, $i = 0, \dots, j - 1$, то из свойств функций, сохраняющих отношение сравнимости, очевидно, следует равенство $\gamma_i p_i(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) = \gamma_i p_i(\mathbf{x})$. Подставив данные равенства и сравнение (9) в (10), получим

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \sum_{i=0}^{j-1} p^i \gamma_i p_i(\mathbf{x}) + p^j (\gamma_j p_j(\mathbf{x}) + \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h}) \pmod{p^{j+1}}.$$

Отсюда $f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv \sum_{i=0}^j p^i \gamma_i p_i(\mathbf{x}) + p^j \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{h} \pmod{p^{j+1}}$. Осталось заметить, что $\sum_{i=0}^j p^i \gamma_i p_i(\mathbf{x}) \equiv f(\mathbf{x}) \pmod{p^{j+1}}$ и, следовательно, справедливо сравнение (8). ■

Следствие 5. Если функция $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$ и $p_0(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$ — её координатные многочлены, то для любых $j \in \{1, \dots, m - 1\}$ и $\mathbf{h} \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ справедливо сравнение

$$f(\mathbf{x} + p^j \mathbf{h}) \equiv f(\mathbf{x}) + p^j \operatorname{grad} p_j(\mathbf{x}^{(0)}) \cdot \mathbf{h}^{(0)} \pmod{p^{j+1}}. \quad (11)$$

В заключение данного подраздела дадим определение ВКП-функции над произвольным кольцом вычетов \mathbb{Z}_k , $k \in \mathbb{N}$, $k > 1$. При этом при $m = 1$ положим по определению, что над полем вычетов по модулю p класс ВКП-функций равен классу полиномиальных (или, что то же самое, совпадает с классом всех функций $\mathcal{F}_p(n)$). Другими словами,

$$\mathcal{CP}_p(n) = \mathcal{P}_p(n).$$

Определение 6. Функцию $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_k(n)$ будем называть *ВКП-функцией* над кольцом вычетов \mathbb{Z}_k , где $k = p_1^{m_1} \cdot \dots \cdot p_t^{m_t}$ — каноническое разложение числа k , если одновременно выполняются следующие два условия:

- $f(\mathbf{x})$ сохраняет отношение сравнимости по модулю $p_i^{m_i}$, $i = 1, \dots, t$;
- $f_i(\mathbf{x}) \in \mathcal{F}_{p_i^{m_i}}(n)$, где $f_i(\mathbf{x}) \equiv f(\mathbf{x}) \pmod{p_i^{m_i}}$, является ВКП-функцией над примарным кольцом вычетов $\mathbb{Z}_{p_i^{m_i}}$, $i = 1, \dots, t$.

В частности, как легко видеть, непосредственно из данного определения следует, что класс полиномиальных над \mathbb{Z}_k функций содержится в классе ВКП-функций над этим кольцом. Класс всех ВКП-функций от n переменных над кольцом вычетов \mathbb{Z}_k обозначим через $\mathcal{CP}_k(n)$.

2.2. Оценка числа ВКП-функций от n переменных над \mathbb{Z}_{p^m}

Поскольку каждая ВКП-функция однозначно определяется соответствующими координатными отображениями полиномиальных функций, то их количество равно произведению мощностей классов таких отображений. При $j = 0$ количество различных координатных отображений $\gamma_0 p(\mathbf{x})$ (где $p(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$) определяется числом всех функций от n переменных над полем \mathcal{B} (см. формулу (7)) и равно p^n . Для каждого $j \in \{1, \dots, m-1\}$ оценим сверху количество различных $\gamma_j p(\mathbf{x})$ (где $p(\mathbf{x}) \in \mathcal{P}_{p^m}(n)$), что даст верхнюю оценку мощности класса $\mathcal{CP}_{p^m}(n)$.

Утверждение 4. Для любого $n \in \mathbb{N}$ верна оценка числа ВКП-функций от n переменных над \mathbb{Z}_{p^m} :

$$\log_p |\mathcal{CP}_{p^m}(n)| \leq p^n + (m-1)np^n + \frac{p^n(p^{n(m-1)} - 1)}{p^n - 1}. \quad (12)$$

Доказательство. Согласно утверждению 2, j -е координатное отображение, $j \in \{1, \dots, m-1\}$, любой полиномиальной функции однозначно определяется по значениям на множестве $\{0, \dots, p^j - 1\}^n$ и векторах вида $\theta + p^j \theta_i$, $\theta \in \mathcal{B}^n$, $\theta_i = (\delta_{i,1}, \dots, \delta_{i,n})$, $i \in \{1, \dots, n\}$. Количество таких значений равно в точности $p^{jn} + np^n$. А значит, число всех различных j -х координатных отображений полиномиальных функций от n переменных над \mathbb{Z}_{p^m} не превосходит $p^{jn+n \cdot p^n}$. Отсюда получим оценку мощности класса $\mathcal{CP}_{p^m}(n)$:

$$|\mathcal{CP}_{p^m}(n)| \leq p^{p^n} \prod_{j=1}^{m-1} p^{p^{jn} + np^n} = p^{p^n} p^{\sum_{j=1}^{m-1} (p^{jn} + np^n)} = p^{p^n + (m-1)np^n + \frac{p^n(p^{n(m-1)} - 1)}{p^n - 1}}.$$

Утверждение доказано. ■

2.3. Соотношение между классами полиномиальных и ВКП-функций

Ранее было отмечено, что класс полиномиальных функций над кольцом вычетов вкладывается в класс ВКП-функций. Ответим на вопрос о строгости этого вложения. Сначала рассмотрим случай примарных колец вычетов.

Теорема 7. Для любого $n \in \mathbb{N}$ классы полиномиальных и ВКП-функций над \mathbb{Z}_{p^2} от n переменных совпадают, т. е.

$$\mathcal{P}_{p^2}(n) = \mathcal{CP}_{p^2}(n).$$

Доказательство. Согласно утверждению 3,

$$|\mathcal{P}_{p^2}(n)| = p^{p^n(n+2)}.$$

С другой стороны, согласно неравенству (12),

$$|\mathcal{CP}_{p^2}(n)| \leq p^{p^n + np^n + p^n} = p^{p^n(n+2)}.$$

А значит, $|\mathcal{CP}_{p^2}(n)| \leq |\mathcal{P}_{p^2}(n)|$. Но при этом $\mathcal{P}_{p^2}(n) \subseteq \mathcal{CP}_{p^2}(n)$. Следовательно, имеет место равенство $\mathcal{P}_{p^2}(n) = \mathcal{CP}_{p^2}(n)$. ■

Следствие 6. Если $k = p_1^{m_1} \cdot \dots \cdot p_t^{m_t}$ — каноническое разложение числа $k \in \mathbb{N}$, $k > 1$, и $m_i \in \{1, 2\}$, $i = 1, \dots, t$, то для любого $n \in \mathbb{N}$ справедливо равенство

$$\mathcal{P}_k(n) = \mathcal{CP}_k(n).$$

Доказательство. Если $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_k(n)$, то функция $f_i(\mathbf{x}) \equiv f(\mathbf{x}) \pmod{p_i^{m_i}}$, $f_i \in \mathcal{F}_{p_i^{m_i}}(n)$, $i = 1, \dots, t$, в силу теоремы 7 при $m_i = 2$ и равенства $\mathcal{CP}_p(n) = \mathcal{P}_p(n)$, полиномиальна. А значит, и $f(\mathbf{x})$ полиномиальна. ■

Чтобы показать, что при $m \geq 3$ существуют не полиномиальные ВКП-функции над \mathbb{Z}_{p^m} , докажем следующую теорему о достаточном условии отсутствия полиномиального представления для функции из данного класса.

Теорема 8. Пусть функция $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$, $m \geq 3$, и $p_0(\mathbf{x}), \dots, p_{m-1}(\mathbf{x})$ — её координатные многочлены. Если существуют $i, j \in \{1, \dots, m-1\}$, $i \neq j$, и $\alpha \in \mathcal{B}^n$, такие, что

$$\text{grad } p_i(\alpha) \not\equiv \text{grad } p_j(\alpha) \pmod{p},$$

то $f(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_{p^m}(n)$.

Доказательство. Так как $\text{grad } p_i(\alpha) \not\equiv \text{grad } p_j(\alpha) \pmod{p}$, то существует $s \in \{1, \dots, n\}$, такое, что

$$\frac{\partial p_i}{\partial x_s}(\alpha) \not\equiv \frac{\partial p_j}{\partial x_s}(\alpha) \pmod{p}. \quad (13)$$

Предположим, что функция $f(\mathbf{x})$ полиномиальна и представима некоторым многочленом $g(\mathbf{x}) \in \mathbb{Z}_{p^m}[x_1, \dots, x_n]$. Тогда в соответствии с утверждением 1 (сравнение (4)) справедливо сравнение

$$\frac{\partial g}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \gamma_k f(\alpha + p^k \theta_s) - \gamma_k f(\alpha) \pmod{p}, \quad k = 1, \dots, m-1.$$

В частности, при $k = i$ имеем

$$\frac{\partial g}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \gamma_i f(\alpha + p^i \theta_s) - \gamma_i f(\alpha) = \gamma_i p_i(\alpha + p^i \theta_s) - \gamma_i p_i(\alpha) \equiv \frac{\partial p_i}{\partial x_s}(\alpha) \pmod{p}.$$

Таким образом, справедливо сравнение $\frac{\partial g}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \frac{\partial p_i}{\partial x_s}(\alpha) \pmod{p}$. Применяя те же рассуждения при $k = j$, получим

$$\frac{\partial g}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \frac{\partial p_i}{\partial x_s}(\alpha) \equiv \frac{\partial p_j}{\partial x_s}(\alpha) \pmod{p},$$

что противоречит (13), а значит, и полиномиальности функции $f(\mathbf{x})$. ■

Пример 2. Вернемся к рассмотрению ВКП-функции $f(x)$ над \mathbb{Z}_8 из примера 1. Найдём формальные производные многочленов $p_1(x)$ и $p_2(x)$:

$$p_1'(x) = x^2 \equiv x \pmod{2}, \quad p_2'(x) = 7x^2 + 1 \equiv x + 1 \pmod{2}.$$

Ясно, что при любом $\alpha \in \mathcal{B} = \{0, 1\}$ $p_1'(\alpha) \not\equiv p_2'(\alpha) \pmod{2}$, поэтому выполнено условие теоремы 8, а значит, $f(x)$ не является полиномиальной.

Используя теорему 8, можно доказать утверждение о соотношении классов полиномиальных и ВКП-функций над \mathbb{Z}_{p^m} при $m \geq 3$.

Утверждение 5. Для любых $n \in \mathbb{N}$ и $m \geq 3$ класс ВКП-функций $\mathcal{CP}_{p^m}(n)$ не совпадает с классом полиномиальных $\mathcal{P}_{p^m}(n)$.

Доказательство. Действительно, достаточно рассмотреть ВКП-функцию $f(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$, у которой координатные многочлены $p_1(\mathbf{x}) = x_1$, $p_2(\mathbf{x}) = 0$, а остальные многочлены произвольны. Тогда ясно, что при любом $\alpha \in \mathcal{B}^n$

$$\text{grad } p_1(\alpha) = (1, 0, \dots, 0) \not\equiv \text{grad } p_2(\alpha) = (0, \dots, 0).$$

Поэтому $f(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_{p^m}(n)$. ■

Следствие 7. Если $k = p_1^{m_1} \cdot \dots \cdot p_t^{m_t}$ — каноническое разложение числа $k \in \mathbb{N}$, $k > 1$, и $m_j \geq 3$ для некоторого $j \in \{1, \dots, t\}$, то для любого $n \in \mathbb{N}$ справедливо строгое включение

$$\mathcal{P}_k(n) \subsetneq \mathcal{CP}_k(n).$$

Доказательство. Рассмотрим произвольные ВКП-функции $f_i(\mathbf{x}) \in \mathcal{CP}_{p_i^{m_i}}(n)$, $i = 1, \dots, t$, при этом, так как $m_j \geq 3$, можно выбрать ВКП-функцию $f_j(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_{p_j^{m_j}}(n)$.

Построим ВКП-функцию $f(\mathbf{x})$ над \mathbb{Z}_k следующим образом. Для любого $\alpha \in \mathbb{Z}_k^n$ если выполнена система сравнений

$$\begin{cases} \alpha \equiv \alpha_1 \pmod{p_1^{m_1}}, \\ \vdots \\ \alpha \equiv \alpha_t \pmod{p_t^{m_t}}, \end{cases}$$

где $\alpha_i \in \mathbb{Z}_{p_i^{m_i}}^n$, $i = 1, \dots, t$, то положим значение $f(\alpha) \in \mathbb{Z}_k$ таким, чтобы была выполнена система сравнений

$$\begin{cases} f(\alpha) \equiv f_1(\alpha_1) \pmod{p_1^{m_1}}, \\ \vdots \\ f(\alpha) \equiv f_t(\alpha_t) \pmod{p_t^{m_t}}. \end{cases}$$

Легко проверить, что определённая таким образом функция $f(\mathbf{x})$ сохраняет отношение сравнимости по модулю $p_i^{m_i}$, $i = 1, \dots, t$, и $f(\mathbf{x}) \equiv f_i(\mathbf{x}) \pmod{p_i^{m_i}}$, $i = 1, \dots, t$. Следовательно, $f(\mathbf{x})$ является ВКП-функцией и при этом $f(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_k(n)$ (иначе получим противоречие с тем, что $f_j(\mathbf{x}) \notin \mathcal{P}_{p_j^{m_j}}(n)$). ■

3. Метод покоординатной линеаризации для решения систем ВКП-уравнений

Опишем алгоритм решения систем ВКП-уравнений над примарным кольцом вычетов, являющийся обобщением метода покоординатной линеаризации для решения

систем полиномиальных уравнений (см. также [7]). Будем при этом предполагать, что для каждой ВКП-функции $f_i(\mathbf{x})$, $i = 1, \dots, l$, из системы уравнений

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{x}) = y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{x}) = y_l, \end{cases} \quad (14)$$

где $y_i \in \mathbb{Z}_{p^m}$; $f_i \in \mathcal{CP}_{p^m}(n)$, $i = 1, \dots, l$, известны её координатные многочлены $p_{ij}(\mathbf{x})$, $j = 0, \dots, m-1$.

1. Приведём систему (14) по модулю p . В силу сравнения (7) получим систему полиномиальных уравнений над полем $(\mathcal{B}, \oplus, \otimes)$ относительно младших координат неизвестных переменных:

$$\begin{cases} \gamma_0 f_1(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv y_1^{(0)}, \\ \vdots \\ \gamma_0 f_l(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv y_l^{(0)} \end{cases} \pmod{p} \Leftrightarrow \begin{cases} p_{10}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv y_1^{(0)}, \\ \vdots \\ p_{l0}(\mathbf{x}^{(0)}) \equiv y_l^{(0)} \end{cases} \pmod{p}. \quad (15)$$

Полученную систему необходимо решить каким-либо образом и найти все возможные значения $\mathbf{c}^{(0)} = (c_1^{(0)}, \dots, c_n^{(0)}) \in \mathcal{B}^n$ координат $\mathbf{x}^{(0)}$. Если система несовместна, то алгоритм заканчивает работу и исходная система (14) не имеет решений.

2. Пусть при $j \in \{1, \dots, m\}$ найдены все значения $\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}$ координат $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}$ соответственно, которые в силу того, что f_i являются треугольными функциями, т. е. $f_i \in \mathcal{D}_{p^m}(n)$, $i = 1, \dots, l$, удовлетворяют системам сравнений вида

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{x}) \equiv y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{x}) \equiv y_l \end{cases} \pmod{p^j} \Leftrightarrow \begin{cases} f_1(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \equiv y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \equiv y_l \end{cases} \pmod{p^j}. \quad (16)$$

Если $j = m$, то перейти к п. 3. Иначе при любом таком наборе координат неизвестных $\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}$ выполним следующие действия. Приведём систему (14) по модулю p^{j+1} , в результате получим систему сравнений вида

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}, \mathbf{x}^{(j)}) \equiv y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}, \mathbf{x}^{(j)}) \equiv y_l \end{cases} \pmod{p^{j+1}}. \quad (17)$$

Рассмотрим i -е уравнение полученной системы, $i \in \{1, \dots, l\}$:

$$f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}, \mathbf{x}^{(j)}) \equiv y_i \pmod{p^{j+1}}.$$

Воспользуемся сравнением (11):

$$\begin{aligned} f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}, \mathbf{x}^{(j)}) &= f_i(\mathbf{c}^{(0)} + \dots + p^{j-1}\mathbf{c}^{(j-1)} + p^j\mathbf{x}^{(j)}) \equiv \\ &\equiv f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) + p^j \text{grad } p_{ij}(\mathbf{c}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} \equiv y_i \pmod{p^{j+1}}. \end{aligned}$$

В силу (16) справедливо сравнение $f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \equiv y_i \pmod{p^j}$, а значит,

$$f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \equiv y_i^{(0)} + \dots + p^{j-1}y_i^{(j-1)} + p^j\gamma_j f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \pmod{p^{j+1}}.$$

Отсюда имеем

$$y_i^{(0)} + \dots + p^{j-1}y_i^{(j-1)} + p^j\gamma_j f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) + p^j \text{grad } p_{ij}(\mathbf{c}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} \equiv y_i \pmod{p^{j+1}}.$$

Приходим к равенству в поле \mathcal{B} :

$$\begin{aligned} p^j\gamma_j f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) + p^j \text{grad } p_{ij}(\mathbf{c}^{(0)}) \cdot \mathbf{x}^{(j)} &\equiv p^j y_i^{(j)} \pmod{p^{j+1}} \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \text{grad } p_{ij}(\mathbf{c}^{(0)}) \otimes \mathbf{x}^{(j)} &=_{\mathcal{B}} y_i^{(j)} \ominus \gamma_j f_i(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}). \end{aligned}$$

Применив таким образом указанные преобразования и рассуждения к каждому уравнению системы (17), получим равносильную ей систему линейных уравнений относительно неизвестных координат $\mathbf{x}^{(j)}$ над полем \mathcal{B} :

$$\begin{pmatrix} \text{grad } p_{1j}(\mathbf{c}^{(0)}) \\ \vdots \\ \text{grad } p_{lj}(\mathbf{c}^{(0)}) \end{pmatrix} \otimes \mathbf{x}^{(j)} =_{\mathcal{B}} \begin{pmatrix} y_1^{(j)} \ominus \gamma_j f_1(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \\ \vdots \\ y_l^{(j)} \ominus \gamma_j f_l(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j-1)}) \end{pmatrix}. \quad (18)$$

Матрица полученной системы линейных уравнений является матрицей Якоби $\mathcal{J}_{F_j}(\mathbf{c}^{(0)}) \pmod{p}$ (т.е. приведённой по модулю p) полиномиальной вектор-функции $F_j = (p_{1j}, \dots, p_{lj})$ в точке $\mathbf{c}^{(0)} \in \mathcal{B}^n$. Решая полученную линейную систему над \mathcal{B} , найдём все возможные значения координат $\mathbf{x}^{(j)}$ (при заданных координатах $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{c}^{(0)}$, \dots , $\mathbf{x}^{(j-1)} = \mathbf{c}^{(j-1)}$).

При всех $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}$, удовлетворяющих системе (16), необходимо решить систему (18) и найти все возможные значения координат $\mathbf{x}^{(j)}$. Если таких $\mathbf{x}^{(j)}$ нет (т.е. система (18) несовместна при любых $\mathbf{x}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(j-1)}$, удовлетворяющих системе (16)), то исходная система (14) несовместна и алгоритм заканчивает работу. Увеличить j на 1 и перейти к п. 2 алгоритма.

3. Если найдены все координаты переменных $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{x}^{(m-1)} = \mathbf{c}^{(m-1)}$, которые удовлетворяют системе (16) при $j = m$, то решения $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_n)$ системы вычисляются следующим образом:

$$\mathbf{c} = \sum_{j=0}^{m-1} p^j \mathbf{c}^{(j)},$$

и на этом алгоритм завершает свою работу.

Теорема 9. Алгоритм решения системы ВКП-уравнений (14) находит все решения или доказывает её несовместность.

Доказательство. Вектор $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{Z}_{p^m}^n$ является решением системы (14) тогда и только тогда, когда при любом $j \in \{0, \dots, m-1\}$ координаты $\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j)}$ данного вектора удовлетворяют системе

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j)}) \equiv y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j)}) \equiv y_l \end{cases} \pmod{p^{j+1}}.$$

Но, как видно, данный алгоритм последовательно при каждом $j \in \{0, \dots, m-1\}$ находит все такие координаты $\mathbf{c}^{(0)}, \dots, \mathbf{c}^{(j)}$, которые удовлетворяют указанной системе. А значит, находит все решения исходной системы (14) либо доказывает её несовместность. ■

Приведём некоторые сложностные оценки описанного алгоритма.

Утверждение 6. Пусть $\{\mathbf{c}_1^{(0)}, \dots, \mathbf{c}_t^{(0)}\}$ — все решения системы (15), $t \in \mathbb{N}$, $k_{ij} = \text{rang } \mathcal{J}_{F_j}(\mathbf{c}_i^{(0)})$, $i = 1, \dots, t$, $F_j = (p_{1j}, \dots, p_{lj})$ и $l = O(n)$. Тогда сложность S приведённого алгоритма оценивается сверху величиной

$$S \leq T_0 + O\left(n^3 t \sum_{j=0}^{m-2} p^{j(n-k)}\right),$$

где T_0 — сложность решения системы (15); $k = \min\{k_1, \dots, k_t\}$, $k_i = \min\{k_{i1}, \dots, k_{i,m-1}\}$, $i = 1, \dots, t$.

Доказательство. Пусть $\mathbf{c}_i^{(0)}$, $i \in \{1, \dots, t\}$, — фиксированное решение системы (15). Если $k_{ij} = \text{rang } \mathcal{J}_{F_j}(\mathbf{c}_i^{(0)})$, то в п. 2 алгоритма система (18) в случае совместности имеет $p^{n-k_{is}}$ решений для $\mathbf{x}^{(s)}$, $s = 1, \dots, m-1$ (при фиксированных предыдущих значениях координат $\mathbf{c}^{(1)}, \dots, \mathbf{c}^{(s-1)}$). Отсюда в «худшем» случае для нахождения $\mathbf{x}^{(1)}$ потребуется решить одну систему линейных уравнений над полем \mathcal{B} со сложностью $O(n^3)$, а для нахождения всех возможных значений координат $\mathbf{x}^{(j)}$, $j \in \{2, \dots, m-1\}$, — решить $p^{n-k_{i1}} \dots p^{n-k_{i,j-1}} = p^{n(j-1) - \sum_{s=1}^{j-1} k_{is}}$ систем линейных уравнений. Тогда сложность нахождения всех возможных значений $\mathbf{x}^{(j)}$, $j \in \{2, \dots, m-1\}$ (при заданном $\mathbf{c}_i^{(0)}$, $i \in \{1, \dots, t\}$) составит в «худшем» случае $S_j = O\left(n^3 p^{n(j-1) - \sum_{s=1}^{j-1} k_{is}}\right)$. Если $k_i = \min\{k_{i1}, \dots, k_{i,m-1}\}$, то при любом $j \in \{2, \dots, m-1\}$ полученное S_j можно оценить следующим образом:

$$S_j \leq O\left(n^3 p^{n(j-1) - \sum_{s=1}^{j-1} k_{is}}\right) \leq O\left(n^3 p^{(j-1)(n-k_i)}\right).$$

При этом данная оценка справедлива и при $j = 1$. Отсюда сложность S решения системы (14) не превосходит величины

$$\begin{aligned} S &= T_0 + \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^{m-1} S_j \leq T_0 + \sum_{i=1}^t \sum_{j=0}^{m-2} O\left(n^3 p^{j(n-k_i)}\right) = T_0 + O\left(n^3 \sum_{i=1}^t \sum_{j=0}^{m-2} p^{j(n-k_i)}\right) \leq \\ &\leq T_0 + O\left(n^3 \sum_{i=1}^t \sum_{j=0}^{m-2} p^{j(n-k)}\right) = T_0 + O\left(n^3 t \sum_{j=0}^{m-2} p^{j(n-k)}\right). \end{aligned}$$

Утверждение доказано. ■

Следствие 8. В условиях утверждения 6 справедливо:

1) если $k \neq n$, то сложность S алгоритма оценивается сверху величиной

$$S \leq T_0 + O\left(n^3 t \frac{p^{(m-1)(n-k)} - 1}{p^{n-k} - 1}\right);$$

2) если $k = n$, то сложность алгоритма оценивается сверху величиной

$$S \leq T_0 + O(n^3 t(m-1)).$$

Заметим, что если $k = n$ в условиях утверждения 6, то и все $k_{ij} = n$ для $i = 1, \dots, t$, $j = 1, \dots, m-1$, а значит, система (18) на каждом шаге $j \in \{1, \dots, m-1\}$ (при любом фиксированном решении системы (15)) имеет не более одного решения. И в «худшем» случае алгоритм сводится к t -кратному решению $(m-1)$ системы линейных уравнений над полем \mathcal{B} .

Следствие 9. Если система (15) имеет единственное решение $\mathbf{c}^{(0)}$, $l = n$ и $\text{rang } \mathcal{J}_{F_j}(\mathbf{c}^{(0)}) = n$, $j = 1, \dots, m - 1$, то система (14) имеет единственное решение и сложность S его нахождения алгоритмом равна

$$S = T_0 + O(n^3(m - 1)).$$

Используя предложенный алгоритм, можно решать системы ВКП-уравнений над произвольным кольцом вычетов \mathbb{Z}_k , $k > 1$. Напомним, что задачу решения систем полиномиальных уравнений над кольцом вычетов \mathbb{Z}_k можно свести к решению систем полиномиальных уравнений над его соответствующими примарными компонентами. Аналогичным образом можно решать и системы ВКП-уравнений над \mathbb{Z}_k

$$\begin{cases} f_1(\mathbf{x}) = y_1, \\ \vdots \\ f_l(\mathbf{x}) = y_l, \end{cases}$$

где $y_i \in \mathbb{Z}_k$; $f_i \in \mathcal{CP}_k(n)$, $i = 1, \dots, l$. Для этого в соответствии с определением 6 нужно перейти к функциям $f_{ij}(\mathbf{x}) \equiv f_i(\mathbf{x}) \pmod{p_j^{m_j}}$, где $k = p_1^{m_1} \cdot \dots \cdot p_t^{m_t}$, и решить методом покоординатной линеаризации системы ВКП-уравнений

$$\begin{cases} f_{1j}(\mathbf{x}) = y_{1j}, \\ \vdots \\ f_{lj}(\mathbf{x}) = y_{lj} \end{cases}$$

над примарными компонентами $\mathbb{Z}_{p_j^{m_j}}$ ($y_{ij} \equiv y_i \pmod{p_j^{m_j}}$), $j = 1, \dots, t$, $i = 1, \dots, l$), после чего найти искомое решение над \mathbb{Z}_k .

Заключение

В работе введено и обобщено (по сравнению с [2, 3]) понятие функции с вариационно-координатной полиномиальностью на произвольное кольцо вычетов. Показано, что в общем случае данный класс расширяет класс полиномиальных функций, приведены оценки его мощности. Обобщён метод покоординатной линеаризации для решения систем уравнений, составленных из таких функций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлов Д. А., Нечаев А. А. Решение системы полиномиальных уравнений над кольцом Галуа — Эйзенштейна с помощью канонической системы образующих полиномиального идеала // Дискретная математика. 2004. Т. 1. № 1. С. 21–51.
2. Заец М. В., Никонов В. Г., Шишков А. Б. Класс функций с вариационно-координатной полиномиальностью над кольцом \mathbb{Z}_{2^m} и его обобщение // Математические вопросы криптографии. 2013. Т. 4. № 3. С. 19–45.
3. Заец М. В., Никонов В. Г., Шишков А. Б. Функции с вариационно-координатной полиномиальностью и их свойства // Открытое образование. 2012. № 3. С. 57–61.
4. Глухов М. М., Шишков А. Б. Математическая логика. Дискретные функции. Теория алгоритмов. М.: Лань, 2012. 400 с.
5. Anashin V. and Khrennikov A. Applied Algebraic Dynamics. Berlin, N. Y.: Walter de Gruyter, 2009. 533 p.
6. Hungerbuhler N. and Specker E. A generalization of the Smarandache function to several variables // Integers. 2006. V. 6. P. 1–14.

-
7. Заец М. В. Решение систем ВКП-уравнений методом покоординатной линеаризации над примарным кольцом вычетов // Тезисы ХLI Междунар. конф., XI Междунар. конф. молодых учёных «Информационные технологии в науке, образовании, телекоммуникации и бизнесе IT+SE13». Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. 2013. Сер. 1 (приложение). С. 155–157.