

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПОВСЕДНЕВНОЙ ИСТОРИИ ЦЕЛИНЫ

Представлен историографический анализ степени разработанности основных аспектов повседневной истории целины. Подведены итоги изучения целинной кампании на общероссийском и региональном уровнях. Сформулированы основные проблемы и особенности каждого из историографических этапов. Статья дает широкое представление о многовариантности подходов к исследованию данной проблемы и удачности их реализации в зависимости от конкретной социально-политической ситуации.

Ключевые слова: повседневная жизнь; целина.

Проблему повседневной жизни первоцелинников следует рассматривать в рамках изучения проблемы освоения целинных и залежных земель, которую хронологически можно разделить на два этапа: вторая половина 1950-х – конец 1980-х гг. (советский период); конец 1980-х гг. – современность. Для первого периода характерны жесткая идеологизация проблемы, создание парадной картины освоения. Такой подход особенно типичен для работ первого поколения, в котором отмечаются: узость источниковой базы, поэтому исследования в основном проводились на основе изучения директивных документов партии и правительства; исключительность положительных выводов и обобщений как следствие отсутствия критики проблем освоения целинных и залежных земель, широкий спектр практических и агроэкономических рекомендаций по улучшению эффективности освоения целины; показ руководящей роли партии и крупномасштабного энтузиазма народных масс. Круг проблем достаточно узок: экономическая эффективность освоения целинных и залежных земель, территориальное устройство совхозов [1–6], оплата труда целинников [7, 8], кадровые вопросы, участие рабочего класса и молодежи в освоении целины [9–12], руководящая роль партии [13–17]. Решающее большинство из указанных работ касалось проблем освоения казахстанской и алтайской целины. Мало было исследований по целине на Южном Урале [18], еще меньше – в Оренбуржье [19–24]. Авторы интересовались в большей степени макрособытийная история, бытовому положению рядовых целинников отводилась дополняющая роль, характеризуемая в основном в положительных тонах.

Одним из первых проблему формирования и создания культурно-бытовых условий на целине на общесоюзном уровне обозначил Ю.В. Арутюнян в книге «Механизаторы сельского хозяйства СССР в 1929–1957 гг.» [25]. Аспект материально-культурного устройства новоселов рассматривается им с точки зрения проблемы текучести кадров в целинных совхозах, главной причиной которой, по его мнению, стало отсутствие элементарных материально-бытовых условий. Автор делал вывод, что к 1957 г. острота проблемы была снята, но это не подтвердилось более поздними исследованиями.

К подобным же выводам приходит и И.Г. Ткаченко, исследовавший проблему закрепления кадров на целинных землях Казахстана и утверждавший, что причиной текучести кадров стало отсутствие в создававшихся совхозах элементарных культурно-бытовых условий [26. С. 17].

Некоторые аспекты материально-бытового обеспечения затронуты в кандидатских диссертациях

Р.В. Волкова и И.Ф. Волынца [27, 28]. Но исследователи не пошли дальше обозначения проблемы материально-бытового обеспечения новоселов в целинных районах по причине бюрократического отношения к ним со стороны недобросовестных руководителей. Общие же выводы повторяют таковые в других работах: успешное освоение целинных и залежных земель и массовый трудовой подвиг комсомола и пр.

Литература второй половины 1960-х – конца 1970-х гг. характеризуется более проблемным подходом к изучению условий жизни на целине, усиливается аналитичность, идет приращение фактического материала за счет использования архивных документов и опубликованной статистики. В общесоюзном значении одной из первых обобщающих работ по проблемам аграрной политики Н.С. Хрущева, в том числе и освоения целинных и залежных земель, стала монография М.Л. Богденко «Совхозы СССР (1951–1958 гг.)» [29]. Интересен анализ деятельности совхозов в общегосударственном масштабе. Уделяя достаточное внимание рентабельности и экономической эффективности работы совхозов, автор также рассматривает проблему закрепления кадров.

Анализируя профессиональную подготовку целинников, М.Л. Богденко отмечает, что после преобразования колхозов в совхозы последние пополнились людьми совершенно другого культурно-образовательного уровня. Тогда же автор предпринял попытку проанализировать проблемы совхозов на целине в статье «Основные проблемы развития совхозов в 1954–1965 гг.». Говоря о нехватке техники и кадров, он анализирует динамику руководящих кадров с высшим и средним специальным образованием за 1953–1965 гг. и делает вывод о том, что в совхозах за 1954–1965 гг. не улучшилось качество показателей производительности труда, не снизилась себестоимость продукции. Причина – игнорирование экономических законов развития хозяйства, принципа материальной заинтересованности [30. С. 207].

Во второй половине 1970-х гг. появляются обобщающие исследования по проблеме освоения целинных и залежных земель. К ним можно отнести труды В.И. Куликова. Трудности, с которыми сталкивались новоселы, характеризуются им как временные, быстро решаемые при помощи руководителей хозяйств [31]. Второй этап историографии характеризуется новым интересом к старым проблемам, но непосредственное исследование освоения целинных и залежных земель уходит на второй план и затрагивается преимущественно в качестве элемента аграрной политики Н.С. Хрущева [32, 33].

В начале 1990-х гг. были изданы серьезные монографии по истории российского крестьянства. Наибольший интерес для нас представляет работа О.М. Вербицкой [34]. Исследования интересны целым рядом аспектов бытовой составляющей жизни сельского населения: бюджет колхозной семьи, внешний и внутренний тип сельских домов, обстановка, уровень медицинского и бытового обслуживания, праздничные традиции и т.д. Выводы автора критичны в сравнении с работами предшественников. Богатый фактический и архивный материал позволил О.М. Вербицкой утверждать, что ситуация на селе в плане материально-бытового обеспечения населения даже к середине 1960-х гг. была бедственной.

Особенно много работ, в основном обзорного плана, выходит к круглым датам целины. Так, экономико-сельскохозяйственные статьи, посвященные подвигу советского народа в освоении целины, вышли к 40-летию освоения. Проблемы материально-бытовой составляющей жизни целинников в них затрагиваются избирательно. Некоторые авторы рассматривают проблемы формирования инфраструктуры на целине с точки зрения ее взаимосвязи с экономической эффективностью целинных совхозов (Е.Г. Лысенко [35. С. 11–14], А.И. Тютюников [36. С. 2–3.]). Они приходят к выводу, что несвоевременное материально-бытовое обеспечение новоселов порождало трудности в организации массовых хлебных заготовок. Разрабатываются темы этнических взаимодействий на целине (Л. Трисвятский [37. С. 4–12]).

Много внимания историки уделяют изучению периода «оттепели», в том числе аграрной политики Н.С. Хрущева. Один из крупнейших исследователей аграрной политики второго историографического этапа – И.Е. Зеленин. Его монография считается обобщающим трудом по аграрной политике Н.С. Хрущева. Целине автор уделил не много места во второй главе исследования, рассматривая в основном политические и экономические предпосылки ее освоения, а также ход реализации на уровне Постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР [38].

По теме аграрной политики Хрущева защищен ряд кандидатских диссертаций, но исследователи продолжают рассматривать историю целины с точки зрения политики государства, не акцентируя внимания на лично-бытовых аспектах жизни целинников. Расширился круг проблем: изучение социальной политики, деятельности совхозов, особое место занимает региональный аспект разработки темы [39–42].

Проблемы образа жизни и общественного сознания человека эпохи «оттепели» в советской историографии рассматривались довольно узко. Для работ первого периода характерен принцип социалистического реализма. Достаточно широк спектр исследований по изучению советского образа жизни не с точки зрения действительности, а с точки зрения заданности идеала [43–45]. Определяются основные нравственно-поведенческие характеристики советского человека в отношении к семье, труду, коллективу. Но практически не проводится анализа действительной ситуации в стране в рамках заданных норм, за исключением работы Р.В. Рывкиной [46]. Ее исследование представляет собой своего рода методическое пособие для изучения

повседневных бытовых отношений в среде сельского населения. В частности, автор говорит об особом роде социуме сельского коллектива, для которого характерны более медленный образ жизни, отсутствие анонимности, авторитет семьи и главы семейства.

Богатый фактический материал позволил Е.Ю. Зубковой дать оценку общественных настроений советского населения эпохи «оттепели» как реакции на осуществляемые реформы [47]. Она одна из немногих исследовала общественное сознание людей эпохи того времени в 90-х гг. XX в. Работа стала значительным событием в историографии социальной истории, так как автор анализирует изучаемый период, основываясь на разнообразном архивном материале, письмах из всех районов страны в литературные издания, а также вводит в научный оборот сводки и информации о настроениях населения, поступавшие в ЦК КПСС. Однако, анализируя общеполитические настроения советского народа, Е.Ю. Зубкова дает оценку настроений всего населения страны, не разделяя его по образу жизни и уровню образования.

Более детально проблема общественного сознания, настроений населения, социальной памяти разрабатывается в монографии И.Е. Козновой, где анализируется восприятие крестьянами (выбрана конкретная категория населения) истории XX в. на универсальном и ретроспективном уровнях [48]. Используя письма и воспоминания, присланные в «Крестьянскую газету», материалы этнографических экспедиций ГИМ и ИАЭ РАН, свои личные беседы, исследователь характеризует отношение крестьянства к многочисленным историческим событиям на историко-философском уровне. Исследование утверждает особую форму восприятия крестьянства, систему «раньше – теперь», когда реальность конструируется через призму сравнения прошлого и настоящего. В этом сравнении, по мнению автора, определяется необычность крестьянской повседневности, где появление и утверждение прежних и новых традиций происходит без воспроизведения точных дат, но на основе восприятия особых «архаичных» представлений о времени. Исследования И.Е. Козновой интересны в плане методики, выбора и сочетания источниковой базы изучения повседневности конкретного слоя населения [49].

Наряду с появлением новых монографий, анализирующих общественные настроения в исследуемый нами период, особый интерес представляет социологический анализ опросов общественного мнения А.Б. Грушина [50] и Ф. Шереги [51] об отношении населения к семье, к своему поколению, о мире ценностей рубежа 1950–60-х гг. Первый автор собрал и опубликовал комплекс социологических опросов молодого поколения СССР периода «оттепели» в ракурсе его самооценки. Второй дал анализ духовной сферы жизни общества глазами социолога. Анализируя проблему отношения молодежи к семье и законодательству о семье, определяя круг интересов советской молодежи на рубеже 1950–1960-х гг. по данным соцопросов, А.Б. Грушин пришел к выводу, что молодые люди в своем большинстве имели достаточно широкий кругозор и уровень интеллектуально-культурного развития. Знание культурного наследия страны было естественным явлением для советского человека.

Весомый вклад в разработку темы общественных настроений и уровня жизни советского населения в 1950–1960-е гг. сделала А.Г. Григорьева. Но и она акцентирует внимание на общероссийском аспекте быта и сознания человека эпохи «оттепели». Выводы А.Г. Григорьевой касаются городского населения страны, но представляют ценность в плане выделения общего, типичного для советского образа жизни конкретного периода [52]. Тем же проблемам посвящена монография Ю.В. Аксютин. Избрав объектом исследования взаимоотношения власти и общества во всем многообразии, исследователь много внимания уделяет анализу материально-бытового состояния советских людей. Он анализирует проблемы заработной платы, ценообразования и влияния экономической политики государства на повседневную жизнь людей, жилищную проблему, бытовое обслуживание, сравнивает положение рабочих и служащих городов и колхозников. К сожалению, автор никак не выделяет в своем исследовании рабочих совхозов, хотя дает широкий анализ взаимоотношений власти и общества на общесоюзном уровне [53].

Л.Б. Брусиловская же анализирует культурную составляющую жизни советского населения 1950–60-х гг. на примере вовлечения в городскую жизнь новых элементов культуры: бардовская песня, стиляжничество, доступные преимущественно жителям больших городов [54]. В понятие «советский образ жизни», как и в понятие «повседневность», входит представление о свободном времени, или досуге. В «повседневность» досуг, по мнению многих авторов, включается как структурная единица [55. С. 4; 56. С. 5]. Проблемы образа жизни советского человека, потребности и образ жизни тесно взаимосвязаны. Удовлетворение потребностей происходит и в быту. А быт как сфера непродуцированной жизнедеятельности является совокупностью форм и способов удовлетворения людьми своих текущих материальных и духовных потребностей, запросов. Быт включает в себя различные формы повседневной культурной деятельности, организацию и проведение досуга [57. С. 45, 179]. Данный аспект, широко разрабатываемый в советской историографии в 1950–1970-х гг., практически не затрагивается сегодня [58–61]. Авторы приходят к выводу, что большая часть свободного времени рабочих крупных промышленных городов уходила на посещение кино, театров, чтение литературы. Данные ценны тем, что позволяют на общем уровне сравнить качество досуга на целине и в крупных городах советского государства. Но все же большинство авторов составляет и анализирует бюджеты свободного времени рабочих промышленных предприятий и колхозников, рабочие совхозов не затрагиваются вообще.

Работы, связанные с семейно-демографическим аспектом, также несут общий характер и практически не характеризуют население Оренбургской области. Историю населения СССР изучали такие ученые, как Б.Ц. Урланис [62], А.Я. Кваша [63], А.Г. Вишневский [64], Н. Таубер [65]. Советские демографы внесли большой вклад в исследование причин и факторов снижения рождаемости, брачности, динамики половозрастной структуры населения, динамики и факторов

смертности, развития семьи. Однако данных по Оренбургской (Чкаловской) области фактически отсутствует. Особое место стоит отвести немногочисленным сборникам научных трудов по демографическому анализу населения Урала [66, 67], в том числе и сельского. Сложность работы с ними сводится к тому, что наряду с богатыми статистическими сведениями о динамике и численности населения, рождаемости, смертности, брачности и разводимости отсутствуют анализ и характеристики сельского населения в период «оттепели» на областном уровне. Часто берутся очень большие промежутки времени – от переписи до переписи. Часть статей, за исключением работ Н.В. Акифьевой [68. С. 73–82], И. Оруджиева [69. С. 90–103] и И.П. Моковой, В.В. Сорокиной [70. С. 6–22] и др., касается более поздних периодов, чем интересующий нас, и носит общий характер. Для последних лет наиболее значимым событием, пролившим свет на спорные вопросы советской демографии на основе ввода новых документов, стал первый коллективный труд историков-демографов «Население России в XX веке». Авторы дают исчерпывающую характеристику семейно-демографическим аспектам колхозной семьи в интересующий нас период, но в целом по стране. Не затрагиваются семьи рабочих совхозов. Зато даются общие представления о динамике и причинах брачности и разводимости, рождаемости и смертности сельского населения страны [71].

По мнению А.Г. Харчева [72], советская семья – равноправная семья в смысле профессиональной занятости женщины, распределения свободного времени, обязанности по дому и уходу за детьми. Однако к середине 1960-х гг. семья еще не достигла такого равноправия, что означало: основной объем забот по дому и о детях ложился на женщину. Некоторая разгруженность женского труда была достигнута благодаря созданию широкой сети детских садов. Но выводы автора делаются на примере крупных городов и не отражают ситуацию на селе. К подобным заключениям приходят и современные авторы, исследующие период «оттепели», например, Л.Н. Денисова, проанализировавшая положение женщины в сельской семье [73].

Современные же исследователи, такие как С.И. Голод и Б. Миронов, М.В. Рабжаева, стали обращать внимание больше на проблему выстраивания психоэмоциональных отношений и степени сексуальности в семье и между полами, а также характеристики типов семьи, в том числе и в период «оттепели». В частности, С.И. Голод утверждает, что к концу 1950-х гг. нравственное состояние советской молодежи однозначно оценивать нельзя. В обществе устойчиво утвердилось мнение, что понятия «чистота» и «невинность» больше относятся к девушкам. При этом почти половиной населения вполне одобрялись добрачные отношения [74. С. 40].

Б. Миронов и М.В. Рабжаева, оценивая семью периода «оттепели», выделяют ее в особый тип – «малая детоцентристская семья» – и определяют ее основные характеристики следующим образом: «Ребенок стал рассматриваться родителями как смысл жизни, как главный объект заботы и привязанности... Отношения между супругами становятся более партнерскими...

между родителями и детьми устанавливаются эмоционально насыщенные отношения, дети приобретают автономию» [75. С. 64; 76. С. 92]. Подобные подходы к анализу семьи и семейных отношений являются новыми в современной исторической и социальной науке и определяют отход от традиционной оценки семейных отношений в советской историографии.

С конца 1980-х гг. происходит значительное расширение круга исследуемых проблем, пересматриваются традиционные, устоявшиеся точки зрения на многие аспекты жизнедеятельности человека в эпоху «оттепели», вырабатываются новые подходы и взгляды. На региональном уровне проблемы материально-бытового и культурного обеспечения целинников, их образа жизни и досуга, а также семейно-демографические характеристики во многом определяются теми же критериями, что и на общероссийском уровне. Хронологически историография делится на такие же периоды.

На первом историографическом этапе появляются работы преимущественно персонифицированного характера, посвященные Оренбургской целине. Серия «Герои целины», вышедшая в 1957 г. [77–82], создавалась по следам недавно организованных совхозов и отражала в том же парадном стиле успехи их деятельности. Ценность этих небольших очерков – наличие некоторых сведений дополняющего характера о санитарном состоянии совхозов, питании целинников, заработной плате. Данный цикл посвящен передовикам целинного производства, но, несмотря на это, мало отражает их житейские, бытовые проблемы. Здесь выделяется книга А. Возняка, где автор едва ли не впервые обратил внимание на отношения между людьми, как на межличностном уровне, так и в семье [83. С. 10].

Хозяйственно-бытовые вопросы устройства новоселов на целинных землях в совхозе «Тобольском» Адамовского района достаточно полно описаны в работе В. Теляковского «Люди целины» и брошюре «На поднятой целине» [84, 85]. Их значительный недостаток – излишняя идеологизированность, гиперболизация успехов целинных совхозов в материально-бытовом устройстве новоселов. Кроме того, исследования, охватывающие период с 1954 по 1959 г., более всего останавливаются на анализе и характеристике 1955 г. Поэтому выводы, относящиеся к этому году, автор нередко распространяет на весь изучаемый период. Сведения о совхозе «Кульминский» Кваркенского района и устройстве в нем первоцелинников можно найти в книге Г.А. Смолякова «Наш общий долг» [86]. Его анализ имеет преимущественно положительный характер в оценке создания материально-культурных условий первоцелинникам. Однако это одна из немногих работ, посвященная периоду освоения целины начала 1960-х гг. Некоторые общие сведения о бытовом устройстве целинников содержатся у исследователей, создававших свои труды в первые годы после начала освоения Оренбургской целины (В. Смирнов, А. Жерноклеев, [87], И. Шикаренков [88], Б. Лазарев [89]). В них впервые обсуждаются недостатки материально-бытового устройства целинников, основная вина за которые перекладывается на руководителей совхозов и МТС. Но большая часть работ по-прежнему посвящена воспеанию успехов целинных хозяйств, перечислению поло-

жительных сторон материально-культурного обслуживания на Оренбургской целине.

Для второго историографического этапа характерен новый подход к проблеме освещения бытовой составляющей жизни целинников. В частности, появляются книги, показывающие и в какой-то мере характеризующие традиции и устои целинной семьи и межличностных отношений. Например, очерк А.Г. Колесника «Хлебороб». Автор не задается целью социально-исторического анализа целинной семьи, но, рисуя картины быта целинников, попутно дает некоторый материал для такого анализа: здесь содержатся любопытные сведения о способе передаче опыта старшего поколения младшему, о семейных отношениях [90. С. 9].

В начале 1990-х гг. после нескольких конференций, обозначивших новые подходы и проблемы в изучении целины, расширилась тематика исследований: жилищное и культурное строительство на целине, роль и значение кинематографа в целинной кампании Оренбургской (Чкаловской) области, традиции народного творчества на целине (В.А. Сидорова [91. С. 59], Б. Африн [92. С. 34–36], Л.С. Панина [93. С. 36–37]). Многие авторы в своих статьях подвели итоги политико-экономического освоения целинных и залежных земель Оренбургской области, обращая внимание на отсутствие материально-бытовой устроенности новоселов как основную причину их отъезда (Л.И. Фуроранский [94. С. 7–9], А.В. Федорова [95. С. 11–13], А.Г. Иванова [96. С. 19–21]). В данных работах наблюдается отход от традиционного для советской историографии изложения целинной эпопеи: критический подход авторов, обращение к новым темам позволяют взглянуть на процесс освоения целинных земель с точки зрения бытовых проблем целинников.

За последние семь лет опубликованы работы, освещающие проблему материально-бытовых и культурных условий жизни на целине на примере одного района. Так, Н.И. Яковлев анализирует экономико-социальные аспекты освоения целинных земель Буртинского района Оренбургской области [97], В.П. Денисова составила своего рода летопись освоения целины в Илекском районе на основе биографических справок первоцелинников [98]. Попыткой обобщающего исследования по проблемам аграрной политики Н.С. Хрущева с точки зрения экономической эффективности предпринятой кампании в Южно-Уральском регионе стала монография В.Л. Дрындына. Но автор, основываясь на принципе экономической характеристики реформ, уделяет лишь некоторое внимание проблеме культурно-бытового устройства целинников в первые годы освоения целины [99].

Сегодня все чаще происходит пересмотр оценок и проблем советских ученых. Так, особенное внимание привлекает разработка на региональном уровне проблемы трудовых ресурсов южно-уральской целины. Анализ проблемы трудовых ресурсов неизбежно связан с анализом материально-бытовых и культурных условий жизни целинников. Весомый вклад в разработку темы сделан Е.В. Пахомовой [100]. На примере исследования Южно-Уральского региона начального периода освоения целинных и залежных земель (1954–1956 гг.) автор пришел к выводу, что политика госу-

дарства в создании для новоселов, прибывших на освоение целины, приемлемых бытовых и культурных условий осуществлялась по остаточному принципу, что стало причиной высокой текучести кадров на целине. Несмотря на это, к концу 1956 г. на целинных землях южно-уральского региона удалось создать базу для развития инфраструктуры целинных земель, которая значительно снизила текучесть кадров.

Итак, историографический анализ показал, что и на общероссийском, и на региональном уровнях на первом и втором историографических этапах сохраняется общее тенденциозное изложение характеристик проблем повседневно-бытовой составляющей жизни целинников. В основном данная проблематика рассматривается попутно с другими сюжетами или затрагивается избирательно.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Анисимов Н.И.* Освоение целинных и залежных земель – крупный резерв увеличения производства зерна. М. : Госполитиздат, 1954. 80 с.
2. *Бенедиктов И.А.* Совхозы нашей страны. М. : Селхозгиз, 1959. 86 с.
3. *Митрохин М.А.* Беседы о совхозном производстве. М. : Советская Россия, 1959. 239 с.
4. *Кузнецов Г.А.* Организация территории и использование земель целинных совхозов. М. : Экономиздат, 1963. 219 с.
5. *Прутовых П.Н.* Экономика совхозного производства (Экономический очерк). М. : Экономика, 1964. 336 с.
6. *Швачко С.С.* Целина преобразенная, целина преобразующая. Целиноград : Архивное отделение при исполкоме Челябинской области, 1968. 128 с.
7. *Караев А.К., Митрохин М.А.* Аккордно-премиальная зарплата в совхозе. М. : Сельхозиздат, 1962. 79 с.
8. *Положение об оплате труда рабочих, руководящих работников и специалистов совхозов Целинного края / под ред. В.И. Соломахина, Г.Т. Кулемзина.* Алма-Ата : Казгосиздат, 1962. 95 с.
9. *Молотов В.С.* Содружество рабочих и крестьян в борьбе за освоение целинных и залежных земель. Алма-Ата : Казгосиздат, 1955. 36 с.
10. *Анисков В., Неверов В.* Комсомольцы Алтая в борьбе за освоение целинных и залежных земель. Барнаул : Алт. кн. изд-во, 1958. 108 с.
11. *Куликов В.И.* Вклад трудящихся Москвы и Московской области в освоение целинных и залежных земель (1954–1958 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1961. 18 с.
12. *Архипова Л.В.* В поисках себя (Участие молодежи в освоении целины). М. : Молодая гвардия, 1969. 112 с.
13. *Ульянов Л.Н.* В борьбе за освоение целины. Работа партийных организаций по освоению целинных и залежных земель Западной Сибири. М. : Соцгиз, 1959. 186 с.
14. *Маятников И.Ф.* КПСС в борьбе за освоение целинных и залежных земель в 1954–1956 гг. (на примере Казахстана) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1960. 20 с.
15. *Борьба КПСС за освоение целины.* По материалам межвузов. науч. конф. (январь 1960 г.) : сб. ст. / под ред. А.Б. Турсунбаева. Алма-Ата : Казгосиздат, 1960. 404 с.
16. *Кокин Л.М.* Люди хлебного края (Очерки). М. : Молодая гвардия, 1961. 64 с.
17. *Куликов В.И., Коркоценко Д.И.* Коммунистическая партия в борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства. 1946–1958 гг. М. : Высшая школа, 1974. 135 с.
18. *Тяжелыников Е.М.* Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор трудового подвига комсомольцев и советской молодежи в освоении целинных земель (1954–1958 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1960. 21 с.
19. *Смирнов В., Жерноклеев А.* Освоение новых земель – вклад в дело производства зерна. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1955. 24 с.
20. *Лазарев Б.* Рождение коллектива. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1956. 65 с.
21. *Теляковский В.* Люди целины. М. : Советская Россия, 1959. 79 с.
22. *На поднятой целине.* Коммунисты района в борьбе за подъем сельского хозяйства. Оренбург : Оренбург. кн. изд-во, 1959. 24 с.
23. *Шикаренков И.* Сельское хозяйство Оренбургской области на подъеме. Оренбург : Оренбург. кн. изд-во, 1959. 189 с.
24. *Колесник А.И.* Хлебороб. Челябинск : Южно-Урал. кн. изд-во, 1986. 64 с.
25. *Арутюнян Ю.В.* Механизаторы сельского хозяйства СССР в 1929–1957 гг. : формирование кадров массовой квалификации. М. : Изд-во АН СССР, 1960. 341 с.
26. *Ткаченко И.Г.* Деятельность КПСС по подбору и закреплению кадров в новых совхозах на целинных землях (1954–1959 гг.) (на материалах Казахской ССР) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1960. 20 с.
27. *Волков Р.В.* Комсомол – помощник Коммунистической партии в борьбе за освоение целинных и залежных земель (по материалам Алтайского края. 1954–1955 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1960. 28 с.
28. *Вольнец И.Ф.* Ленинский комсомол – боевой помощник партии в освоении целины : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М. : МГУ, 1965. 24 с.
29. *Богденко М.Л.* Совхозы СССР (1951–1958 гг.). М. : Наука, 1972. 376 с.
30. *Богденко М.Л.* Основные проблемы развития совхозов в 1954–1965 гг. // Развитие сельского хозяйства в СССР в послевоенные годы (1946–1970) : сб. ст. М. : Наука, 1972. С. 157–202.
31. *Куликов В.И.* Целина – земля трудового подвига. М. : Политиздат, 1976. 112 с.
32. *Данилов В.А.* Организаторская и политическая деятельность КПСС по освоению целины (1954–1958 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1980. 24 с.
33. *Свет и тени «великого» десятилетия:* Н.С. Хрущев и его время / под ред. С.А. Прохвятиловой. М. : Лениздат, 1989. 480 с.
34. *Вербицкая О.М.* Российское крестьянство от Сталина к Хрущеву. Середина 40-х – начало 60-х годов. М. : Наука, 1992. 224 с.
35. *Лысенко Е.Г.* Социально-экономические аспекты освоения целинных земель России // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 1994. № 2. С. 11–14.
36. *Тютюнников А.И., Каптанов А.Н.* Целина – 40 лет народного подвига // Аграрная наука. 1994. № 2/3. С. 2–3.
37. *Трисвятский Л., Кочетков Л.* Великий подвиг, яркий пример дружбы народов // Хлебопродукты. 1994. № 5. С. 4–12.
38. *Зеленин И.Е.* Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. М. : Институт Российской истории РАН, 2001. 305 с.
39. *Москаленко С.Г.* Эволюция аграрной политики Н.С. Хрущева, 1953–1964 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 1992. 29 с.
40. *Чайка Е.Ю.* Социальная политика советского государства на селе с 1945 по 1965 гг. : на материалах Краснодарского, Ставропольского краев и Ростовской области : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Б. м., 1992. 21 с.
41. *Кузнецов Ю.В.* Аграрная политика КПСС в 50-х первой половине 60-х гг. и общественно-политическая мысль : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1995. 25 с.
42. *Масалимов С.Г.* Совхозы республики Башкортостан в 1960–1980-е годы : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 1996. 28 с.
43. *Советский образ жизни сегодня и завтра / сост. В.И. Добрынина.* М. : Молодая гвардия, 1976. 256 с.
44. *Советский образ жизни:* содержание, структура, динамика / под ред. К.П. Буслова. Минск : Наука и техника, 1980. 288 с.
45. *Образ жизни в условиях социализма.* Теоретико-методологическое исследование : сб. ст. / под ред. А.И. Арнольдова. М. : Наука, 1984. 265 с.
46. *Рывкина Р.В.* Образ жизни сельского населения (методология, методика и результаты изучения социально-экономических аспектов жизнедеятельности). Новосибирск : Наука, 1979. 352 с.
47. *Зубкова Е.Ю.* Общество и реформы 1945–1964. М. : ИЦ Россия Молодая, 1993. 200 с.

48. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства. М. : ИФРАН, 2000. 207 с.
49. Кознова И.Е. Власть в памяти крестьянства России // Куда идет Россия?.. Власть, общество, личность / под общ. ред. Т.И. Заславской. М. : МВШСЭН, 2000. С. 116–121.
50. Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнев, Горбачева и Ельцина : в 4 кн. Жизнь первая. Эпоха Хрущева. М. : Прогресс-традиция, 2001. 624 с.
51. Шереги Ф. Пожертвует демократией? Историческое сознание россиян глазами социолога // Родина. 2002. № 10. С. 9–12.
52. Григорьева А.Г. Советская повседневность и уровень жизни населения СССР в 1953–1964 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. 26 с.
53. Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. М. : РОССПЭН, 2004. 488 с.
54. Брусиловская Л.Б. Культура повседневности эпохи «оттепели»: метаморфозы стиля : автореф. дис. ... канд. культурологии. М., 2000. 30 с.
55. Старцев А.В. Грани повседневности // Города Сибири XVII – начала XX в. Вып. 2: История повседневности / под ред. В.А. Скубневского, Ю.М. Гончарова. Барнаул, 2004. С. 4–12.
56. Жулева М.С. История повседневности жителей г. Кургана в 1929–1941 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курган, 2004. 28 с.
57. Советский образ жизни: содержание, структура, динамика / под ред. К.П. Буслова. Минск : Наука и техника, 1980. 288 с.
58. Бубнов Н.И. Молодежь и свободное время в России (методическое пособие в помощь лектору). Л. : Знание, 1970. 14 с.
59. Болгов В.И. Свободное время и образ жизни (методические материалы в помощь лектору). М. : Знание, 1976. 25 с.
60. Струмилин С.Г., Писаренко Э.Е. Культурный досуг колхозников в планах социального развития // Планирование социального развития : сб. ст. / Академия общественных наук при ЦК КПСС; под ред. Д.А. Керимова. М. : Мысль, 1976. С. 145–163.
61. Культурно-просветительные учреждения и свободное время трудящихся : сб. ст. / под ред. Н.Ф. Родина. М. : Советская Россия, 1978. 127 с.
62. Урланис Б.Ц. Проблемы динамики населения СССР. М., 1974.
63. Кваша А.Я. Демографическая политика в СССР. М. : Финансы и статистика, 1981. 200 с.
64. Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество: история современность, взгляд в будущее. М. : Финансы и статистика, 1982. 287 с.
65. Таубер Н. Условия жизни семьи и среднее число детей // Демографический анализ рождаемости : сб. ст. / под ред. Д.И. Валентей. М. : Статистика, 1974. С. 3–12.
66. Население и трудовые ресурсы уральской советской деревни : сб. науч. тр. / под ред. Р.П. Толмачевой. Свердловск : УНЦ АН СССР, 1987. 130 с.
67. Население Урала. XX век. История демографического развития / под ред. А.И. Кузьмина, А.Г. Оруджиева. Екатеринбург : Екатеринбург, 1996. 209 с.
68. Акифьева Н.В. Динамика численности и состава колхозного крестьянства // Население и трудовые ресурсы уральской советской деревни : сб. науч. тр. Свердловск : УНЦ АН СССР, 1987. С. 73–82.
69. Оруджиев А.Г. Основные тенденции миграции сельского населения Урала в 60–80-е гг. // Население и трудовые ресурсы уральской советской деревни : сб. науч. тр. Свердловск : УНЦ АН СССР, 1987. С. 90–103.
70. Мокеров И.П., Сорокина В.В. Особенности социально-демографического развития Уральского села // Социально-демографическое развитие Уральского села : сб. науч. тр. Свердловск : УНЦ АН СССР, 1988. С. 6–22.
71. Население России в XX веке: Исторические очерки : в 3 т. Т. 2 : 1940–1959 / РАН, Отделение истории ; под ред. Ю.А. Полякова. М. : РОССПЭН, 2001. 416 с.
72. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М. : Мысль, 1979. 367 с.
73. Денисова Л.Н. Женщины русских селений. Трудовые будни. М. : Мир истории, 2003. 336 с.
74. Голод С.И. XX век и тенденции сексуальных отношений в России. СПб. : Алетейя, 1996. 191 с.
75. Миронов Б. Семья семье рознь. Российское общество в зеркале семейных отношений // Родина. 2001. № 8. С. 64–65.
76. Рабжаева М.В. Историко-социальный анализ семейной политики в России XX века // Социологические исследования. 2004. № 6. С. 89–97.
77. Афанасьев П. По зову сердца. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1957. 18 с.
78. Абдрашитов Н. Призвание. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1957. 13 с.
79. Лазарев Б. Горячие будни. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1957. 26 с.
80. Мальгин В. Подвиг. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1957. 15 с.
81. Миронов Ф. Путь к победе. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1957. 12 с.
82. Митязов Р. Во главе дружного коллектива. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1957. 18 с.
83. Возняк А.А. Знатный комбайнер. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1957. 18 с.
84. Теляковский В. Люди целины. М. : Советская Россия, 1959. 79 с.
85. На поднятой целине. Коммунисты района в борьбе за подъем сельского хозяйства. Оренбург : Оренбург. кн. изд-во, 1959. 24 с.
86. Смоляков Г.А. Наш общий долг. Оренбург : Южно-Урал. кн. изд-во, 1964. 20 с.
87. Смирнов В., Жерноклеев А. Освоение новых земель – вклад в дело производства зерна. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1955. 24 с.
88. Шикаренков И. Сельское хозяйство Оренбургской области на подъеме. Оренбург : Оренбург. кн. изд-во, 1959. 38 с.
89. Лазарев Б. Рождение коллектива. Чкалов : Чкалов. кн. изд-во, 1956. 65 с.
90. Колесник А.И. Хлебобоб. Челябинск : Южно-Урал. кн. изд-во, 1986. 64 с.
91. Сидорова В.А. Жилищное и культурное строительство на целине в Чкаловской области (1954–1958 гг.) // II Рычковские чтения. Социальное, экономическое и экологическое развитие Южного Урала в XIX–XX вв. : тезисы и материалы / под ред. К.И. Футорянского. Оренбург : ВНИИМС, 1991. С. 59.
92. Аффин Б., Забияка С. Советский кинематограф – о целине // Тезисы докладов науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию целины / под ред. Л.П. Карташова. Оренбург : ВНИИМС, 1994. С. 34–36.
93. Панина Л.С. Русская частушка как жанр фольклора о целине // Тезисы докладов науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию целины / под ред. Л.П. Карташова. Оренбург : ВНИИМС, 1994. С. 36–37.
94. Футорянский Л.И. Роль Оренбурга в освоении целинных и залежных земель // Тезисы докладов науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию целины / под ред. Л.П. Карташова. Оренбург : ВНИИМС, 1994. С. 7–9.
95. Федорова А.В. Освоение целинных и залежных земель в Оренбуржье: опыт, проблемы, уроки // Тезисы докладов науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию целины / под ред. Л.П. Карташова. Оренбург : ВНИИМС, 1994. С. 11–13.
96. Иванова А.Г. Из истории образования в целинных районах Оренбургской области // Тезисы докладов науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию целины / под ред. Л.П. Карташова. Оренбург : ВНИИМС, 1994. С. 19–21.
97. Яковлев Н.И. Земля в наследство. Оренбург : Оренбургское книж. изд-во, 2001. 304 с.
98. Денисова В.П. ...И расписались первой бороздой на целине простые мастера : биогр. справочник. Илек ГУП РИД Урал, 2004. 178 с.
99. Дрындин В.Л. Попытка проведения хозяйственных реформ 1953–1963 годов в контексте специфики Российской истории. Оренбург : Пресса, 2002. 248 с.
100. Пахомова Е.В. О механизме привлечения рабочей силы в районы освоения целинных и залежных земель // Аграрное развитие и продовольственная безопасность России в XVIII–XX веках : сб. ст. / Мин-во образования и науки РФ, Оренбургский гос. пед. ун-т ; Законодательное собрание Оренбургской области ; под ред. Г.Е. Корнилова. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2006. С. 301–308.

Статья представлена научной редакцией «История» 16 января 2012 г.