

B.B. Севрюков, Т.А. Алексеева

## КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ УСТНОЙ РЕЧИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Рассматривается место изучения устной речи в криминалистике. Криминалистическое изучение устной речи как направление исследований целесообразно проводить не только в рамках криминалистической техники, но и в таком разделе, как криминалистическая тактика. Описываются современное состояние исследований устной речи в криминалистике и перспективы дальнейшего изучения. Установлено, что одной из тенденций является использование типологического подхода при анализе речевых особенностей участника следственных действий.

**Ключевые слова:** устная речь; личность преступника; криминалистическая тактика; типология личностей.

Криминалистическое исследование устной речи является одним из развивающихся направлений не только в сфере производства экспертиз, но и изучения личности.

С точки зрения криминалистического исследования речевой деятельности интерес представляет не только содержательная сторона (информация, зафиксированная в устном тексте), имеющая значение для раскрытия и расследования преступления, но и формальная, отражающая языковую, функционально-стилистическую, индивидуально-речевую характеристику устного сообщения [1].

Традиционно криминалистическое изучение устной речи рассматривается в рамках экспертного исследования для решения идентификационных и диагностических задач, в частности при производстве лингвистической и фоноскопической экспертиз.

При проведении лингвистической экспертизы требуется установление того, что было сказано, т.е. смысла речевого высказывания. Задача такого исследования – дать толкование и разъяснение словам, изучить и интерпретировать текст с целью выявления смысловой направленности, специфики использования грамматических, стилистических средств и т.д. [2].

Фоноскопическая экспертиза назначается в целях идентификации и диагностики личности по голосу и речи; выявления признаков монтажа и иных изменений; определения условий, обстоятельств, средств и материалов звукозаписи, а также иных фактов по фонограммам, имеющих доказательственное значение. Фоноскопические исследования имеют как идентификационные задачи – идентификацию человека по голосу и речи, так и диагностические – установление пола, возраста говорящего, его уровня образования, родного языка и т.д. [3].

Новым направлением экспертной деятельности, развивающимся в последнее время, является применение экспертных технологий и методов при производстве судебно-психологической экспертизы коммуникативного поведения с целью выявления психологических признаков искажения сообщаемой информации. В процессе указанного исследования анализируются речевое поведение субъекта, зафиксированное на видеозаписи следственного действия, на предмет правдивости или ложности его слов [4].

Наиболее перспективными представляются исследования устной речи в рамках двух других разделов

криминалистики: криминалистического исследования личности и криминалистической тактики.

Исследование устной речи в рамках криминалистической тактики ориентировано, прежде всего, на индивидуализацию тактического воздействия при производстве следственных действий. Особое значение тактико-криминалистическое изучение устной речи приобретает в рамках производства коммуникативных следственных действий, к которым относятся допрос и очная ставка [5]. Помимо указанных следственных действий анализ речевых особенностей лиц используется также при производстве таких следственных действий, как предъявление для опознания по особенностям голоса и речи; проверка показаний на месте; обыск – в случае применения тактического приема «словесная разведка».

Значение тактико-криминалистического изучения устной речи состоит в том, чтобы наделить следователя удобным инструментарием по анализу речевого поведения участника следственного действия без привлечения специалиста (эксперта). Отличие тактико-криминалистического изучения речи от экспертного исследования состоит в том, что решаются задачи именно тактического уровня, такие как прогнозирование поведения лица, установление психологического контакта, выявление ложных показаний. Подобный анализ, производимый самим следователем непосредственно при производстве следственного действия, не исключает назначения экспертизы в случае ее необходимости.

Авторы предлагают анализировать особенности устной речи участника следственного действия, опираясь на криминалистическую структуру устной речи, состоящую из трех элементов, каждый из которых включает в себя определенные составляющие:

- вокальность (громкость, темп, стабильность);
- тональность (интонация, речевые паузы, диапазон);
- содержательность (отражение индивидуальных символов в речи, лично значимая информация).

Громкость голоса определяется по шкале «громко – средняя громкость – тихо». Темп может быть определен как «быстрый – средний – медленный». Стабильность оценивается по шкале «стабильный – нестабильный».

Интонация рассматривается как «равномерная» и «неравномерная». Речевые паузы – «короткие – сред-

ние – долгие». Диапазон оценивается по шкале «широкий – средний – узкий».

Содержательность рассматривается с точки зрения личностного смысла и символов, которые отображаются в речи. Символы в речи не столько обозначают предмет (несут информационную функцию), сколько имеют символическое, абстрактное значение, выполняют функцию художественного определения или сравнения. Для определения символов в устной речи были выделены две группы: символы-образы и символы-идеи [6. С. 167–170].

Данный подход анализа речевого поведения позволит следователю без привлечения специалиста выделить личностные особенности участника следственного действия, а следовательно, решить некоторые тактические задачи, в том числе: установление психологического контакта, выявление лжи.

Следующей тенденцией является изучение устной речи в рамках криминалистического исследования личности, которое прежде всего ориентировано на механизм адаптации знаний из других наук для решения криминалистических задач, в частности науки о человеке. Уникальность криминалистики как науки заключается в возможности использования исследований из других областей для целей расследования преступлений, одной из которых является психология [7. С. 186]. Одним из способов интегрировать знания психологии в криминалистику является использование типологического подхода [8. С. 105–106].

Рассмотрим один из наиболее известных типологических подходов по направленности личности с точки зрения криминалистической значимости, анализа речевого поведения и получения информации о личности. Типология, характеризующая такие психологические типы, как экстраверт и интроверт, была разработана К.Г. Юнгом [9].

Поведение (в том числе и речевое поведение) – это определенный сложившийся образ взаимодействия с окружающей средой [10] или любая деятельность, в которой мы участвуем, от грубой моторной деятельности до мышления и речи [11]. Можно утверждать, что речевое поведение, отражая психические процессы человека, проявляется во внешнем мире. Особенности поведения участника следственных действий могут быть обнаружены следователем путем наблюдения.

Для того чтобы определить конкретную модель поведения экстраверта и интроверта, применительно к производству следственных действий, условно были выделены следующие поведенческие признаки:

1. Внешние поведенческие признаки, к которым относятся устная речь, невербальное поведение (мимика, жесты), внешний вид.

2. Внутренние (психологические) поведенческие признаки, включающие психологический тип, систему мировоззрения и скорость адаптации к новым обстоятельствам.

3. Ситуационные поведенческие признаки – социальные взаимоотношения, реакция на раздражитель (конфликт), организация личного пространства.

Экстраверт характеризуется направленностью личности на окружающий мир, поэтому комфортно

чувствует себя в компании незнакомых людей, с легкостью идет на новые социальные контакты. Его речь характеризуется громким голосом, преимущественно неравномерной интонацией, быстрым темпом, сопровождается активной жестикуляцией. Экстраверты быстрее адаптируются к новым обстоятельствам, людям, непривычной ситуации. Следователю для установления психологического контакта с экстравертом достаточно обсудить последние новости, хобби, поинтересоваться самочувствием и тем, с легкостью ли он добрался до места проведения следственного действия. В случае беседы с экстравертом уместно будет перейти на «ты», что подчеркнет расположение следователя. Личное пространство экстраверта не так бережно охраняет, нарушая его сам, что позволит следователю, в случае поддержания такой же модели общения, достаточно быстро установить психологический контакт.

В ситуации конфликта экстраверты реагируют достаточно быстро и импульсивно, часто действуя под влиянием эмоций, могут наговорить лишнего. Задача следователя, если у него есть основания полагать, что перед ним недобросовестный субъект, утомить экстраверта ожиданием, повторяющимися вопросами или затянутой процедурой производства следственного действия для эффективного правомерного воздействия.

Особенность интроверта заключается в том, что направленность его сознания характеризуется концентрацией не на внешнем мире, а на внутренних переживаниях и эмоциях, поэтому интровертам требуется больше времени для принятия решений. Речь интроверта характеризуется тихим или средним по громкости голосом, равномерной интонацией, увеличением количества речевых пауз. Социальные контакты, как правило, ограничены, существует узкий круг близких людей, с которыми можно быть откровенными. В связи с этим со стороны следователя целесообразно обращение к интроверту только на «вы», исключая попытки добиться быстрого расположения к себе и нарушения личного пространства.

Важно подчеркнуть уважительное отношение к затраченному времени интроверта, выразить благодарность за его терпение, а следовательно, не заставлять субъекта долго ждать для того, чтобы расположить его к себе. Интровертам требуется значительно больше времени, чтобы адаптироваться к новому окружению, кабинету и самому следователю.

В ситуации конфликта интровертам требуется достаточно большое количество времени, чтобы отреагировать и продумать ответ, поэтому эффективнее будет прибегнуть к таким тактическим приемам, как предъявление доказательств, постановка неожиданного вопроса или форсированный темп производства следственного действия.

Развивая идею применения типологического подхода в тактико-криминалистических исследованиях, профессор Р.Л. Ахмедшин в своих работах основывается на типологии акцентуированных личностей К. Леонгарда [12], отмечая различную степень готовности вступления в психологический контакт у представителей отдельных психологических типов [13].

Рассмотрим поведенческие особенности представителей таких психологических типов, как гипертим и гипотим, которые являются представителями экстравертного и интровертного типов соответственно.

Поведение гипертима характеризуется активностью, что выражается в громкой и быстрой речи, оживленной мимике и активной жестикуляции. Представители рассматриваемого психологического типа легко идут на контакт с незнакомыми людьми, не склонны соблюдать субординацию, в беседе отклоняются от заданной темы, поэтому при производстве, например, допроса их необходимо направлять в нужное русло. Внешний вид не отличается опрятностью, склонны к опозданиям, однако быстро ориентируются и адаптируются к новым обстоятельствам. Придерживаются точки зрения, что все лучшее – это новое, поэтому с легкостью меняют работу, увлечения, место жительства и т.д. Социальные контакты гипертима характеризуются разнообразностью: широкий круг знакомых, но связи не устойчивые, а поверхностные. Гипертимы не склонны к конфликтам, предпочитают использовать чувство юмора для урегулирования разногласий. При доброжелательном к себе отношении с легкостью расскажут интересующую информацию, при этом его легко переубедить, предоставив различные факты по делу.

Особенности поведения гипотима как представителя интровертного типа личности характеризуются эмоциональнойдержанностью, рациональностью и

некоторой осторожностью. Речь у гипотима тихая, темп речи – медленный, жестикуляция минимальная (используют закрытые жесты или воздерживаются от них). Такому типу личности, как гипотим, требуется достаточно много времени, чтобы адаптироваться в новой обстановке, поэтому перед началом следственного действия (для наиболее эффективного установления психологического контакта) следователю необходимо предоставить гипотиму время, позволив ему привыкнуть к незнакомому месту. Гипотимы склонны к некоторой пессимистичности, имеют достаточно обоснованную точку зрения, их сложно переубедить. Во внешнем виде аккуратны, достаточно пунктуальны, проявляют уважение при взаимодействии с людьми, хотя могут позволить неэтичные высказывания. Долго переживают конфликтные ситуации, болезненно реагируют на неудачи, склонны к самокритике.

Таким образом, развитие тактико-криминалистических исследований не должно стоять на месте, оставаясь заложником устоявшейся точки зрения на структуру криминалистики и на вопросы, которые подлежат изучению. Использование типологического подхода в криминалистической тактике, анализ поведенческих особенностей участника следственных действий помогут следователю конкретизировать тактические приемы, провести индивидуальное правомерное воздействие, что в итоге приведет к повышению эффективности расследования преступлений.

## ЛИТЕРАТУРА

- Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М., 2003. 236 с.
- Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М., 2015. 464 с.
- Галяшина Е.И. Судебная фоноскопическая экспертиза. М., 2001. 304 с.
- Багмет А.М., Гусев А.Н., Енгалычев В.Ф., Кравцова Г.К., Седин В.И., Холопова Е.Н. Методика исследования коммуникативного поведения с целью выявления психологических признаков искажения сообщаемой информации (по видеозаписям процессуальных и иных действий): научно-практическое пособие. М. : Моск. акад. СК России, 2018. 192 с.
- Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. Томск, 2014. 294 с.
- Алексеева Т.А. Криминалистическая структура устной речи // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 381. С. 167–170.
- Ведерников Н.Т. Избранные труды. Томск, 2009. Т. 1. 250 с.
- Юань В.Л. Тактика допроса обвиняемого лица парапсидной акцентуации // Сборник материалов криминалистических чтений. 2018. № 15. С. 105–106.
- Юнг К. Психологические типы. М., 1997. 768 с.
- Большой энциклопедический словарь. URL: <https://psychology.academic.ru/1651/поведение>
- Краткий толковый психолого-психиатрический словарь. URL: <https://psychology.academic.ru/1651/поведение>
- Леонгард К. Акцентуированные личности. Ростов н/Д : Феникс, 2000. 544 с.
- Ахмедшин Р.Л. О понятии и видах психологического контакта и тактике его достижения в ходе следственных действий // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 445. С. 192–196.

Статья представлена научной редакцией «Право» 5 сентября 2019 г.

### The Forensic Study of Oral Speech: The Current Status and Development Prospects

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2019, 449, 246–249.

DOI: 10.17223/15617793/449/31

**Vyacheslav V. Sevryukov**, West Siberian Branch of the Russian State University of Justice (Tomsk, Russian Federation). E-mail: sevryukvv@mail.ru

**Tatiana A. Alekseeva**, West Siberian Branch of the Russian State University of Justice (Tomsk, Russian Federation). E-mail: tanyaalek@yandex.ru

**Keywords:** oral speech; criminal identity; forensic tactics; typology of personalities.

The study aims to consider the possibilities of the forensic examination of oral speech in various sections of forensics, including the possibility of the practical use of the typological approach in forensic tactics. The main research method was analysis. The features of the behaviour of participants in investigative actions belonging to various psychological types were analysed. Oral speech is of particular importance in the conduct of investigative actions that have a communicative aspect, such as interrogation, confrontation and presentation for identification based on voice and speech. Signs of speech are individual, which determines their forensic significance. In recent decades, forensic science formed a new integrative field of scientific knowledge in the forensic theory of speech, at the intersection of psychology and linguistics. This line of research is based on the statement that human oral speech is a

rich source of information about the most diverse signs that characterise the speaker. Information about these signs is established on the basis of the analysis of vocabulary, syntax, accent and many other features of oral speech. Studies of speech, language and communication now occupy a large place in world psychological science. Psycholinguistics has become a powerful and authoritative research field. Along with theoretical fundamental research of speech, there are developments of its practical side, i.e., applied psycholinguistics. The latter deals with the problems associated with the functioning of speech in people's practical life, studies speech communication in people's personal spheres and in their professional activities. The field of applied psycholinguistics is quite broad, which is due to the fact that speech is woven into all human activities, included in the vast majority of people's social and personal contacts. The authors consider options for using speech features for forensic purposes in the framework of three different sections of forensic science. Participating in traceability, in reflection of events, recorded oral speech becomes the carrier of forensic information that is necessary to identify and solve crimes. Another tendency in the analysis of speech behaviour is noted: the use of a typological approach, which allows individualising tactics in the production of investigative actions. In addition, features of the behaviour of participants in investigative actions with opposite typological features (hyperthymic and hypothymic) are considered.

## REFERENCES

1. Galyashina, E.I. (2003) *Osnovy sudebnogo rechevedeniya* [Basics of Judicial Speech Studies]. Moscow: STENSI.
2. Rossinskaya, E.R. & Galyashina, E.I. (2015) *Nastol'naya kniga sud'i. Sudebnaya ekspertiza. Teoriya i praktika, tipichnye voprosy i nestandardnye situatsii* [Handbook of the Judge. Forensic Examination. Theory and Practice, Typical Questions and Non-Standard Situations]. Moscow: Prospekt.
3. Galyashina, E.I. (2001) *Sudebnaya fonoskopicheskaya ekspertiza* [Forensic Phonoscopic Examination]. Moscow: Triada.
4. Bagmet, A.M. et al. (2018) *Metodika issledovaniya kommunikativnogo povedeniya s tsel'yu vyvayleniya psichologicheskikh priznakov iskazheniya soobshchaemoy informatsii (po videozapisyam protsessual'nykh i inykh deystviy)* [The Methodology for the Study of Communicative Behaviour in Order to Identify Psychological Signs of Distortion of the Reported Information (From Videos of Procedural and Other Actions)]. Moscow: Moscow Academy of the Investigative Committee of Russia.
5. Akhmedshin, R.L. (2014) *Taktika kommunikativnykh sledstvennykh deystviy* [Tactics of Communicative Investigative Actions]. Tomsk: Tomsk State University.
6. Alekseeva, T.A. (2014) The Criminalistic Structure of Oral Speech. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 381. pp. 167–170. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/381/27
7. Vedernikov, N.T. (2009) *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Vol. 1. Tomsk: Tomsk State University.
8. Yuan', V.L. (2018) Taktika doprosa obvinyaemogo litsa paranoidnoy aktsentuatsii [Tactics of Interrogation of the Accused Person of Paranoid Accentuation]. *Shbormik materialov kriminalisticheskikh chteniy*. 15. pp. 105–106.
9. Jung, K. (1997) *Psichologicheskie tipy* [Psychological Types]. Translated from German. Moscow: Universitetetskaya kniga AST.
10. Large Psychological Dictionary. (n.d.) *Povedenie* [Behaviour]. [Online] Available from: <https://psychology.academic.ru/1651/povedenie>.
11. A Brief Explanatory Psychological and Psychiatric Dictionary. (n.d.) *Povedenie* [Behaviour]. [Online] Available from: <https://psychology.academic.ru/1651/povedenie>.
12. Leonard, C. (2000) *Aktsentuirovannye lichnosti* [Accentuated Personalities]. Rostov-on-Don: Feniks.
13. Akhmedshin, R.L. (2019) On the Concept and Types of Psychological Contact and the Tactics of Its Establishment in the Course of Investigative Actions. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 445. pp. 192–196. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/445/29

Received: 05 September 2019