

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТИПА МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ В ПОЧЕРКОВЕДЕНИИ

В работах ученых-почерковедов практически не уделяется внимание письменно-интеллектуальной составляющей навыка письма. Тип мыслительных задач, по мнению автора, проявляется в рукописи при выполнении текста под диктовку, при переписывании или творческом моделировании. Знание закономерностей влияния на почерк мыслительных задач определенного типа позволит судить о том, в каких условиях был выполнен исследуемый текст.

Ключевые слова: почерк; почерковедение; диагностика; тип мыслительных задач.

На современном этапе развития судебно-почерковедческой диагностики, несмотря на существование большого количества экспериментальных работ в данной области, нельзя прийти к выводу о том, что все диагностические задачи получили разрешение. Недостаточно изучаются новые, перспективные направления. Простое углубление исследований в рамках одной проблематики приводит лишь к увеличению экспериментального материала. Конечно, без этого невозможно обобщение и «обновление» существующих теорий и методик, но в то же время этот процесс не расширяет области исследований.

Сегодня в судебно-почерковедческой диагностике (как отдельном направлении в почерковедении) и в криминалистике (как науке) необходимо обратить внимание на содержательную сторону существующих проблемных вопросов. Изучая основы судебно-почерковедческой диагностики, мы непременно сталкиваемся с необходимостью более широкого использования знаний в области системного анализа. В первую очередь, в силу того, что почерк – это сложенная, самостоятельная система, благодаря существованию которой возможно ее исследование для научных целей (особая ценность видится в криминалистическом направлении). Выявленные на сегодняшний день закономерности позволяют это сделать. Во-вторых, решение каждой задачи, можно сказать, «однотипно» или основано на «универсальных алгоритмах».

Особенности почерка являются результатом взаимодействия навыка исполнителя письменных знаков с внутренними и внешними факторами. Таким образом, закономерной является следующая выведенная формула: «личность + среда = почерк».

В общем виде данная схема отражает взаимодействие объективных и субъективных начал и учитывается при формировании теоретических положений и проведении экспериментальных исследований учеными, занимающимися проблемами изучения закономерностей индивидуализации такой сложной деятельности, как письмо. Такие корреляции существуют в силу природы навыков, при автоматизации которых любые изменения привычных условий обязательно будут проявляться в результатах деятельности. Исходя из этого положения и создаются работы ученых-почерковедов. При этом в силу сложности познания составных частей данной формулы (личность и среда), непременно возникают недостатки данных теорий и методик. Они, можно сказать, существуют априорно, поэтому вопросу надежности исследований всегда следует уделять пристальное внимание. Представленная нами формула, конечно, условна и достаточно упрощенна, что требует

дальнейших пояснений и детализации её составных элементов.

Понятие «личность», а не «человек», в представленной выше формуле использовано сознательно, тем самым мы делаем акцент на проявлении личностных особенностей именно на социально-психологическом (или психологическом) уровне. При этом учитываются возможные другие факторы, также влияющие в целом на почерк, но не указанные самостоятельно в формуле, потому что воздействие происходит, в первую очередь, на личность исполнителя; поэтому данные факторы «поглощаются» понятием «личность».

Относительно второй части формулы – «среда» – хотелось бы отметить, что в данном случае необходимо понимать её не как некое абстрактное понятие, не просто как совокупность существ и веществ существующего мира. Средовый характер предполагает условия, оказывающие воздействие на объект, вследствие чего происходит изменение его первоначального состояния. Если рассматриваются только неизменные социокультурные характеристики, то они будут входить в понятие «личность» как относительно постоянную интегральную совокупность свойств.

Таким образом, под термином «среда» нами понимается комплекс факторов, внешних по отношению к динамическому стереотипу, носящих временный характер и оказывающих влияние на общее состояние человека и, тем самым, на почерк исполнителя рукописи. Исходя из предложенного определения среды, в ее состав будут включены только факторы, носящие временный, а не патологический характер. Прежде всего, к ним будут относиться необычные психофизиологические состояния и непривычные условия выполнения рукописи.

Таким образом, в комплекс факторов, входящих в понятие «среда», целесообразно включать проявления особенностей динамического стереотипа в зависимости:

1) от мышечного тонуса при нарушении привычной позы и условий выполнения рукописи – мышечно-механический аспект (непривычный прибор, материал выполнения рукописи; стоя, в поезде и пр.);

2) физического состояния организма, вызванного различными внешними факторами и определяющими мышечную дисфункцию (охлаждение, мышечная усталость и др.);

3) психоэмоционального состояния (волнение, гнев, стресс и т.д.);

4) типа мыслительных задач при выполнении рукописи.

Первоначально исследования почерковедов были направлены в сторону изучения самого механизма

письма. Посредством наблюдения за обучающимися письму устанавливались закономерности формирования и функционирования такого сложного действия, как письмо. Определив «норму», усилия сосредоточились на диагностических задачах: отражении в почерке особенностей пишущего прибора, материала, положения пишущего при письме и некоторых других. Далее стали разрабатываться соответствующие методики, ориентируемые на практическое применение.

С появлением и активным использованием в почерковедении к 70-м гг. XX в. экспериментального метода стало возможным создание новых почерковедческих методик. Преодолев трудности по установлению взаимосвязей между почерком лица и техническими условиями выполнения письма, ученые стали ставить другие задачи, уделяя особое внимание особенностям отражения в почерке необычного физического состояния организма. Логичным итогом проводимых исследований стала работа «Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе» [1]. Конечно, появление данной работы способствовало обобщению разрозненных почерковедческих исследований, но не решило всех существующих проблемных вопросов. Не случайно позже к данной проблематике вновь обратилась научная мысль, расширив круг рассматриваемых деавтоматизирующих факторов [2]. В последующем появление ряда работ по физиологии и психологии позволило говорить о влиянии эмоций на деятельность человека, следовательно, и на почерк. Установление факта взаимосвязей между психическими процессами и конкретной деятельностью повлияло на вывод о природе и содержании корреляций эмоционального и динамического стереотипа. Сегодня некоторые психологические состояния и свойства уже возможно выявить по почерку [3].

На сегодняшний день многие диагностические задачи получили разрешение в соответствующих почерковедческих методиках. При этом обстановка выполнения рукописи и состояния исполнителя исследованы довольно полно, а тип мыслительных задач лица, его влияние на выполнение письменных знаков учеными фактически не изучаются. Хотя в литературе встречаются указания на необходимость учета дополнительных (помимо основных естественных) факторов.

Так, выделяют отличия в почерке при необходимости писать быстрее (например, лекции) или аккуратнее, чем обычно (например, деловая переписка) [4. С. 139–140]. Тем самым сегодня учеными не уделяется должного внимания письменно-интеллектуальной составляющей, входящей в состав письменного функционально-динамического комплекса (ФДК) (наряду с письменно-речевыми и письменно-двигательными группами навыков). В состав письменно-интеллектуального ФДК входят: ощущения, восприятие, мышление, память, внимание, влечения, потребности, интересы, побуждения, аффекты, эмоции [5. С. 112]. Считаем необходимым рассматривать реализацию типа мыслительных задач при исполнении рукописи в ряду естественных специфических факторов деавтоматизации почерка. Указанный фактор деавтоматизации напрямую связан с режимом функционирования процессов мышления и входит в состав письменно-интеллектуальной группы навыков письменного ФДК.

Процесс мышления изучается многими науками и довольно продолжительное время, но при этом знания о нём и сегодня часто противоречивы. В психологии принята и распространена следующая несколько условная классификация видов мышления по таким различным основаниям, как форма, характер, степень завернутости, степень новизны и оригинальности решаемых задач и т.д. [6. С. 303]. По степени новизны и оригинальности различают репродуктивное (на основе образов и представлений, подчеркнутых из каких-то определенных источников) и продуктивное (на основе творческого воображения) мышление.

Действительно, источник получения информации может быть различным: «внешний» и «внутренний». В таком понимании данная классификация подходит для цели нашего исследования, но в ней не учитывается, что применительно к письму знания заимствуются «извне» двумя способами: при переписывании определенного текста и под диктовку. В этом случае стоит обратить внимание на другую классификацию: по средствам мышления различают наглядное (на основе образов и представлений предметов) и вербальное (оперирующее отвлеченными знаковыми структурами) мышление. Тем самым ни одна из представленных классификаций в чистом виде не подходит для характеристики процесса мышления при письме, поэтому нам пришлось создавать свою структуру типа мыслительных задач, опираясь на представленные виды мышления, применимые именно в почерковедении.

Таким образом, остановимся на структуре «тип мыслительных задач», применимой именно в почерковедении. В зависимости от источника информации можно выделить следующие типы мыслительных задач:

1) состояние механической концентрации внимания над задачей – форма выполняемого текста обусловлена внешним источником.

В зависимости от способа получения информации в содержание рассматриваемого типа мыслительных задач преимущественно входят:

а) слуховая механическая концентрация внимания над задачей (в процессе выполнения текста под диктовку) – осознанно осуществляется только процесс обработки информации;

б) визуальная механическая концентрация внимания над задачей (в процессе переписывания определенного текста) – осознанно осуществляются процессы получения и обработки информации;

2) состояние творческой мыслительной деятельности (в процессе написания сочинения – творческого моделирования) – источником информации выступают познавательные и интеллектуальные характеристики исполнителя рукописи, а все процессы письма в целом регулируются лицом осознанно.

В основе такого деления мыслительных задач лежат различные по природе анализаторы, а кроме того – социокультурные факторы личности.

Для состояния механической концентрации внимания над задачей ведущим уровнем организации движений будет являться уровень *D*, который координирует весь процесс письма (смысловую структуру действий и двигательный состав) и вносит коррективы в фоновые уровни в зависимости от условий протекания движе-

ний, от установленной программы действий. При этом различия в способах получения информации будут проявляться при реализации программ уровня *D* на нижележащем уровне *C*, который отвечает за работу органов слуха и зрения при письме, т.е. за приспособление к пространству, обеспечивая целевой характер действий. Для движений уровня *C* в целом характерны вариативность и пластичность. Относительно состояния творческой мыслительной деятельности при выполнении письменных знаков, здесь уже ведущим является уровень *E*, отвечающий, в первую очередь, за смысловую сторону письма. Данный уровень лежит выше уровня действий и менее подвержен изменениям [7. С. 136, 199–201]. Когда человек излагает свои мысли на бумаге, то он осознает только смысл письма, поэтому форма отдельных букв, прямолинейность строк и тому подобные особенности почерка в сознании практически не отражаются. Тем самым, в основе классификации типов мыслительных задач также лежат различия в уровнях организации движений.

В теории почерковедения выделяют три основных криминалистических свойства почерка: индивидуальность, динамическая устойчивость и избирательная изменчивость. Для решения задач диагностики наиболее значимым является «избирательная изменчивость». Данное свойство отражает способность письменно-двигательного навыка специфическим образом видоизменяться в результате воздействия на него деавтоматизирующих почерк факторов. Происходит превышение адаптационной нормы функциональной системы и, как следствие, появление качественно новых признаков в рукописи, трансформация механизма письма [8. С. 16–17]. Тип мыслительных задач, применяемый при письме, как физиологическое и психологическое явление перестраивает сам механизм письма, являясь сильным раздражителем для функциональной системы, следовательно, проявляющиеся различия в почерке лиц уже не могут быть объяснены вариационностью или разбросом признаков в пределах варианта [8. С. 17–18].

Установление закономерностей между тем или иным типом мыслительных задач и почерком имеет следующее теоретическое и практическое значение:

1. В теории почерковедения данные корреляции пополняют знания о письменно-интеллектуальной составляющей письменного ФДК в области процесса мышления.

2. В практике расследования преступлений знание корреляций между типом мыслительных задач и почерком позволит судить о том, в каких условиях была выполнена рукопись: под диктовку, при переписывании или творческом моделировании. Данная информация является полезной при проверке следственных версий в отношении исполнителя и/или автора текста. Наиболее важным определением условий выполнения рукописи видится при самоубийствах, похищениях человека, мошенничестве, терроризме. В процессе расследования преступлений также возможны случаи отрицания лицом авторства текста документа (например, собственноручно выполненного протокола при допросе, заявления при явке с повинной). В данных случаях знание закономерностей между типом мыслительных задач и почерком также является необходимым для

вывода о действительных условиях выполнения рукописи.

3. Определение условий выполнения рукописи позволит сделать вывод относительно степени осведомленности её исполнителя о содержащейся в тексте информации. В случае, если будет установлено, что содержание текста было определено самим субъектом, то это дает основание говорить о том, что лицу хорошо известен предмет описываемого явления или даже он имеет специальные познания и профессиональные навыки.

4. В целях оптимизации механизма работы со сравнительными образцами тоже будут полезными знания о взаимосвязях типа мыслительных задач и почерка. Для проведения почерковедческой экспертизы эксперту предоставляются исследуемая рукопись и образцы почерка. Предлагаем при сборе сравнительного материала отдавать предпочтение образцам, выполненным при аналогичном механизме реализации типа мыслительных задач, что и исследуемый объект. Соблюдение этого требования повысит точность выводов эксперта.

5. Представляется необходимым при экспериментальных исследованиях в почерковедении учитывать тип мыслительных задач в целях повышения надежности создаваемых методик, потому что при их проведении испытуемые, как правило, выполняют определенный текст под диктовку. В этом случае не учитывается, что результаты проделанной работы могут оказаться иными, если человеку будет, например, предложено письменно изложить свои мысли на свободную тему.

6. Учет типа мыслительных задач при письме может помочь обеспечить получение более достоверной информации о личности (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля) при проведении судебно-диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи. При наличии факта влияния типа мыслительных задач на отражение в почерке личностных особенностей лица, результаты заключения эксперта могут быть неточными, если экспертом не будут изучены образцы почерка, выполненные при реализации аналогичного исследуемому тексту механизма типа мыслительных задач. Тем самым будет нарушен принцип объективности, всесторонности и полноты экспертных исследований.

7. Факторы деавтоматизации почерка модифицируют динамический стереотип, поэтому при анализе рукописей это обстоятельство становится определяющим, когда рассматривается отражение личностных особенностей в почерке. Выявленные закономерности могут быть использованы для усовершенствования существующей методики по установлению психологических свойств личности по почерку [9], в которой должно быть учтено, что исследуемый текст может быть выполнен при решении мыслительных задач того или иного типа.

Таким образом, реализацию типа мыслительных задач при исполнении рукописи необходимо рассматривать в ряду естественных специфических факторов деавтоматизации почерка. В дальнейшем выявленные корреляции между типом мыслительных задач и почерком помогут установить, в каких условиях был выполнен текст: под диктовку, при переписывании или

творческом моделировании; и в силу этого дают возможность получить более полное представление о та-

ком элементе предмета доказывания, как событие преступления.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе* / Отв. ред. Л.Е. Ароцкер. Киев: РИО МВД УССР, 1972. 96 с.
2. *Шкоропат Е.А.* Теоретические и методические аспекты диагностирования необычных психофизиологических состояний исполнителя рукописи по почерку: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008. 226 с.
3. *Симакова Е.С.* Отражение в почерке психологических свойств и состояний личности (криминалистический, уголовно-процессуальный и психологический аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003. 204 с.
4. *Томилин В.В.* Физиология, патология и судебно-медицинская экспертиза письма. М., 1963. 235 с.
5. *Бобовкин М.В.* Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии. Волгоград: ВА МВД России, 2005. 336 с.
6. *Маклаков А.Г.* Общая психология: Учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2006. 583 с.
7. *Бернштейн Н.А.* Физиология движений и активность. М.: Наука, 1990. 495 с.
8. *Почерковедческая экспертиза: Курс лекций* / Под ред. В.В. Серегина. Волгоград: ВА МВД России, 2002. 228 с.
9. *Сидельникова Л.В., Герасимов А.Н.* Комплексная методика установления пола, возраста и психологических свойств исполнителя текста, выполненного почерком высокой и выше средней степени выработанности: Метод. письмо. М., 2005. 46 с.

Статья представлена научной редакцией «Право» 1 октября 2010 г.